

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА))
Северо-Западный институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

Т.Н. Уторова, Л.А. Колпакова

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:
Визуальный курс. Часть 1**

Учебное пособие для среднего профессионального образования

Вологда

2026

УДК 343.2(075.32)
67.408.0я72
У85

Авторы:

Уторова Татьяна Николаевна - доцент кафедры уголовно-правовых наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, директор Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Колпакова Людмила Алексеевна - доцент кафедры уголовно-правовых наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Кузнецова Н.В. - начальник кафедры уголовного права и криминологии ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук.

Вологодина Елена Николаевна – старший следователь СУ УМВД России по г. Вологде.

Уторова, Т. Н. Уголовное право России. Общая часть: визуальный курс. Часть 1 : учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. Н. Уторова, Л. А. Колпакова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - Вологда : Северо-Западный ин-т (филиал) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026. - 250 с.

ISBN 978-5-6053820-7-2

Учебное пособие представляет собой визуальный курс по Общей части уголовного права России, предназначенный для студентов юридических специальностей среднего профессионального образования. В доступной форме раскрываются основные институты отрасли: понятие и принципы уголовного права, уголовный закон, преступление и его состав, характеристика объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступления. Теоретический материал систематизирован в наглядные схемы и таблицы, сопровождается примерами из судебной практики и практическими заданиями для самопроверки. Издание может быть использовано как для аудиторной работы, так и для самостоятельного освоения дисциплины.

ISBN 978-5-6053820-7-2

© Уторова Т.Н., 2026
© Колпакова Л.А., 2026
© Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА	10
§ 1.1. Понятие уголовного права, его предмет и метод.....	10
§ 1.2. Принципы уголовного права.....	13
§ 1.3. Задачи уголовного права.....	22
Вопросы и задания для самопроверки.....	23
Рекомендуемая литература.....	24
ГЛАВА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.....	25
§ 2.1. Понятие и специфические черты уголовного закона.....	25
§ 2.2. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы..	26
§ 2.3. Действие уголовного закона во времени.....	27
§ 2.4. Действие уголовного закона в пространстве.....	28
§ 2.5. Действие уголовного закона по кругу лиц.....	33
Вопросы и задания для самопроверки.....	45
Рекомендуемая литература.....	46
ГЛАВА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЕ.....	48
§ 3.1. Понятие и признаки преступления.....	48
§ 3.2. Малозначительность деяния.....	53
§ 3.3. Классификация преступлений.....	55
Вопросы и задания для самопроверки.....	57
Рекомендуемая литература.....	58
ГЛАВА 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	60
§ 4.1. Понятие состава преступления.....	60
§ 4.2. Виды составов преступления.....	62
Вопросы и задания для самопроверки.....	68
Рекомендуемая литература.....	68
ГЛАВА 5. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	70
§ 5.1. Понятие и юридическое значение объекта преступления.....	70
§ 5.2. Классификация объектов преступления.....	77
§ 5.3. Предмет преступления, потерпевший и их значение.....	84
Вопросы и задания для самопроверки.....	93
Рекомендуемая литература.....	95
ГЛАВА 6. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	97
§ 6.1. Понятие и значение объективной стороны преступления.....	97
§ 6.2. Общественно опасное деяние.....	99
§ 6.3. Общественно опасные последствия.....	102

§ 6.4. Причинная связь и ее значение в уголовном праве.....	103
§ 6.5. Факультативные признаки объективной стороны.....	105
Вопросы и задания для самопроверки.....	112
Рекомендуемая литература.....	113
ГЛАВА 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	115
§ 7.1. Понятие и признаки субъекта преступления.....	115
§ 7.2. Специальный субъект преступления.....	123
Вопросы и задания для самопроверки.....	125
Рекомендуемая литература.....	126
ГЛАВА 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	128
§ 8.1. Понятие и значение субъективной стороны преступления...	128
§ 8.2. Понятие вины и принцип субъективного вменения.....	130
§ 8.3. Умысел и его виды.....	134
§ 8.4. Неосторожность и ее виды.....	138
§ 8.5. Преступления с двумя формами вины.....	144
§ 8.6. Мотив, цель и их значение.....	145
Вопросы и задания для самопроверки.....	146
Рекомендуемая литература.....	147
ГЛАВА 9. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	149
§ 9.1. Понятие и виды стадий совершения преступления.....	149
§ 9.2. Характеристика отдельных стадий совершения преступления.....	152
§ 9.3. Добровольный отказ от преступления и неоконченное преступление.....	156
Вопросы и задания для самопроверки.....	166
Рекомендуемая литература.....	166
ГЛАВА 10. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	168
§ 10.1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.....	168
§ 10.2. Формы соучастия.....	173
§ 10.3. Виды соучастников.....	178
§ 10.4. Ответственность соучастников.....	198
§ 10.5. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.....	202
Вопросы и задания для самопроверки.....	207
Рекомендуемая литература.....	208
ГЛАВА 11. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.....	211
§ 11.1. Понятие, значение и система обстоятельств, исключающих преступность деяния.....	211
§ 11.2. Необходимая оборона.....	215

§ 11.3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.....	219
§ 11.4. Крайняя необходимость.....	222
§ 11.5. Физическое или психическое принуждение.....	224
§ 11.6. Обоснованный риск.....	225
§ 11.7. Исполнение приказа или распоряжения.....	226
Вопросы и задания для самопроверки.....	235
Рекомендуемая литература.....	235
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	238
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	244

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право традиционно занимает особое место в системе российского права, что обусловлено как исключительной значимостью охраняемых им общественных отношений, так и спецификой правовых средств, используемых для их защиты. Как справедливо отмечал выдающийся русский юрист Н.С. Таганцев, уголовное право «призвано ограждать неприкосновенность и обеспеченность прав личности и всех благ, с ними связанных, от посягательств со стороны других лиц». Эта охранительная функция уголовного права приобретает особое значение в условиях современного общества, которое сталкивается с новыми вызовами и угрозами, требующими адекватного правового реагирования.

Актуальность изучения уголовного права для будущих юристов не вызывает сомнений. Уголовно-правовые нормы выступают одним из важнейших инструментов государственного воздействия на наиболее опасные формы антисоциального поведения. Именно уголовное право определяет границы дозволенного и запрещенного в тех сферах общественной жизни, где иные отраслевые средства правового регулирования оказываются недостаточными. Знание основ уголовного права необходимо не только для будущих следователей, прокуроров, судей и адвокатов, но и для специалистов в области гражданского, предпринимательского, налогового и иных отраслей права, поскольку многие правоотношения в этих сферах имеют немало точек соприкосновения с уголовно-правовыми запретами.

Особого внимания заслуживает тот факт, что уголовное право, будучи наиболее суровой отраслью права, предъявляет повышенные требования к точности и обоснованности правоприменительных решений. Ошибка в квалификации преступления, неверное применение норм Общей или Особенной части Уголовного кодекса РФ может привести к нарушению прав и законных интересов граждан, необоснованному ограничению их конституционных прав и свобод. Именно поэтому глубокое и системное

освоение институтов уголовного права является необходимым условием формирования профессионального правосознания юриста.

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов среднего профессионального образования, обучающихся по юридическим специальностям, а также для всех, кто интересуется проблемами уголовного права и стремится получить систематизированное представление о его основных институтах. Пособие может быть использовано как при подготовке к практическим занятиям, так и для самостоятельного изучения дисциплины. Кроме того, оно может представлять интерес для преподавателей юридических дисциплин в качестве дополнительного дидактического материала, а также для практикующих юристов, желающих актуализировать свои знания в области Общей части уголовного права.

Целью написания данного пособия является формирование у обучающихся целостного и системного представления об основных институтах Общей части уголовного права, включая понятие и признаки преступления, состав преступления и его элементы, стадии совершения преступления, соучастие, а также обстоятельства, исключающие преступность деяния. Пособие призвано не только дать теоретические знания, но и способствовать выработке у студентов навыков применения уголовно-правовых норм к конкретным фактическим обстоятельствам, что является необходимым условием их будущей профессиональной деятельности.

Для достижения указанной цели в пособии решаются следующие задачи:

- дать развернутую характеристику основных понятий и институтов Общей части уголовного права, включая уголовный закон, преступление, состав преступления, объект и объективную сторону, субъект и субъективную сторону, стадии совершения преступления, соучастие, обстоятельства, исключающие преступность деяния;

- раскрыть содержание принципов уголовного права и их практическое значение для правоприменительной деятельности;

- показать взаимосвязь и взаимообусловленность институтов Общей части с нормами Особенной части Уголовного кодекса РФ;
- сформировать у обучающихся навыки анализа уголовно-правовых норм и их применения к конкретным фактическим ситуациям;
- способствовать формированию у обучающихся профессионального правосознания и уважения к закону.

В основе пособия лежат общепризнанные методы научного познания: диалектический, логический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа и синтеза. Использование указанных методов позволило системно и всесторонне рассмотреть институты уголовного права, выявить их внутреннюю логику и взаимосвязи, а также показать их практическое значение для правоприменительной деятельности.

Спецификой настоящего пособия является его наглядный и структурированный характер. Материал изложен в доступной для восприятия форме, с использованием схем и таблиц, что способствует лучшему усвоению сложных теоретических конструкций. Каждая глава завершается вопросами и заданиями для самопроверки, а также списком рекомендуемой литературы, включая нормативные правовые акты и постановления Пленума Верховного Суда РФ. Такой подход позволяет не только закрепить полученные знания, но и развить у студентов навыки работы с юридическими источниками.

Содержание пособия охватывает все основные институты Общей части уголовного права, что позволяет студентам получить системное представление о данной отрасли. В первой главе рассматриваются понятие, предмет, метод, задачи и принципы уголовного права. Вторая глава посвящена уголовному закону, его структуре и действию во времени, пространстве и по кругу лиц. Третья и четвертая главы раскрывают понятие преступления и состава преступления, их признаки и виды. Последующие главы последовательно характеризуют элементы состава преступления: объект (глава 5), объективную сторону (глава 6), субъект (глава 7) и субъективную

сторону (глава 8). Отдельные главы посвящены стадиям совершения преступления (глава 9), институту соучастия (глава 10) и обстоятельствам, исключающим преступность деяния (глава 11). Такая структура позволяет логично и последовательно изучить первую половину тем, предусмотренных программой курса «Уголовное право. Общая часть».

Пособие базируется на действующем уголовном законодательстве Российской Федерации с учетом последних изменений и дополнений, а также на актуальных разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ. Использование материалов судебной практики позволяет обучающимся увидеть, как теоретические положения применяются в реальной правоприменительной деятельности.

Авторы выражают надежду, что настоящее учебное пособие станет надежным помощником для студентов в освоении уголовного права и поможет им сформировать необходимые профессиональные компетенции. Освоение материала, представленного в пособии, создает прочную теоретическую основу для дальнейшего изучения Особенной части Уголовного кодекса РФ и для успешной практической деятельности в сфере юриспруденции.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

§ 1.1. Понятие уголовного права, его предмет и метод

Традиционно уголовное право ассоциируется в общественном сознании с понятием преступления. Вся история развития человеческой цивилизации доказывает, что преступность является неотъемлемой частью существования любого общества. Идеалистические концепции, предполагающие возможность полного искоренения преступности, не выдерживают критики, поскольку девиантное (отклоняющееся) поведение заложено в самой природе общественных противоречий. В связи с этим главная задача государства заключается не в утопичном уничтожении преступности, а в создании условий, при которых ее уровень будет неуклонно снижаться, а общество получит надежную защиту.

Для противодействия наиболее опасным формам антисоциального поведения государство использует уголовное право – отрасль, обладающую самым жестким репрессивным инструментарием. Исторический опыт, однако, показывает, что уголовное наказание – это крайняя мера. Как справедливо отмечал еще в XVIII веке итальянский мыслитель Чезаре Беккариа, эффективность наказания заключается не в его жестокости, а в его неотвратимости¹. Более того, превентивная (предупредительная) функция других отраслей права (например, грамотно выстроенного налогового или административного законодательства) зачастую оказывается экономически и социально более эффективной, чем уголовная репрессия.

Тем не менее, когда преступление уже совершено, в действие вступает механизм уголовно-правового регулирования. Основными категориями данной отрасли выступают «преступление» и «наказание».

Уголовное право – это самостоятельная материальная отрасль

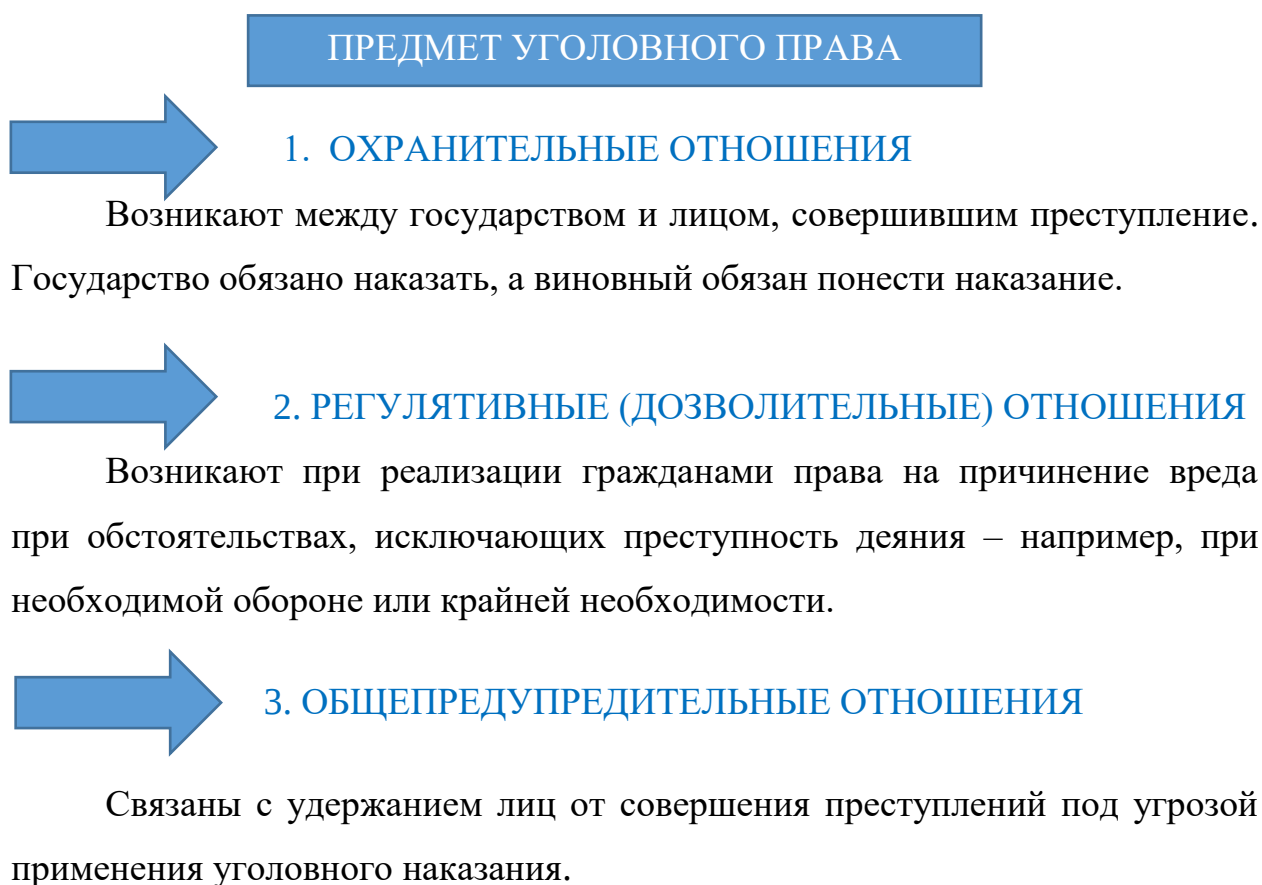
¹ Беккариа Чезаре О преступлениях и наказаниях / Биографический очерк и перевод книги Беккариа «О преступлениях и наказаниях» М.М. Исаева; Всесоюзный институт юридических наук НКЮ СССР. Москва: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1939. 464 с.

российского права, представляющая собой совокупность юридических норм, установленных высшим органом законодательной власти, которые определяют преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также условия освобождения от них.

Специфика любой отрасли права определяется ее предметом - то, что регулируется и методом - то, как регулируется.

В теории уголовного права принято выделять три группы общественных отношений, образующих предмет уголовного права.

Схема 1. Структура предмета уголовного права



Метод уголовного права неразрывно связан с его предметом. Основным методом выступает императивно-ограничительный – метод запрета под страхом наказания. Лишь для второй группы отношений (обстоятельства, исключающие преступность деяния) характерен дозвоительно-разрешительный метод, дающий гражданину право на активные действия по защите своих интересов.

Уголовное право

Уголовное право - это отрасль права, объединяющая установленные государством нормы, которые определяют, какие наиболее опасные деяния являются преступлениями и какие наказания, а также иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам за их совершение, определяют основание уголовной ответственности и освобождения от нее и от наказания

Предмет уголовного права

Предметом уголовного права (как отрасли права) являются такие общественные отношения, которые возникают вследствие совершения наиболее общественно опасных посягательств на охраняемые государством интересы: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества

Методы правового регулирования

Под **методом** правового регулирования понимается совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования

карательный метод
(применение наказания), при помощи которого государство принуждает к соблюдению норм уголовного права

метод дозволения
(например, право на необходимую оборону, причинение вреда при задержании преступника и т.д.).

метод коррекции
антисоциального поведения (принудительные меры воспитательного воздействия и медицинского характера)

метод поощрения
позитивных постпреступных действий (освобождение от наказания или смягчение наказания в связи с деятельным раскаянием)

§ 1.2. Принципы уголовного права

Принципы уголовного права – это фундаментальные, руководящие идеи, закрепленные в уголовном законодательстве, которые определяют содержание и направленность уголовного закона². Они выступают своеобразным «краеугольным камнем» отрасли и гарантией от государственного произвола, что особенно важно в правовом государстве, учитывая суровый характер уголовной репрессии. Представьте, что строится дом. Нормы права – это кирпичи и балки, а принципы – это проект и фундамент, определяющие, каким будет всё здание, и не позволяющие ему обрушиться. Принципы гарантируют, что даже самая суровая отрасль права, такая как уголовное, не превратится в инструмент произвола, а будет служить идеям справедливости, законности и человечности.

Действующий Уголовный кодекс РФ (УК РФ) закрепляет в Главе 1 пять базовых принципов (ст. 3–7 УК РФ):

1. Принцип законности (ст. 3 УК РФ)

Суть данного принципа выражается в классической римской формуле: «*Nullum crimen, nulla poena sine lege*» (нет преступления, нет наказания без указания на то в законе). Этот принцип – главная гарантия от произвола. Он означает, что единственным нормативным актом, определяющим преступность и наказуемость деяния, является Уголовный кодекс. Недопустимо включать в содержание этого отраслевого принципа нормы о приоритете международного права или презумпцию невиновности (которая является сугубо процессуальным институтом, определяющим порядок доказывания, а не критерии ответственности).

Реализация принципа законности часто критикуется из-за наличия в УК бланкетных диспозиций (отсылающих к другим законам и правилам) и оценочных признаков.

² Сабитов Т.Р. Уголовно-правовые принципы: понятие, система и виды: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2019. С. 66.

Некоторые ученые высказывают сомнения относительно допустимости бланкетных диспозиций с точки зрения принципа законности. Однако более обоснованной видится позиция В.Д. Филимонова, по мнению которого бланкетные диспозиции допустимы, поскольку именно уголовный закон, а не Правила дорожного движения или пожарной безопасности устанавливает уголовно-правовые критерии общественной опасности нарушения этих правил³.

Оценочные признаки, например, «существенный вред», «крупный ущерб», «тяжкие последствия» и другие могут вступить в противоречие с принципом законности лишь тогда, когда допускают необоснованно широкое толкование правоприменителем, раздвигая рамки криминализации. Выход из ситуации – законодательная формализация таких признаков, например, путем закрепление точной суммы «значительного ущерба» в примечаниях к статьям УК.

Важнейшим элементом этого принципа является запрет применения уголовного закона по аналогии. Например, если лицо совершает общественно опасное деяние, которое прямо не описано в Особенной части УК РФ, суд не имеет права осудить его по статье, предусматривающей ответственность за наиболее сходное преступление. Этот запрет был прямо введен в УК РФ 1996 года как реакция на негативный советский опыт. Например, если бы некий «хакер» совершил атаку на государственную критическую информационную систему, но на момент атаки статья за кибератаки на критическую инфраструктуру в УК РФ еще не была введена, суд не мог бы осудить его по статье о диверсии, даже если бы действия и последствия были очень похожи. Запрет аналогии обязывает законодателя своевременно криминализировать новые общественно опасные деяния, а не перекладывать эту задачу на судей.

Однако, как показывает судебная практика, полностью исключить необходимость в аналогии сложно. На практике суды регулярно восполняют

³ Охранительная функция уголовного права / В. Д. Филимонов; Ассоц. Юрид. центр. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003 (Акад. тип. Наука РАН). 196 с.

пробелы именно путем аналогии. Например, хищение танка или боевой машины пехоты прямо не предусмотрено ни одной статьей УК. Судебная практика вынуждена квалифицировать такие действия по ст. 226 УК «Хищение оружия», применяя закон по аналогии, что противоречит буквальному тексту ст. 3 УК РФ⁴. Или разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о квалификации «мнимой обороны» по правилам о необходимой обороне.

В доктрине давно разработана идея «ограниченной аналогии». Аналогия должна быть запрещена только в части криминализации (нельзя признать преступлением то, чего нет в УК). Но аналогия закона необходима для применения правил назначения наказания или освобождения от него.

2. Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ)

Данный принцип, вытекая из ст. 19 Конституции РФ, провозглашает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Закон устанавливает единые для всех критерии признания деяния преступлением. Не существует «особых» составов преступлений, где субъектом выступал бы человек определенной расы или религии. Однако равенство перед законом не означает равенства наказания. Принцип равенства не вступает в противоречие с необходимостью индивидуализации наказания.

Установление более строгого режима отбывания лишения свободы для лица, совершившего преступление при особо опасном рецидиве, или запрет на применение смертной казни и пожизненного лишения свободы к женщинам, не нарушает принцип равенства. Это проявление дифференциации ответственности на основе объективных свойств личности и содеянного⁵.

⁴ Сабитов Т.Р. Указ. соч. С. 199.

⁵ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юрид. наук, проф. А.И. Чучасва. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. С. 8.

Также не нарушает этот принцип особый порядок привлечения к ответственности лиц, обладающих иммунитетом (дипломаты, депутаты, судьи), так как иммунитет лишь усложняет процедуру, но не освобождает от ответственности.

Иммунитет – это не индульгенция на совершение преступлений и не личная привилегия человека. Так, дипломатический иммунитет (ч. 4 ст. 11 УК РФ) продиктован необходимостью соблюдения общепризнанных норм международного права и разрешается дипломатическим путем. Внутригосударственный должностной иммунитет представляет собой особую процессуальную гарантию независимости функционирования важнейших институтов государственной власти. Иммунитет не отменяет преступности деяния, он лишь устанавливает усложненный, особый порядок возбуждения уголовного дела и привлечения к ответственности, защищая должностное лицо от необоснованного преследования.

Например, за совершение квартирной кражи будут привлечены к ответственности и рядовой гражданин, и депутат, и судья. Однако сам факт привлечения не означает, что всем им назначат одинаковое наказание. Судья, как лицо с более высоким социальным статусом и обязанностью соблюдать закон, может даже получить более строгое наказание в рамках санкции статьи, что не будет нарушением принципа равенства, а проявлением принципа справедливости.

3. Принцип вины (ст. 5 УК РФ)

Основан на конституционной презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ). Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие последствия, в отношении которых установлена его вина (умысел или неосторожность). Объективное вменение не допускается.

Уголовное право России категорически отвергает объективное вменение – то есть ответственность за невиновное причинение вреда (какими бы тяжкими ни были последствия). Однако в науке принято различать принцип

вины (закрепленный в ст. 5 УК) и принцип виновной ответственности, который шире. Законодательная формулировка ст. 5 УК говорит только об отношении лица к деянию и последствиям. Но состав преступления включает в себя множество других объективных признаков: возраст потерпевшего, его имущественное положение, способ совершения, место и время и т.д. При этом требуется установление психического отношения виновного не только к деянию и последствиям, но и ко всем иным объективным обстоятельствам, имеющим значение для состава преступления.

Пленум Верховного Суда РФ часто требует доказывать осознание лицом иных признаков. Например, при убийстве с особой жестокостью виновный должен осознавать этот способ, при краже со значительным ущербом он должен знать об имущественном положении потерпевшего. Если субъект не знал, что украденные 10 тысяч рублей – это последние деньги пенсионера, вменение ему квалифицирующего признака «значительный ущерб» является скрытой формой объективного вменения.

При квалификации изнасилования несовершеннолетней (ст. 131 УК), даже если виновный достоверно не знал о ее возрасте достаточно того, что он допускал этот факт. Однако Т.Р. Сабитов настаивает: квалификация, основанная лишь на «допущении» (а не на точном осознании) иных объективных обстоятельств, противоречит принципу виновной ответственности⁶.

Таким образом, принцип вины (ст. 5 УК) является лишь ядром более широкого принципа виновной ответственности.

4. Принцип справедливости (ст. 6 УК РФ).

Справедливость в уголовном праве имеет два аспекта:

1. Индивидуализация и соразмерность наказания. Наказание и иные меры уголовно-правового характера должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Судья, подобно настройщику точного

⁶ Сабитов Т.Р. Принцип виновной ответственности // Уголовное право. 2010. № 5. С. 74.

прибора, должен подобрать такую меру воздействия, которая будет достаточна и необходима для исправления виновного и восстановления социальной справедливости. Соразмерным должно быть не только наказание за преступление, но и реакция государства на посткриминальное поведение, например, продление испытательного срока при условном осуждении, УДО.

2. Запрет двойной ответственности: Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление (*non bis in idem*). Как разъясняет Конституционный Суд РФ, это исключает квалификацию одного события по нескольким статьям, если они соотносятся как целое и часть, а также двойной учет одногоотягчающего обстоятельства⁷.

Если человек одним ударом ножа совершил убийство и одновременно причинил тяжкий вред здоровью, его действия нельзя квалифицировать по двум статьям (убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), так как вред здоровью является частью более тяжкого преступления – убийства. Квалификация будет только по ст. 105 УК РФ. Это исключает повторное наказание за одно и то же деяние.

Этот принцип означает не только запрет вынесения второго приговора за одно деяние. Он пронизывает весь механизм назначения наказания:

- запрет на повторный учет отягчающих или смягчающих обстоятельств, если они уже включены в статью Особенной части (ч. 3 ст. 61, ч. 2 ст. 63 УК);
- обязательный зачет времени содержания под стражей (ст. 72 УК).

Некоторые ученые предлагают переименовать этот принцип в «Принцип соразмерности», чтобы уйти от субъективного философского понятия «справедливость» и сделать акцент на его сугубо юридическом содержании – соответствии меры воздействия тяжести содеянного⁸.

⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 14. Ст. 1302.

⁸ Сабитов Т.Р. Указ. соч. С. 225.

5. Принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ)

В уголовном праве принцип гуманизма (от лат. *humanitas* – человечность) имеет двусторонний характер и обращен как к обществу в целом, так и к лицу, совершившему преступление. У многих обывателей слово «гуманизм» ассоциируется с неоправданной мягкостью к преступникам. Уголовный закон опровергает это, раскрывая принцип гуманизма в двух равнозначных направлениях:

1. Гуманизм по отношению к обществу. Часть 1 ст. 7 УК РФ провозглашает, что уголовное законодательство обеспечивает безопасность человека. Структура Особенной части УК РФ начинается именно с преступлений против личности. Строго наказывая опасных преступников, изолируя их от общества, государство проявляет гуманизм к законопослушным гражданам, защищая их жизнь, здоровье и права.

2. Гуманизм по отношению к преступнику. Часть 2 ст. 7 УК запрещает наказания, имеющие целью причинение физических страданий или унижение достоинства. Даже к лицу, совершившему особо тяжкое преступление, не должны применяться пытки, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение. Наказание не может ставить своей целью причинение физических страданий.

Этот принцип опирается на положения ст. 21 Конституции РФ и международные стандарты в области прав человека (ст. 5 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), категорически запрещающие пытки, жестокое или унижающее достоинство обращение⁹.

Проявлением принципа гуманизма в уголовном праве является возможность освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью (ст. 81 УК РФ), применение отсрочки отбывания наказания для беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей (ст. 82 УК РФ), применение амнистии и помилования, а также приоритет применения наказаний, не связанных с лишением свободы, за преступления небольшой и средней тяжести.

⁹ Иногамова-Хегай Л.В. и др. Указ. соч. С. 11-12.

Именно из принципа гуманизма вытекает, например, право тяжелобольного осужденного на освобождение от отбывания наказания (ст. 81 УК РФ). Если у осужденного к лишению свободы диагностирована быстро прогрессирующая форма туберкулеза в терминальной стадии, дальнейшее содержание его в колонии будет не достижением цели наказания, а бессмысленным и жестоким актом причинения страданий. В такой ситуации суд, руководствуясь принципом гуманизма, может освободить его от наказания.

Противоречащим принципу гуманизма называют некоторые ученые наличие в УК РФ смертной казни. По нашему мнению, смертная казнь не противоречит гуманизму, если она применяется как исключение. Однако абсолютный запрет на применение смертной казни к женщинам (ч. 2 ст. 59 УК РФ) не имеет под собой ни физиологического, ни правового основания и нарушает принцип равенства (ст. 4 УК). Запрет должен распространяться только на беременных женщин (ради спасения жизни плода), как это было в УК РСФСР 1926 г.

Система уголовно-правовых принципов – это не просто их сумма. Все принципы тесно взаимосвязаны и уравнивают друг друга. Принцип законности требует четкого определения преступления в законе; принцип вины не допускает осуждения без установления вины; принцип справедливости требует, чтобы наказание было соразмерно содеянному; а принцип гуманизма привносит в этот строгий механизм требование человечности и милосердия. Только в совокупности они образуют прочную правовую основу для справедливой борьбы с преступностью.

Принципы уголовного права

Принцип законности (ст. 3 УК) - этот принцип находит свое выражение в том, что никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию иначе, как за деяние, содержащее состав преступления, предусмотренный уголовным законом, а уголовное наказание может быть применено только по приговору суда в соответствии с законом

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК) - этот принцип уголовного законодательства реализует положение ст. 19 Конституции РФ, которая провозглашает, что «все равны перед законом и судом». Принцип равенства граждан перед законом определяет, что для всех лиц, совершивших преступление, установлены единые нормы, равная ответственность независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий и других обстоятельств

Принцип вины (ст. 5 УК) означает, что общественно опасное деяние, влекущее за собой по закону наказание, карается только при наличии вины, т.е. при наличии умысла или неосторожности

Принцип справедливости (ст. 6 УК) - этот принцип определяет, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, с одной стороны, должны быть соразмерны совершенному деянию, с другой стороны, должны назначаться в соответствии с особенностями личности осужденного (в целях его исправления)

Принцип гуманизма (ст. 7 УК) - выражается в заботе о благе людей, человечности, уважении человеческого достоинства. Состоит в том, что уголовное право имеет целью охрану интересов всех граждан, всего общества, а наказание не преследует цели причинить физическое страдание осужденному, унижить его человеческое достоинство

§ 1.3. Задачи уголовного права

Предмет, метод и принципы уголовного права служат фундаментом для решения стоящих перед этой отраслью задач. Задачи уголовного законодательства прямо закреплены в ч. 1 ст. 2 УК РФ. Их можно разделить на две основные группы:

1. Охранительная задача.

Уголовное право призвано защищать наиболее значимые общественные блага от преступных посягательств. К объектам такой охраны закон относит:

права и свободы человека и гражданина (жизнь, здоровье, свобода, честь и др.);

собственность (во всех ее формах);

общественный порядок и общественную безопасность;

окружающую среду;

конституционный строй Российской Федерации;

мир и безопасность человечества.

2. Предупредительная (превентивная) задача.

Она заключается в предупреждении совершения преступлений. В теории уголовного права превенция традиционно делится на два вида:

Общая превенция (общее предупреждение) – удержание от совершения преступлений неопределенного круга лиц (всех граждан) под угрозой уголовного наказания. Само существование Уголовного кодекса и информированность общества о наказуемости тех или иных деяний формирует правопослушное поведение.

Частная превенция (специальное предупреждение) – предупреждение совершения новых преступлений лицом, которое уже совершило преступление и было осуждено. Эта задача решается путем применения к виновному наказания, его исправления и ресоциализации.

Для осуществления указанных задач Уголовный кодекс РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет,

какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение (ч. 2 ст. 2 УК РФ).

Уголовное право не регулирует нормальные, позитивные общественные отношения как это делает гражданское или трудовое право. Оно вступает в действие там, где возникает серьезный конфликт – совершается общественно опасное деяние. Опираясь на строгие принципы законности, равенства, вины, справедливости и гуманизма, уголовное право решает двудединую задачу: карает виновных (охраняя общество) и предупреждает будущие правонарушения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте понятие уголовного права как отрасли. В чем заключается принципиальное отличие уголовно-правового принципа законности (ст. 3 УК РФ) от общеконституционной обязанности соблюдать законы?

2. Каковы предмет и методы уголовно-правового регулирования? Нарушают ли бланкетные диспозиции принцип законности? Ответ аргументируйте.

3. Перечислите пять принципов уголовного права, закрепленных в УК РФ. В чем разница между понятиями «вина» и «виновность»? Почему квалификация преступления на основе одного лишь «допущения» противоречит принципу виновной ответственности?

4. Что такое аналогия закона и аналогия права? Приведите примеры из судебной практики, подтверждающие, что аналогия фактически применяется при восполнении пробелов в УК РФ.

5. Согласны ли вы с мнением, что полный запрет на применение пожизненного лишения свободы ко всем женщинам (ч. 2 ст. 57 УК РФ) нарушает принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ)? Обоснуйте свою позицию, опираясь на баланс принципов равенства и гуманизма.

6. Каковы основные задачи уголовного законодательства, закрепленные

в ст. 2 УК РФ? В чем различие между общей и частной превенцией?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. С. 2954.

3. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1995. 5 апр. № 67.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

§ 2.1. Понятие и специфические черты уголовного закона

Уголовное право, как отрасль не может существовать вне своей формы – уголовного закона. Если уголовное право – это содержание (идеи, принципы, нормы), то уголовный закон – это его внешняя оболочка.

Уголовный закон – это принятый высшим органом законодательной власти (Федеральным Собранием РФ) нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, который устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие деяния признаются преступлениями, и закрепляет виды наказаний за их совершение.

Уголовный закон обладает рядом специфических черт, отличающих его от законов других отраслей права:

1. **Федеральный характер.** В соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ, уголовное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации.

Субъекты РФ, например, Республика Татарстан, Москва или Вологодская область не имеют права принимать свои собственные уголовные законы или вводить уголовную ответственность за какие-либо деяния. Для сравнения административное законодательство находится в совместном ведении, поэтому каждый субъект Российской Федерации имеет свой Кодекс об административных правонарушениях (КоАП).

2. **Кодифицированность.** Единственным источником уголовного права в России является Уголовный кодекс РФ (ч. 1 ст. 1 УК РФ). Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат обязательному включению в УК РФ.

3. **Специфический предмет регулирования.** Только уголовный закон оперирует такими категориями, как «преступление», «наказание», «судимость».

4. **Наиболее суровые санкции.** Только уголовный закон может

ограничить наиболее значимые конституционные права граждан (лишение свободы, а в исключительных случаях – лишение жизни, хотя в РФ на применение смертной казни наложен мораторий).

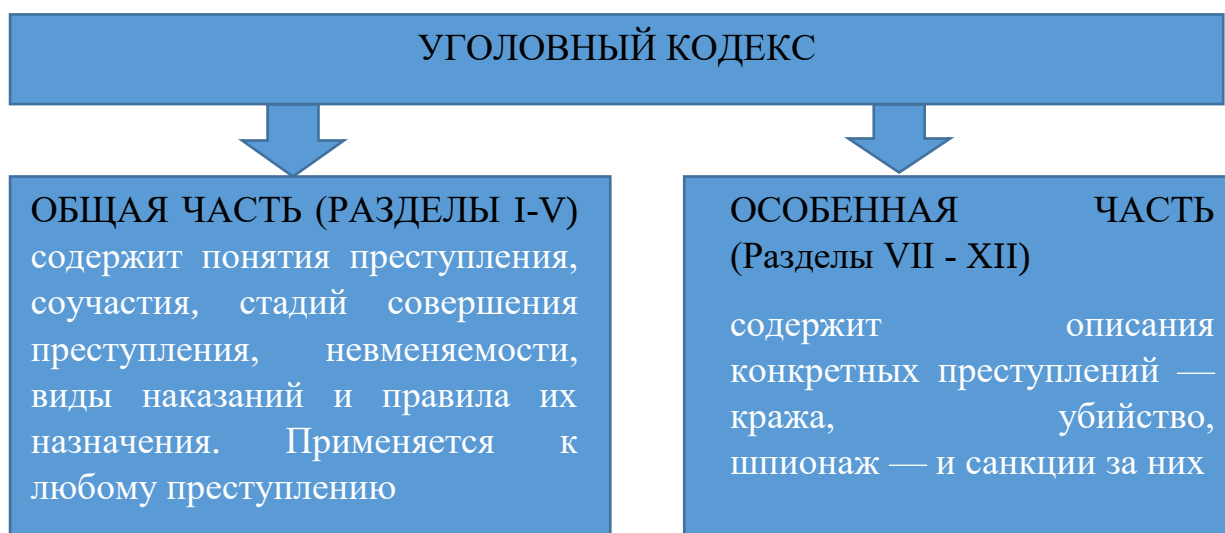
§ 2.2. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы

Необходимо четко различать структуру самого Уголовного кодекса и структуру отдельной уголовно-правовой нормы.

А) Структура Уголовного кодекса РФ

УК РФ состоит из двух неразрывно связанных частей: Общей и Особенной.

Схема 2. Взаимосвязь Общей и Особенной частей УК РФ



Если лицо совершило покушение на кражу, следователь и суд будут использовать ст. 158 УК РФ из Особенной части (Кража) в неразрывной связке со ст. 30 УК РФ из Общей части (Покушение на преступление). Применить норму Особенной части без учета положений Общей части невозможно.

Б) Структура уголовно-правовой нормы

Традиционно правовая норма состоит из трех элементов: гипотезы (условие), диспозиции (правило поведения) и санкции (последствие). Однако нормы Особенной части УК РФ имеют специфику: гипотеза в них, как правило, подразумевается (презумпция вменяемости и достижения возраста

уголовной ответственности), поэтому статья состоит из диспозиции и санкции.

1. Виды диспозиций (описание преступного деяния):

- Простая: называет преступление, но не раскрывает его признаков, так как они очевидны. Например, ч. 1 ст. 126 УК РФ – «Похищение человека».

- Описательная: не только называет деяние, но и раскрывает его основные признаки. Например, ч. 1 ст. 158 УК РФ – «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества».

- Бланкетная (отсылочная к другим отраслям): для понимания признаков преступления отсылает к нормам других отраслей права (экологическому, трудовому, правилам дорожного движения). Например, ст. 264 УК РФ – нарушение правил дорожного движения. Чтобы понять, было ли преступление, нужно открыть ПДД и проверить, какой пункт нарушил водитель.

- Ссылочная (отсылочная внутри УК): отсылает к другой статье самого Уголовного кодекса. Например, ст. 112 УК РФ определяет умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью как вред, не опасный для жизни и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ.

2. Виды санкций (вид и размер наказания):

- Относительно-определенные: устанавливают высший и (или) низший предел наказания. Например, наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

- Альтернативные: содержат два или более видов наказаний на выбор суда. Например, наказывается штрафом... либо обязательными работами... либо лишением свободы...».

- Абсолютно-определенные санкции – например, ровно 5 лет лишения свободы – в современном УК РФ не используются, так как они лишают суд возможности индивидуализировать наказание.

§ 2.3. Действие уголовного закона во времени

Главное правило закреплено в ч. 1 ст. 9 УК РФ и гласит, что преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Например, преступник дал жертве медленно действующий яд 25 декабря 2025 года. Жертва скончалась 5 января 2026 года. 1 января 2026 года в УК РФ были внесены поправки, ужесточающие наказание за убийство. Преступника будут судить по старой редакции закона (от 25 декабря), так как именно тогда он совершил преступное действие, несмотря на то, что смерть наступила уже после изменения закона.

Обратная сила уголовного закона (ст. 10 УК РФ)

Это важнейший институт, основанный на принципе гуманизма. Закон, ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Закон, улучшающий положение лица, имеет обратную силу.

Таблица 1. Правила применения обратной силы закона

Характер нового закона	Имеет ли обратную силу?	Последствия для осужденного/обвиняемого
Демикриминализирует деяние (деяние перестало быть преступлением)	ДА	Уголовное дело прекращается, осужденный немедленно освобождается, судимость снимается
Смягчает наказание	ДА	Назначенное ранее наказание подлежит сокращению в пределах санкции нового закона
Иным образом улучшает положение (например, сокращает сроки погашения судимости)	ДА	Применяются новые, более мягкие правила
Криминализирует деяние (вводит новую статью)	НЕТ	Лицо не подлежит ответственности за деяние, совершенное до принятия закона
Ужесточает наказание	НЕТ	Применяется старый закон

§ 2.4. Действие уголовного закона в пространстве

Действие уголовного закона в пространстве определяется совокупностью принципов, закрепленных в ст. 11–13 УК РФ. В теории

уголовного права традиционно выделяют несколько таких принципов: территориальный, принцип гражданства (национальный), реальный, универсальный, а также принципы, связанные с иммунитетами и выдачей преступников (экстрадицией). В настоящем параграфе мы подробно рассмотрим территориальный принцип как основной, а также особенности распространения юрисдикции России на специальные объекты и территории.

1. Территориальный принцип (ст. 11 УК РФ)

Лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. Данный принцип основан на государственном суверенитете России, который в соответствии со ст. 4 Конституции РФ распространяется на всю её территорию, а федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, уголовный закон России обязаны соблюдать все лица, находящиеся на ее территории: граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. Иностранец, совершивший кражу в Москве, будет отвечать по УК РФ наравне с российским гражданином.

Для правильного применения территориального принципа необходимо четко понимать, какие пространства входят в понятие «территория Российской Федерации». Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» определяет государственную границу как линию и проходящую по этой линии вертикальную поверхность, устанавливающие пределы территории РФ (суш, вод, недр и воздушного пространства)¹⁰.

Территория Российской Федерации включает в себя следующие объекты:

- а) Сухопутная территория – вся земля в пределах государственной границы РФ.
- б) Внутренние воды – реки, озера, иные водоемы, берега которых

¹⁰ Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. № 84. 1993.

полностью принадлежат России, а также морские воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря (например, акватории портов, бухт).

в) Территориальное море – прибрежные морские воды шириной 12 морских миль (1 морская миля = 1,852 км), отмеряемых от линии наибольшего отлива либо от прямых исходных линий, соединяющих наиболее выступающие в море точки побережья. Порядок исчисления установлен Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года¹¹ и федеральными законами. На акваторию территориального моря суверенитет РФ распространяется с учетом права иностранных судов на мирный проход.

г) Воздушное пространство – воздушный столб над сухопутной и водной территорией РФ. Высотный предел государственной границы специальными законами четко не установлен, однако в международном праве принято считать, что он заканчивается там, где начинается космическое пространство (условная граница – так называемая «линия Кармана» на высоте около 100 км над уровнем моря). Например, полет любого иностранного летательного аппарата над Москвой или Санкт-Петербургом без соответствующего разрешения будет рассматриваться как нарушение воздушного пространства РФ, и пилот может быть привлечен к ответственности по ст. 271.1 УК РФ (Нарушение правил использования воздушного пространства РФ), если в его действиях будет состав преступления.

д) Недра – пространство под сухопутной и водной территорией РФ. Глубина недр законом не ограничена.

Особую группу территорий, на которые распространяется юрисдикция РФ, составляют территории со смешанным правовым режимом. В соответствии с ч. 2 ст. 11 УК РФ действие Уголовного кодекса распространяется на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ.

¹¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 48. Ст. 5493.

Континентальный шельф – это морское дно и недра подводных районов, простирающиеся за пределы территориального моря на 200 морских миль от исходных линий (а если подводная окраина материка простирается дальше – то до её внешней границы, но не более 350 миль). Данное определение основано на ст. 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. На континентальном шельфе РФ обладает суверенными правами в целях разведки и разработки природных ресурсов (нефти, газа, минералов). Так, если иностранное судно незаконно ведет бурение скважин на континентальном шельфе в Охотском море, капитана и членов экипажа могут привлечь к ответственности по ст. 253 УК РФ «Нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ».

Исключительная экономическая зона (ИЭЗ) – это район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему, шириной до 200 морских миль от исходных линий. В ИЭЗ Россия осуществляет юрисдикцию в отношении создания искусственных островов, морских научных исследований, защиты морской среды. Например, за незаконную добычу краба или трески в ИЭЗ Баренцева моря последует уголовная ответственность по ст. 256 УК РФ «Незаконная добыча водных биологических ресурсов».

Кроме того, территория РФ в уголовно-правовом смысле включает объекты, приравненные к ней по признаку флага или государственной принадлежности (квазитерритория). Часть 3 ст. 11 УК РФ устанавливает, что лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, подлежит ответственности по УК РФ (если иное не предусмотрено международным договором). При этом военные корабли и военные воздушные суда РФ подчиняются юрисдикции России независимо от места их нахождения. Например, если гражданин Франции и гражданин Германии во время полета на самолете «Аэрофлота» (российская регистрация), следующем рейсом из Лондона в Токио над нейтральными водами Тихого океана, вступят в драку, в ходе которой один причинит другому тяжкий вред здоровью, то

данное деяние будет считаться совершенным на территории РФ. Соответственно, уголовное дело будет возбуждено по УК РФ (например, по ст. 111 УК РФ), а не по законам Франции или Германии, поскольку гражданское судно под флагом РФ рассматривается как экстерриториальная часть России.

В обыденной жизни распространено мнение, что территория посольства или консульства иностранного государства на территории России является «кусочком иностранной земли». С юридической точки зрения это не так. Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, помещения посольства пользуются неприкосновенностью, но не являются территорией иностранного государства¹². Они остаются суверенной территорией РФ, просто российские правоохранительные органы (полиция, следователи) не могут туда входить без согласия главы миссии. Однако, если преступление совершено на территории посольства США в Москве, формально местом преступления является территория РФ, и уголовное дело в принципе может быть возбуждено по УК РФ (хотя на практике вопрос об иммунитете и доступе к подозреваемым решается дипломатическим путем).

Аналогичным образом обстоит дело с российскими военными базами за рубежом. Они не считаются территорией РФ автоматически. Однако ч. 2 ст. 12 УК РФ решает этот вопрос специально: военнослужащие российских воинских частей, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором. То есть специальный субъектный состав (российский военнослужащий) позволяет применять наш УК, но не за счет изменения границ территории, а за счет принципа гражданства или специального режима, установленного межправительственными соглашениями.

В ч. 4 ст. 11 УК РФ закреплено важное исключение: вопрос об уголовной

¹² Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 18. Ст. 221.

ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, пользующихся иммунитетом, разрешается в соответствии с нормами международного права. Такие лица не могут быть арестованы, привлечены к следствию или суду на территории России без согласия их государства. К ним относятся послы, консулы, члены их семей (если не являются гражданами РФ), а также сотрудники международных организаций. Так, если иностранный дипломат, находясь в Москве, совершит кражу в магазине, российская полиция не имеет права его задержать; он может быть объявлен «*persona non grata*» и выслан, но уголовное преследование возможно только после снятия иммунитета государством, которое он представляет.

§ 2.5. Действие уголовного закона по кругу лиц

После рассмотрения действия уголовного закона во времени и в пространстве закономерно возникает вопрос: на кого именно распространяется действие уголовного закона Российской Федерации? Этот вопрос в теории уголовного права принято обозначать как действие уголовного закона по кругу лиц.

На первый взгляд ответ кажется очевидным: уголовный закон распространяется на всех, кто совершил преступление. Однако на практике все значительно сложнее. На применение уголовного закона влияют гражданство лица, наличие или отсутствие дипломатического иммунитета, статус военнослужащего, принадлежность к международным организациям, наличие специальных правил выдачи лица другому государству. Иначе говоря, недостаточно установить только факт совершения преступления – необходимо также определить правовой статус лица, совершившего деяние.

Действие уголовного закона по кругу лиц – это установленный уголовным законом и международными договорами порядок применения уголовно-правовых норм в отношении различных категорий физических лиц

в зависимости от их гражданства, правового статуса и наличия иммунитета от уголовной юрисдикции.

В науке уголовного права обоснованно отмечается, что действие уголовного закона по кругу лиц не следует отождествлять с действием закона в пространстве, поскольку эти институты имеют различную правовую природу и основания применения. Если территориальный принцип определяет юрисдикцию государства исходя из места совершения преступления, то принципы, регулирующие действие закона по кругу лиц, обусловлены государственно-правовым статусом субъектов уголовного права, который является основным фактором, детерминирующим особенности применения УК РФ к различным категориям лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 УК РФ, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ. По общему правилу действие уголовного закона распространяется на всех физических лиц, независимо от их гражданства: граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (апатридов). Однако из этого правила существуют важные исключения, обусловленные правовым статусом лица.

Исходной точкой является принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ). Он означает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и иных обстоятельств.

Если преступление совершено на территории РФ, то по общему правилу все эти лица подлежат ответственности по УК РФ. Например, гражданин РФ, гражданин Казахстана и лицо без гражданства совместно совершают грабеж в Екатеринбурге. Все трое, несмотря на различия в гражданстве, будут нести уголовную ответственность по УК РФ, потому что преступление совершено на территории России.

Национальный принцип (принцип гражданства). Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

Важнейшей гарантией соблюдения принципа «non bis in idem» (никто не может быть дважды осуждён за одно и то же преступление) является положение о том, что российский гражданин может быть привлечён к ответственности по УК РФ только в том случае, если в отношении него не имеется решения суда иностранного государства по данному преступлению. Обратите внимание: законодатель использует широкую формулировку «решения суда», а не «обвинительный приговор». Это означает, что если иностранный суд вынес оправдательный приговор или прекратил дело по нереабилитирующим основаниям, повторное привлечение к ответственности в России невозможно. Данное правило соответствует ч. 1 ст. 50 Конституции РФ и ч. 2 ст. 6 УК РФ.

Гражданин РФ, находясь в Турции, вступил в драку и причинил тяжкий вред здоровью местного жителя. Турецкий суд оправдал его за недоказанностью. После возвращения в Россию потерпевшая сторона обратилась в российские правоохранительные органы. Возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) будет невозможно, поскольку имеется вступившее в законную силу решение иностранного суда. Если же турецкий суд вынес обвинительный приговор, россиянин отбыл наказание в Турции и вернулся, повторное привлечение к ответственности в России также исключается.

Часть 2 ст. 12 УК РФ устанавливает специальное правило для военнослужащих: военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершённые на

территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором. Это связано с тем, что такие военнослужащие находятся на территории другого государства в силу служебного долга, и их ответственность определяется российским законодательством, а не законом места пребывания. Например, если российский военнослужащий на территории зарубежной военной базы (в Таджикистане, Армении, Сирии) совершит кражу оружия со склада части, он будет осуждён по УК РФ военным судом России, даже если по законам принимающего государства за подобное деяние предусмотрено более мягкое наказание.

Принцип гражданства распространяется не только на граждан РФ, но и на лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Под «постоянным проживанием» в контексте уголовного права обычно понимается наличие вида на жительство. Такие лица приравниваются по своему уголовно-правовому статусу к гражданам РФ: они несут ответственность по УК РФ за преступления, совершённые за границей, на тех же условиях.

Принцип гражданства тесно связан с институтом экстрадиции, урегулированным в ст. 13 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 13 УК РФ граждане Российской Федерации не подлежат выдаче иностранному государству. Это конституционное положение (ст. 61 Конституции РФ) является абсолютным. Если российский гражданин совершил преступление за рубежом, а затем вернулся в Россию, наша страна откажет в его выдаче, но при этом обязана привлечь его к уголовной ответственности по УК РФ (при условии, что решение иностранного суда отсутствует). Если же он не вернулся, а находится за границей, вопрос о его выдаче может быть предметом международных переговоров. Например, гражданин РФ, находясь в Германии, совершил мошенничество в особо крупном размере, скрылся и приехал в Россию. Германия направила запрос о выдаче. Российская Генеральная прокуратура откажет в выдаче на основании ст. 61 Конституции РФ и ч. 1 ст. 13 УК РФ,

после чего возбудит уголовное дело по ст. 159 УК РФ (мошенничество) и осудит виновного по российскому закону.

Принцип гражданства обеспечивает неотвратимость ответственности для российских граждан и постоянно проживающих в РФ лиц без гражданства за преступления, совершённые за рубежом.

Реальный принцип (ч. 3 ст. 12 УК РФ)

Сущность реального принципа заключается в следующем: иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, могут быть привлечены к уголовной ответственности по УК РФ за преступления, совершённые ими за пределами нашей страны, при условии, что эти преступления направлены против интересов России либо против прав и свобод российского гражданина или постоянно проживающего в РФ лица без гражданства. При этом законодатель смещает акцент с фигуры преступника на объект посягательства: если территориальный и национальный принципы отвечают на вопрос «кто и где совершил преступление», то реальный принцип отвечает на вопрос «против чьих интересов оно направлено».

В теории уголовного права принято рассматривать реальный принцип в двух аспектах. В широком смысле – это принцип защиты интересов самого государства (его безопасности, конституционного строя, экономического суверенитета). В узком смысле – пассивный персональный принцип, обеспечивающий защиту прав и свобод конкретного гражданина России, находящегося за пределами её территории¹³. Например, если иностранный хакер, находясь на территории своего государства, взламывает серверы Министерства обороны РФ, он посягает на интересы государства в широком смысле. А если гражданин Германии, находясь на территории курортной страны, совершает разбойное нападение на гражданина России, то в случае въезда этого преступника в Россию он может быть осуждён по УК РФ именно как лицо, посягнувшее на интересы российского гражданина (пассивный

¹³ Макаеева А.А. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2019. С. 9-10.

персональный принцип).

Важнейшей особенностью реального принципа, которую необходимо усвоить, является отсутствие требования так называемой «двойной преступности» (или «двойной криминальности»). Это означает, что для привлечения иностранного гражданина к ответственности по УК РФ согласно реальному принципу совершенно неважно, признаётся ли совершённое им деяние преступлением в государстве, гражданином которого он является, или в государстве, где было совершено преступление. Российский законодатель исходит из того, что мы защищаем свой правопорядок и своих граждан, и мы не обязаны подстраиваться под чужие законы. Предположим, в одной из стран за определенно противоправное деяние может предусматриваться лишь административная ответственность, а в России такие действия квалифицируются как уголовно наказуемое деяние, субъект, совершивший такое деяние в этом иностранном государстве против гражданина РФ будет привлечён к уголовной ответственности по российскому Уголовному кодексу, поскольку своими действиями он посягнул на права и свободы гражданина РФ, даже если в его родной стране за подобное поведение наказание не предусмотрено. Как справедливо отмечает А.А. Макаеева, «признаваемые одним государством преступления могут не рассматриваться в качестве таковых другими государствами, на территории которых такие преступления совершены», но это не должно препятствовать реализации защитной функции национального уголовного закона¹⁴.

Практическая реализация реального принципа сталкивается с рядом ограничений и условий. Во-первых, иностранный гражданин может быть привлечён к ответственности по УК РФ только в том случае, если в отношении его по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства. Данное требование является гарантией соблюдения фундаментального принципа «*non bis in idem*» (никто не может быть дважды осуждён за одно и то же преступное деяние). Во-вторых, в науке уголовного

¹⁴ Макаеева А.А. Указ. соч. С. 106-107.

права обосновывается целесообразность применения реального принципа лишь в отношении тяжких и особо тяжких преступлений, хотя формально УК РФ такого прямого ограничения не содержит. В-третьих, привлечение к ответственности возможно только в том случае, если деяние вообще содержит признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ. Если российское уголовное законодательство не признаёт то или иное деяние преступным, то реальный принцип не применяется независимо от того, насколько серьёзным это деяние считается за рубежом.

Реальный принцип теснейшим образом связан с институтом экстрадиции (выдачи преступников). Как правило, иностранный гражданин, совершивший преступление против интересов России за её пределами, оказывается на территории нашей страны далеко не сразу. В большинстве случаев для его привлечения к ответственности необходимо направление запроса о выдаче в то государство, где он находится. При этом экстрадиция часто ограничена требованием «двойной преступности» и минимального срока наказания, а также наличием международных договоров. Кроме того, возможна ситуация конкуренции запросов о выдаче, когда, например, государство гражданства преступника требует выдать его себе для наказания по своим законам, а потерпевшее государство (Россия) претендует на реализацию реальной юрисдикции. В таких случаях вопрос решается на основе международных договорённостей, но сам факт наличия реального принципа в национальном законодательстве даёт России весомое правовое основание для требования о выдаче.

Универсальный принцип (ч. 3 ст. 12 УК РФ)

Иностранные граждане подлежат ответственности по УК РФ за преступления, совершенные вне пределов РФ, в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Обычно это касается преступлений международного характера (пиратство, терроризм, фальшивомонетничество, захват заложников, угон воздушных судов). Так, если российский военный корабль задержит в

Индийском океане сомалийских пиратов, они могут быть доставлены в РФ и осуждены по ст. 227 УК РФ («Пиратство») на основании Конвенции ООН по морскому праву, независимо от их гражданства и принадлежности атакованного ими судна.

В международном праве и национальном законодательстве предусмотрены случаи, когда определенные лица не подлежат уголовной юрисдикции государства пребывания либо подлежат ей в особом порядке.

Иммунитет – это установленное международным правом и национальным законодательством исключение из общих правил уголовной юрисдикции, в силу которого определенные лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности государством пребывания либо могут быть привлечены только с соблюдением специальной процедуры.

Важно понимать: иммунитет не означает безнаказанность. Он означает только то, что вопрос об ответственности решается в особом порядке – как правило, дипломатическим путем.

Наиболее известным видом иммунитета является дипломатический иммунитет. Его правовая основа – международные договоры, прежде всего Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.¹⁵

К числу лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, относятся:

- главы дипломатических представительств;
- дипломатические агенты (советники, секретари, атташе);
- в ряде случаев – члены их семей, проживающие вместе с ними и не являющиеся гражданами государства пребывания;
- члены персонала дипломатического представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание, и члены их семей, проживающие вместе с ними, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно¹⁶.

¹⁵ Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 18.

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепринятых принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 2003.

Дипломатический иммунитет включает, в частности:

- личную неприкосновенность;
- неприкосновенность жилых помещений;
- иммунитет от уголовной юрисдикции государства пребывания.

Это означает, что российские правоохранительные органы не вправе в общем порядке задерживать дипломата, арестовывать его или привлекать к уголовной ответственности по обычной процедуре.

Если дипломат совершает деяние, содержащее признаки преступления, вопрос решается по дипломатическим каналам. Возможны следующие варианты:

1. Государство, которое направило дипломата, само привлекает его к ответственности по своему законодательству.
2. Государство пребывания (в данном случае Россия) может обратиться с просьбой о снятии иммунитета.
3. Дипломат может быть объявлен *'persona non grata'* (нежелательным лицом) и обязан покинуть территорию государства пребывания.

Например, сотрудник дипломатического представительства иностранного государства, управляя автомобилем в Москве, грубо нарушил правила дорожного движения и причинил тяжкий вред здоровью пешеходу. Если он обладает дипломатическим иммунитетом, российские органы не смогут в обычном порядке привлечь его к уголовной ответственности. Вопрос будет решаться через МИД и соответствующие международно-правовые механизмы.

Наряду с дипломатическим иммунитетом существует консульский иммунитет, но его объем уже, чем дипломатический.

Консульские должностные лица выполняют иные функции, чем дипломаты. Их деятельность связана, например, с защитой интересов граждан своего государства, оформлением документов, нотариальными действиями, содействием торгово-экономическим и культурным связям.

Консульский иммунитет регулируется, в частности, Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г.¹⁷.

Консульские должностные лица, как правило, обладают иммунитетом лишь в отношении действий, совершенных при исполнении служебных обязанностей. Вне этой сферы они могут нести ответственность на общих основаниях, если международный договор не устанавливает иное.

Консул совершает служебные действия в рамках своих полномочий. Споры, связанные с этими действиями, не решаются так же, как дела обычных граждан. Но если консульское должностное лицо совершит общеуголовное деяние, не связанное с исполнением служебных обязанностей, вопрос о его ответственности может решаться иначе, чем в случае с дипломатическим агентом.

Особыми иммунитетами от уголовного преследования обладают и некоторые российские должностные лица. Эти иммунитеты не освобождают от ответственности, а лишь устанавливают особый (усложненный) порядок привлечения к ней.

Президент Российской Федерации может быть привлечен к уголовной ответственности только после отрешения от должности в порядке импичмента (ст. 93 Конституции РФ). Это связано с особым статусом главы государства и необходимостью защиты его независимости при осуществлении полномочий.

Депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации обладают депутатской неприкосновенностью. Привлечение их к уголовной ответственности возможно только после лишения их депутатской неприкосновенности соответствующим органом (Государственной Думой или Советом Федерации).

Судьи всех уровней (включая судей Конституционного Суда, Верховного Суда и нижестоящих судов) обладают неприкосновенностью. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только

¹⁷ Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLV. М., 1991.

Генеральным прокурором РФ при наличии согласия соответствующей квалификационной коллегии судей. Для судей Конституционного Суда требуется согласие самого Конституционного Суда¹⁸.

Эти иммунитеты имеют особое значение для обеспечения независимости судебной власти и беспрепятственного выполнения судьями своих профессиональных обязанностей. Они не являются личной привилегией, а представляют собой процессуальную гарантию от необоснованного уголовного преследования.

Вопрос о действии уголовного закона по кругу лиц тесно связан с институтом выдачи преступников.

Экстрадиция – это передача одним государством другому государству лица, обвиняемого в совершении преступления или осужденного за преступление, для уголовного преследования или исполнения приговора.

Преступник нередко пытается скрыться от ответственности, покинув территорию государства, где было совершено преступление. Если бы механизм выдачи не существовал, преступность приобрела бы ярко выраженный трансграничный характер.

Экстрадиция позволяет обеспечить неотвратимость ответственности, предотвратить использование границ как средства уклонения от суда, укрепить международное сотрудничество в борьбе с преступностью.

Условия выдачи (экстрадиции) регулируются ст. 13 УК РФ и международными договорами Российской Федерации:

Условие	Содержание
Граждане РФ	Не подлежат выдаче иностранному государству (ч. 1 ст. 13 УК РФ)
Иностранные граждане	Могут быть выданы при наличии международного договора или на основе принципа взаимности (ч. 2 ст. 13 УК РФ)
Двойная преступность	Деяние должно признаваться преступлением и в России, и в запрашивающем государстве
Политический характер	Не допускается выдача, если преступление носит политический характер
Сроки давности	Выдача не допускается, если истекли сроки давности по российскому закону

¹⁸ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть. 7-е изд. М.: Юрайт, 2024. С. 143.

Россия может отказать в выдаче, если:

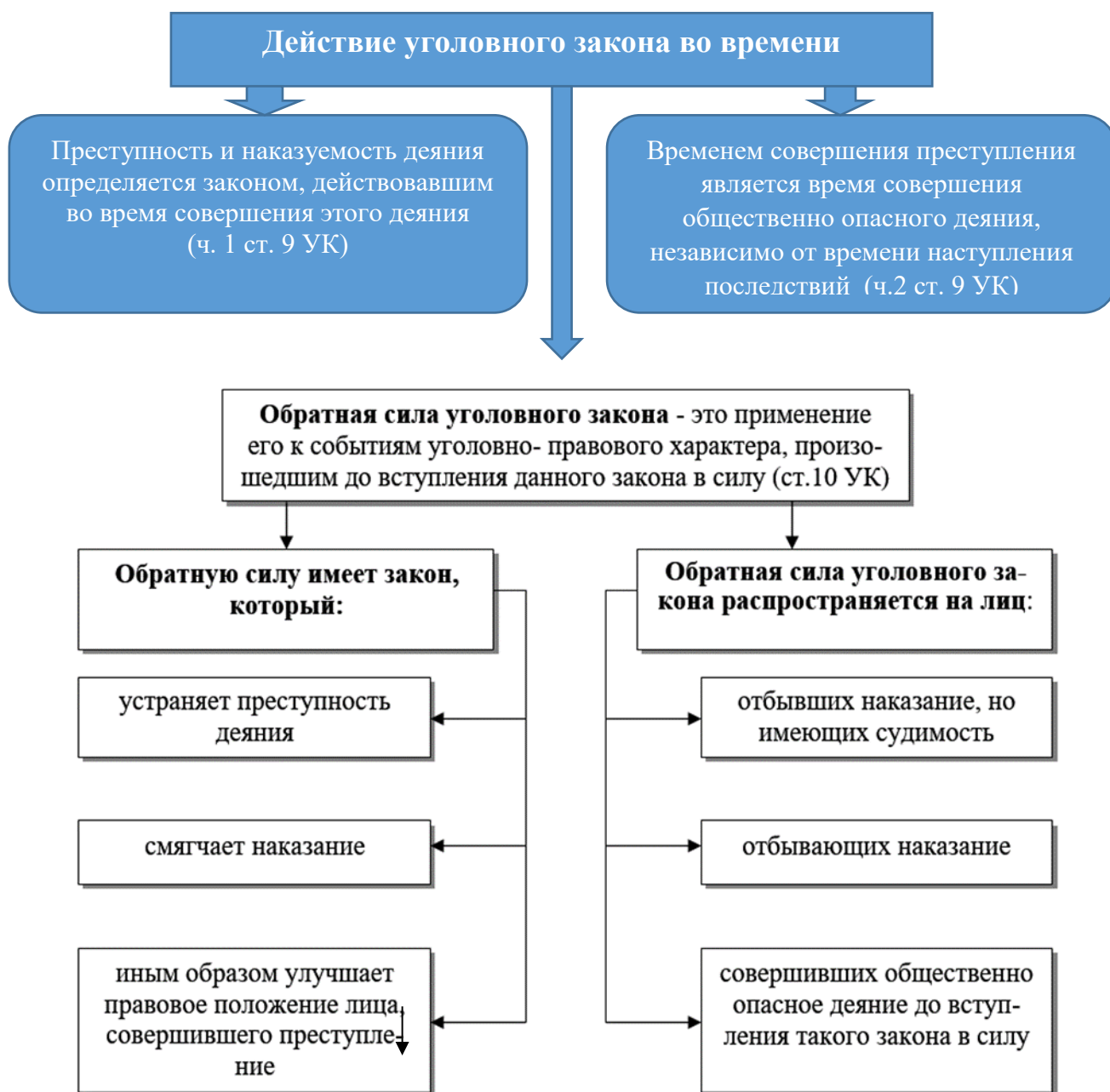
- лицо преследуется по политическим мотивам;
- запрашиваемое деяние не является преступлением по российскому закону;
- истекли сроки давности;
- лицу грозит нарушение фундаментальных прав (например, пытки, бесчеловечное обращение);
- уже имеется судебное решение по тому же обвинению.

Не следует смешивать выдачу для уголовного преследования и передачу осужденного для отбывания наказания. Во втором случае лицо уже осуждено, и вопрос состоит в том, где именно оно будет отбывать наказание (например, в государстве своего гражданства). Институт передачи осужденных регулируется отдельными международными договорами.

Для наглядного восприятия материала представим основные принципы действия уголовного закона по кругу лиц в виде таблицы:

Принцип	Основание применения	Кто применяется	Пример
Территориальный (ст. 11 УК РФ)	Место совершения преступления – территория РФ	Все лица, совершившие преступление на территории РФ	Иностранец совершил кражу в Москве – отвечает по УК РФ
Гражданства (ч. 1 ст. 12 УК РФ)	Гражданство РФ или постоянное проживание в РФ	Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства	Гражданин РФ совершил мошенничество в Италии – после возвращения отвечает по УК РФ
Реальный (ч. 3 ст. 12 УК РФ)	Направленность против интересов РФ или российских граждан	Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ	Иностранец напал на гражданина РФ за границей – отвечает по УК РФ при въезде в Россию
Универсальный (ч. 3 ст. 12 УК РФ)	Международный договор РФ	Иностранцы граждане	Пират, захваченный российским кораблем, отвечает по УК РФ

Уголовный закон – это систематизированный нормативно-правовой акт, который устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания предусматриваются за их совершение, а также регламентирует основания освобождения от уголовной ответственности и наказания



Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте понятие уголовного закона и перечислите его специфические черты. В чём отличие уголовного закона от законов других отраслей?
2. Охарактеризуйте структуру Уголовного кодекса РФ (Общая и Особенная части, их взаимосвязь). Из каких элементов состоит уголовно-правовая норма (диспозиция и санкция)?
3. Назовите виды диспозиций и санкций уголовно-правовых норм. Приведите примеры.
4. Сформулируйте общее правило действия уголовного закона во

времени (ст. 9 УК РФ). Что признаётся временем совершения преступления, если последствия наступили позже?

5. Раскройте содержание принципа обратной силы уголовного закона (ст. 10 УК РФ). В каких случаях закон имеет обратную силу, а в каких – нет? Каковы правовые последствия для осуждённых?

6. Что такое территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве? Что входит в понятие территории Российской Федерации?

7. Как распространяется юрисдикция РФ на континентальный шельф, исключительную экономическую зону, а также на суда и военные объекты под флагом РФ (квазитерритория)? Приведите примеры.

8. В чём суть национального (гражданства), реального и универсального принципов действия уголовного закона по кругу лиц? (ст. 12 УК РФ). Каково значение наличия решения суда иностранного государства?

9. Что такое иммунитет от уголовной юрисдикции? Какие виды иммунитета существуют? Означает ли иммунитет безнаказанность?

10. Раскройте институт экстрадиции (выдачи преступников). Каковы условия выдачи? Почему граждане РФ не подлежат выдаче иностранному государству? Чем экстрадиция отличается от передачи осуждённого для отбывания наказания?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. 1993. № 84.

3. Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 49. Ст. 4694.

4. Федеральный закон от 17.12.1998 № 191-ФЗ «Об исключительной

экономической зоне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6273.

5. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 48. Ст. 5493.

6. Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 18. Ст. 221.

7. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLV. М., 1991.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2025 № 10 «О практике применения судами положений статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации об обратной силе уголовного закона» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. август, 2025.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о деяниях и продолжаемых преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. январь, 2024.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. август, 2012.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепринятых принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

ГЛАВА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЕ

§ 3.1. Понятие и признаки преступления

В основе изучения уголовного права лежит понимание того, что представляет собой преступное поведение. С лингвистической и исторической точек зрения, само слово «преступление» несет в себе глубокий смысл. Как отмечал выдающийся русский криминалист Н.С. Таганцев, само наименование этого явления показывает, что подобное деяние «должно заключать в себе переход, преступление за какой-то предел, отклонение или разрушение чего-либо»¹⁹.

В толковых словарях русского языка этот термин традиционно трактуется как исключительное по своей тяжести нарушение закона, перешагивание через установленные обществом моральные и правовые границы.

В юридической науке для характеристики такого поведения используется обобщающий термин «деяние», который охватывает как активное действие, так и пассивное бездействие.

Это не абстрактная идея, а реальный акт человеческого поведения, который нарушает установленный правопорядок и влечет за собой применение мер государственного принуждения. Например, гражданин Н., будучи недовольным увольнением, взломал сервер компании и удалил базу данных клиентов. В данном случае мы видим классический «переход за предел» (нарушение чужих прав) и конкретное деяние (активные действия по взлому), которое прямо запрещено Уголовным кодексом РФ.

В истории права существовали разные подходы к определению преступления.

Формальный подход: преступление – это то, что запрещено законом (не объясняет, почему это запрещено). Российское законодательство признает преступлением только такое поведение, которое прямо и специально

¹⁹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т.1. М., 1994.

предусмотрено в статьях Особенной части УК РФ.

Материальный подход: преступление – это деяние, опасное для общества (не дает четких границ, что именно закон считает опасным). Это объективное свойство деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям (жизни, здоровью, собственности, государственной безопасности и т.д.) или создавать реальную угрозу причинения такого вреда. Именно степень общественной опасности отличает преступление от иных правонарушений (например, административных или дисциплинарных).

Современное российское уголовное право использует формально-материальное определение. Оно закреплено в части 1 статьи 14 УК РФ. **Преступлением** признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Из этого законодательного определения вытекают пять обязательных признаков преступления. Если отсутствует хотя бы один из них, деяние не может быть признано преступлением.

1. Деяние (действие или бездействие)

Уголовное право стоит на твердой позиции: мысли, убеждения, намерения, эмоции или свойства личности сами по себе не могут быть преступлением, какими бы злыми или опасными они ни казались.

Чтобы стать преступлением, мысль должна воплотиться в деянии – акте внешнего поведения человека, который протекает под контролем его сознания и воли.

Деяние в уголовном праве может выражаться в двух формах:

1. **Действие** – активное поведение человека (удар, выстрел, передача взятки, изъятие чужой вещи).

2. **Бездействие** – пассивное поведение человека, заключающееся в невыполнении той обязанности, которую лицо должно было и могло выполнить (неуплата налогов, неоказание помощи больному врачом, оставление в опасности).

Гражданин А. из личной неприязни нанес гражданину Б. удар ножом. Это активное действие.

Мать умышленно перестала кормить своего грудного ребенка, в результате чего он погиб. Физически она ничего не делала (пассивное поведение), но юридически она совершила убийство путем бездействия, так как на ней лежала правовая обязанность заботиться о ребенке.

Гражданин В. написал в своем личном закрытом дневнике: «Я так ненавижу своего начальника, что хочу его убить». Это лишь мысли и эмоции. Пока он не начал совершать конкретные действия (покупать оружие, искать киллера, отслеживать жертву), преступления нет.

2. Общественная опасность (материальный признак)

Это сущностный, внутренний признак преступления. Он отвечает на вопрос: почему государство решило запретить это поведение?

Общественная опасность – это объективное свойство деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям (жизни, здоровью, собственности, безопасности государства и т.д.) или создавать реальную угрозу причинения такого вреда.

Общественная опасность имеет две характеристики:

Характер общественной опасности (качественная сторона). Зависит от того, на что посягает преступление (объект). Например, убийство и кража имеют разный характер опасности, так как посягают на разные ценности – жизнь и собственность.

Степень общественной опасности (количественная сторона). Зависит от размера вреда, способа совершения, формы вины. Например, кража 10 тысяч рублей и кража 10 миллионов рублей имеют одинаковый характер (посягательство на собственность), но разную степень опасности.

3. Уголовная противоправность (формальный признак)

Этот признак воплощает важнейший принцип: *Nullum crimen sine lege* (нет преступления без указания на то в законе).

Деяние может быть сколь угодно общественно опасным, но, если оно

прямо не названо в Особенной части Уголовного кодекса РФ, оно не является преступлением.

Уголовная противоправность означает, что признаки конкретного деяния в точности описаны в соответствующей статье УК РФ как преступные. Применение уголовного закона по аналогии не допускается (ст. 3 УК РФ).

До 2006 года в УК РФ не было статьи, наказывающей за организацию деятельности террористической организации (ст. 205.5 появилась позже). Даже если кто-то совершал подобные действия раньше, судить его именно по этой статье было невозможно из-за отсутствия признака уголовной противоправности на тот момент времени (хотя деяние могло квалифицироваться по другим смежным статьям, если они подходили).

4. Виновность

Уголовная ответственность в России строится исключительно на принципе вины. Объективное вменение (то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда) не допускается (ст. 5 УК РФ).

Виновность означает, что деяние совершено умышленно или по неосторожности. То есть лицо осознавало (или должно было осознавать) характер своих действий и предвидело (или должно было предвидеть) их последствия.

Если человек причинил вред, но его психика в этот момент не была вовлечена (например, он действовал под непреодолимым физическим принуждением, в состоянии невменяемости или произошел казус — несчастный случай), преступления нет.

Человек поскользнулся на льду, падая, непроизвольно толкнул прохожего. Прохожий упал, ударился головой и погиб. В действиях поскользнувшегося нет вины (ни умысла, ни неосторожности), это несчастный случай. Признак виновности отсутствует, следовательно, нет и преступления.

5. Наказуемость

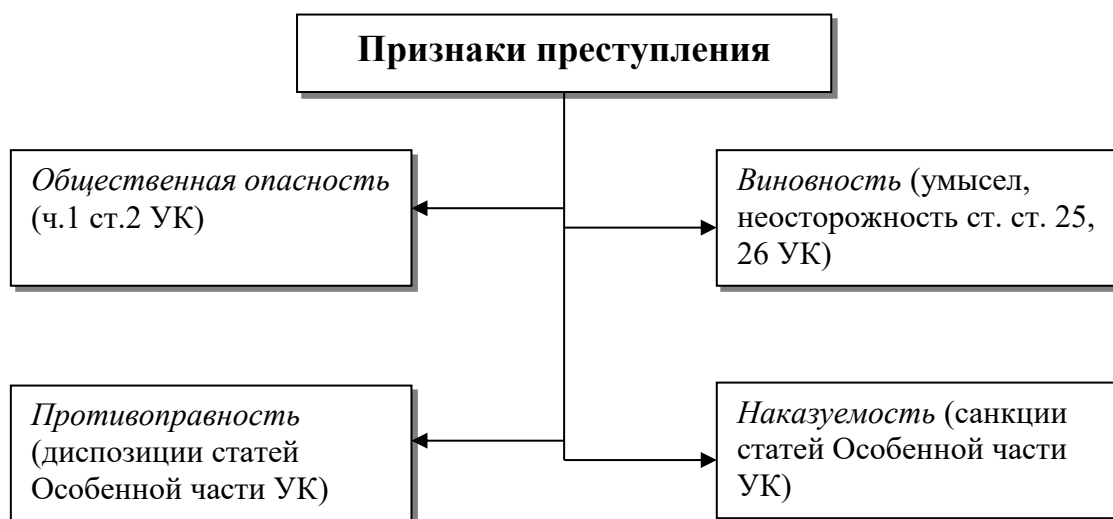
Этот признак означает, что за совершение данного деяния в санкции уголовно-правовой нормы предусмотрено конкретное уголовное наказание.

Если деяние запрещено, но наказание за него в УК РФ не установлено, оно не может считаться преступлением. На практике в УК РФ таких норм нет, каждая статья Особенной части содержит санкцию.

Наказуемость не означает, что все преступники обязательно понесут наказание, многие преступления не раскрываются. Этот признак означает неотвратимость наказания в УК РФ, за любое преступление есть санкция.

Отсутствие хотя бы одного признака свидетельствует об отсутствии преступления.

Преступление – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания (ч.1 ст. 14 УК)



§ 3.2. Малозначительность деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ)

В реальной жизни следователи и судьи часто сталкиваются с парадоксальными ситуациями: человек совершает поступок, который по букве закона выглядит как преступление, но здравый смысл подсказывает, что судить его за это нельзя. Для разрешения таких коллизий в уголовном праве существует важнейший институт малозначительности. В части 2 статьи 14 УК РФ указано, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Для признания деяния малозначительным необходимы два условия:

1. Формальное совпадение: деяние подпадает под признаки статьи УК.
2. Отсутствие общественной опасности: деяние не причинило и не могло причинить существенного вреда.

Малозначительность может применяться только к преступлениям с умышленной формой вины. Кроме того, суды указывают, что не могут быть признаны малозначительными деяния, которые по своей природе обладают высокой степенью опасности (например, незаконный оборот наркотиков, посягательства на жизнь).

Как на практике отличить малозначительный проступок от неудавшегося тяжкого преступления? Ведь иногда мизерный ущерб – это не результат безобидности поступка, а просто стечение обстоятельств. Здесь на помощь приходят два ключевых правила, выработанных наукой и закрепленных в судебной практике.

Во-первых, решающее значение имеет направленность умысла виновного. При совершении умышленного деяния необходимо точно установить, что человек изначально планировал совершить именно малозначительный поступок и причинить последствия, не обладающие

высокой степенью общественной опасности. Если же преступник замышлял причинить существенный вред, но по не зависящим от него причинам не смог этого добиться, такое деяние категорически нельзя признавать малозначительным. Например, карманник в автобусе залез в сумку пассажира, рассчитывая украсть кошелек с крупной суммой денег, но вытащил оттуда лишь пустой футляр для очков стоимостью 100 рублей. Несмотря на мизерный фактический ущерб, это не малозначительное деяние. Умысел был направлен на полноценную кражу, поэтому действия будут квалифицированы как покушение на преступление.

Во-вторых, существует строгая обратная связь с объектом посягательства: чем большую важность и значимость представляют общественные отношения, которые были нарушены, тем меньший вред означает признание деяния малозначительным. Иными словами, посягательства на жизнь, здоровье или государственную измену малозначительными не бывают в принципе, независимо от размера ущерба.

Если в деянии изначально нет обязательного признака (например, при хищении имущества на копеечную сумму отсутствует необходимый размер ущерба), то здесь нет самого состава преступления. Это административное правонарушение. Малозначительность же применяется именно тогда, когда состав преступления по букве закона есть, но реальной угрозы или существенного вреда обществу деяние не несет.

Например, гражданин В. нашел в лесу один старый, но пригодный для стрельбы патрон и принес его домой в качестве сувенира. Огнестрельного оружия у него нет, использовать патрон он не собирался. Формально его действия образуют оконченный состав преступления, предусмотренный статьей 222 УК РФ (незаконное хранение боеприпасов). Однако суды признают такие действия малозначительными: один патрон при отсутствии оружия и умысла на его использование не представляет той степени общественной опасности, за которую нужно судить человека

§ 3.3. Классификация преступлений

В уголовном праве существует множество способов разделить преступления на группы. Ученые и практики классифицируют их по объекту посягательства (против личности, экономики, государства), по форме вины (умышленные и неосторожные), по степени завершенности (оконченные и неоконченные).

Однако самой важной, имеющей колоссальное практическое значение, является законодательная классификация, закрепленная в статье 15 Уголовного кодекса РФ. В науке она получила специальное название - **категоризация преступлений**. Под ней понимается деление всех преступлений Особенной части УК на четыре группы в зависимости от их характера и степени общественной опасности.

Формализованными критериями для такого деления выступают два критерия: форма вины (умысел или неосторожность) и максимальный размер наказания в виде лишения свободы, предусмотренный в статье за конкретное деяние. Действующий Уголовный кодекс РФ выделяет четыре категории преступлений: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

От категории преступления зависят:

- вид и размер наказания;
- возможность освобождения от уголовной ответственности;
- сроки давности привлечения к ответственности и сроки погашения судимости;
- наказуемость приготовления к преступлению (уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению);
- определение вида рецидива (опасный или особо опасный);
- возможность условного осуждения и условно-досрочного освобождения;
- вид исправительного учреждения (колония-поселение, колония общего

или строгого режима);

- возможность изменения категории преступления судом;
- применение ряда специальных норм УК РФ.

Преступления небольшой тяжести - это умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет лишения свободы.

Преступления средней тяжести - это умышленные деяния с максимальным наказанием не более 5 лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за которые максимальное наказание превышает 3 года, но не превышает 10 лет лишения свободы.

Тяжкие преступления - это умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

Особо тяжкие преступления - это умышленные деяния, за которые предусмотрено наказание свыше 10 лет лишения свободы, либо более строгое наказание (например, пожизненное лишение свободы).

Например, студент из хулиганских побуждений разбил витрину магазина (ч. 1 ст. 214 УК РФ «Вандализм»). Максимальное наказание - арест до 3 месяцев. Это преступление небольшой тяжести. Другая ситуация: водитель грубо нарушил ПДД, что повлекло по неосторожности смерть двух лиц (ч. 5 ст. 264 УК РФ). Максимальное наказание - до 7 лет лишения свободы. Так как деяние неосторожное, оно относится к категории средней тяжести.

Важнейшей новеллой современного уголовного закона является часть 6 статьи 15 УК РФ. Она дает суду право изменить категорию преступления на менее тяжкую (но не более чем на одну ступень). Для этого должны совпасть несколько условий:

- имеются смягчающие обстоятельства;
- отсутствуют отягчающие обстоятельства;
- назначенное наказание фактически ниже определенного предела;

- суд приходит к выводу, что фактическая степень общественной опасности меньше типичной для данной категории.

Это правило позволяет индивидуализировать ответственность и сделать приговор более справедливым.

Молодой человек впервые совершил грабеж (ч. 2 ст. 161 УК РФ - тяжкое преступление). В суде он полностью раскаялся, возместил ущерб потерпевшему (смягчающие обстоятельства). Суд назначил ему 3 года лишения свободы. Опираясь на ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд изменил категорию преступления с «тяжкого» на «средней тяжести». Благодаря этому отбывание наказания стало возможным назначить не в колонии общего режима, а в колонии-поселении, и осужденный получил возможность обратиться за УДО значительно раньше.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие четыре обязательных признака преступления закреплены в ст. 14 УК РФ? Раскройте содержание каждого.

2. Какое деяние признается малозначительным и почему оно не является преступлением? Какой признак преступления при этом отсутствует?

3. Чем малозначительность деяния отличается от отсутствия состава преступления? Приведите собственный пример формально запрещенного, но малозначительного действия.

4. По каким двум основным критериям (признакам) УК РФ делит преступления на категории?

5. Перечислите все четыре категории преступлений в порядке возрастания тяжести. Какие из них могут быть совершены по неосторожности?

6. Чем преступления средней тяжести отличаются от тяжких? Назовите ключевое различие в максимальном наказании.

7. Какое практическое значение имеет категория преступления? Укажите не менее трех правовых последствий, зависящих от категории.

8. При каких условиях и в каких пределах суд может изменить категорию преступления на менее тяжкую (ст. 15 УК РФ)?

9. Может ли суд изменить категорию особо тяжкого преступления сразу на преступление средней тяжести? Почему?

10. Почему законодатель разрешил судам изменять категорию преступления? Не противоречит ли это принципу законности? Кратко обоснуйте логику этого механизма.

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (В частности, ст. 14, 15, 30).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 мая 2023 г. № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль, 2023. (См. п. 5, в котором разъясняется, что обстоятельства, относящиеся к личности и постпреступному поведению, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5. (В практике применяется при решении вопроса о малозначительности деяний, связанных с незаконным оборотом оружия).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1. (Содержит разъяснения о применении ч. 2 ст. 14 УК РФ к деяниям, формально содержащим признаки хулиганства).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

ГЛАВА 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 4.1. Понятие состава преступления

Понятие преступления и понятие состава преступления тесно связаны, но не совпадают.

В юридической доктрине фундаментальное значение имеет разграничение реального события и его правовой оценки. **Состав преступления** – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Если преступление – это явление объективной действительности (конкретный поступок человека в определенном месте и времени), то состав преступления выступает как юридическое понятие об этом явлении. Это своеобразный эталон, разработанный наукой уголовного права и используемый законом инструмент, позволяющий определить юридическую конструкцию общественно опасного деяния. Он включает в себя не индивидуальные черты конкретного случая, а лишь наиболее важные юридические признаки, которые придают всем без исключения деяниям данного вида преступный характер.

Гражданин Иванов 15 мая в 23:00 в темном переулке, используя нож с красной рукояткой, отобрал у прохожего кошелек. Это – преступление (реальное событие со множеством деталей). А вот состав преступления (разбой, ст. 162 УК РФ) отсекает цвет ножа, имя преступника и точное время. Он оставляет лишь юридическую суть: нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением оружия.

Состав преступления имеет фундаментальное значение, потому что он:

- является единственным основанием уголовной ответственности.

Одного лишь факта причинения вреда (даже смерти человека) недостаточно для вынесения приговора, необходимо, чтобы в действиях лица присутствовала вся совокупность признаков состава;

- служит инструментом квалификации деяния. Квалификация преступления – это точная юридическая оценка содеянного, установление полного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава, закрепленного в норме Особенной части УК РФ;

- позволяет разграничивать смежные составы;
- помогает отличать преступление от неправомерного поведения;
- обеспечивает законность и недопустимость произвольного обвинения.

Для глубокого понимания структуры состава необходимо различать его признаки и элементы. **Признак состава преступления** – это обобщенное юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида. Законодательная модель характеризуется минимальным набором необходимых признаков и принципиально не включает случайные или изменчивые детали (например, время суток или место совершения убийства, если они не влияют на тяжесть содеянного)

При теоретическом анализе эти признаки группируются в более крупные блоки. **Элемент состава преступления** – это однородная группа юридических признаков, характеризующих преступление с какой-то одной стороны.

Всего в составе преступления выделяются четыре неразрывных элемента:

1. **Объект преступления** – охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает деяние. Это то, чему причиняется вред: жизнь, здоровье, собственность, безопасность государства и т.д. Факультативными признаками объекты являются предмет и потерпевший.

2. **Объективная сторона** – внешнее проявление преступления (само деяние, последствия, причинная связь). Объективная сторона говорит о том, как именно совершено деяние. К ее факультативным признакам относятся способ, время, место, орудия, средства, обстановка.

3. **Субъективная сторона** – внутреннее психическое отношение лица к содеянному (вина, мотив, цель, эмоции). Она дает ответ на вопрос что происходило в сознании виновного.

4. **Субъект преступления** – физическое лицо, совершившее деяние (вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности).

Эти элементы взаимосвязаны. Только их совокупность образует состав преступления.

Так, при расследовании мошенничества (ст. 159 УК РФ) следователь обязан установить все четыре элемента. Объект – отношения собственности. Объективная сторона – хищение путем обмана. Субъект – вменяемое физическое лицо старше 16 лет. Субъективная сторона – прямой умысел и корыстная цель.

Внутри каждого элемента состава есть признаки:

- обязательные – без них нет ни одного состава в УК РФ;
- факультативные – учитываются не всегда, а только когда прямо указаны в законе в конкретной статье.

Например, для объективной стороны всегда обязательно деяние, последствия обязательны не для всех составов. Мотив и цель важны только в тех случаях, когда они указаны в диспозиции статьи. Место, время, способ, орудия, средства и обстановка тоже являются факультативными.

§ 4.2. Виды составов преступления

В теории уголовного права составы преступлений классифицируются по разным основаниям.

1. По степени общественной опасности:

- основной (простой) состав – содержит базовый набор признаков преступления определенного вида, без отягчающих или смягчающих обстоятельств (расположен в первой части статьи Особенной части УК РФ);
- квалифицированный состав – с отягчающими признаками включает

дополнительные признаки, которые существенно повышают общественную опасность деяния и влекут более строгое наказание;

- привилегированный состав – со смягчающими обстоятельствами, содержит специфические признаки, которые значительно снижают степень общественной опасности по сравнению с основным составом.

Например, простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) – основной состав; убийство двух и более лиц (ч. 2 ст. 105 УК РФ) – квалифицированный состав; убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) – привилегированный состав.

2. По конструкции объективной стороны:

В зависимости от того, как законодатель описывает объективную сторону (внешнее проявление) преступления в статьях Особенной части УК РФ, все составы делятся на виды. Это не просто теоретическая классификация. Данное разделение имеет строго практическую цель - оно способствует правильному определению момента окончания преступления.

Традиционно выделяют три вида составов: материальные, формальные и усеченные. Для более точной квалификации преступлений наука выделяет дополнительные, более сложные конструкции объективной стороны, включая составы реальной опасности, формально-материальные, а также простые и сложные составы.

Материальные составы – это такие юридические конструкции, в объективную сторону которых законодатель включил в качестве обязательных признаков не только само деяние, но и наступление общественно опасных последствий.

Объективная сторона здесь состоит из трех неразрывных звеньев:

1. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
2. Общественно опасное последствие (например, имущественный ущерб или тяжкий вред здоровью).
3. Причинная связь между деянием и последствием.

Преступления с материальным составом признаются оконченными строго в момент наступления последствий. Если лицо совершило действие, но последствия не наступили по независящим от него обстоятельствам, содеянное квалифицируется как покушение. Например, преступник произвел выстрел, чтобы убить потерпевшего, но смерть не наступила, такое деяние квалифицируется как покушение на убийство, т.к. в статье 105 УК РФ в качестве последствия указана смерть человека.

Преступления с **формальным составом** не включают общественно опасные последствия в свою объективную сторону. Последствия презюмируются как неизбежно наступившие, но юридически они находятся за рамками состава преступления и влияют лишь на размер назначаемого наказания.

Такие преступления считаются оконченными в момент совершения самого деяния, описанного в законе, независимо от того, был ли причинен реальный физический или материальный вред. Как формальные сконструированы такие составы, как оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ).

Критерий сравнения	Материальный состав	Формальный состав
Обязательные признаки объективной стороны	Деяние, последствие, причинная связь	Только деяние
Момент окончания преступления	Наступление последствий, указанных в законе	Совершение деяния, описанного в законе
Значение последствий	Без них нет оконченного преступления (только покушение)	На квалификацию не влияют, учитываются при назначении наказания
Пример из УК РФ	Убийство (ст. 105 УК РФ) - окончено в момент смерти	Вымогательство (ст. 163 УК РФ) - окончено в момент требования

Усеченные составы (особая разновидность)

Хотя базовое деление подразумевает формальные и материальные составы, в теории и практике выделяют усеченные составы. Это специфическая разновидность формальных составов, в которых законодатель искусственно переносит момент окончания преступления на еще более раннюю стадию – стадию приготовления или покушения.

Так, разбой (ст. 162 УК РФ) в отличие от других форм хищения, имеющих материальный состав, считается оконченным уже в момент нападения с целью хищения, даже если преступник не успел ничего забрать.

Гражданин А. потребовал у гражданина Б. 100 тысяч рублей, угрожая распространить о нем позорящие сведения. Б. отказался платить и обратился в полицию. Адвокат А. настаивал, что раз деньги не получены (нет последствий), то это лишь покушение на преступление. Однако суд указал, что вымогательство (ст. 163 УК РФ) имеет формальный состав. Преступление окончено в момент высказывания незаконного требования, подкрепленного угрозой. Отсутствие реального ущерба не делает деяние неоконченным.

Составы реальной опасности (деликты создания опасности)

Это специфическая разновидность составов, в которых преступление признается оконченным не в момент фактического причинения вреда, а в момент создания реальной угрозы его наступления. Законодатель использует такую конструкцию для защиты наиболее важных объектов, где даже риск причинения вреда обладает колоссальной общественной опасностью.

Например, за нарушение правил безопасности при эксплуатации объектов атомной энергетики (ст. 215 УК РФ) уголовная ответственность наступает уже в том случае, если нарушение могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение. Взрыва или утечки радиации по факту не произошло, но преступление уже считается оконченным, так как была создана конкретная опасность.

Формально-материальный состав преступления – это конструкция, в которой законодатель предусматривает два альтернативных варианта объективной стороны: в одном случае преступление считается оконченным с момента совершения самого деяния (формальный вариант), в другом – требуется наступление указанных в законе последствий (материальный вариант). Примером такой конструкции является ст. 180 УК РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)». Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 180 УК РФ наступает в случае, если это деяние

совершено неоднократно (формальный вариант, не требующий наступления последствий) либо причинило крупный ущерб (материальный вариант, требующий наступления последствий в виде ущерба правообладателю на сумму свыше 400 тыс. рублей). Таким образом, при квалификации по признаку «неоднократности» ущерб может отсутствовать, а при квалификации по признаку «крупного ущерба» – не требуется установления факта неоднократности.

3. Классификация по структуре (способу описания)

В зависимости от того, насколько сложно законодатель описывает признаки, составы делятся на простые и сложные.

В простых составах все признаки характеризуются в законе одномерно. Это классическая модель «один к одному»:

- Один объект посягательства (например, жизнь).
- Одно деяние (направленное на лишение жизни).
- Одно последствие (смерть).
- Одна форма вины (умысел).

Сложные составы характеризуются усложнением одного или нескольких элементов. Например, преступление может посягать сразу на два объекта (разбой посягает и на собственность, и на здоровье) или характеризоваться сочетанием двух форм вины (умысел к самому деянию и неосторожность к наступившим последствиям, как в ч. 4 ст. 111 УК РФ).

К сложным составам также относятся преступления, где объективная сторона состоит из нескольких самостоятельных актов. Например, изнасилование (ст. 131 УК РФ) требует для оконченного состава наличия и применения насилия, и самого полового сношения.

Разновидностью сложного состава является **альтернативный состав**. В диспозиции статьи законодатель перечисляет несколько действий или несколько последствий. Для признания деяния оконченным преступлением достаточно совершения хотя бы одного из указанных действий или наступления хотя бы одного последствия. Так в статье ст. 228.1 УК РФ

предусмотрена ответственная альтернативно за незаконные производство, сбыт или пересылку. Преступнику не обязательно совершать все три действия. Если он только переслал наркотик – состав уже есть. Если только произвел – состав тоже есть. Если совершены несколько из альтернативных действий, это один состав, а не совокупность.

4. В зависимости от того, как именно законодатель формулирует текст статьи (диспозицию) при описании объективной стороны, выделяют следующие виды:

Простые – называют преступление, но не раскрывают его признаков, так как они очевидны (например, похищение человека).

Описательные – подробно перечисляют все существенные признаки деяния.

Ссылочные – для уяснения признаков преступления отсылают к другой статье или части статьи Уголовного кодекса. В «чистом» виде они не встречаются и всегда комбинируются с другими видами.

Бланкетные – отсылают к нормативным актам других отраслей права (правилам дорожного движения, экологическим нормативам, правилам охраны труда).

Комбинированные (смешанные) – сочетают в себе элементы ссылочных, описательных или бланкетных диспозиций.



Вопросы и задания для самоконтроля

1. Чем отличается понятие преступления от состава преступления?
2. Почему состав преступления называют юридической моделью преступления?
3. Какие четыре элемента состава преступления выделяются в уголовном праве?
4. Что такое обязательные и факультативные признаки состава?
5. Чем основной состав отличается от квалифицированного?
6. В чем разница между материальным, формальным и усеченным составами?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (В частности, ст. 14–17,

определяющие понятие преступления, категории преступлений и совокупность преступлений).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2024. № 2.

ГЛАВА 5. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 5.1. Понятие и юридическое значение объекта преступления

Любое преступление – это всегда посягательство на что-то важное, охраняемое государством. Чтобы понять, что именно защищает уголовный закон и чему причиняется вред при совершении преступления, в теории уголовного права используется понятие «объект преступления».

В обыденной жизни мы часто говорим: «он украл телефон» или «он ударил человека». Кажется, что объект преступления – это телефон или человек. Но в уголовном праве это не совсем так. Телефон – это вещь, а человек – это живое существо. Уголовный кодекс защищает не просто вещи сами по себе, а общественные отношения, которые складываются вокруг этих вещей и благ.

Традиционно в науке отечественного уголовного права сложилось твердое убеждение, что объектом любого преступления выступают общественные отношения. Как отмечал еще в 1925 году А.А. Пионтковский, объектом всякого преступного деяния выступают общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения²⁰. Позднее эту позицию развил в своей фундаментальной монографии В.Я. Таций, который определил объект преступления как объективно существующие общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, которым преступным посягательством причиняется реальный вред или создается угроза причинения такого вреда²¹.

Объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и интересы, на которые направлено преступное посягательство и которым причиняется вред либо создается угроза причинения такого вреда.

²⁰ Пионтковский А.А. Уголовное право РСФСР: Часть общая. М., 1925. С. 129-130.

²¹ Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков: Вища школа, 1988. С. 11.

Например, при краже преступник нарушает право собственности – установленный в обществе порядок, согласно которому вещь принадлежит конкретному лицу. При убийстве преступник посягает на самое ценное благо – жизнь человека, нарушая его право на жизнь. При даче взятки должностному лицу преступник посягает на нормальную деятельность публичной власти, подрывая авторитет государственных органов и принцип справедливого отправления полномочий.

Важно понимать, что преступление всегда посягает на определенную реальность. Нельзя посягать на то, чего еще нет в объективной действительности. Сами по себе охраняемые отношения первичны по отношению к уголовному закону: закон лишь берет под защиту то, что уже существует и представляет ценность для общества²².

Чтобы глубже понять сущность объекта преступления, необходимо разобраться в структуре общественного отношения. В философии и социологии, а вслед за ними и в теории уголовного права, принято выделять **три элемента любого общественного отношения:**

1. Субъекты (участники) отношения – это люди, организации, государство, вступающие во взаимодействие.
2. Предмет, по поводу которого существует отношение – те блага и ценности, вокруг которых складывается взаимодействие.
3. Социальная связь как содержание отношения – это конкретное взаимодействие субъектов, их взаимные права и обязанности.

В.Я. Таций подчеркивает, что преступник воздействует не на отношение в целом (как на абстракцию), а на его отдельные структурные элементы²³. Поскольку сами общественные отношения представляют собой вид социальной связи, они недоступны для непосредственного воздействия. Поэтому вред объекту преступления причиняется путем повреждения, уничтожения или искажения одного из его элементов.

²² Таций В.Я. Указ. соч. С. 11.

²³ Таций В.Я. Указ. соч. С. 63.

Рассмотрим, какими способами может осуществляться воздействие на объект преступления:

Во-первых, это воздействие на субъектов общественного отношения (людей). Оно может быть психическим, например, при оскорблении, когда виновный унижает честь и достоинство другого человека, нарушая отношения, обеспечивающие уважение личности. Так, если гражданин А. в ходе ссоры публично оскорбил гражданина Б., он воздействует на субъекта отношения (гражданина Б.) психически, причиняя вред его чести и достоинству. Воздействие может быть и физическим – при причинении вреда здоровью, подмене ребенка, изнасиловании, убийстве. Например, при совершении убийства (ст. 105 УК РФ) виновный физически воздействует на потерпевшего – лишает его жизни, и тем самым разрывает социальную связь этого человека с обществом, нарушает отношения, обеспечивающие право на жизнь.

Во-вторых, это воздействие на предмет отношения. Такой способ характерен прежде всего для преступлений против собственности. Оно может сопровождаться повреждением предмета отношения, если он материален, например, при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ст. 167 УК РФ), когда злоумышленник поджигает чужой автомобиль или разбивает витрину магазина. Но может и не сопровождаться таковым – например, при хищении, когда преступник изымает чужое имущество и обращает его в свою пользу, стремясь сохранить его потребительские свойства. При этом вред причиняется общественному отношению (праве собственности) даже в том случае, если вещь физически не пострадала.

В-третьих, это разрыв социальной связи, то есть содержания общественного отношения. В данном случае возможны следующие варианты:

- Изменение виновным своего социального статуса путем исключения себя из общественного отношения. Так, при побеге из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) виновный посягает на

общественные отношения по реализации судебного или иного процессуального акта путем самовольного исключения себя из рассматриваемого отношения. Осужденный, совершая побег, разрывает социальную связь с государством, отказываясь отбывать наказание, которое было назначено ему по приговору суда. Этот разрыв и образует вред объекту преступления – нормальному функционированию органов правосудия.

- Издание неправомерного акта. Например, при привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ) дознаватель, следователь или прокурор, вынося обвинительный акт или постановление о привлечении в качестве обвиняемого, привлекают к уголовной ответственности человека, явно не причастного к совершению конкретного преступления, нарушая тем самым отношения, обеспечивающие реализацию конституционных принципов осуществления правосудия. Здесь должностное лицо, являясь участником охраняемого отношения, своим действием (изданием неправомерного акта) разрывает социальную связь, устанавливающую гарантии защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.

- Невыполнение обязанности, возложенной на виновного законом, положением, приказом или вытекающей из его социального статуса. Так, неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) есть невыполнение обязанности совершения определенных действий участником общественного отношения, существующего по поводу обеспечения здоровья больного. Медицинский работник, который без уважительной причины не оказывает помощь пациенту, нарушает свою профессиональную обязанность, тем самым разрывая социальную связь между врачом и пациентом, которая составляет содержание отношения по охране здоровья граждан.

Как отмечает В.Я. Таций, социальная связь является своеобразным «зеркалом» внутренней структуры общественного отношения, его содержанием²⁴. Ущерб объекту причиняется путем разрыва (уничтожения)

²⁴ Таций В.Я. Указ. соч. С. 63.

социальной связи (например, при убийстве разрывается связь человека с обществом) либо ее изменения, когда создается новая, антисоциальная связь, противоречащая интересам общества.

Нормальное функционирование общественного отношения может быть нарушено как «извне», так и «изнутри». В первом случае вред причиняется лицом, которое не является субъектом нарушаемого общественного отношения – например, при убийстве, хищении, изнасиловании, нарушении авторских прав. Так, посторонний человек, не состоящий в отношениях собственности с владельцем автомобиля, угоняет этот автомобиль – он воздействует на отношения собственности «извне». Во втором случае посягательство на объект осуществляется самим участником охраняемого законом общественного отношения, который не выполняет или ненадлежащим образом выполняет возложенные на него обязанности. Такое причинение вреда характерно для преступлений со специальным субъектом: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), вынесение заведомо неправосудного судебного акта (ст. 305 УК РФ). Например, директор завода, нарушая экологические нормы, сбрасывает отходы в реку, тем самым как участник охраняемого отношения (он обязан обеспечивать соблюдение природоохранного законодательства) действует «изнутри», нарушая социальную связь.

Юридическое значение объекта преступления проявляется в нескольких аспектах²⁵:

Во-первых, объект преступления является обязательным признаком состава преступления и в этом качестве необходим при решении вопроса о наличии или отсутствии основания уголовной ответственности. Это значит, что деяние, причиняющее ущерб какому-либо объекту, не указанному в уголовном законе или не подразумеваемому им, не является преступлением и

²⁵ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть. 7-е изд. М.: Юрайт, 2024. С. 112-114.

не влечет уголовной ответственности. Например, нарушение правил этикета, нецензурная брань в кругу друзей, даже если это причиняет кому-то моральные страдания, не являются преступлением, поскольку охраняемые уголовным законом отношения не нарушены (если, конечно, такие действия не приобретают публичный характер и не подпадают под признаки хулиганства). Нет объекта – нет состава преступления, а значит, нет и уголовной ответственности.

Во-вторых, объект преступления напрямую влияет на характер общественной опасности деяния как его качественную сторону и в этом смысле во многом предопределяет отнесение преступления к той или иной категории. Установить объект преступления – значит определить, какому именно общественному отношению, поставленному под охрану уголовного закона, причинен (мог быть причинен) вред. Значимость этих отношений не одинакова. Так, в Конституции РФ сказано: человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2). Соответственно, преступления против личности признаются более общественно опасными, чем, например, преступления в сфере экономики. Именно поэтому раздел о преступлениях против личности открывает Особенную часть УК РФ.

Кроме того, объект преступления имеет большое значение для отграничения преступных деяний друг от друга, поэтому его установление является необходимым условием правильной квалификации. В первую очередь по объекту отличаются такие преступления, как похищение человека и захват заложника (ст. 126 и 206 УК РФ). При похищении человека (ст. 126 УК РФ) непосредственным объектом выступает физическая свобода конкретного лица. При захвате заложника (ст. 206 УК РФ) основным объектом является общественная безопасность, а дополнительным – свобода захваченного лица. Если человек не захватывается, а тайно похищается и перемещается в другое место, то это похищение человека; если же захват носит публичный характер и используется для оказания давления на государство или организацию – это захват заложника. По объекту отличаются

также умышленное уничтожение чужого имущества, терроризм, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения и диверсия (ст. 167, 205, 215² и 281 УК РФ). Например, если лицо поджигает склад с зерном, чтобы навредить собственнику, это умышленное уничтожение имущества (объект – собственность). Если тот же поджог совершается с целью ослабить государство, подорвать его обороноспособность – это диверсия (объект – экономическая безопасность и обороноспособность государства).

В-третьих, объект преступления позволяет отграничить его от иных правонарушений и аморальных деяний, поскольку существуют объекты исключительно уголовно-правовой охраны – например, половая неприкосновенность личности. Отношения, связанные с половой неприкосновенностью, охраняются только уголовным правом, и нарушения в этой сфере не могут быть административным или гражданско-правовым деликтом. В отличие от этого, отношения собственности охраняются несколькими отраслями права: гражданским (например, виндикация – истребование имущества из чужого незаконного владения), административным (мелкое хищение) и уголовным (кража, грабеж, разбой). Уголовная ответственность за нарушения отношений собственности наступает лишь тогда, когда способы гражданско-правовой или административной защиты оказываются недостаточными в силу общественной опасности деяния.

В-четвертых, объект преступления положен в основу законодательной группировки преступлений в Особенной части УК по разделам и главам. Именно родовой объект лежит в основе деления Особенной части на разделы, а видовой – на главы. Например, раздел VII «Преступления против личности» объединяет преступления, посягающие на личность как родовой объект. Внутри этого раздела глава 16 «Преступления против жизни и здоровья» охраняет видовой объект – жизнь и здоровье, глава 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» – соответственно свободу, честь и достоинство, и так далее.

§ 5.2. Классификация объектов преступления

В теории уголовного права принято классифицировать объекты преступления по двум основаниям: по степени общности охраняемых законом отношений и по значению объекта для квалификации конкретного преступления. Первая классификация осуществляется «по вертикали», а вторая – на одном и том же уровне обобщения, то есть «по горизонтали».

Классификация «по вертикали»

В рамках этой классификации, в зависимости от степени общности охраняемых законом отношений, все объекты преступления делятся на общий, родовой, видовой и непосредственный. Они соотносятся между собой как общее, особенное и единичное.

Общий объект – это совокупность всех охраняемых уголовным законодательством общественных отношений. Для того чтобы установить общий объект, необходимо проанализировать все уголовно-правовые нормы. Общий объект включает отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности, отношения собственности, отношения в сфере экономической деятельности, отношения по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, отношения в сфере функционирования публичной власти, отношения военной службы и другие. Значение общего объекта в том, что он позволяет установить, какие отношения в обществе охраняются методом уголовного права и посягательство на какие из них способно повлечь уголовную ответственность. Иначе говоря, он позволяет очертить сферу действия уголовного закона.

Родовой объект – это объект, которым охватывается определенный круг однородных по своей экономической либо социально-политической сущности общественных отношений, которые в силу этого должны охраняться единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм. Единым комплексом норм охраняются, например, общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. В систему этих отношений входят

однородные по своей социальной сущности социальные связи по поводу неприкосновенности жизни человека, его здоровья, половой свободы, физической свободы, чести и достоинства и другие. Единая социальная сущность этих отношений определяется тем, что все они складываются в связи с необходимостью обеспечения неприкосновенности и благополучия каждого отдельно взятого индивида, вне зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и иных обстоятельств. Помимо отношений, обеспечивающих нормальное функционирование личности, родовыми объектами являются общественные отношения в сфере экономики; общественная безопасность и общественный порядок; отношения, обеспечивающие нормальное функционирование системы публичной власти в стране; отношения в сфере военной службы и отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества.

Родовой объект положен в основу кодификации современного российского уголовного законодательства, так как именно по признаку однородности охраняемых общественных отношений законодатель выделяет в Особенной части УК разделы – например, раздел VII «Преступления против личности», раздел VIII «Преступления в сфере экономики», раздел X «Преступления против государственной власти».

Сама последовательность расположения в Особенной части УК родовых объектов в известной степени позволяет судить о приоритетах в уголовно-правовой охране на данном этапе развития общества и о характере общественной опасности преступления. Так, открывает Особенную часть УК раздел о преступлениях против личности. Такой подход, хотя и встречает в юридической литературе определенные возражения, полностью соответствует Конституции РФ и общепризнанным принципам и нормам международного права. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что прямой зависимости между местом уголовно-правовой нормы в структуре УК и значением охраняемого ею общественного отношения нет. Хотя преступления против мира и

безопасности человечества предусмотрены в последнем разделе УК, они намного более общественно опасны, нежели преступления в сфере экономики, хотя последние и расположены ранее.

Правильное установление родового объекта является условием постижения социально-политической сущности конкретного преступления. Без установления родового объекта невозможна верная квалификация содеянного. Например, посягательство на жизнь человека может причинять вред различным общественным отношениям. Если совершается убийство (ст. 105 УК РФ), виновный посягает на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности; при посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) вред причиняется уже иному родовому объекту – основам конституционного строя и безопасности государства. Только определив на основе установленных фактических обстоятельств, каким общественным отношениям в первую очередь причинен вред в результате лишения жизни потерпевшего, можно правильно квалифицировать содеянное или как убийство, или как террористический акт. Так, если злоумышленник убивает судью в связи с его профессиональной деятельностью, это уже не просто убийство (ст. 105 УК РФ), а посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), поскольку основной объект здесь – не жизнь сама по себе, а нормальная деятельность органов правосудия. Жизнь в данном случае выступает дополнительным объектом.

Видовой объект – это совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений или выражают хотя и не идентичные, но весьма тесно взаимосвязанные интересы. Видовой объект находится внутри родового, соотносится с ним как часть с целым и, в отличие от последнего, объединяется на основе не однородности, а тождественности или большой степени сходства (один вид) общественных отношений. Таким образом, внутри видового

объекта общественные отношения более тесно связаны между собой, нежели внутри родового, они имеют не просто сходную, а единую социально-политическую или экономическую сущность. В Особенной части УК на основе видового объекта выделяются главы. Несколько глав образуют один раздел, поэтому родовой объект, как правило, охватывает несколько видовых.

Например, глава 21 УК РФ объединяет уголовно-правовые нормы, задачей которых является охрана отношений собственности. Отношения собственности являются видовым объектом и в этом качестве входят в более широкий круг общественных отношений в сфере экономики (родовой объект). В этот родовой объект входят также общественные отношения, складывающиеся в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ), и общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность в коммерческих и иных организациях (глава 23 УК РФ). Другой пример: внутри раздела о преступлениях против личности (родовой объект – личность) глава 16 «Преступления против жизни и здоровья» охраняет видовой объект – жизнь и здоровье; глава 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» – свободу, честь и достоинство.

Непосредственный объект – это те конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенной уголовно-правовой нормой и которым причиняется вред преступлением, подпадающим под признаки, установленные данной нормой. Непосредственный объект является признаком каждого конкретного состава преступления, и именно на него осуществляется преступное посягательство. Непосредственный объект является частью видового, родового и общего объекта. Иными словами, соотношение этих объектов схематически может быть представлено в виде логических кругов, где понятию непосредственного объекта соответствует внутренний круг, а общего – внешний. Так, для убийства (ст. 105 УК РФ) непосредственным объектом является жизнь конкретного человека; для кражи (ст. 158 УК РФ) – отношения собственности на конкретную вещь; для контрабанды наркотических средств (ст. 229.1 УК

РФ) – отношения, обеспечивающие здоровье населения.

В юридической литературе иногда встречаются утверждения, что непосредственным объектом преступления является фактически нарушенное общественное отношение (например, жизнь Иванова, отношения собственности Петрова и т.д.). Такая позиция представляется ошибочной: у всех преступлений данного вида непосредственный объект одинаков. Например, все убийства, вне зависимости от личности потерпевшего и иных обстоятельств, посягают на общественные отношения, обеспечивающие жизнь человека. Эти отношения и являются непосредственным объектом убийства. Жизнь же Иванова, Петрова и т.п. в случае посягательства на нее становится объектом конкретного преступного воздействия, но не непосредственным объектом убийства как определенного вида преступления. Эти понятия можно соотнести друг с другом как сущность (непосредственный объект) и явление (объект конкретного преступного воздействия). Отождествление их с неизбежностью поставит под сомнение нормативный характер уголовно-правового запрета.

Классификация «по горизонтали» (многообъектные преступления)

Как правило, преступление посягает на какой-то один объект. Например, кража (ст. 158 УК РФ) посягает на отношения собственности, а причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) – на здоровье личности. Однако есть преступления, которые одновременно посягают не на один, а на несколько объектов. Так, при посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) объектом преступления являются не только общественные отношения в сфере государственного управления, но и жизнь. Такого рода преступления называются многообъектными, так как они имеют несколько непосредственных объектов. В современной науке уголовного права отмечается значительное увеличение числа таких составов, что обусловлено усложнением общественных отношений и необходимостью комплексной охраны социально значимых

благ²⁶.

Поэтому непосредственный объект в многообъектных преступлениях может быть основным, дополнительным и факультативным.

Основным непосредственным объектом являются те общественные отношения, нарушение которых составляет социальную сущность данного преступления и с целью охраны которых издана уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за его совершение. Непосредственный объект оказывает решающее влияние на характер общественной опасности преступления и его место в системе УК. Специфика основного объекта состоит в следующем:

Посягая на него, виновный причиняет вред общественным отношениям, составляющим видовой и родовой объекты данного преступления. Так, разбой посягает на отношения собственности и на здоровье, поскольку представляет собой нападение с целью хищения чужого имущества, сопряженное с насилием, опасным для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия (ст. 162 УК РФ). Основным объектом разбоя считаются отношения собственности, поэтому он отнесен к числу преступлений против собственности, а не личности. Именно общественные отношения, составляющие основной объект, законодатель стремился поставить под охрану в первую очередь, формулируя конкретную уголовно-правовую норму. Если потребность правовой защиты общественных отношений послужила целью создания нормы, значит, эти отношения являются основным объектом.

В ряде правовых систем наблюдается обратная картина: основным объектом разбоя считается здоровье, поэтому он относится не к преступлениям против собственности, а к преступлениям против жизни и здоровья, и норма о разбое включена в соответствующий раздел уголовного кодекса. Российский законодатель избрал иной подход, что отражает традиционное для нашей правовой системы понимание разбоя прежде всего,

²⁶ Карабанова Е.Н. Многообъектные преступления: теория, законодательство, практика: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2020. С. 12-15.

как способа хищения.

Дополнительным непосредственным объектом преступления являются те общественные отношения, посягательство на которые не составляет сущности данного преступления, но которые этим преступлением всегда нарушаются наряду с основным объектом. Это такие отношения, которые всегда автоматически претерпевают вред от преступного посягательства, хотя не ради собственно их охраны норма создавалась. Вне этой нормы рассматриваемые отношения заслуживают, как правило, самостоятельной правовой защиты на уровне основного объекта. Например, как уже отмечалось, при совершении разбоя основным объектом являются отношения собственности. Однако при совершении любого разбойного нападения причиняется вред или создается угроза причинения вреда отношениям, обеспечивающим здоровье личности. Эти отношения являются дополнительным объектом разбоя, вместе с тем они являются основным объектом ряда преступлений против личности (например, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – ст. 111 УК РФ).

В некоторых случаях дополнительный объект может быть альтернативным. Такое положение имеет место тогда, когда причинение вреда основному объекту автоматически сопровождается причинением вреда какому-либо одному из указанных в законе дополнительных объектов. Так, в ст. 285 УК РФ содержатся признаки злоупотребления должностными полномочиями. Основным объектом этого преступления являются общественные отношения, складывающиеся в связи с обязанностью должностных лиц действовать только в интересах публичной службы как составляющей нормального функционирования публичных органов и учреждений. Рассматриваемое преступление будет иметь место лишь тогда, когда деяние виновного повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, общества или государства. Поэтому в одном случае дополнительным объектом этого преступления может быть личность (если нарушены права конкретного гражданина), а в другом –

отношения в сфере экономической деятельности (если нарушены интересы коммерческой организации) и т.д. Однако если ни одному дополнительному объекту вреда не причинено, состава рассматриваемого преступления не будет.

Факультативным объектом являются такие общественные отношения, которые в иных случаях заслуживают самостоятельной уголовно-правовой охраны, но при совершении данного преступления лишь могут (от случая к случаю) фактически ущемляться либо ставиться в угрозу причинения вреда.

Основным отличием факультативного объекта от дополнительного является то, что дополнительному объекту всегда причиняется вред при совершении конкретного преступления, а факультативному – может причиняться, а может и нет, это зависит от конкретных обстоятельств дела. Например, при нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ) возможно уничтожение чужого имущества либо нарушение конституционного права граждан на свободу передвижения и выбора места жительства в связи с эвакуацией населения из зоны поражения. Однако рассматриваемое преступление будет иметь место и тогда, когда отношения собственности или конституционные права и свободы человека не страдают, а вред причинен исключительно окружающей среде. Причинение вреда факультативному объекту свидетельствует о более высокой степени общественной опасности деяния и в этом качестве должно учитываться при определении вида и размера наказания виновному.

Таким образом, основной непосредственный объект – это общественные отношения, ради охраны которых и создана данная правовая норма; дополнительный непосредственный объект – это отношения, всегда нарушаемые в процессе посягательства на основной объект; факультативный непосредственный объект – отношения, лишь могущие быть нарушенными в процессе посягательства на основной объект.

§ 5.3. Предмет преступления, потерпевший и их значение

Объект преступления (общественное отношение) необходимо отличать от предмета преступления и потерпевшего. Эти понятия не тождественны, и в теории уголовного права им уделяется значительное внимание.

В русском дореволюционном уголовном праве понятия «предмет преступления» и «объект преступления» часто употреблялись как синонимы. В современной теории уголовного права эти понятия имеют различное содержание. Объект преступления – это общественные отношения, которым преступлением причиняется вред. В этом смысле объект преступления – один из четырех элементов состава преступления. В рамках этого элемента имеются три признака: обязательный, то есть сам объект, и факультативные, то есть предмет преступления и потерпевший. Факультативными эти признаки являются потому, что они указаны в законе не во всех составах преступления, а только в некоторых.

Длительное время предметом преступления было принято считать вещественное выражение объекта преступления, то есть вещь материального мира, воздействуя на которую преступник причиняет вред объекту.

Предмет преступления – это вещи или иные предметы внешнего мира, а также интеллектуальные ценности, воздействуя на которые виновный причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям. Иначе говоря, с определенными свойствами, качествами и состояниями этих вещей и ценностей закон связывает наличие в действиях лица состава преступления.

Однако это определение требует двух существенных уточнений.

Во-первых, предметом преступления являются не только физические тела (артефакты и природные объекты), но и интеллектуальные ценности. Например, разглашая сведения, составляющие государственную тайну (ст. 283 УК РФ), виновный может не воздействовать непосредственно на какую-либо вещь материального мира, а просто предавать соответствующие сведения огласке. Незаконно собирая сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ), он также может или непосредственно воздействовать на материальные источники, на которых

сведения зафиксированы (путем копирования, похищения и т.п.), или фиксировать информацию без физического воздействия на ее носитель (прослушивание, визуальное наблюдение и запоминание). В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информацией являются сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления²⁷. Таким образом, информация может иметь и неовещественную форму. Предметом этих преступлений является не только документированная информация (документ), то есть сведения, зафиксированные на материальном носителе, но и любая иная. Поэтому более широкое понимание предмета преступления все чаще встречается в современной литературе не только при анализе конкретных составов преступлений, но и в рамках общего учения об объекте преступления.

Чаще всего предмет преступления имеет материальную природу, то есть он объективирован в окружающей действительности в виде некоего физического тела. Таков предмет в преступлениях против собственности (имущество), во многих преступлениях против порядка управления (официальные документы, печати, государственные награды), в экологических и транспортных преступлениях (животные, деревья и кустарники, транспортные средства, пути сообщения, магистральные трубопроводы) и т.п. Однако в ряде случаев предмет преступления не имеет такой физической природы. Во всех преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении информации, предмет преступления может быть представлен в виде интеллектуальной ценности.

Во-вторых, предмет преступления не всегда является выражением объекта преступления. Таков он тогда, когда совпадает с предметом охраняемого общественного отношения. Например, объектом преступлений против собственности являются отношения собственности, которые

²⁷ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

складываются по поводу правомочий владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. В данном случае имущество будет и предметом отношений собственности, и предметом преступлений против собственности, например, хищений, поскольку именно воздействуя на имущество (изымая его и обращая в свою пользу), виновный наносит вред собственнику. Так, при краже кошелька из кармана потерпевшего предметом преступления является сам кошелек с его содержимым, а объектом – отношения собственности на это имущество. Посягая на кошелек (предмет), преступник причиняет вред отношениям собственности (объекту).

Совпадает предмет преступления и предмет общественного отношения и во многих иных преступлениях: при незаконном получении кредита (ст. 176 УК РФ) предметом выступают денежные средства или товары, предоставляемые по кредитному договору; при контрабанде (ст. 226.1 УК РФ) – перемещаемые через границу товары или предметы; при нарушении правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ) – сами драгоценные металлы и камни; при незаконной добыче водных животных и растений (ст. 256 УК РФ) – водные биоресурсы; при приобретении и сбыте официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ) – сами документы и награды.

Однако в ряде случаев предмет преступления не является элементом объекта преступления, так как он не выступает предметом охраняемого законом общественного отношения. Например, при фальшивомонетничестве (ст. 186 УК РФ) предметом преступления являются поддельные (фальшивые) деньги или ценные бумаги, тогда как предметом охраняемых законом отношений в сфере финансовой деятельности государства являются подлинные деньги и ценные бумаги. Следовательно, фальшивые деньги не являются элементом охраняемого общественного отношения (которое существует по поводу подлинных денег), но выступают самостоятельным предметом преступления. Поэтому предмет преступления является самостоятельным факультативным признаком состава преступления.

В.Я. Таций предлагает следующее определение: предмет преступления – это любые вещи материального мира, с определенными свойствами которых уголовный закон связывает наличие в действиях лица признаков конкретного состава преступления²⁸. При этом важно понимать, что предмет преступления – это не просто физическое тело, вырванное из контекста. Это вещь, вовлеченная в орбиту общественной жизни, наделенная социальной значимостью (потребительной стоимостью).

Следует также иметь в виду, что воздействие на предмет преступления может означать не только его уничтожение или повреждение. Это воздействие может выразиться в создании предмета, его разглашении, собирании, сбыте, переработке, утрате, хранении, передаче и других действиях. Например, при незаконном изготовлении оружия (ст. 223 УК РФ) предмет преступления (оружие) создается виновным; при незаконном хранении наркотических средств (ст. 228 УК РФ) предмет сохраняется; при сбыте поддельных денег (ст. 186 УК РФ) предмет передается другим лицам. Таким образом, в отличие от объекта преступления, который всегда претерпевает неблагоприятные изменения в результате преступной деятельности виновного, предмет может не пострадать от преступления, и даже наоборот, быть созданным.

Характерные черты предмета преступления:

1. Он является факультативным признаком состава преступления – указывается не во всех статьях УК РФ. Например, нет предмета в таких преступлениях, как дезертирство (ст. 338 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), клевета (ст. 128.1 УК РФ), где объектом выступают общественные отношения, связанные с порядком прохождения военной службы, безопасностью жизни и здоровья, честью и достоинством соответственно.

2. Воздействие на предмет может не причинять ему вреда (например, при хищении преступник заинтересован в сохранности вещи), но при этом вред всегда причиняется объекту (общественным отношениям). Если вор похищает дорогостоящий телефон, он не повреждает его, а наоборот,

²⁸ Таций В.Я. Указ. соч. С. 44.

стремится сохранить, но отношениям собственности уже причинен вред, поскольку собственник лишен возможности владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом.

3. Предмет преступления может иметь материальную природу (имущество, оружие, документы, деньги, ценные бумаги, транспортные средства) или быть нематериальным (информация, коммерческая, банковская, налоговая тайна, результаты интеллектуальной деятельности). Например, при незаконном доступе к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) предметом преступления является охраняемая законом компьютерная информация, которая не имеет материального воплощения, но является объектом уголовно-правовой охраны.

Юридическое значение предмета преступления выражается в следующем²⁹:

1. Он может являться конструктивным признаком состава преступления и в этом качестве входить в основание уголовной ответственности. Поэтому там, где предмет преступления прямо указан в законе или очевидно подразумевается, его отсутствие исключает привлечение лица к уголовной ответственности. Так, не является преступлением, предусмотренным ст. 222 УК РФ, ношение кухонного ножа, не относящегося к холодному оружию, поскольку предмет преступления (холодное оружие) отсутствует. Точно так же отсутствие предмета преступления исключает квалификацию действий как контрабанды: если лицо перевозит через границу обычные товары в установленных законом пределах, это не является преступлением, поскольку предмет отсутствует.

2. Количественные или качественные показатели предмета могут являться квалифицирующим признаком состава преступления, то есть предмет может определять усиление меры ответственности виновного за счет квалификации. Например, получение взятки в крупном размере (то есть превышающем определенную сумму) влечет квалификацию содеянного не по

²⁹ Козаченко И.Я. Уголовное право России. Общая часть. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 98-100.

ч. 1, а по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ. Кража на сумму, превышающую 250 000 рублей, квалифицируется как кража в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ), а на сумму свыше 1 000 000 рублей – как кража в особо крупном размере (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ). Предмет здесь выступает критерием дифференциации ответственности.

3. Качественные показатели предмета преступления могут влиять на отграничение сходных преступных деяний и, таким образом, влиять на квалификацию. Так, по общему правилу хищение чужого имущества является преступлением против собственности и квалифицируется по ст. 158-162 УК РФ. Однако если предметом хищения являются предметы или документы, имеющие особую культурную ценность (независимо от способа хищения), оно должно быть квалифицироваться по ст. 164 УК РФ. Если похищаются так называемые общепасные предметы – оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотические средства – ответственность наступает по ст. 221, 226, 229 УК РФ соответственно, независимо от того, совершено ли это хищение тайно или открыто.

Предмет преступления, когда он имеет материальную природу, нужно отличать от орудий и средств совершения преступления, то есть от используемого виновным инструментария, с помощью которого осуществляется посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения. Если на предмет оказывается непосредственное воздействие в процессе совершения преступления, то орудия и средства – это то, при помощи (посредством) чего преступление совершается. Например, если вор использует отмычку для вскрытия замка, чтобы похитить имущество, то отмычка является средством совершения преступления, а похищаемое имущество – предметом. Следует иметь в виду, что один и тот же предмет материального мира может в одном случае быть предметом преступления, а в другом – средством или орудием его совершения. Например, комплект множительной техники может быть предметом хищения при противоправном и безвозмездном изъятии его из магазина, но может быть и средством

фальшивомонетничества (при изготовлении поддельных денежных знаков). Карабин может быть предметом преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ (хищение оружия), и орудием убийства (ст. 105 УК РФ).

Основные отличия объекта от предмета преступления представлены в таблицы:

Критерий	Объект преступления	Предмет преступления
Природа	Нематериальный (общественные отношения)	Материальный (вещь) либо интеллектуальная ценность
Обязательность	Всегда есть в составе любого преступления	Есть не во всех преступлениях (факультативный признак)
Вред	Всегда причиняется вред	Может оставаться неповрежденным или даже быть созданным
Социальная значимость	Общественное отношение, охраняемое законом	Вещь или ценность, вовлеченная в общественное отношение
Пример	Отношения собственности при краже	Похищенный телефон

Теперь обратимся к понятию **потерпевшего**. В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Понятие потерпевшего – это в первую очередь понятие процессуальное, характеризующееся определенным комплексом прав и обязанностей (правовым статусом). В уголовном праве потерпевшим традиционно считается человек, на чье физическое благополучие (тело, здоровье, свобода, честь, достоинство) непосредственно воздействовал виновный при совершении преступления. Таким образом, потерпевший – это фактически «одушевленный предмет» преступления, однако, имея в виду этическую упречность употребления в отношении человека термина «предмет», в данном случае говорится о потерпевшем.

Действительно, в случаях, когда личность является основным или дополнительным объектом преступления, принципиальных отличий между потерпевшим и предметом преступления в большинстве случаев не усматривается. В этих случаях личность потерпевшего имеет такое же

значение, как и предмет преступления. Особенности личности потерпевшего имеют значение³⁰:

1. При решении вопроса об основаниях уголовной ответственности. Так, развратные действия (ст. 135 УК РФ) могут быть совершены только в отношении малолетнего (лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста). Если же аналогичные действия совершены в отношении совершеннолетнего лица, они либо не являются преступлением, либо могут быть квалифицированы по иной статье – например, как насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), если применялось насилие.

2. При отграничении преступлений друг от друга и квалификации. Например, при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) потерпевшей является только женщина, тогда как при насильственных действиях сексуального характера (ст. 132 УК РФ) потерпевшим может быть, как женщина, так и мужчина. При похищении человека (ст. 126 УК РФ) потерпевшим может быть любое физическое лицо, а при захвате заложника (ст. 206 УК РФ) потерпевшим также является любое лицо, но правовое значение имеет то, что заложник удерживается с целью оказания давления на государство, организацию или гражданина.

3. При конструировании составов со смягчающими и отягчающими обстоятельствами. Так, обстоятельствами, делающими убийство привилегированным (то есть с более мягким наказанием), являются противоправное или аморальное поведение потерпевшего, вызвавшее состояние аффекта у виновного (ст. 107 УК РФ), совершение потерпевшим общественно опасного посягательства или преступления (ст. 108 УК РФ). Убийство считается квалифицированным (то есть с более строгим наказанием), если лишается жизни потерпевший или его близкие в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга, находящийся в беспомощном состоянии, беременная женщина (п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

³⁰ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Указ. соч. С. 118-119.

Однако уголовно-правовое значение личности потерпевшего не исчерпывается тем обстоятельством, что он является «одушевленным предметом» преступления. При назначении наказания личность потерпевшего (его предшествующее поведение, социальный статус и род деятельности, физическое и психическое состояние), сказываясь на целях, мотивах, обстановке и иных признаках состава преступления, учитывается отдельно. В силу п. «ж», «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, являются: совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступление, противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления. В соответствии с п. «ж», «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими наказание, являются: совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении малолетнего, другого беззащитного либо беспомощного лица, либо лица, находящегося в зависимости от виновного.

Значение личности потерпевшего не устраняется и тогда, когда в качестве признака состава имеется собственно предмет преступления. Например, при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ст. 167 УК РФ) предметом является это имущество, а личность потерпевшего может иметь самостоятельное уголовно-правовое значение при назначении наказания (например, если потерпевший является малолетним, пожилым или находился в беспомощном состоянии).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что понимается под объектом преступления? Почему объектом признаются общественные отношения, а не вещи или люди? Приведите примеры.

2. Каковы структурные элементы общественного отношения и каким образом преступник может воздействовать на каждый из них? Проиллюстрируйте примерами из УК РФ.

3. Назовите четыре уровня классификации объектов «по вертикали» (общий, родовой, видовой, непосредственный). В чем отличие родового объекта от видового? Приведите примеры из структуры УК РФ.

4. Что такое многообъектное преступление? В каких случаях возникает необходимость выделять основной, дополнительный и факультативный объекты? Приведите пример (например, разбой, хулиганство или другое преступление).

5. Что представляет собой предмет преступления? В чем его отличие от объекта? Приведите примеры преступлений, где предмет есть, и где он отсутствует.

6. Каково соотношение понятий «предмет преступления» и «орудия и средства совершения преступления»? Приведите пример, когда один и тот же предмет может быть и тем, и другим.

7. Кто такой потерпевший в уголовном праве? Каково уголовно-правовое значение личности потерпевшего? Приведите примеры, когда особенности потерпевшего влияют на квалификацию или наказание.

8. Задание (кейс): Гражданин А. с целью завладения деньгами напал на инкассатора, нанес ему тяжкие телесные повреждения и похитил сумку с денежными средствами.

- Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

- Что является основным, а что — дополнительным объектом этого преступления (разбоя)?

- Что является предметом преступления, а кто — потерпевшим?

9. Задание (кейс на ошибку в предмете): Карманник в автобусе залез в сумку к пассажиру, рассчитывая вытащить кошелек с крупной суммой денег, однако по ошибке вытащил футляр с дешевыми очками. Обнаружив это, он

выбросил футляр. Как должны быть квалифицированы действия карманника? Ответ обоснуйте, опираясь на положения об ошибке в предмете посягательства.

10. Задание (кейс на разграничение по объекту): Гражданин Б. поджег автомобиль соседа, поскольку тот отказался возвращать ему крупный долг. Гражданин В. по заданию террористической организации поджег тот же автомобиль, но с целью создания паники и дестабилизации обстановки в городе. Определите объекты преступлений в действиях Б. и В. Будут ли их действия квалифицироваться по одной статье? Почему?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (В частности, ст. 2 об охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и безопасности; ст. 14–17 о понятии преступления и его категориях).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 июня 2026 г. № 19 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2026. № 8. (Актуализирует разъяснения о предмете хищения, в том числе о цифровых правах и валюте).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда

РФ. 2024. № 2.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2026 г. № 43-П «По делу о проверке конституционности статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2026. № 27. Ст. 5234. (Содержит правовые позиции об объекте уголовно-правовой охраны – собственности).

ГЛАВА 6. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 6.1. Понятие и значение объективной стороны преступления

В предыдущем параграфе мы выяснили, что объект преступления – это общественные отношения, на которые направлено посягательство. Но преступление не может существовать только как идея или намерение. Оно всегда проявляется вовне, в объективной реальности, в виде конкретных действий или, напротив, бездействия. Именно эта внешняя сторона преступления и составляет содержание объективной стороны.

Представьте, что человек замышляет убийство. Пока он только думает об этом, обсуждает свои планы с кем-то или даже записывает их в дневник – уголовная ответственность не наступает. Закон охраняет общественные отношения от реальных посягательств, а не от мыслей. Как справедливо заметил К. Маркс, «лишь постольку, поскольку я проявляю себя, поскольку я вступаю в область действительности, – я вступаю в сферу, подвластную законодателю. Помимо своих действий я совершенно не существую для закона, совершенно не являюсь его объектом»³¹. Именно поэтому объективная сторона является одним из четырех обязательных элементов состава преступления – без нее невозможно привлечь лицо к уголовной ответственности.

В теории уголовного права объективная сторона рассматривается в двух аспектах: как процесс (развитие событий от начала преступного деяния до наступления последствий) и как совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону преступления. Второй подход является преобладающим в науке и правоприменительной практике.

Объективная сторона преступления – это совокупность установленных уголовным законом признаков, характеризующих внешнее

³¹ Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 1. С. 14.

проявление общественно опасного поведения лица в процессе посягательства на охраняемый объект.

Значение объективной стороны преступления проявляется в следующем:

1. Она позволяет отграничить преступление от иных правонарушений и от преступлений со сходными признаками. Например, кража (ст. 158 УК РФ) и грабеж (ст. 161 УК РФ) различаются по способу совершения: при краже хищение происходит тайно, при грабеже – открыто.

2. Она является основанием для квалификации преступления. Именно по объективной стороне во многом определяется, какая именно статья УК РФ подлежит применению.

3. Она позволяет установить момент окончания преступления. В одних составах преступление считается оконченным с момента совершения деяния, в других – с момента наступления последствий.

4. Признаки объективной стороны учитываются при назначении наказания, поскольку влияют на характер и степень общественной опасности содеянного.

В зависимости от конструкции объективной стороны все составы преступлений делятся на материальные, формальные и усеченные. Эта классификация имеет важное практическое значение, поскольку определяет момент, с которого преступление считается оконченным.

Вид состава	Обязательные признаки объективной стороны	Момент окончания преступления	Примеры
Материальный	Деяние + последствия + причинная связь	С момента наступления общественно опасных последствий	Убийство (ст. 105 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ)
Формальный	Только деяние	С момента совершения деяния независимо от последствий	Незаконное хранение оружия (ст. 222 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ)
Усеченный	Деяние, создающее	С момента создания	Разбой (ст. 162 УК)

	угрозу	угрозы (на более ранней стадии)	РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ)
--	--------	---------------------------------	--------------------------------

Как видно из таблицы, для привлечения к ответственности за преступление с материальным составом необходимо установить не только факт совершения деяния, но и наступление конкретных последствий, а также причинную связь между ними. Например, если лицо выстрелило в человека, но тот остался жив, ответственность наступит не за убийство (ст. 105 УК РФ – оконченное преступление), а за покушение на убийство (ч. 3 ст. 30 и ст. 105 УК РФ), поскольку последствие (смерть) не наступило.

§ 6.2. Общественно опасное деяние

Центральным элементом объективной стороны является общественно опасное деяние. Это та форма, в которой преступление существует в реальном мире. Деяние может проявляться в двух формах: действие (активное поведение) и бездействие (пассивное поведение).

Преступное действие – это активная форма общественно опасного поведения, представляющая собой осознанный, волевой акт, направленный на причинение вреда охраняемым законом отношениям.

Действие может выражаться в различных формах:

1. Отдельные телодвижения – например, удар, выстрел, толчок. Однако уголовно-правовое действие обычно не сводится к одному телодвижению, а представляет собой систему взаимосвязанных телодвижений.

2. Сложные поведенческие акты – включающие несколько телодвижений, объединенных единым замыслом. Например, при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) виновный совершает комплекс действий: применяет физическое насилие, подавляет сопротивление потерпевшей, совершает половой акт.

3. Продолжаемое деяния (преступная деятельность) – когда преступление растянуто во времени и состоит из множества повторяющихся действий.

Важно понимать, что действие может выражаться не только в физических телодвижениях, но и в словесной форме. Так, клевета (ст. 128.1 УК РФ) или оскорбление (ст. 128.1 УК РФ до его декриминализации) совершаются путем произнесения или написания определенных слов. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) также совершаются в словесной форме.

Начальный момент преступного действия – это совершение первых телодвижений или произнесение первых слов, с которых начинает формироваться общественная опасность деяния. Обычно это действия, направленные на создание условий для совершения преступления. Так, если лицо покупает топор, чтобы взломать дверь склада и совершить кражу, начальным моментом действия будет именно покупка топора (если она была частью преступного замысла).

Конечный момент преступного действия – это прекращение общественно опасных и противоправных действий. Это может произойти по разным причинам: достижение желаемого результата (смерть потерпевшего при убийстве), добровольный отказ от совершения преступления, задержание виновного, либо наступление обстоятельств, делающих продолжение преступления невозможным.

Преступное бездействие

Преступное бездействие – это пассивная форма общественно опасного поведения, состоящая в несовершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенной на него обязанности.

Бездействие может быть признано преступным только при одновременном наличии двух условий:

1. Объективный критерий: на лице лежала обязанность действовать определенным образом. Эта обязанность может вытекать из:

- закона или иного нормативного акта (например, обязанность врача оказывать медицинскую помощь – ст. 124 УК РФ);
- договора (например, обязанность спасателя, сторожа, охранника);

- предшествующего поведения лица (человек создал опасность и должен ее предотвратить);

- служебного положения или профессии (должностные лица, родители, опекуны).

2. Субъективный критерий: лицо имело реальную возможность совершить требуемые действия. При этом учитываются индивидуальные особенности лица: состояние здоровья, уровень квалификации, жизненный опыт, наличие необходимых средств и т.д. Если лицо не могло выполнить обязанность по объективным причинам (например, врач сломал ногу по пути к пациенту), бездействие не признается преступным.

Начальный момент преступного бездействия – это момент, когда возникает обязанность действовать и появляется реальная возможность для этого. Например, для врача, обязанного оказывать помощь, начальным моментом будет момент, когда он увидел пациента, нуждающегося в помощи, и мог приступить к ее оказанию.

Конечный момент бездействия – это момент наступления преступных последствий (в материальных составах) или момент, когда возможность предотвратить вред была окончательно утрачена.

Например, врач скорой помощи был вызван к пациенту с острым приступом аппендицита. Врач, не имея уважительных причин, не явился на вызов. Пациент скончался от перитонита. В действиях врача усматривается неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) – классический пример преступного бездействия, поскольку на врача лежала обязанность оказать помощь (объективный критерий), и у него была реальная возможность это сделать (субъективный критерий).

Иная ситуация: врач был вызван на срочную операцию из дома. По дороге в больницу он сломал ногу и смог добраться лишь через шесть часов. К этому моменту пациент уже скончался. В данном случае врач не подлежит уголовной ответственности, поскольку у него отсутствовала реальная возможность оказать помощь (субъективный критерий не выполнен).

§ 6.3. Öffentlich опасные последствия

Общественно опасное деяние лишь тогда становится преступлением, когда оно причиняет вред или создает реальную угрозу причинения вреда охраняемым законом отношениям. Этот вред и представляет собой общественно опасные последствия (преступный результат).

Общественно опасные последствия – это вредные изменения в охраняемых законом общественных отношениях, причиненные в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия принято классифицировать по нескольким основаниям:

1. По характеру причиненного вреда:

Вид последствий	Характеристика	Примеры
Материальные	Имеют конкретное, поддающееся измерению выражение	- Физический вред: смерть, телесные повреждения; - Имущественный вред: ущерб, причиненный хищением; - Экологический вред: загрязнение водоемов, уничтожение лесов
Нематериальные	Не имеют физического выражения, выражаются в нарушении прав и интересов	- Моральный вред: унижение чести и достоинства; - Политический вред: подрыв основ конституционного строя; - Организационный вред: нарушение управленческой деятельности

2. По степени общественной опасности (количественный критерий):

- Основные последствия – те, для предотвращения которых установлена конкретная уголовно-правовая норма. Например, при нарушении правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) основным последствием является вред здоровью потерпевшего.

- Дополнительные последствия – те, которые наступают наряду с основными. Например, при разбое (ст. 162 УК РФ) помимо имущественного

ущерб причиняется вред здоровью потерпевшего.

Так при краже автомобиля (ст. 158 УК РФ) последствием является имущественный вред – собственник лишается своего имущества. Этот ущерб может быть выражен в денежной сумме, что позволяет судить о степени общественной опасности деяния (кража в крупном или особо крупном размере квалифицируется по более строгой части статьи).

При клевете (ст. 128.1 УК РФ) последствием является моральный вред – унижение чести и достоинства потерпевшего. Этот вред не имеет денежного выражения, но не перестает быть общественно опасным.

Юридическое значение общественно опасных последствий:

1. Они являются основанием для установления уголовной ответственности в материальных составах преступлений.
2. Они служат критерием разграничения преступного и не преступного поведения. Малозначительное деяние, не повлекшее последствий, не является преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ).
3. Они влияют на квалификацию (разграничивают основной и квалифицированный составы).
4. Они учитываются при назначении наказания как обстоятельство, влияющее на характер и степень общественной опасности.

§ 6.4. Причинная связь и ее значение в уголовном праве

Самое сложное для понимания, но и самое важное в материальных составах преступлений – это причинная связь между деянием и наступившими последствиями.

Причинная связь – это объективно существующая зависимость между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями, при которой деяние является необходимым условием и непосредственной причиной последствий.

Представьте себе цепочку: человек стреляет в другого → пуля попадает

в жизненно важный орган → наступает смерть. Здесь причинная связь просматривается очевидно: смерть наступила именно от выстрела, и без этого выстрела смерть не наступила бы.

Однако в реальной жизни далеко не всегда все так просто. Может вмешаться множество факторов: действия третьих лиц, силы природы, особенности организма потерпевшего и т.д. Поэтому в уголовном праве выработаны критерии, позволяющие установить наличие или отсутствие причинной связи.

Критерии (условия) наличия причинной связи:

1. Деяние предшествует последствию во времени. Причина всегда наступает раньше следствия. Если последствие уже наступило до совершения деяния, причинная связь отсутствует.

2. Деяние является необходимым условием наступления последствия. Это означает, что без данного деяния последствие не наступило бы

3. Деяние создает реальную возможность наступления именно этого последствия. Если деяние создает лишь абстрактную, нереальную возможность, причинная связь отсутствует.

4. Последствие является результатом именно этого деяния, а не иных факторов.

Рассмотрим сложный пример. Во время ссоры муж ударил жену ногой в живот. В больнице ей удалили поврежденную почку. Через несколько дней женщина скончалась. Экспертиза установила, что смерть наступила из-за неправильно проведенной операции.

Вопрос: Находится ли смерть жены в причинной связи с действиями мужа?

Ответ: Нет, не находится. Хотя удар мужа и повредил почку, непосредственной причиной смерти стала врачебная ошибка (действие третьего лица). Если бы операция была проведена правильно, женщина могла бы выжить. Следовательно, смерть не является результатом удара мужа, а вызвана действиями иного лица. Муж будет отвечать только за причинение

вреда здоровью, но не за смерть.

Вопрос о наличии причинной связи при бездействии является одним из самых дискуссионных в теории уголовного права. Как может бездействие (отсутствие действий) быть причиной чего-либо? Тем не менее, большинство ученых и судебная практика признают наличие причинной связи при бездействии.

Механизм причинной связи при бездействии выглядит следующим образом: бездействие не создает новый вред, но оно не предотвращает уже начавшийся процесс, который неизбежно приведет к вреду. При бездействии вред причиняется внешними силами (другими лицами, механизмами, болезнью), но именно обязанное лицо должно было прервать это развитие.

Условия наличия причинной связи при бездействии:

1. На лице лежала юридическая обязанность действовать определенным образом (например, врач обязан оказывать помощь, родитель – заботиться о ребенке).
2. Существовала реальная возможность выполнить эту обязанность (объективные и субъективные условия позволяли действовать).
3. Если бы лицо выполнило свою обязанность, вредные последствия с большой вероятностью или неизбежно не наступили бы.

Например, врач-педиатр, находясь на дежурстве, получил вызов к тяжелобольному ребенку. Врач без уважительных причин не явился. Ребенок скончался от несвоевременно оказанной медицинской помощи. Врач привлекается к ответственности по ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному». Причинная связь между бездействием врача (неприбытием на вызов) и смертью ребенка устанавливается, если доказано, что своевременное оказание медицинской помощи могло предотвратить смерть.

§ 6.5. Факультативные признаки объективной стороны

Помимо обязательных признаков (деяние, а в материальных составах –

последствия и причинная связь), объективная сторона включает факультативные признаки. Они называются факультативными потому, что указываются не во всех составах преступлений. Однако, когда законодатель включает их в диспозицию статьи, они приобретают обязательное значение для квалификации.

Юридическое значение факультативных признаков проявляется в трёх аспектах. Во-первых, они могут выступать в качестве конструктивных признаков основного состава – без них преступление вообще не существует (например, незаконная охота в заповеднике). Во-вторых, они могут быть квалифицирующими признаками, усиливающими ответственность (например, кража из жилища). В-третьих, они могут учитываться судом как смягчающие или отягчающие обстоятельства при назначении наказания (ст. 61, 63 УК РФ), даже если прямо не указаны в диспозиции.

Место совершения преступления – это определённая территория, пространство, акватория либо иной объект, на котором или в связи с которым совершается общественно опасное деяние.

Законодатель может определять место совершения преступления по-разному: как конкретный географический объект (например, Государственная граница РФ – ст. 322 УК РФ), как определённую зону со специальным правовым режимом (заповедник, заказник, зона экологического бедствия – ст. 256, 258 УК РФ), как помещение или жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража из жилища), либо как место службы или дислокации воинской части (ст. 337, 338 УК РФ).

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняет, что под жилищем (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, ч. 3 ст. 162 УК РФ) понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а также иное помещение или строение, не входящее

в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания³². При этом не могут признаваться жилищем помещения, используемые для хранения имущества (гаражи, сараи), если они не являются частью жилого дома.

Гражданин С. проник в гараж, пристроенный к жилому дому, и похитил оттуда автомобильные шины. Суд первой инстанции квалифицировал его действия как кражу с проникновением в жилище. Однако Верховный Суд РФ указал, что гараж, даже если он пристроен к дому, не является жилищем, поскольку предназначен для хранения имущества, а не для проживания. Квалификация была изменена на кражу без отягчающего признака.

Время совершения преступления – это либо определённый календарный период (время года, месяц, время суток), либо длительность совершения преступления, либо промежуток времени, в течение которого оно происходило.

Время может приобретать уголовно-правовое значение в нескольких случаях. Во-первых, когда закон прямо связывает с ним наступление ответственности (например, неявка военнослужащего на службу без уважительных причин продолжительностью свыше десяти суток – ч. 3 ст. 337 УК РФ). Во-вторых, когда время совершения деяния влияет на его общественную опасность (например, совершение преступления в условиях военного положения или чрезвычайного положения – п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъясняется правило определения возраста, с которого наступает уголовная ответственность: лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а по его истечении, то есть с нуля часов следующих суток³³. Это правило напрямую связано с определением времени

³² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

³³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

совершения преступления: если преступление совершено 15 мая, а 14 лет исполнилось также 15 мая, юридически лицо считается не достигшим возраста ответственности до 00:00 16 мая.

Гражданин К. в период действия моратория на применение смертной казни совершил особо тяжкое преступление. Время совершения преступления в данном случае имеет значение для определения вида наказания, которое может быть назначено.

Способ совершения преступления – это наиболее часто встречающийся факультативный признак. Он представляет собой совокупность приемов и методов, используемых преступником для совершения посягательства.

Если вор тайно похищает имущество из кармана прохожего – это кража (ст. 158 УК РФ). Если он открыто, в присутствии потерпевшего, забирает имущество – это грабеж (ст. 161 УК РФ). Если при этом применяется насилие, опасное для жизни или здоровья, – это разбой (ст. 162 УК РФ). Все эти преступления отличаются именно способом совершения.

Незаконная охота (ст. 258 УК РФ) влечет уголовную ответственность, если она совершена, в частности, на территории заповедника или в зоне экологического бедствия. Если та же охота совершена в обычном охотничьем угодье, это может быть лишь административным правонарушением.

В теории уголовного права принято различать орудия и средства совершения преступления, хотя на практике эти понятия часто используются как взаимозаменяемые.

Орудия совершения преступления – это предметы материального мира, непосредственно используемые виновным для физического воздействия на объект преступления или на потерпевшего (оружие, нож, лом, отмычка, взрывчатые вещества). **Средства совершения преступления** – это предметы, которые облегчают совершение преступления, но не используются для непосредственного физического воздействия (транспортные средства для перевозки похищенного, поддельные документы, технические

приспособления). В литературе нередко отмечается, что грань между орудиями и средствами достаточно условна, и в ряде случаев один и тот же предмет может выступать в разных качествах.

Законодатель прямо указывает на использование орудий и средств в качестве квалифицирующего признака во многих составах: совершение разбоя с применением оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ), незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ), контрабанда оружия (ст. 226.1 УК РФ). Кроме того, использование оружия, взрывчатых или ядовитых веществ признаётся отягчающим обстоятельством (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняет, что под оружием применительно к разбою (ч. 2 ст. 162 УК РФ) следует понимать не только огнестрельное и холодное оружие, но и предметы, используемые в качестве оружия (например, хозяйственный нож, топор, лом, молоток), если они применялись для нападения или угрозы нападения. При этом если предмет использовался лишь для устрашения потерпевшего и не был реально опасен для жизни и здоровья, содеянное не может квалифицироваться как разбой с применением оружия.

Гражданин Т. при разбойном нападении на магазин угрожал продавцу предметом, похожим на пистолет. Впоследствии выяснилось, что это был газовый баллончик, замаскированный под пистолет. Суд квалифицировал действия Т. по ч. 2 ст. 162 УК РФ – как разбой, совершённый с применением предмета используемого в качестве оружия. Однако если бы использовался макет пистолета, не способный причинить вред, квалификация могла бы быть иной – по ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой без отягчающих признаков).

Обстановка совершения преступления – это совокупность объективных условий, в которых происходит событие преступления; внешнее окружение преступного деяния, характеризующееся присутствием людей, определённых событий или особых режимных условий.

Обстановка редко прямо указывается в диспозициях статей Особенной

части УК РФ, однако в ряде случаев она становится конструктивным или квалифицирующим признаком. Например, совершение преступления в условиях военного времени (ст. 331 УК РФ), в условиях чрезвычайного положения или при массовых беспорядках (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ), а также публичный характер действий (например, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности – ст. 280 УК РФ).

Обстановка может также влиять на квалификацию через институт крайней необходимости или необходимой обороны – например, действия, совершённые в условиях реальной угрозы жизни, могут исключать преступность деяния.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений» разъясняется, что хулиганство (ст. 213 УК РФ) характеризуется нарушением общественного порядка в общественном месте³⁴. Обстановка совершения преступления (публичное место, присутствие посторонних лиц) является здесь обязательным признаком основного состава. Если же аналогичные действия совершены в безлюдном месте, состав хулиганства отсутствует.

Гражданин Д. в состоянии опьянения устроил драку в кафе в присутствии других посетителей, разбил посуду и оскорблял окружающих. Суд квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 213 УК РФ как хулиганство, поскольку они были совершены в общественном месте и грубо нарушали общественный порядок. Если бы Д. совершил аналогичные действия у себя дома в отсутствие посторонних, состав хулиганства отсутствовал бы, и его действия могли быть квалифицированы как иное преступление (например, умышленное уничтожение имущества).

Сводная таблица факультативных признаков объективной стороны

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

Признак	Определение	Пример из УК РФ	Значение
Способ	Совокупность приёмов и методов, используемых для совершения преступления	Тайное хищение – кража (ст. 158); открытое хищение – грабеж (ст. 161); обман – мошенничество (ст. 159)	Разграничивает формы хищений; может быть квалифицирующим признаком (особая жестокость – п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ)
Место	Территория, пространство или объект, где совершается преступление	Жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158); заповедник (ст. 258); Государственная граница (ст. 322)	Конструктивный или квалифицирующий признак; влияет на степень общественной опасности
Время	Календарный период либо длительность совершения преступления	Неявка на службу свыше 10 суток (ч. 3 ст. 337); военное положение (п. «л» ч. 1 ст. 63)	Конструктивный признак; отягчающее обстоятельство
Орудия и средства	Предметы, используемые для физического воздействия (орудия) либо для облегчения совершения преступления (средства)	Применение оружия (ч. 2 ст. 162); незаконное изготовление оружия (ст. 223)	Квалифицирующий признак; отягчающее обстоятельство (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ)
Обстановка	Совокупность объективных условий, в которых происходит преступление	Публичное место (ст. 213); военное время (ст. 331); чрезвычайное положение (п. «л» ч. 1 ст. 63)	Конструктивный признак (хулиганство); отягчающее обстоятельство

Как видно из таблицы, все факультативные признаки объединяет одно: они становятся юридически значимыми только тогда, когда законодатель прямо включает их в диспозицию уголовно-правовой нормы. В этом случае они перестают быть «факультативными» для данного конкретного состава и приобретают обязательное значение.

Юридическое значение факультативных признаков объективной стороны

Конструктивные признаки (основной состав) → без них нет состава преступления (незаконная охота в заповеднике - ст. 258 УК РФ).

Квалифицирующие признаки (квалифицированный состав) →

усиливают ответственность - кража из жилища (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание → учитываются судом при назначении наказания (совершение преступления в условиях чрезвычайного положения - п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что понимается под объективной стороной преступления? Почему она является обязательным элементом состава преступления?

2. В чем различие между материальным, формальным и усеченным составами преступления? Приведите примеры из УК РФ.

3. Что такое преступное действие и чем оно отличается от преступного бездействия? При каких условиях бездействие признается уголовно наказуемым?

4. Какие виды общественно опасных последствий вы знаете? Приведите примеры материальных и нематериальных последствий.

5. Какую роль играет причинная связь в уголовном праве? Каковы критерии ее установления?

6. В чем специфика причинной связи при бездействии?

7. Какие признаки объективной стороны называются факультативными? При каких условиях они становятся обязательными?

8. Задание (кейс № 1): Петров, находясь в помещении торгового центра, бросил незатушенную сигарету в корзину для мусора. Бумага загорелась. Петров, наблюдая возгорание, не принял мер к тушению и скрылся. В результате пожара была уничтожена крыша и склады торгового центра. Определите форму общественно опасного деяния Петрова. Будет ли его бездействие признано преступным? Почему?

9. Задание (кейс № 2): Во время семейной ссоры Шарыпов ударил жену ногой в живот. В больнице ей была сделана операция по удалению правой почки, которая была повреждена ударом. Через несколько дней женщина скончалась. Из заключения судмедэксперта следует, что смерть наступила из-

за неправильно сделанной операции. Находится ли смерть Шарыповой в причинной связи с действиями мужа? Ответ обоснуйте.

10. Задание (кейс № 3): Сравните объективную сторону кражи (ст. 158 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ) и разбоя (ст. 162 УК РФ). По какому признаку разграничиваются эти составы? К какому виду по конструкции объективной стороны относится каждое из этих преступлений?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (В частности, ст. 14 – понятие преступления; ст. 29 – оконченное и неоконченное преступление; ст. 30 – приготовление и покушение).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3. (Содержит разъяснения о направленности умысла, причинной связи между деянием и наступлением смерти, а также о моменте окончания преступления).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2. (Содержит разъяснения о моменте окончания хищений, о способах совершения преступлений, а также о факультативных признаках объективной стороны – в частности, о применении оружия или предметов, используемых в качестве оружия).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2024. № 2. (Содержит разъяснения о моменте начала и окончания длящегося преступления, о квалификации продолжаемого преступления как единого деяния, а также о действии (бездействии) как признаке объективной

стороны).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1. (Содержит разъяснения о месте и обстановке совершения преступления как факультативных признаках объективной стороны).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 9. (Содержит разъяснения о месте совершения преступления как конструктивном признаке состава).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2025 г. № 10 «О практике применения судами положений статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации об обратной силе уголовного закона» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2025. № 8.

ГЛАВА 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 7.1. Понятие и признаки субъекта преступления

В обыденной жизни мы часто говорим: «преступник», «злоумышленник», «виновный». В уголовном праве для обозначения лица, совершившего общественно опасное деяние, используется строгий термин – **субъект преступления**.

Если в совершенном деянии нет надлежащего субъекта (например, стекло разбил 5-летний ребенок или собака укусила прохожего), то нет и состава преступления, а значит, уголовное дело не может быть возбуждено. Как справедливо отмечал И.Э. Звечаровский, «субъект преступления – это минимальная совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление, которая необходима для привлечения его к уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков означает отсутствие состава преступления»³⁵.

Субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста, совершившее общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность³⁶.

Согласно статье 19 Уголовного кодекса РФ, чтобы человек был признан субъектом преступления, он должен обладать тремя обязательными признаками:

1. Быть физическим лицом.
2. Достигнуть установленного законом возраста.
3. Быть вменяемым.

Физическое лицо как субъект преступления

По российскому уголовному праву субъектом преступления может быть только человек – физическое лицо. Физическими лицами являются граждане

³⁵ Цит. по: Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. СПб., 2006. С. 112.

³⁶ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.И. Пикурова, Т.П. Суспицыной. М.: Проспект, 2024. С. 145.

Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства (апатриды). Этот признак закреплен в ст. 19 УК РФ впервые в отечественном законодательстве на уровне закона, хотя ранее он подразумевался³⁷.

Кого нельзя привлечь к уголовной ответственности?

Во-первых, животных. В Средние века в Европе существовала практика уголовных судов над животными (могли повесить свинью за то, что она затоптала младенца, или отлучить от церкви саранчу). Современное право рассматривает животных не как субъектов, а как орудия преступления или предметы посягательства.

Если хозяин специально натравил бойцовскую собаку на соседа, субъектом преступления (причинения вреда здоровью) будет сам хозяин. Собака в данном случае – это живое «оружие», приравненное по юридическому смыслу к дубинке или ножу.

Во-вторых, юридические лица (организации, компании). В некоторых странах (например, в США, Великобритании, Франции) корпорацию можно привлечь к уголовной ответственности и «приговорить» к гигантскому штрафу или ликвидации. В России уголовной ответственности юридических лиц нет, и их неправомерные действия влекут лишь административную и гражданско-правовую ответственность.

Если химический завод сбросил токсичные отходы в реку (экологическое преступление), на скамью подсудимых сядет не абстрактное «ООО «ХимПром»», а конкретные физические лица: директор завода, главный инженер или эколог, которые отдали незаконный приказ или допустили халатность. Сама же компания понесет лишь административную и финансовую ответственность.

В-третьих, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным договорам неподсудны по уголовным делам российским

³⁷ Уголовное право. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2016. С. 134.

судам, в случае совершения этими лицами преступлений на территории Российской Федерации разрешается дипломатическим путем. На практике указанные лица объявляются персоной нон грата (нежелательным лицом) и должны покинуть пределы страны³⁸.

Возраст уголовной ответственности

Человек не рождается с пониманием сложных социальных и правовых норм. Способность осознавать опасность своих действий и руководить ими формируется постепенно, по мере взросления. Уголовный кодекс РФ (статья 20) устанавливает четкие возрастные границы. По общему правилу уголовная ответственность наступает для лиц, которым до момента совершения преступления исполнилось 16 лет. Считается, что к этому возрасту подросток уже понимает социальную значимость подавляющего большинства своих поступков (например, что нельзя заниматься мошенничеством, подделывать документы или незаконно рубить лес). В 16-летнем возрасте лицо по своему развитию сознает общественную опасность всех преступлений, которые может совершить, и достаточно осведомлено об уголовной противоправности совершаемых им деяний³⁹. Пониженный возраст – 14 лет.

За ряд наиболее тяжких, а также интуитивно понятных преступлений ответственность наступает с 14 лет. Перечень этих преступлений исчерпывающе перечислен в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Их можно разделить на группы:

Группа преступлений	Примеры статей УК РФ
Посягательства на личность	Убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132)
Имущественные преступления	Кража (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (ст. 166)
Преступления против общественной безопасности	Террористический акт (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), вандализм (ст. 214), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 213)
Преступления против здоровья населения	Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (ст. 226), наркотических средств или

³⁸ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.И. Пикурова, Т.П. Суспицыной. С. 146.

³⁹ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть. 7-е изд. М.: Юрайт, 2024. С. 136.

Почему именно эти преступления? Чтобы понять, что убивать, избивать, отбирать чужой телефон на улице или сообщать о минировании школы (даже в шутку) – это абсолютное зло, не нужно иметь высшее образование или богатый жизненный опыт. 14-летний подросток прекрасно осознает опасность таких действий. Как справедливо отмечает Пленум Верховного Суда РФ, опасность таких преступлений, как убийство, хищение, изнасилование, вытекает из самих условий жизни, а в 14-летнем возрасте лицо, как правило, ознакомлено и с существующими уголовно-правовыми запретами⁴⁰.

Повышенный возраст – 18 лет.

Для некоторых преступлений субъектом может быть только совершеннолетний. Это связано со спецификой самих деяний – они требуют определенного статуса или жизненной зрелости.

Уклонение от призыва на военную службу (ст. 328 УК РФ) – призыву подлежат только лица с 18 лет. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) – логично, что вовлекать должен взрослый. Половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ) – субъектом по этой статье является только лицо, достигшее 18 лет.

При установлении возраста субъекта преступления необходимо руководствоваться правилом: лицо считается достигшим определенного возраста не в день своего рождения, а с нуля часов следующих за днем рождения суток⁴¹.

Например, подросток родился 15 мая 2008 года. 15 мая 2022 года он празднует свое 14-летие. Вечером того же дня, находясь в состоянии эйфории от праздника, он вместе с друзьями совершает кражу из магазина. Будет ли он привлечен к уголовной ответственности? Нет. Юридически ему исполнится 14 лет только в 00:00 часов 16 мая. На момент кражи (вечер 15 мая) он считается

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4, апрель. 2011.

⁴¹ Там же.

13-летним, то есть не достигшим возраста уголовной ответственности.

Если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем рождения подсудимого считается последний день того года, который назван экспертами. При определении возраста минимальным и максимальным количеством лет суду следует исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.

Вменяемость и невменяемость

Вменяемость – это нормальное психическое состояние человека, при котором он во время совершения преступления способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (интеллектуальный момент) и руководить ими (волевой момент)⁴².

Если человек психически болен настолько, что не понимает, что делает, он признается невменяемым. Невменяемый не подлежит уголовной ответственности, так как бессмысленно наказывать того, кто не понимает сути наказания. К нему применяются принудительные меры медицинского характера (отправляют на лечение в психиатрический стационар)⁴³.

Для признания лица невменяемым необходимо наличие двух критериев одновременно:

1. Медицинский критерий – наличие у лица одного из следующих психических расстройств:

Вид расстройства	Характеристика	Примеры
Хроническое психическое расстройство	Непрерывно протекающие или приступообразные расстройства, прогрессирующие и приводящие к глубоким и стойким личностным изменениям	Шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз, сифилис мозга, прогрессивный паралич, старческое слабоумие
Временное психическое расстройство	Преходящие, обратимые расстройства, заканчивающиеся улучшением вплоть до полного выздоровления	Патологическое опьянение, патологический аффект, сумеречные состояния сознания, реакция короткого замыкания, белая горячка

⁴² Рыжова О.А., Паменкова И.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве // Эпоха науки. 2022. № 30. С. 44.

⁴³ Ст. 21 УК РФ; ч. 1 ст. 97 УК РФ.

Слабоумие	Состояния умственного недоразвития или упадка психической деятельности, сопровождающиеся поражением интеллекта	Олигофрения (дебильность – легкая, имбецильность – средняя, идиотия – тяжелая), деменция
Иное болезненное состояние психики	Расстройства, не имеющие процессуальной основы в психиатрическом понимании	Некоторые формы психопатий, психические расстройства после тяжелых инфекций, нервно-психические расстройства у наркоманов в период голодания

2. Юридический (психологический) критерий – отсутствие у лица во время совершения преступления возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения (интеллектуальный признак) либо руководить им (волевой признак).

Для признания лица невменяемым достаточно наличия одного из признаков юридического критерия (либо интеллектуального, либо волевого) в сочетании с медицинским критерием.

Пример невменяемости (интеллектуальный признак). Человек, страдающий тяжелой формой параноидальной шизофрении, убивает прохожего. На допросе и психиатрической экспертизе выясняется, что в момент убийства у него были галлюцинации: он был уверен, что перед ним не человек, а инопланетный монстр, который хочет уничтожить Землю. У лица есть медицинский критерий (шизофрения) и юридический (он не понимал, что посягает на жизнь человека). Суд признает его невменяемым и отправит на принудительное лечение.

Пример невменяемости (волевой признак). Лицо, страдающее kleptomanией (болезненным влечением к кражам), совершает кражу в магазине. При этом оно осознает, что совершает кражу, но не может удержаться от ее совершения в силу непреодолимого влечения. В данном случае есть медицинский критерий (клептомания как иное болезненное состояние психики) и волевой признак юридического критерия (лицо не могло руководить своими действиями).

Возрастная невменяемость (отставание в психическом развитии)

Особое внимание следует уделить случаям, когда несовершеннолетний достиг установленного возраста, но в силу отставания в психическом развитии не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. Часть 3 ст. 20 УК РФ устанавливает, что такое лицо не подлежит уголовной ответственности.

Речь идет об отставании в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством (в отличие от невменяемости), а обусловлено задержкой психофизиологического развития, педагогической запущенностью, социальным инфантилизмом. Причины такого отставания могут быть различными: недоношенность, слабое здоровье с раннего детства, неблагоприятные условия воспитания, длительная изоляция ребенка от семьи и сверстников.

Например, 15-летний подросток, страдающий задержкой психического развития (ЗПР), по уровню интеллектуального развития фактически соответствует 10-летнему ребенку. Он совершает угон автомобиля (ст. 166 УК РФ), но не понимает общественной опасности своих действий, поскольку не осознает, что автомобиль – это чужое имущество, и что его угон запрещен законом. В данном случае при достаточных основаниях суд может освободить его от уголовной ответственности на основании ч. 3 ст. 20 УК РФ.

Ограниченная вменяемость

Бывают пограничные состояния, когда человек страдает психическим расстройством (например, легкой степенью дебильности или психопатией), но оно не настолько сильное, чтобы полностью лишить его разума. Он понимает, что делает, но хуже контролирует себя, чем здоровый человек.

Статья 22 УК РФ устанавливает, что такое лицо подлежит уголовной ответственности, но психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания как смягчающее обстоятельство. Кроме того, суд может назначить принудительные меры медицинского характера наряду с наказанием.

Ограниченная вменяемость – это психическое состояние лица, не исключающее уголовной ответственности, однако в результате которого во время совершения преступления у него была ограничена возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического расстройства.

К расстройствам, не исключаящим вменяемости, относятся: олигофрения легкой степени, неврастения, истерия, психопатия, органическое поражение центральной нервной системы и другие психические аномалии²². Эти расстройства существенно уменьшают способность лица контролировать свое поведение, ведут к резкому снижению общего интеллекта и волевой сферы, но полностью не исключают мыслительный процесс и волю лица во время совершения преступления.

Гражданин С., страдающий психопатией возбудимого типа, в состоянии внезапно возникшего аффекта (спровоцированного противоправными действиями потерпевшего) наносит тяжкие телесные повреждения. Вменяемость С. не исключается, однако его психическое расстройство может быть учтено судом в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания.

Состояние опьянения и уголовная ответственность

Это один из самых частых мифов среди обывателей: «Я был пьян, я ничего не помню, значит, я не отвечаю за свои действия».

Уголовный кодекс (ст. 23) категоричен: лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического), подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

Опьянение не является болезнью (в отличие от психоза, который может наступить на фоне алкоголизма). Человек добровольно довел себя до такого состояния. Более того, суд вправе признать состояние опьянения отягчающим обстоятельством (п. 1.1 ст. 63 УК РФ).

Исключение: патологическое опьянение. Это редкое кратковременное болезненное расстройство психической деятельности, которое может быть

вызвано даже небольшой дозой алкоголя на фоне перенесенного заболевания. Патологическое опьянение приводит к искаженному восприятию реальной действительности, появлению беспричинного страха, галлюцинаторных переживаний. Оно рассматривается как разновидность временного психического расстройства и, следовательно, является признаком медицинского критерия невменяемости.

Гражданин А. выпил небольшое количество алкоголя и внезапно впал в состояние патологического опьянения с галлюцинациями (ему показалось, что его преследуют «инопланетяне»). В этом состоянии он нанес тяжкие телесные повреждения случайному прохожему, которого принял за «пришельца». При проведении судебно-психиатрической экспертизы может быть установлено патологическое опьянение, и лицо будет признано невменяемым.

Пример (физиологическое опьянение): Гражданин Б. выпил большое количество алкоголя на свадьбе, устроил драку и нанес кому-то тяжкие телесные повреждения. На утро он ничего не помнит. Однако он будет нести полную уголовную ответственность, так как опьянение не исключает вменяемости. Суд может даже признать это обстоятельство отягчающим.

§ 7.2. Специальный субъект преступления

В большинстве статей УК РФ субъект – общий (любой вменяемый человек, достигший возраста). Например, убить, украсть или совершить хулиганство может кто угодно.

Но есть преступления, которые может совершить только человек, обладающий дополнительными специфическими признаками. Такое лицо называется специальным субъектом⁴⁴.

Специальный субъект преступления – это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта (вменяемость, достижение определенного

⁴⁴ Козаченко И.Я. Уголовное право России. Общая часть. Визуально-аналитический рецепт. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 145.

возраста) обладает еще дополнительными признаками, предусмотренными соответствующими нормами Особенной части УК, при наличии которых возможно совершение данного преступления.

Признаки специального субъекта можно разделить на несколько групп⁴⁵:

Группа признаков	Характеристика	Примеры статей УК РФ
По должностному положению	Лица, выполняющие управленческие функции в государственных органах или коммерческих организациях	Получение взятки (ст. 290) – только должностное лицо; злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285)
По профессиональным обязанностям	Лица, обязанные совершать определенные действия в силу профессии	Неоказание помощи больному (ст. 124) – только врач или иное лицо, обязанное оказывать помощь; нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219) – лицо, на котором лежала обязанность по их соблюдению
По демографическим признакам	Пол, возраст, родственные отношения	Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106) – только биологическая мать; вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150) – только лицо, достигшее 18 лет
По правовому статусу	Гражданство, воинская обязанность	Государственная измена (ст. 275) – только гражданин РФ; дезертирство (ст. 338) – только военнослужащий

Если в преступлении со специальным субъектом участвуют обычные лица, они не признаются исполнителями (соисполнителями), а могут отвечать лишь как организаторы, подстрекатели или пособники (со ссылкой на ст. 33 УК РФ). Например, гражданин С. (не должностное лицо) склоняет чиновника П. получить взятку и сам получает часть денег. Чиновник П. (специальный субъект) отвечает за получение взятки по ст. 290 УК РФ. Гражданин С. будет отвечать не как исполнитель, а как подстрекатель к получению взятки (ч. 4 ст. 33 и ст. 290 УК РФ).

Специальный субъект обладает всеми признаками общего субъекта

⁴⁵ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.И. Пикурова, Т.П. Суспицыной. С. 150–152.

²⁹ Ч. 4 ст. 34 УК РФ; см. также: Академия СК России. Учебник по уголовному праву. § 3.

³⁰ Там же.

(физическое лицо, вменяемость, достижение возраста) и отличается от него лишь некоторыми дополнительными свойствами. Отсутствие признаков специального субъекта, предусмотренных конкретным составом преступления, исключает уголовную ответственность за это преступление.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение субъекта преступления. Назовите три его обязательных признака и раскройте содержание каждого из них.
2. Почему юридические лица (организации) и животные не признаются субъектами преступления в российском уголовном праве?
3. С какого возраста по общему правилу наступает уголовная ответственность? Приведите 3-4 примера преступлений, за которые ответственность наступает с 14 лет. Почему законодатель снизил возраст для этих деяний?
4. Что такое «возрастная невменяемость» (отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством)? В чем отличие этого состояния от невменяемости в смысле ст. 21 УК РФ?
5. Назовите медицинский и юридический критерии невменяемости. Можно ли привлечь к уголовной ответственности невменяемого человека? Какие меры применяются к невменяемым?
6. Что такое ограниченная вменяемость? В чем отличие ограниченной вменяемости от полной вменяемости и от невменяемости? Каковы правовые последствия признания лица ограниченно вменяемым?
7. Освобождает ли состояние сильного алкогольного опьянения от уголовной ответственности? Как суд может расценить этот факт? В каком случае опьянение может повлечь признание лица невменяемым?
8. Что такое «специальный субъект преступления»? Приведите примеры из УК РФ. Как квалифицируются действия лица, не обладающего признаками специального субъекта, если оно участвует в совершении такого преступления?

9. Задание (кейс № 1): 14-летний Антон и 13-летний Борис из хулиганских побуждений разбили камнями несколько фонарей в парке и повредили памятник (ст. 214 УК РФ – Вандализм, ответственность по которой наступает с 14 лет). Кто из них будет привлечен к уголовной ответственности и почему?

10. Задание (кейс № 2): Гражданин К. отмечал свой 16-й день рождения. Праздник затянулся, и в 23:30 того же дня К. угнал соседский автомобиль, чтобы покатать друзей (ст. 166 УК РФ, ответственность с 14 лет). Будет ли К. нести уголовную ответственность за угон? Изменится ли ответ, если бы К. совершил кражу, ответственность за которую также наступает с 14 лет?

11. Задание (кейс № 3): Гражданин Д., страдающий хроническим алкоголизмом, в состоянии сильного алкогольного опьянения нанес тяжкие телесные повреждения своему соседу. При проведении экспертизы установлено, что Д. страдает алкогольной энцефалопатией, но в момент совершения преступления мог осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими, хотя и с ограничениями. Подлежит ли Д. уголовной ответственности? Какие обстоятельства могут быть учтены судом при назначении наказания?

12. Задание (кейс № 4): Главный бухгалтер государственного учреждения Н. получила от представителя коммерческой фирмы «Альфа» крупную сумму денег за «беспрепятственное» подписание актов выполненных работ. Н. подлежит ответственности по ст. 290 УК РФ «Получение взятки» (субъект – должностное лицо). Будет ли представитель фирмы «Альфа» нести ответственность как исполнитель (соисполнитель) получения взятки? По какой статье будет отвечать представитель фирмы? Ответ обоснуйте.

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.

ГЛАВА 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 8.1. Понятие и значение субъективной стороны преступления

Любое осознанное поведение человека имеет внутреннюю, психологическую сторону. Именно эта внутренняя сторона, отражающая психическое отношение лица к совершаемому им деянию, называется субъективной стороной преступления.

Представьте ситуацию: два человека наносят удары третьему. Внешне их действия могут выглядеть одинаково. Однако один наносит удар случайно, поскользнувшись на льду, а другой – с целью убить. Внешне действия похожи, но их юридическая оценка будет совершенно разной. В чем разница? В психическом отношении человека к своим действиям и их последствиям – то есть в субъективной стороне.

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее (психическое) отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям.

Субъективная сторона проявляется только в конкретных актах преступного поведения и потому может быть познана только по объективным признакам преступления. Иными словами, субъективные намерения, скрытые в сознании человека, реализуются в его поступках и тем самым обнаруживают себя, становятся доступными для понимания. Взаимозависимость субъективной и объективной сторон помогает в процессе расследования: с одной стороны, по объективным признакам устанавливается содержание субъективной стороны, а с другой – объективные признаки получают правильное толкование через призму субъективного отношения лица.

Термин «субъективная сторона» в уголовном законе не употребляется. Однако законодатель раскрывает его содержание через такие понятия, как вина, мотив, цель, характеризующие психическую сущность поведения субъекта с разных сторон.

Теория уголовного права к числу признаков субъективной стороны преступления относит:

Признак	Характеристика	Статус
Вина	Психическое отношение лица к деянию и последствиям в форме умысла или неосторожности	Обязательный признак (есть в каждом составе)
Мотив	Внутреннее побуждение, вызывающее решимость совершить преступление	Факультативный признак (указывается не во всех составах)
Цель	Мысленный образ результата, к достижению которого стремится лицо	Факультативный признак (указывается не во всех составах)

Содержание субъективной стороны не исчерпывается виной, мотивом и целью. Психическая деятельность включает также эмоции, чувства, страсти, переживания, но они, как правило, самостоятельного уголовно-правового значения не имеют и в качестве признаков состава преступления в законе не указываются. Исключение составляют случаи, когда эмоциональное состояние (аффект) прямо указано в законе как признак привилегированного состава (ст. 107, 113 УК РФ).

Значение субъективной стороны преступления определяется следующими обстоятельствами:

1. Отграничение преступного поведения от не преступного. Если у лица отсутствует вина, то даже при наступлении тяжких последствий уголовная ответственность исключается. Например, если водитель соблюдал все правила, но из-за внезапного разрыва шины потерял управление и сбил пешехода, он не подлежит ответственности, поскольку вина отсутствует.

2. Правильная квалификация деяния. Преступления, совпадающие по объективным признакам, могут различаться по форме вины, которая выступает единственным критерием, отражающим различие в характере общественной опасности. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) различаются именно формой вины.

3. Индивидуализация наказания. Вид умысла или неосторожности,

характер мотивов и целей учитываются при назначении наказания (ч. 3 ст. 60 УК РФ). Так, убийство из корыстных побуждений наказывается строже, чем убийство, совершенное в состоянии аффекта.

4. Разграничение преступлений и иных правонарушений. Например, ответственность свидетеля за ложные показания (ст. 307 УК РФ) наступает только в том случае, если виновный сознавал их ложность.

Правильное определение субъективной стороны имеет большое юридическое значение для квалификации деяния и для индивидуализации наказания, а равно является необходимым условием соблюдения принципов уголовного права – законности, вины, справедливости, гуманизма.

§ 8.2. Понятие вины и принцип субъективного вменения

Вина является основным, определяющим признаком субъективной стороны любого состава преступления. Именно в вине проявляется отрицательное или пренебрежительное отношение лица к охраняемым законом ценностям.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности.

Уголовный кодекс не дает определения вины, однако указывает на ее формы (ст. 24 УК РФ). Отсутствие вины исключает уголовную ответственность, несмотря на то, что содеянное содержит объективные признаки преступления.

Согласно ст. 5 УК РФ, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Это положение называется принципом субъективного вменения. Его суть в том, что привлекать к ответственности можно только за то деяние, в котором лицо выразило или имело возможность выразить свои преступные

сознание и волю.

Часть 2 ст. 5 УК РФ закрепляет, что объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Это означает, что нельзя привлекать к ответственности только за сам факт совершения деяния и причинения вреда, без учета психического отношения лица к содеянному. Деяние, совершенное невиновно, преступлением не является, и лицо, его совершившее, ответственности не подлежит.

Представьте, что работник склада случайно опрокинул стеллаж с товаром, повредив имущество на крупную сумму. Если это произошло из-за того, что он поскользнулся на мокром полу (не по своей вине), то его действия не являются преступлением – вина отсутствует. Однако если бы он намеренно толкнул стеллаж, желая повредить имущество, – это было бы умышленное уничтожение имущества (ст. 167 УК РФ). Внешне действия могут выглядеть одинаково (опрокинутый стеллаж), но психическое отношение лица к содеянному принципиально разное.

Вина является субъективным основанием уголовной ответственности. Преступлением является только такое выражающее волю субъекта деяние, общественная опасность которого сознавалась или должна была и могла им сознаваться. Отсутствие вины означает, что причиненный вред не является результатом волевой, сознательной деятельности, и потому лицо не ответственно за его причинение.

Психологическое содержание вины определяется характером сознания и воли и их соотношением между собой:

- **Интеллектуальный элемент (сознание)** – это отражение способности лица понимать вредность деяния, предвидеть последствия своего поступка и правильно оценивать его общественную опасность. Сознание включает осознание фактической стороны деяния и его общественной опасности.

- **Волевой элемент (воля)** – это субъективная направленность деяния против охраняемых законом интересов, решимость совершить общественно опасное деяние. Воля может выражаться в желании наступления последствий,

в сознательном их допущении, в расчете на предотвращение или в отсутствии надлежащего волевого усилия.

Оба компонента вины тесно связаны между собой. В зависимости от соотношения сознания и воли (интеллектуального и волевого моментов) вина делится на формы:

Форма вины	Виды	Основание
Умысел (ст. 25 УК РФ)	Прямой умысел	Осознание общественной опасности, предвидение последствий, желание их наступления
	Косвенный умысел	Осознание общественной опасности, предвидение возможности последствий, сознательное допущение или безразличное отношение
Неосторожность (ст. 26 УК РФ)	Легкомыслие	Предвидение абстрактной возможности последствий, самонадеянный расчет на их предотвращение
	Небрежность	Непредвидение последствий при обязанности и возможности их предвидеть

Деление вины на формы отражает наличие или отсутствие осознания лицом общественной опасности деяния, возможности или неизбежности предвидения последствий и, соответственно, различную волевую направленность деяния.

Какой-либо «степени» вины в рамках одного вида быть не может – лицо либо сознает, либо не сознает общественную опасность деяния. Промежуточного психического состояния между наличием сознания и его отсутствием не существует. Однако различный характер интеллектуальной деятельности может влиять на степень ответственности, которая зависит от формы и вида вины, поскольку психическое отношение лица к деянию в совокупности с объективными признаками определяет характер и степень общественной опасности преступления.

Юридическое значение формы вины

Форма вины имеет важное юридическое значение, которое проявляется в следующих аспектах:

1. Критерий категоризации преступлений (ст. 15 УК РФ). К особо тяжким преступлениям относятся только умышленные деяния.

2. Основа для дифференциации ответственности. Одно и то же деяние, совершенное умышленно, наказывается строже, чем совершенное по неосторожности. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) наказывается значительно строже, чем причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ).

3. Разграничение смежных составов преступлений. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) различаются именно формой вины при сходных объективных признаках.

4. Критерий для определения возможности соучастия. Соучастие в преступлении, приготовление и покушение возможны лишь при умышленной форме вины.

5. Влияние на назначение наказания. Вид умысла или неосторожности учитывается при индивидуализации наказания (ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Гражданин А. наносит гражданину Б. удар ножом в грудь, желая его убить. Внешне деяние – нанесение удара. Однако если будет установлено, что удар был нанесен с прямым умыслом на убийство, действия А. будут квалифицированы по ст. 105 УК РФ. Если же выяснится, что А. нанес удар в процессе ссоры, не желая смерти, а лишь желая причинить вред, но предвидя возможность смерти и допуская ее, – это косвенный умысел, также убийство. Если же А. толкнул Б., и тот случайно упал на нож, лежавший на земле, и скончался, а А. не предвидел этого и не должен был предвидеть – это казус, ответственность исключается. Если А. нарушил правила обращения с ножом, предвидя абстрактную возможность травмы, но самонадеянно рассчитывая избежать ее, – это неосторожность, и ответственность может наступить по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Вина и эмоции

Вина как психическое отношение лица к деянию не включает в себя эмоциональные переживания. Однако эмоции могут приобретать уголовно-правовое значение в определенных случаях.

Эмоции (чувства, переживания) хотя и присущи в той или иной степени

любому человеку, однако правового значения не имеют, поскольку законодатель не относит их к числу признаков составов преступлений.

Вместе с тем в ряде случаев законодатель учитывает эмоциональное состояние лица. Указание в статьях Особенной части УК на состояние аффекта (ст. 107, 113 УК РФ) не означает, что аффект является элементом психического отношения виновного к деянию. Аффект характеризует в большей мере обстановку совершения преступления и является основанием для создания привилегированных (смягчающих) составов.

Различают два вида аффекта:

- **Физиологический аффект** – кратковременное, резко выраженное состояние сильного душевного волнения, вызванное противоправным или аморальным поведением потерпевшего. При таком аффекте лицо сохраняет способность осознавать свои действия, хотя контроль снижен. Этот вид аффекта является смягчающим обстоятельством и включен в конструкции привилегированных составов (ст. 107, 113 УК РФ).

- **Патологический аффект** – кратковременное психическое расстройство, при котором лицо полностью теряет способность осознавать свои действия и руководить ими. Такой аффект является основанием для признания лица невменяемым (ст. 21 УК РФ).

§ 8.3. Умысел и его виды

Умысел является более опасной формой вины по сравнению с неосторожностью, поскольку при умысле отрицательное отношение лица к охраняемым законом ценностям выражено наиболее отчетливо. Согласно ст. 25 УК РФ, умысел делится на два вида: прямой и косвенный⁴⁶.

Прямой умысел

Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ, преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо:

⁴⁶ Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть. 7-е изд. М.: Юрайт, 2024. С. 130.

1. Осознавало общественную опасность своих действий (бездействия);
2. Предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий;
3. Желало их наступления.

Интеллектуальный элемент прямого умысла - осознание общественной опасности означает понимание лицом того, что его действия способны причинить вред охраняемым законом отношениям. Лицу достаточно осознавать это в общих чертах – не требуется точного знания всех юридических тонкостей. Человек, наносящий удар ножом в грудь, понимает, что это опасно для жизни. При этом ему не обязательно знать, что его действия подпадают именно под ст. 105 УК РФ «Убийство». Достаточно осознания, что такие действия могут привести к смерти.

Важно отметить, что осознание общественной опасности не тождественно осознанию противоправности. Законодатель не включил осознание противоправности в содержание интеллектуального элемента умысла. Незнание уголовного закона, как правило, не освобождает от ответственности. Исключения составляют случаи, когда в законе прямо указано на необходимость осознания противоправности (например, ст. 286.1 УК РФ – неисполнение заведомо законного приказа).

Предвидение последствий – это мысленное представление лица о том, какие последствия могут наступить в результате его действий. При прямом умысле предвидение может быть двояким:

Характер предвидения	Содержание	Пример
Неизбежность	Лицо осознает, что последствия наступят обязательно	Выстрел в упор в голову – смерть неизбежна
Реальная возможность	Последствия могут наступить с высокой вероятностью, но не обязательно	Выстрел в толпу – есть вероятность ранения или смерти

Предвидение должно носить конкретный характер: виновный предвидит не последствия вообще, а последствия определенного характера и тяжести. При этом лицо осознает в общих чертах и развитие причинной связи между

деянием и последствием.

Волевой элемент прямого умысла – это желание наступления последствий. Желание означает, что лицо стремится к наступлению результата, прилагает для этого усилия. Желание может выражаться в разных формах⁴⁷:

Форма желания	Содержание	Пример
Конечная цель	Последствия являются самоцелью	Убить из мести
Промежуточный этап	Последствия нужны для достижения другой цели	Убить охранника, чтобы похитить ценности
Средство достижения цели	Последствия – инструмент для получения иного результата	Убить наследника, чтобы получить наследство

Преступник, желая избавиться от единственного свидетеля совершенного им преступления, наносит ему сильный удар тяжелым камнем по голове, в результате чего тот умирает. Преступник осознавал общественную опасность своего действия, предвидел неизбежность наступления смерти потерпевшего и желал ее – действовал с прямым умыслом.

Косвенный умысел

Согласно ч. 3 ст. 25 УК РФ, преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо:

1. Осознавало общественную опасность своих действий (бездействия);
2. Предвидело возможность наступления общественно опасных последствий;
3. Не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Интеллектуальный элемент косвенного умысла отличается от прямого тем, что лицо предвидит только возможность, а не неизбежность наступления последствий. При этом возможность должна быть реальной, а не абстрактной.

Волевой элемент косвенного умысла – ключевое отличие от прямого:

⁴⁷ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.И. Пикурова, Т.П. Суспицыной С. 141.

Волевое отношение	Содержание	Пример
Сознательное допущение	Лицо внутренне соглашается с наступлением последствий, хотя они не являются целью	Поджигая дом врага ради мести, лицо сознательно допускает гибель находящихся в доме людей.
Безразличное отношение	Лицу все равно, наступят последствия или нет; оно не испытывает переживаний	Лицо, стреляя в толпе, относится безразлично к тому, кого может ранить

При косвенном умысле лицо не стремится к достижению общественно опасных последствий, возможность наступления которых предвидит, а совершает действие ради достижения иного, более значимого для него результата¹³. Поскольку косвенный результат для виновного не нужен, он был бы доволен, если бы последствия не наступили по какой-то причине¹⁴.

Н., возвращаясь ночью домой, на безлюдной улице увидел прислонившегося к стенке гражданина в сильной степени опьянения. Несмотря на сильный мороз, Н. снял с пьяного пальто, шапку и ботинки и, оставив его раздетым на морозе, скрылся. Потерпевший был обнаружен утром мертвым; смерть наступила вследствие охлаждения. Н. признавал общественную опасность своих действий для жизни К., предвидел возможность гибели потерпевшего, не желал, но относился к этим последствиям безразлично, считая главной целью завладение имуществом.

Отличие прямого умысла от косвенного можно представить в виде таблицы:

Признак	Прямой умысел	Косвенный умысел
Предвидение	Неизбежность или реальная возможность	Только возможность
Волевое отношение	Желание	Сознательное допущение или безразличие
Характер последствий	Цель, средство или этап	Побочный результат
Отношение к последствиям	Активное стремление	Пассивное согласие

Другие классификации умысла

Помимо деления на прямой и косвенный, в теории выделяют другие

виды умысла.

По времени возникновения:

Вид умысла	Характеристика	Значение
Заранее обдуманный	Преступное намерение возникает задолго до реализации; лицо обдумывает план, готовится	Свидетельствует о высокой степени общественной опасности; возможны приготовление и соучастие по предварительному сговору
Внезапно возникший	Намерение возникает и сразу реализуется	Может быть простым или аффектированным (под влиянием сильного душевного волнения); аффектированный умысел – смягчающее обстоятельство (ст. 107, 113 УК РФ)

По степени определенности:

Вид умысла	Характеристика	Правило квалификации
Конкретизированный (определенный)	Лицо четко представляет характер и размер будущих последствий. Бывает простым (одно последствие) и альтернативным (несколько возможных)	По направленности умысла; при недостижении результата – покушение
Неконкретизированный (неопределенный)	Лицо предвидит последствия в общем виде	По фактически наступившим последствиям

Пример неконкретизированного умысла: Лицо наносит удар в голову, предвидя, что может причинить любой вред – от легкого до смерти. Квалификация идет по фактически наступившим последствиям⁴⁸.

Особое значение имеет то, что покушение на преступление возможно только с прямым умыслом. Как неоднократно подчеркивал Верховный Суд РФ, «по смыслу закона субъективная сторона покушения на убийство заключается в прямом умысле. При косвенном умысле результат лицу безразличен, и оно не направляет свои усилия на его достижение»⁴⁹.

§ 8.4. Неосторожность и ее виды

⁴⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

⁴⁹ Гарбатович Д.А. Убийство: конкретизированный, неопределенный, альтернативный виды умысла // Уголовное право. 2024. № 9.

Неосторожная форма вины является менее опасной, чем умысел, однако неосторожная преступность причиняет значительный вред общественным отношениям. Достаточно вспомнить дорожно-транспортные происшествия, в которых ежегодно гибнут и получают травмы десятки тысяч людей, пожары, несчастные случаи на производстве, экологические катастрофы – все это последствия неосторожного поведения.

В отличие от умысла, при неосторожности лицо не желает наступления общественно опасных последствий и не допускает их. Однако оно либо предвидит их абстрактную возможность, но самонадеянно рассчитывает на предотвращение (легкомыслие), либо вообще не предвидит, хотя должно и могло предвидеть (небрежность).

Преступное легкомыслие

Согласно ч. 2 ст. 26 УК РФ, преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо:

1. Предвидело возможность наступления общественно опасных последствий;
2. Без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

Интеллектуальный элемент легкомыслия имеет свои особенности. В отличие от умысла, при легкомыслии лицо не осознает общественную опасность своего деяния как преступления. Законодатель не включает в формулу легкомыслия осознание общественной опасности. Лицо осознает лишь сам факт совершения действия или бездействия, но не усматривает его общественно опасного характера, поскольку таковой обнаруживается лишь при наступлении последствий⁵⁰.

Предвидение при легкомыслии носит абстрактный характер. Лицо понимает, что в подобных ситуациях (в принципе) могут наступить вредные последствия, но считает, что в его конкретном случае они не наступят.

⁵⁰ Парог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. М.: Профобразование, 2001. С. 45.

Предвидение имеет неопределенный характер: виновный не имеет достаточного представления о развитии причинных связей между своим поведением и возможными последствиями⁵¹.

Водитель превышает скорость на скользкой дороге. Он знает, что на скользкой дороге можно не справиться с управлением (предвидит абстрактную возможность аварии), но рассчитывает, что его опыт и хорошие шины позволят ему остановиться в случае опасности.

Волевой элемент легкомыслия:

- Нежелание наступления последствий. Лицо относится к ним отрицательно, не стремится к их наступлению.

- Самонадеянный (необоснованный) расчет на предотвращение последствий. Лицо прилагает волевые усилия для предотвращения последствий, но эти усилия оказываются недостаточными. Виновный рассчитывает не на «авось», а на вполне реальные обстоятельства, которые в данной ситуации оказались недостаточными.

К таким обстоятельствам могут относиться⁵²:

Обстоятельства расчета	Пример
Собственные силы, умения, опыт	Водитель рассчитывает на свое водительское мастерство
Действия других лиц	Врач рассчитывает, что медсестра проверит лекарство
Надежность техники, механизмов	Рабочий рассчитывает на исправность оборудования
Стечение объективных обстоятельств	Лицо рассчитывает, что погода не ухудшится

При этом расчет оказывается самонадеянным – лицо поверхностно, односторонне оценивает обстоятельства, не учитывает всех вариантов возможного развития событий, недооценивает опасность ситуации и переоценивает свои возможности.

Врач-хирург, торопясь, начал операцию, не дождавшись результатов всех анализов пациента. Он предвидел абстрактную возможность осложнений,

⁵¹ Уголовное право. Актуальные проблемы теории и практики / под ред. В.В. Лунеева. М., 2010. С. 209.

⁵² Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. С. 136.

но самонадеянно рассчитывал на свой многолетний опыт и полагал, что анализы не нужны. В результате пациент скончался от аллергической реакции на препарат, которую можно было выявить при проведении анализов. Врач не желал смерти пациента, но самонадеянно рассчитывал на ее предотвращение – это легкомыслие.

Отличие легкомыслия от косвенного умысла имеет важное значение для квалификации:

Признак	Косвенный умысел	Легкомыслие
Характер предвидения	Реальная, конкретная возможность	Абстрактная возможность
Отношение к последствиям	Сознательное допущение или безразличие	Отрицательное, нежелание
Поведение лица	Не предпринимает мер для избежания последствий	Предпринимает (иногда) меры, но они недостаточны
Расчет	Не рассчитывает на предотвращение	Самонадеянно рассчитывает на предотвращение

Пьяный водитель, выезжая на встречную полосу, предвидит реальную возможность столкновения, но ему все равно – это косвенный умысел. Тот же водитель превышает скорость на 10 км/ч на скользкой дороге, предвидит абстрактную возможность аварии, но надеется, что его опыт позволит избежать ее – это легкомыслие.

Преступная небрежность

Согласно ч. 3 ст. 26 УК РФ, преступление признается совершенным по небрежности, если лицо:

1. Не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий;
2. При необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Интеллектуальный элемент небрежности характеризуется отрицательными признаками:

- Отсутствует осознание общественной опасности деяния.
- Отсутствует предвидение последствий. Лицо вообще не думает о том, что могут наступить вредные последствия.

Мать, купая маленького ребенка в ванне, отвлеклась на телефонный звонок и вышла из комнаты. Она не предвидела возможности утопления ребенка (не думала об этом), но при необходимой внимательности должна была и могла предвидеть, что оставлять малыша одного в воде опасно.

Волевой элемент небрежности проявляется в непроявлении необходимой внимательности и предусмотрительности. Лицо не прилагает тех волевых усилий, которые должны были бы быть приложены для предвидения и предотвращения последствий. Волевой элемент заключается в том, что лицо, хотя и не предвидит последствия, имеет реальную возможность их предвидеть и предотвратить, однако не проявляет надлежащей заботливости и осмотрительности.

Для установления небрежности используются два критерия⁵³:

1. Объективный критерий (долженствование) – означает обязанность лица предвидеть последствия. Эта обязанность может вытекать из:

Источник обязанности	Пример
Закон или нормативный акт	Водитель обязан знать ПДД
Профессиональные обязанности	Врач обязан предвидеть последствия лечения
Должностное положение	Должностное лицо обязано контролировать подчиненных
Правила безопасности	Рабочий обязан соблюдать технику безопасности
Договор	Охранник обязан обеспечивать сохранность имущества
Предшествующее поведение	Лицо, создавшее опасность, обязано ее предотвратить

2. Субъективный критерий (возможность) – означает индивидуальную способность лица предвидеть последствия в конкретной ситуации. Зависит от:

Фактор	Влияние на возможность предвидения
Возраст	Молодой человек может не обладать достаточным жизненным опытом
Образование, квалификация	Врач с опытом должен предвидеть больше, чем новичок
Состояние здоровья	Болезнь, усталость могут снизить способность к предвидению

⁵³ Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1. М.: Зерцало, 2002. С. 345.

Конкретная обстановка	Время суток, погодные условия, освещенность
Особенности психики	Индивидуальные психологические характеристики

Опытный водитель с многолетним стажем, проезжая мимо школы в светлое время суток, должен и может предвидеть, что на дорогу может выбежать ребенок. Водитель-новичок, проезжая в темное время по загородной трассе, может и не предвидеть появление на дороге дикого животного, если не должен был этого ожидать по условиям местности.

Для признания наличия небрежности необходима совокупность объективного и субъективного критериев. Отсутствие одного из них исключает небрежность и, следовательно, вину – ответственность исключается независимо от тяжести последствий.

Пример отсутствия небрежности: Водитель ехал по правилам, но на дорогу внезапно выбежал ребенок. Водитель не мог предвидеть этого и предпринял экстренное торможение, но наезда избежать не удалось. Поскольку водитель не должен был и не мог предвидеть такое развитие событий (субъективный критерий отсутствует), его действия признаются невиновными – это случай (казус).

Отличие небрежности от казуса (невиновного причинения вреда)

Казус (случай, невиновное причинение вреда) – это ситуация, когда лицо не должно было и не могло предвидеть наступление общественно опасных последствий.

Согласно ст. 28 УК РФ, невиновным признается причинение вреда, если:

1. Лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

2. Лицо хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или

нервно-психическим перегрузкам (этот вариант возможен при осуществлении особых видов деятельности – спасатели, испытатели, водители в сложных условиях и т.п.).

Критерий	Небрежность	Казус
Объективный критерий	Лицо должно было предвидеть последствия	Лицо не должно было предвидеть последствия
Субъективный критерий	Лицо могло предвидеть последствия	Лицо не могло предвидеть последствия
Результат	Уголовная ответственность наступает	Уголовная ответственность исключается

Артист в театре по ходу пьесы должен произвести выстрел в другого актера. Помощник режиссера по ошибке зарядил револьвер не холостым патроном, а патроном с пулей. Артист стреляет, не предполагая, что револьвер заряжен, и убивает своего товарища. Артист не предвидел и по обстоятельствам дела не мог и не должен был предвидеть возможности наступления смерти – это казус.

§ 8.5. Преступления с двумя формами вины

В некоторых случаях законодатель конструирует состав преступления таким образом, что в нем сочетаются две формы вины. Согласно ст. 27 УК РФ, если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (легкомыслие), или если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть (небрежность). В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Сочетание вины	Пример из УК РФ
Прямой умысел + легкомыслие	Ч. 3 ст. 123 УК РФ (незаконное производство аборта, повлекшее смерть потерпевшей)
Прямой умысел + небрежность	Ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть)

Косвенный умысел + легкомыслие	Ч. 3 ст. 127 ² УК РФ (использование рабского труда, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия)
Косвенный умысел + небрежность	Ч. 2 ст. 274 УК РФ (нарушение правил эксплуатации компьютерной информации, повлекшее тяжкие последствия)

А. наносит Б. удар ножом в живот, желая причинить тяжкий вред здоровью (прямой умысел на тяжкий вред). Однако удар оказывается смертельным, и Б. умирает. Смерти А. не желал, но должен был и мог предвидеть, что удар ножом в живот может привести к смерти (небрежность по отношению к смерти). Содеянное квалифицируется как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

§ 8.6. Мотив, цель и их значение

Вина является обязательным признаком субъективной стороны, но она не исчерпывает ее содержания. Важное значение имеют также мотив и цель преступления.

Мотив преступления – это осознанное внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствуется при его совершении⁵⁴.

Мотив отвечает на вопрос: «Почему человек совершил преступление?» Он является движущей силой, толчком к действию. Мотивы могут быть самыми разнообразными: корысть, месть, ревность, хулиганские побуждения, сострадание, национальная или религиозная ненависть и т.д.²⁹

Любой мотив возникает на основе потребности. Потребность – это нужда в чем-либо, которая побуждает человека к активности.

Цель преступления – это мысленный образ результата, к достижению которого стремится лицо, совершая преступление.

Цель отвечает на вопрос: «Ради чего было совершено преступление?» Цель тесно связана с мотивом, но не тождественна ему: мотив – это

⁵⁴ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.И. Пикурова, Т.П. Суспицыной. С. 150.

побуждение, цель – это конечный результат, который хочет получить виновный. Лицо совершает убийство из корыстного мотива (желание получить материальную выгоду). При этом цель – получение наследства, а средством достижения цели является убийство наследодателя.

Схематично процесс достижения преступного результата можно представить так:

Мотив → Цель → Решение → Действие → Результат

Мотив и цель являются факультативными признаками субъективной стороны – они указаны не во всех составах преступлений. Однако, когда они включены в состав, их значение может быть трояким:

Значение	Характеристика	Пример
Конструктивное	Мотив или цель являются обязательными признаками основного состава. Без них нет состава преступления	Цель завладения чужим имуществом – обязательный признак пиратства (ст. 227 УК РФ)
Квалифицирующее	Мотив или цель являются признаками, отягчающими ответственность	Убийство из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)
Смягчающее или отягчающее наказание	Мотив или цель не являются признаками состава, но учитываются при назначении наказания	Совершение преступления по мотиву сострадания – смягчающее обстоятельство (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ)

Мотивы, указанные в законе как квалифицирующие или отягчающие обстоятельства:

Мотив	Законодательное закрепление
Корыстные побуждения	П. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Хулиганские побуждения	П. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Мотивы национальной, расовой, религиозной ненависти	П. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Месть за правомерные действия других лиц	П. «е.1» ч. 1 ст. 63 УК РФ
Мотив сострадания	П. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ

Цели, указанные в законе:

Цель	Законодательное закрепление
Использование органов и тканей потерпевшего	П. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Скрыть другое преступление или облегчить его совершение	П. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Завладение чужим имуществом	Ст. 162 УК РФ, ст. 227 УК РФ

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение субъективной стороны преступления. Какие признаки входят в её содержание и каково их юридическое значение?
2. Что такое вина? В чём заключается принцип субъективного вменения и почему уголовное право не допускает объективного вменения?
3. Каковы интеллектуальный и волевой элементы вины? Как они соотносятся между собой при различных формах и видах вины?
4. Назовите формы вины по УК РФ. По каким критериям они разграничиваются и каково их юридическое значение (влияние на категоризацию преступлений, дифференциацию ответственности, квалификацию)?
5. Раскройте признаки прямого и косвенного умысла. В чём отличие между ними по интеллектуальному и волевому элементам? Приведите собственные примеры.
6. Какие виды умысла выделяются по времени возникновения (заранее обдуманный и внезапно возникший) и по степени определённости (конкретизированный и неконкретизированный)? Как они влияют на квалификацию?
7. Что такое преступление с двумя формами вины (ст. 27 УК РФ)? Приведите примеры из Особенной части УК РФ. Как квалифицируется такое преступление в целом?
8. Раскройте признаки преступного легкомыслия. В чём отличие легкомыслия от косвенного умысла? Приведите примеры.
9. Раскройте признаки преступной небрежности. Что такое объективный и субъективный критерии небрежности? В чём отличие небрежности от казуса (невиновного причинения вреда)?
10. Что такое мотив и цель преступления? В чём их отличие друг от друга? Каково их уголовно-правовое значение (конструктивное, квалифицирующее, смягчающее или отягчающее обстоятельство)?

Рекомендуемая литература (нормативные правовые акты и

судебная практика)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о деяниях и продолжаемых преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2024. № 2. (Содержит разъяснения о едином умысле как критерии продолжаемого преступления).

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2026 г. № 43-П «По делу о проверке конституционности статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2026. № 27. Ст. 5234. (Содержит правовые позиции о значении субъективной стороны (вины, цели) для отграничения мошенничества от гражданско-правовых отношений).

ГЛАВА 9. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 9.1. Понятие и виды стадий совершения преступления

Преступление, как и любой процесс, развивается во времени и пространстве. Оно может пройти несколько этапов – от возникновения замысла до наступления преступного результата. В теории уголовного права эти этапы называются стадиями совершения преступления.

Стадия совершения преступления – это предусмотренный уголовным законом этап реализации преступного умысла, который отличается:

- степенью завершенности деяния;
- характером совершаемых действий (бездействия);
- моментом окончания преступления.

Уголовный кодекс РФ выделяет три стадии:

1. Приготовление к преступлению – создание условий для будущего преступления.
2. Покушение на преступление – частичное выполнение объективной стороны состава преступления.
3. Оконченное преступление – наличие в полном объеме всех признаков состава преступления.

Выделение стадий совершения преступления имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение для правоприменительной деятельности. Оно позволяет:

- дифференцировать ответственность в зависимости от степени реализации преступного намерения;
- точно квалифицировать деяние, когда преступление не доведено до конца;
- отграничивать друг от друга приготовление, покушение и оконченное преступление;
- обоснованно назначать наказание с учетом общественной опасности каждой стадии.

Например, одно и то же действие – выстрел в человека – может быть квалифицировано по-разному: как оконченное убийство (при наступлении смерти), как покушение на убийство (при причинении тяжкого вреда, но без летального исхода) или как приготовление (если выстрелу предшествовала покупка оружия, прерванная по независящим от злоумышленника причинам).

Критерии выделения стадий

В уголовно-правовой науке выделяют три основных критерия разграничения стадий совершения преступления: объективный, субъективный, момент окончания стадии.

Критерий	Характеристика
Объективный	Характер и объем фактически совершенных действий (бездействия), степень приближенности к желаемому или планируемому преступному результату
Субъективный	Степень реализации преступного умысла, осознание виновным завершенности своих действий
Момент окончания	Законодательная конструкция состава преступления (материальный, формальный, усеченный)

Соотношение понятий «стадии преступления» и «неоконченное преступление»

Эти понятия часто смешивают, но их необходимо различать.

Понятие стадии преступления является более широким, охватывающим как оконченное, так и неоконченное преступление.

Неоконченное преступление – это родовое понятие для приготовления и покушения, объединенных признаком прерванности деяния по независящим от лица обстоятельствам.

Обязательные и факультативные стадии

Важно понимать, что стадии совершения преступления делятся на обязательные и факультативные:

- Обязательная стадия – это оконченное преступление. Именно на эту конструкцию опирается законодатель, формируя уголовно-правовой запрет (за такое деяние в первую очередь предусмотрена ответственность в Особенной части УК РФ).

- Факультативные стадии - приготовление и покушение. Они присутствуют не во всех преступлениях и наступают только тогда, когда преступление не было доведено до конца.

Таким образом, можно сделать вывод, что стадии совершения преступления – это не ступени, которые преступление обязательно проходит. Это возможные этапы, выделяемые для максимально точной правовой оценки.

Почему неосторожные преступления не имеют стадий?

Стадии выделяются только в умышленных преступлениях. В неосторожных преступлениях стадий нет, так как невозможно готовиться или покушаться на неосторожное причинение вреда. Например, нельзя «готовиться» к причинению смерти по неосторожности. Если лицо, управляя автомобилем, нарушает правила, но еще никому не причинило физического вреда – это административное правонарушение, а не приготовление к преступлению.

Для неосторожных преступлений законодательство не предусматривает ни приготовления, ни покушения. Это объясняется следующим:

- При неосторожности отсутствует целенаправленная деятельность по созданию условий для преступления.

- Умысел (прямой или косвенный) – обязательный признак приготовления и покушения.

- Неосторожное деяние либо наступает сразу как оконченное (например, причинение смерти по неосторожности), либо не влечет ответственности вовсе.

Пределы уголовной ответственности за отдельные стадии преступления

Законодатель, руководствуясь критериями разграничения стадий преступления, влияющими на оценку степени общественной опасности каждой из них, устанавливает разные пределы уголовной ответственности и наказания:

Стадия	Основание ответственности	Предел наказания
Приготовление	Уголовная ответственность наступает только за тяжкие и особо тяжкие преступления (ч. 2 ст. 30 УК РФ)	Не более 1/2 от максимального наказания
Покушение	Уголовная ответственность наступает за все умышленные преступления (кроме усеченных составов)	Не более 3/4 от максимального наказания
Оконченное преступление	Полный состав по статье Особенной части	В пределах санкции статьи

Следует обратить внимание, что смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются ни за приготовление, ни за покушение (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

§ 9.2. Характеристика отдельных стадий совершения преступления

Приготовление к преступлению

Приготовление к преступлению – это умышленное создание лицом условий для совершения будущего преступления, если преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

К приготовлению закон относит:

- приискание, изготовление или приспособление средств и орудий преступления;
- приискание соучастников;
- сговор на совершение преступления;
- иное умышленное создание условий.

Например, лицо покупает отмычки, чтобы совершить кражу, но его задерживают до проникновения в помещение – это приготовление.

Важные признаки приготовления:

- только прямой умысел;
- деятельность прервана по независящим от лица причинам;

- возможно как в форме действия, так и (редко) в форме бездействия (например, материально ответственное лицо намеренно не включает сигнализацию, чтобы облегчить кражу).

Ответственность за приготовление наступает только за тяжкие и особо тяжкие преступления (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Срок наказания не может превышать половины максимального срока или размера наказания за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются.

От приготовления следует отличать возникновение и обнаружение умысла. Иными словами, мысли о совершении преступления, не подкрепленные вполне определенными по направленности действиями (целенаправленным бездействием) не наказуемы.

Покушение на преступление

Покушение на преступление – это умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если оно не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ). Это всегда связано с началом реализации объективной стороны преступления, описанной в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Например, лицо выстрелило в потерпевшего, желая убить его, но потерпевший выжил благодаря своевременной медицинской помощи – это покушение на убийство.

Объективные признаки покушения:

- частичное выполнение объективной стороны;
- желаемый преступный результат не наступил;
- недоведение до конца вызвано внешними причинами (вмешательство охраны, сопротивление жертвы, техническая ошибка и т.д.).

Субъективная сторона – только прямой умысел.

Виды покушения на преступление:

Вид покушения	Характеристика	Пример
---------------	----------------	--------

Оконченное	Лицо выполнило все действия, которые считал необходимыми, но желаемый результат не наступил	Выстрел, направленный в жизненно важные области тела с целью убийства, но жертва выжила
Неоконченное	Лицо не успело выполнить все задуманные действия из-за вмешательства извне и осознает это	Взломщика задержали при попытке открыть сейф
Негодное	Ошибка в объекте, предмете или средстве	Выстрел в труп, думая, что жертва жива; попытка отравить «ядом», который таковым не является

Наказание за покушение не может превышать трех четвертей максимального наказания за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы (если предусмотрены санкцией уголовно-правовой нормы) не назначаются.

Оконченное преступление

В соответствии с ч. 1 ст. 29 УК РФ преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Определение момента окончания преступления

Момент окончания преступления зависит от конструкции состава (материальный, формальный, усеченный).

На практике при недостижении желаемого преступного результата и преступной цели важно правильно установить, с какого момента преступление считается оконченным. Это напрямую влияет на квалификацию:

Тип состава преступления	Момент окончания	Пример
Материальный	С момента наступления последствий	Кража – с момента изъятия имущества и получения возможности им распорядиться
Формальный	С момента совершения деяния	Дача взятки – с момента принятия хотя бы части ценностей
Усеченный	С момента начала деяния, указанного в законе	Разбой – с момента нападения

Определенную специфику в плане определения момента окончания преступления имеют длящиеся и продолжаемые преступления. Момент окончания длящегося преступления наступает, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, при прекращении деяния по одному из трёх оснований:

1. по воле лица (явка с повинной, выдача оружия, исполнение обязанности);
2. вопреки его воле (задержание, пресечение преступления);
3. в силу закона (отпадение обязанности, например, достижение призывного возраста)⁵⁵.

Моментом фактического окончания продолжаемого преступления является совершение последнего из нескольких тождественных деяний, охватываемых единым умыслом⁵⁶. Думается, что это возможно также как по воле самого лица, совершающего преступление, так и помимо его воли (пресечение продолжаемой преступной активности).

Если ошибочно признать преступление оконченным раньше времени, возможен либо необоснованный отказ в квалификации покушения, либо, наоборот, вменение оконченного состава там, где оно еще не наступило (приготовление или покушение на преступление).

Важно понимать, что не все преступления проходят все три стадии. Часто лицо сразу совершает оконченное преступление. В таких случаях приготовление и покушение «поглощаются» окончательным деянием и дополнительной квалификации не требуют.

Важно учесть, что если лицо желало совершить одно преступление, но фактически совершило иное, возможна квалификация как покушение (по направленности умысла). Так, если лицо рассчитывало тайно похитить 1 млн. 500 тыс. рублей, но фактически завладело лишь частью этой суммы, деяние

⁵⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях» // Российская газета. 2023. 22 дек.

⁵⁶ Там же.

следует квалифицировать как покушение на кражу в особо крупном размере (свыше 1 млн. руб.).

§ 9.3. Добровольный отказ от преступления и неоконченное преступление

В теории уголовного права и правоприменительной практике важно различать два сходных, но не совпадающих явления: неоконченное преступление (приготовление и покушение) и добровольный отказ от доведения преступления до конца.

Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовления или непосредственного совершения преступления при осознании возможности довести его до конца (ст. 31 УК РФ).

Ключевые признаки добровольного отказа:

Признак	Содержание
Добровольность	Лицо по своей воле, а не вынужденно, прекращает посягательство
Окончателъность	Отказ является полным и бесповоротным
Временные рамки	Только до момента окончания преступления (на стадиях приготовления или покушения)

Мотивы отказа могут быть любыми: жалость, страх наказания, раскаяние, неуверенность в успехе. Они не влияют на правовую оценку.

Правовое последствие: лицо не подлежит уголовной ответственности при добровольном отказе. Однако если в его действиях содержится состав иного преступления (например, причинен вред здоровью), ответственность за это деяние наступает.

Неоконченное преступление и добровольный отказ (сравнительная таблица)

Критерий сравнения	Неоконченное преступление (приготовление, покушение)	Добровольный отказ
Причина прекращения	Внешние, не зависящие от воли лица обстоятельства	Собственное волевое решение лица

Осознание возможности завершения	Лицо желало завершить, но не смогло	Лицо осознавало, что может завершить, но отказалось
Наличие умысла на завершение	Умысел сохранялся до момента прекращения	Умысел прекращен самим лицом
Уголовно-правовое последствие	Ответственность наступает (ст. 30 + статья Особенной части)	Ответственность не наступает за неоконченное деяние, если в уже совершенном нет состава преступления
Стадии, на которых возможно	Приготовление, покушение	Приготовление, покушение (в ограниченных случаях – оконченное покушение)
Характер поведения	Преимущественно активный	Может быть как активным, так и пассивным

Добровольный отказ от завершения объективной стороны преступления не является стадией совершения преступления, но относится к неоконченной преступной деятельности, прерванной по воле самого лица. По этой причине целесообразно рассматривать данный институт в рамках темы о стадиях совершения преступления.

Если сравнить общие характеристики этих двух явлений, мы увидим следующее:

Общая характеристика неоконченного преступления	Общая характеристика добровольного отказа
Неоконченное преступление – это умышленное деяние лица, которое прервано до наступления всех признаков состава преступления по причинам, не зависящим от воли виновного (ст. 30 УК РФ). Неоконченное преступление существует в двух формах: – приготовление к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ); – покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ). Ключевая характеристика неоконченного преступления: лицо желает довести преступление до конца, но не может этого сделать по внешним, объективным причинам (вмешательство третьих лиц, сопротивление потерпевшего, ошибка в средствах, задержание и т.д.).	Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовления или непосредственного совершения преступления при осознании реальной возможности довести его до конца (ст. 31 УК РФ). Ключевая характеристика добровольного отказа: лицо объективно имеет возможность довести преступление до конца, но не желает этого и по своей воле прекращает посягательство.

Примером неоконченного преступления может являться случай, когда лицо проникло в квартиру с целью кражи, но в момент изъятия ценностей было задержано вернувшимся хозяином. Это покушение на кражу (ч. 3 ст. 30, ст. 158 УК РФ). Лицо хотело довести преступление до конца, но не смогло по независящей от него причине (появление собственника квартиры). Ответственность в данном случае наступает, но предел максимального наказания, которое может назначить суд, снижается.

Примером добровольного отказа может служить также попытка кражи, когда лицо проникло в квартиру с целью хищения, но, увидев фотографию малолетнего ребенка на стене, испытало жалость и ушло, ничего не похитив (ст. 31 УК РФ). В данном случае лицо имело реальную возможность довести преступление до конца, но по своей воле прекратило посягательство. Уголовная ответственность за кражу не наступает.

В практике встречаются случаи, когда не сразу понятно, имело ли место неоконченное преступление или добровольный отказ.

Ситуация	Квалификация	Обоснование
Лицо отказалось от убийства, увидев патрульный автомобиль	Неоконченное преступление (покушение)	Страх перед разоблачением – внешний фактор; если бы не патруль, лицо продолжило бы посягательство
Лицо отказалось от убийства, потому что жертва вызвала сочувствие	Добровольный отказ	Решение принято на основе морально-волевых качеств лица, возможность завершить деяние объективно сохранялась
У похитителя сломалась отвертка при попытке взлома замка, и он ушел	Неоконченное преступление	Невозможность завершить вызвана технической причиной, а не волей лица
Лицо бросило отвертку и ушло, поняв, что взлом может услышать сосед	Спорный вопрос	Если страх перед соседом был непреодолимым – неоконченное преступление; если лицо просто передумало – добровольный отказ

Общепринятая правовая позиция: добровольный отказ исключается, если лицо прекращает посягательство под воздействием внешних препятствий, которые оно не могло преодолеть или опасалось преодолевать.

Почему добровольный отказ не входит в понятие «неоконченное преступление»?

Иногда добровольный отказ ошибочно называют «особым видом неоконченного преступления». Это неверно с точки зрения закона.

Аргумент	Пояснение
Легальное определение	Ст. 30 УК РФ прямо называет неоконченным преступлением только приготовление и покушение
Критерий завершенности	При добровольном отказе лицо само прерывает деятельность, а не сталкивается с внешним препятствием
Правовые последствия	За неоконченное преступление ответственность есть, за добровольный отказ – нет

Таким образом, **добровольный отказ от преступления** – это самостоятельный уголовно-правовой институт, который тесно связан с вопросом о стадиях преступления, но не является разновидностью неоконченного преступления.

Возможно ли «неоконченное преступление» после добровольного отказа?

Ответ на этот вопрос – отрицательный. Добровольный отказ носит окончательный характер. То есть лицо не должно рассчитывать вернуться к доведению преступления до конца позже, при более благоприятных условиях. Если лицо добровольно отказалось от доведения преступления до конца, оно не может быть впоследствии привлечено к ответственности за приготовление или покушение (при условии, что в его действиях нет иного состава преступления).

Исключение составляют случаи, если лицо отказалось от одного преступления, но фактически уже совершило другое, либо его умысел и цель в процессе совершения поменялись.

Например, лицо хотело убить другого человека, нанесло удар ножом в область грудной клетки, затем передумало и вызвало скорую. Потерпевший выжил. Суд в данной ситуации может признать добровольный отказ на стадии оконченного покушения. Ответственность за покушение на убийство не

наступает, но очевидно, что удар ножом пришелся в область жизненно важных органов, ранение являлось проникающим и по признаку опасности для жизни может быть квалифицировано как тяжкий вред здоровью. Стало быть, ответственность за этот вред наступает по ст. 111 УК РФ (как за самостоятельное преступление – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния

Критерий	Добровольный отказ	Деятельное раскаяние
Стадия	До окончания преступления	После окончания преступления
Форма поведения	Действие или бездействие	Только активные действия
Правовой эффект	Полное исключение ответственности за неоконченное преступление	Смягчение наказания или освобождение от ответственности (ст. 75 УК РФ)

Пример деятельного раскаяния: лицо совершило кражу (оконченное преступление), затем добровольно явилось с повинной, вернуло похищенное и помогло следствию.



ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ



ПРИГОТОВЛЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ – умышленное создание лицом условий для совершения преступления, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ)

ПРИГОТОВЛЕНИЕМ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ПРИЗНАЮТСЯ:

ПРИИСКАНИЕ лицом средств или орудий совершения преступления (правомерное или неправомерное их приобретение, напр., покупка, обмен, поиск, кража и т.п.)

ИЗГОТОВЛЕНИЕ средств и орудий совершения преступления (создание любым способом с нуля из имеющихся или приобретенных материалов)

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ средств и орудий – придание имеющимся предметам свойств, делающих их пригодными для совершения преступления

ПРИИСКАНИЕ СОУЧАСТНИКОВ – склонение, вербовка, вовлечение, принуждение, подкуп и т.д.

СГОВОР НА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – достижение договоренности между соучастниками по поводу средств, методов, цели, преступного результата, распределение ролей

ИНОЕ УМЫШЛЕННОЕ СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Средства совершения преступления – предметы, вещества, процессы, физические или химические свойства которых облегчают совершение преступления (автомобиль для вывоза ценностей)

Орудия совершения преступления – предметы внешнего мира, усиливающие физические возможности человека и непосредственно используемые для совершения преступления (пистолет, кастет, отмычки)

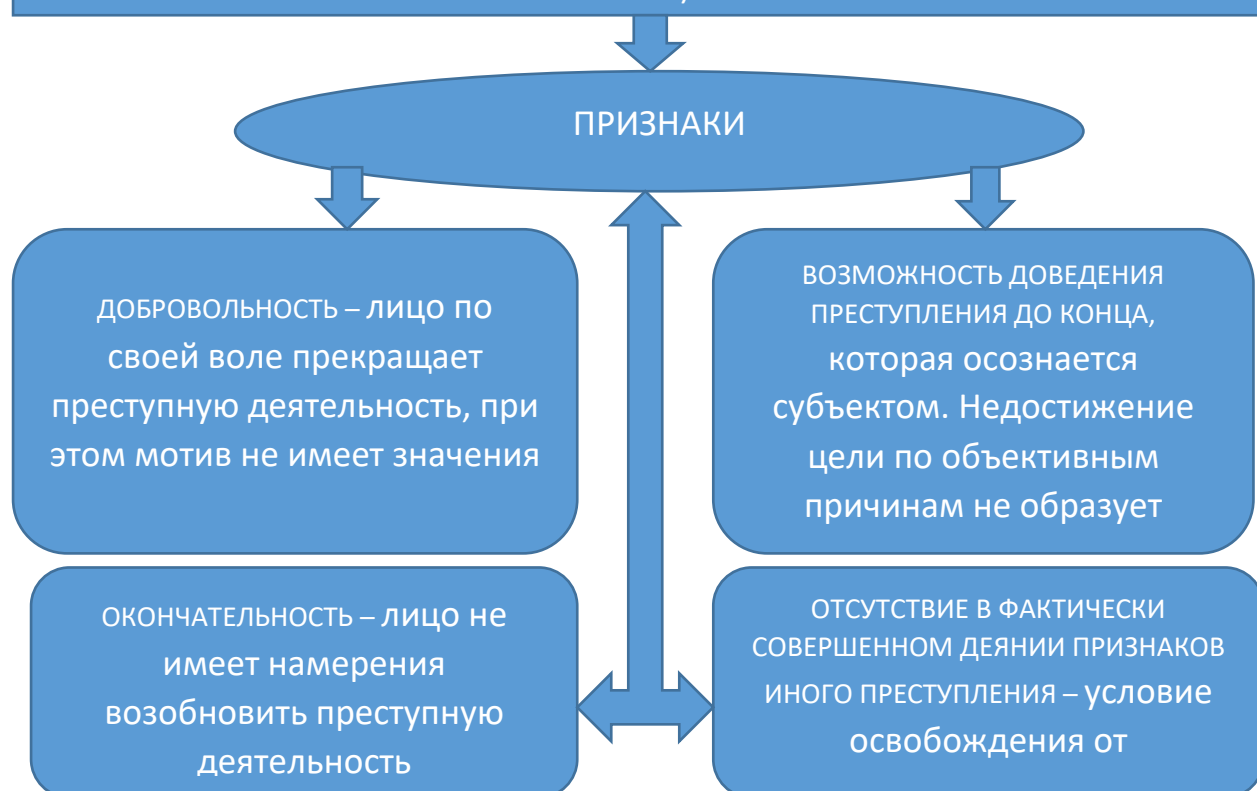
Уголовная ответственность наступает только за приготовление к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 2 ст. 30 УК РФ)

ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ



ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – прекращение лицом приготовления к преступлению, либо действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК РФ). Лицо не подлежит уголовной ответственности, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения преступления до конца (ч. 2 ст. 31 УК РФ)



Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите стадии совершения преступления по УК РФ.
2. Почему в неосторожных преступлениях нет стадий?
3. За приготовление к каким преступлениям наступает уголовная ответственность?
4. Чем отличается оконченное покушение от неоконченного?
5. Назовите условия, при которых добровольный отказ возможен на стадии оконченного покушения.
6. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?
7. Почему выделение стадий преступления называют «инструментом дифференциации уголовной ответственности»?
8. Может ли одно и то же деяние квалифицироваться и как покушение, и как оконченное преступление в зависимости от обстоятельств?
9. В каких случаях приготовление не влечет уголовной ответственности, даже если оно формально подпадает под признаки ст. 30 УК РФ?
10. Как отличить приготовление от обнаружения умысла (которое ненаказуемо)?
11. Является ли добровольный отказ обстоятельством, исключающим преступность деяния? (Сравните с необходимой обороной, крайней необходимостью).

Рекомендуемая литература, нормативные правовые акты и судебная практика

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях» // Российская газета. – 2023. – 22 дек.

3. Гринь М. В. Неоконченное преступление : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Краснодар, Кубан. гос. ун-т. – 2003. – 23 с.

4. Жукова Т.Г. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление : монография. – Москва : Илекса, 2007. – 134 с. – ISBN 978-5-89237-193-3.

5. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 351 с. – ISBN 5-94201-095-1.

6. Литвишков В. М. Стадии совершения преступлений [Текст] : монография; Федеральная служба исполнения наказаний, Научно-исследовательский институт. – Краснодар : Новация, 2018. – 98 с. – ISBN 978-5-907133-02-0.

7. Сальников Н.В. Состав преступления: учебное пособие / ун-т прокуратуры Российской Федерации. – Москва, 2025. – 74 с. Бабий, Н.А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях / Н.А. Бабий. – Москва : Юрлитинформ. – 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-4396-1334-2.

ГЛАВА 10. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

§ 10.1. Понятие и признаки соучастия в преступлении

Соучастие в преступлении признается уголовным законом и судебной практикой более опасной формой преступной деятельности по сравнению с действиями одного лица. Статистика показывает, что около 30–35% всех регистрируемых преступлений совершается в соучастии; среди тяжких и особо тяжких преступлений доля групповых достигает 45–50%; наиболее часто в группе совершаются: разбои (до 60% в соучастии), грабежи (до 50%), кражи (до 40%), убийства (до 25–30%); организованные формы соучастия наиболее опасны – члены организованных групп и преступных сообществ ориентированы на деяния в сфере незаконного оборота наркотиков, оружия, совершают похищения людей, заказные убийства.

В статье 32 Уголовного кодекса РФ дается следующее определение:

Соучастие – это совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Это определение содержит два ключевых элемента:

1. объективный – совместность участия;
2. субъективный – умышленный характер действий каждого соучастника.

Объективные признаки соучастия

Признак	Содержание
Количественный	Участвуют два или более лица, каждое из которых является субъектом преступления (вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности)
Совместность действий	Действия соучастников согласованы, взаимно обусловлены и направлены на достижение единого преступного результата
Причинная связь	Действия каждого соучастника находятся в причинной связи с общим преступным результатом

Важно: если в совершении преступления участвует невменяемый или лицо, не достигшее возраста ответственности, соучастие не образуется. Такое

лицо рассматривается как «живое орудие» преступления, а тот, кто его использовал, признается посредственным исполнителем.

Например, взрослый использует 12-летнего подростка для проникновения в квартиру через форточку. Соучастия в этом случае не возникает – взрослый несет ответственность как исполнитель кражи, а подросток уголовной ответственности не подлежит.

Субъективные признаки соучастия

Соучастие возможно только при умышленной форме вины. Субъективная сторона соучастия включает два элемента:

1. Единый умысел для каждого соучастника по отношению к совершаемому преступлению.
2. Осведомленность каждого о том, что он действует совместно с другими.

При этом:

- умысел может быть как прямым, так и косвенным;
- мотивы и цели соучастников могут не совпадать (например, один действует из корысти, другой – из мести);
- соучастники могут не знать друг о друге, но каждый должен знать о существовании исполнителя.

Приведем пример отсутствия соучастия: одно лицо передает другому ключи от автомобиля, полагая, что оно совершит угон, а тот использует автомобиль для убийства. Соучастия в убийстве нет, так как отсутствует единство умысла. Первое лицо отвечает за приготовление к угону, второе – за убийство.

Повышенная опасность соучастия обусловлена несколькими группами факторов: объективными (количественно-качественные характеристики совместной деятельности) и субъективными (психологические механизмы группового поведения).

Рассмотрим подробнее объективные факторы повышенной опасности соучастия.

1. Суммирование физических усилий (энергетический фактор)

Объединение усилий нескольких лиц создает новую «совокупную силу», которая превышает сумму индивидуальных возможностей каждого участника.

Аспект	Характеристика	Пример
Увеличение силы воздействия	Совместные действия позволяют преодолеть сопротивление, которое невозможно преодолеть в одиночку	Выбить дверь вдвоем легче, чем одному; удержать жертву могут несколько человек
Расширение охвата действий	Одновременное воздействие на разные объекты или направления	Один соучастник отвлекает охрану, другой проникает в хранилище
Преодоление пространственных ограничений	Действия распределяются по территории	При ограблении банка одни блокируют вход, другие забирают деньги, третьи обеспечивают отход

Примером группового преступления может быть следующее: при разбойном нападении на инкассаторскую машину группа из трех человек способна одновременно нейтрализовать водителя, охранника и забрать груз, что невозможно для одного нападающего.

2. Сокращение временных затрат (темпоральный фактор)

Кооперация усилий позволяет достичь преступного результата быстрее, снижая риск задержания и увеличивая объем причиняемого вреда за единицу времени.

- при групповой краже один соучастник вскрывает витрину, другой собирает товар, третий выносит – время изъятия сокращается в несколько раз;
- при групповом изнасиловании смена участников позволяет продолжать нападение без перерыва;
- при групповом убийстве множественные удары наносятся почти одновременно, исключая возможность спасения жертвы.

3. Устранение препятствий и распределение рисков

В соучастии функции распределяются таким образом, что каждый участник выполняет ту часть работы, к которой он наиболее приспособлен или которая связана с наименьшим для него риском.

Роль	Выполняемая функция	Снижение риска для отдельных участников
Наблюдатель («сторож»)	Предупреждает о появлении посторонних	Исполнитель может не отвлекаться на безопасность
Водитель	Обеспечивает быстрый отход	Исполнитель покидает место преступления без задержки
Исполнитель	Непосредственно совершает деяние	Организатор и пособник остаются в тени

4. Расширение возможностей по сокрытию и легализации

Групповой характер преступления создает возможности для более эффективного сокрытия следов:

- разделение похищенного имущества между соучастниками затрудняет его обнаружение;
- взаимное алиби соучастников усложняет доказывание;
- распределение функции сбыта и легализации позволяет быстрее «отмыть» преступные доходы.

Далее рассмотрим субъективные (психологические) факторы повышенной опасности соучастия.

1. Психологическое подавление жертвы

Групповое посягательство оказывает на потерпевшего более сильное психологическое воздействие, чем действия одного лица.

Механизмами воздействия здесь выступают, во-первых, эффект множественности — вид нескольких нападающих вызывает чувство безысходности и страха; во-вторых, снижение способности к сопротивлению — жертва понимает, что противостоять нескольким лицам практически невозможно; в-третьих, дезориентация потерпевшего — невозможно одновременно следить за действиями всех нападающих.

Например, при групповом грабеже на улице потерпевший чаще отдает вещи без сопротивления, поскольку осознает, что защита от двух-трех нападающих маловероятна.

2. Феномен «группового подкрепления» (социальное заражение)

В группе происходит взаимное усиление преступной решимости. То, что не решается совершить один человек, становится возможным при поддержке соучастников. Особенно это характерно для групп подростков и молодежи.

Здесь, во-первых, происходит снятие внутренних запретов – ответственность как бы «распределяется» между всеми; во-вторых, эскалация агрессии, когда действия одного подстегивают других к более жестокому и активному поведению; в-третьих, снижение самоконтроля – в группе стираются индивидуальные моральные ограничения.

Например, при групповом избиении каждый удар порождает следующий, и в итоге наносится значительно больше повреждений, чем планировалось изначально. Иногда срабатывает эффект «круговой поруки» – тех, кто не желает присоединиться к преступной активности вовлекают путем принуждения и угроз, дабы они также были заинтересованы в сокрытии факта и участников преступления.

3. «Размывание ответственности» (диффузия ответственности)

В психологии этот феномен заключается в том, что в группе каждый участник воспринимает свою долю ответственности как меньшую по сравнению с ситуацией индивидуального действия.

Уголовно-правовое значение: ответственность за групповое преступление выше, чем за совершенное в одиночку, но с точки зрения субъективного восприятия участников группы феномен «размывания ответственности» объясняет, почему участники группы готовы на более тяжкие деяния, чем единолично.

Например, при групповом убийстве каждый из трех соучастников может считать: «Я нанес только один удар, а смерть наступила от совокупности ударов». Однако закон признает всех соисполнителями убийства, причем при наличии квалифицирующего обстоятельства, усугубляющего ответственность.

4. Формирование групповой преступной цели

В соучастии индивидуальные цели сливаются в единую групповую цель, которая может быть более масштабной и дерзкой, чем цель отдельного лица.

Индивидуальная цель	Групповая цель (при соучастии)
Украсть небольшой товар из магазина	Ограбить магазин полностью, вывезя товар на грузовике
Нанести один удар обидчику	«Проучить» жертву с причинением тяжкого вреда
Угнать автомобиль	Организовать сеть угонщиков с заказчиками и сбытчиками

Юридически значимые последствия повышенной опасности соучастия

Повышенная общественная опасность соучастия находит выражение в уголовном законодательстве:

Последствие	Примеры норм УК РФ	Пояснение
Квалифицирующие признаки	Ч. 2 ст. 105 (убийство группой лиц), ч. 2 ст. 158 (кража группой лиц по предварительному сговору)	Совершение преступления в соучастии влечет более строгое наказание
Самостоятельные составы	Ст. 209 (бандитизм), ст. 210 (организация преступного сообщества)	Само создание преступного объединения является преступлением
Особые правила назначения наказания	Ст. 67 УК РФ	Суд учитывает характер и степень фактического участия каждого, значение этого участия для достижения цели преступления
Повышенные сроки давности	Ст. 78 УК РФ	Для тяжких и особо тяжких преступлений, часто совершаемых в соучастии, сроки давности увеличены

Таким, образом, повышенная опасность соучастия в преступлении – это не абстрактная теоретическая конструкция, а подтвержденный практикой факт, требующий от уголовного закона и правоприменителя особого подхода к квалификации и назначению наказания при групповом совершении преступлений.

§ 10.2. Формы соучастия

В статье 35 УК РФ законодатель выделяет три основные формы соучастия (в порядке возрастания общественной опасности).

Первой формой выступает **группа лиц (без предварительного сговора)**, когда два или более лица участвуют в совершении преступления, не договорившись о нем заранее (ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Ее характерными чертами выступают:

- преступный умысел возникает спонтанно;
- действия присоединяются друг к другу в процессе совершения преступления;
- каждый действует как исполнитель (соисполнитель).

Например, двое хулиганов увидели случайного прохожего. Заранее не договариваясь, начали к нему приставать, провоцировать на ссору, а потом избили. Действия каждого из них дополняли действия другого и свидетельствовали о согласии с тем, что делает второй. Хулиганство совершено группой лиц.

Второй формой соучастия выступает **группа лиц по предварительному сговору**. В этом случае лица заранее договариваются о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Ее характерными чертами являются:

- наличие предварительной договоренности (в любой форме: устной, письменной, жестами) о совершении преступления и его характере, средствах, способах совершения и т.д.;
- момент сговора – до начала совершения преступления;
- может выступать как простое соисполнительство, так и сопровождаться распределением ролей.

Например, двое договорились накануне, что один будет отвлекать продавца, а второй – похищать товар.

Организованная группа – третья форма соучастия – это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). Подобная формулировка понятия и

признаков организованной группы дана в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» при раскрытии соответствующего квалифицирующего признака.

Совершение преступлений организованной группой являются либо обязательными, конструктивными признаками состава преступления, либо выполняют роль квалифицирующего признака, либо обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63 УК).

Признаки организованной группы:

Признак	Содержание
Устойчивость	стабильность состава, большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, длительность подготовки
Организованность	наличие лидера, распределение ролей, дисциплина, стабильные внутренние связи между участниками, особого рода отношения по взаимодействию в процессе совершения преступления, наличие плана подготовки, совершения преступления и сокрытия его следов
Цель	совершение одного или нескольких преступлений
Предварительная договоренность	распространяется на одно или несколько преступлений; в целом – договоренность о систематической совместной преступной деятельности; это не просто согласование отдельных действий соучастников, а конкретизация и детализация участия каждого соучастника, определение способов оптимального осуществления преступного замысла.

Например, группа из трех человек, созданная для систематических краж из магазинов, с четким распределением ролей (организатор группы, наблюдатель, взломщик, исполнители, водитель, скупщик краденого).

Четвертая форма соучастия – **преступное сообщество (преступная организация)** – это структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которой объединены для совершения тяжких или особо тяжких преступлений в целях получения финансовой или иной материальной выгоды (ч. 4 ст. 35 УК РФ).

Признаки преступного сообщества частично совпадают с признаками организованной группы:

Признак	Содержание
Устойчивость	стабильность состава, большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, длительность подготовки
Структурированность	Внутренняя структура, объединение организованных групп, единое руководство, наличие иерархии, структурных подразделений
Сплоченность	психологическая общность, единство членов группы, близость и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействий, значительная степень эмоциональной привлекательности группы для её участников
Организованность	единство лидера, распределение ролей, дисциплина, стабильные внутренние связи между участниками
Масштаб	возможно объединение двух и более организованных групп под единым руководством
Цель и мотив создания	совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды
Предварительная договоренность	распространяется на одно или несколько преступлений; в целом – договоренность о систематической совместной преступной деятельности; это не просто согласование отдельных действий соучастников, а конкретизация и детализация участия каждого соучастника, определение способов оптимального осуществления преступного замысла.

Подробно вопрос о понятии структурного подразделения преступного сообщества, руководства преступным сообществом, функциях руководителя и об участии в преступном сообществе говорится в постановлении Пленума ВС РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) и о занятии высшего положения в преступной иерархии».

Что считается прямой и косвенной выгодой?

Вид выгоды	Суть	Пример
Прямая	Непосредственное завладение деньгами или имуществом жертвы	Мошенничество, кража, грабёж и др., совершённые преступным сообществом
Косвенная	Совершение преступления, которое напрямую не влечет завладение имуществом, но создаёт условия для	Принуждение к сделке, устранение конкурента за вознаграждение.

	будущего обогащения. При косвенной выгоде деньги получают не только члены сообщества, но и третьи лица (например, заказчик)	
--	---	--

Формы существования преступного сообщества (преступной организации)

Закон не различает понятия «преступное сообщество» и «преступная организация». Оно может существовать в одной из двух форм:

1. Структурированная организованная группа
 - имеет устойчивые подразделения (звенья, подгруппы);
 - подразделения взаимодействуют для достижения общей цели, между ними распределены функции.

Например, одна группа подделывает документы, другая – обналичивает похищенные средства.

2. Объединение организованных групп
 - две или более самостоятельные организованные группы действуют под единым руководством;
 - между ними есть устойчивые связи, совместное планирование и участие в преступлениях.

Что считать структурным подразделением преступного сообщества (организации)?

Это функционально или территориально обособленная группа из двух и более лиц (со своим руководителем). Такие подразделения могут:

- непосредственно совершать преступления (например, давать взятки);
- обеспечивать деятельность сообщества (например, хранить оружие, вести бухгалтерию).

Таким образом, преступное сообщество (преступная организация) отличается от организованной группы наличием внутренней структуры (подразделений) и целью – получение прибыли (прямой или косвенной) от тяжких или особо тяжких преступлений. Оно может быть как единой группой

со своей внутренней структурой, так и объединением нескольких групп под общим руководством. Следует обратить внимание, что в некоторых случаях ответственность за создание преступного сообщества предусмотрена самостоятельными статьями Особенной части УК РФ (ст. 210, 282.1 и др.), а не выступать как квалифицирующий признак других преступлений.

§10.3. Виды соучастников

Статья 33 УК РФ выделяет четыре вида соучастников в зависимости от выполняемой роли: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник (ст. 33 УК РФ). Рассмотрим их подробнее.

Исполнитель

В соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ исполнителем признается лицо:

1. непосредственно совершившее преступление (единоличный исполнитель);
2. непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнитель);
3. совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств (посредственный исполнитель).

Исполнитель – центральная фигура соучастия. Именно его действия образуют объективную сторону преступления. Без исполнителя преступление не может состояться как таковое. Организатор, подстрекатель и пособник только создают условия для его действий, но именно исполнитель «замыкает» причинную цепочку, приводящую к преступному результату.

Образное сравнение: если преступление – это спектакль, то исполнитель – главный актер, который выходит на сцену и произносит главные слова. Организатор – режиссер, подстрекатель – сценарист, пособник – рабочий сцены. Без главного актера спектакль не состоится.

Признаки исполнителя:

- непосредственно выполняет объективную сторону преступления (полностью или частично);
- осознает общий замысел и совместный характер действий.

Например, на этом основании можно определять конкретную роль соучастника при изнасиловании. Так, если один всего лишь удерживает жертву в целях преодоления ее сопротивления, а другой совершает половой акт – оба, тем не менее, являются соисполнителями. Дело в том, что данное деяние носит насильственный характер и в указанном примере оба участника объединены единым умыслом, действуют сообща, выполняя объективную сторону деяния. Иначе обстоит дело, когда, например, наводчица лишь указала на потенциальную жертву. Поскольку насильственных действий она не совершала, исполнителем ее признать нельзя, но на роль подстрекателя или пособника в зависимости от конкретных обстоятельств она вполне может претендовать.

Почему исполнитель является ключевым соучастником?

Основание	Содержание
Объективная сторона	Только исполнитель выполняет деяние, описанное в диспозиции статьи Особенной части УК РФ
Причинная связь	Только действия исполнителя находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями
Квалификация	Действия других соучастников квалифицируются со ссылкой на ст. 33 УК РФ только относительно действий исполнителя
Ответственность	Именно исполнитель определяет, окончено преступление или нет. Если исполнитель не довел преступление до конца – все соучастники отвечают за неоконченное деяние
Эксцесс исполнителя	Только исполнитель может совершить эксцесс (ст. 36 УК РФ). Другие соучастники не могут совершить эксцесс в отношении исполнителя

Важно знать: понятие исполнителя в УК РФ значительно шире, чем в обыденном понимании («тот, кто своими руками совершил преступление»).

Закон охватывает также случаи, когда лицо выполняет объективную сторону преступления чужими руками (посредственный исполнитель).

Виды исполнителей

Законодатель выделяет три вида исполнителей:

1. Непосредственный исполнитель (индивидуальный) – лицо, которое единолично выполняет объективную сторону преступления.

Пример: один человек вскрывает замок, проникает в квартиру и похищает имущество. Он является единственным исполнителем кражи.

2. Соисполнитель – лицо, которое совместно с другими лицами выполняет объективную сторону преступления. Соисполнители могут действовать как однотипно, так и выполняя разные, но взаимодополняющие действия, образующие единый состав.

3. Посредственный исполнитель – выполняет объективную сторону преступления «чужими руками» с привлечением лиц, которые не могут признаваться субъектами преступления (12-летний подросток, невменяемый).

Виды соисполнительства:

Вид	Характеристика	Пример
Однотипное соисполнительство	Каждый выполняет весь объем объективной стороны	Двое совместно проникают в магазин и вместе выносят товар – каждый выполняет все действия кражи
Разнотипное (разделенное) соисполнительство	Каждый выполняет часть объективной стороны, вместе образуя полный состав	При разбое двое угрожают продавцам и покупателям оружием, остальные забирают и выносят товары и деньги. Те и другие – соисполнители, хотя действия разные
Последовательное соисполнительство	Действия совершаются один за другим, дополняя друг друга	Трое по очереди наносят удары жертве, и вместе эти удары привели к смерти – все трое соисполнители убийства

Важное правило: при соисполнительстве действия всех участников квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ, как если бы каждый совершил преступление единолично.

Отдельного внимания заслуживает **посредственный исполнитель**. Это лицо, которое совершает преступление через другое лицо, не подлежащее уголовной ответственности (в силу возраста, невменяемости, заблуждения или принуждения).

Категории лиц, через которых возможно посредственное исполнение:

Категория лица	Основание неответственности	Пример
Невменяемый	Ст. 21 УК РФ	Лицо страдает психическим расстройством, не осознает своих действий – используется для убийства
Несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности	Ст. 20 УК РФ	12-летний ребенок использован для проникновения в квартиру через узкое окно
Заблуждающееся лицо	Отсутствие умысла	Лицо передает вещь, думая, что это законная передача, а на самом деле помогает вывезти похищенное
Действующее под непреодолимым принуждением	Ст. 40 УК РФ	Лицо угрожали убийством, если оно не откроет дверь преступникам
Действующее без вины	Ст. 28 УК РФ	Взрыв на химическом предприятии вследствие намеренного вывода из строя контрольных приборов. Диспетчер не мог предотвратить трагедию из-за неисправности контрольных приборов
Действующее при обстоятельствах, исключающих преступность деяния	Гл. 8 УК РФ	Лицо находится в состоянии крайней необходимости
Юридическое лицо (в уголовном праве РФ)	Субъектом преступления может быть только физическое лицо	Использование фирмы-однодневки для мошенничества – ответственность несет организатор-руководитель

Пример посредственного исполнения:

А., страдающий психическим расстройством, по просьбе Б. передает сумку с взрывчаткой в здание полиции. Б. знает, что А. невменяем, и использует его как «живое орудие». Б. признается посредственным исполнителем теракта, а А. ответственности не подлежит.

Объективные признаки преступной деятельности исполнителя

Признак	Содержание
---------	------------

Наличие состава преступления	Действия исполнителя должны содержать все признаки состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ
Реализация объективной стороны	Именно исполнитель выполняет деяние (действие или бездействие), описанное в диспозиции статьи
Достижение преступного результата (в материальных составах)	В преступлениях с материальным составом именно исполнитель (один или с другими) причиняет последствия
Причинная связь	Между действиями исполнителя и наступившими последствиями должна быть прямая причинная связь

Субъективные признаки исполнителя

Признак	Содержание
Форма вины – умысел	Как правило, прямой. В преступлениях с материальным составом – прямой умысел на последствия. В формальных составах – прямой умысел на само деяние.
Осознание совместности	Исполнитель должен осознавать, что действует не один, а совместно с другими лицами (если это соучастие)
Цель	Общая для всех соучастников (даже если мотивы разные)
Мотив	Может отличаться от мотивов других соучастников (например, один действует из корысти, другой – из мести)

Пример: организатор планирует убийство из корыстных побуждений, исполнитель соглашается из личной неприязни к жертве. Соучастие есть, так как общая цель – убийство.

Проблемные вопросы на практике

1. Отличие соисполнителя от пособника

Критерий	Соисполнитель	Пособник
Выполнение объективной стороны	Выполняет часть объективной стороны	Не выполняет объективную сторону, только создает условия
Пример разграничения ролей в совершении разбоя:	Один угрожает ножом, второй забирает деньги – оба соисполнители	Лицо предоставило машину для отхода, но в нападении не участвовало – пособник

Правило разграничения: если лицо участвует в деянии, которое является неотъемлемой частью объективной стороны, – это соисполнитель. Если его действия находятся за пределами объективной стороны, но облегчают ее выполнение – это пособник.

2. Посредственный исполнитель и подстрекательство в отношении невменяемого.

Если лицо склоняет невиняемого к совершению деяния, оно признается посредственным исполнителем, а не подстрекателем. При этом склоняемый не признается соучастником.

Пример: психически больной С. по требованию Р. убивает человека. Р. является посредственным исполнителем убийства, С. – орудием преступления.

3. Исполнитель и соучастие в преступлениях со специальным субъектом

Если исполнителем преступления может быть только лицо, обладающее специальными признаками (должностное, военнослужащее и т.п.), то лицо, не обладающее этими признаками, не может быть исполнителем, но может быть организатором, подстрекателем или пособником.

Пример: частное лицо уговаривает чиновника совершить злоупотребление должностными полномочиями. Исполнителем будет чиновник (специальный субъект), частное лицо – подстрекателем (ч. 4 ст. 33, ст. 285 УК РФ).

4. Экссесс исполнителя в соисполнительстве

Если несколько соисполнителей договорились о краже, но один из них по ходу дела применил насилие, которое не было согласовано:

- Соисполнители, которые не применяли насилие и не знали о намерении его применить, отвечают только за кражу (без квалифицирующего признака насилия);

- Применивший насилие отвечает за разбой (или грабеж с насилием) как единоличный исполнитель этой части.

Исполнитель и добровольный отказ

Исполнитель может добровольно отказаться от доведения преступления до конца. Особенности:

Стадия	Возможность отказа	Условия
Приготовление	Да	Отказ от дальнейших действий
Неоконченное покушение	Да	Прекращение активных действий
Оконченное покушение	Только в материальных составах и при наличии	Активные действия по предотвращению

	контроля над последствиями	результата (вызвал скорую, спас жертву)
После наступления последствий	Нет (это уже деятельное раскаяние, а не добровольный отказ)	–

Пример добровольного отказа при оконченном покушении: лицо нанесло смертельный удар, но затем вызвало скорую, и жертва была спасена. Признается добровольный отказ, если лицо имело возможность довести до конца, но по своей воле предотвратило смерть.

Организатор – это лицо, которое:

- организовало совершение преступления;
- или руководило его исполнением;
- или создало организованную группу либо преступное сообщество;
- или руководило ими.

Функции организатора весьма разнообразны: разработка плана преступления; подбор соучастников и распределение ролей; обеспечение орудиями и средствами; руководство действиями в процессе совершения преступления; обеспечение сокрытия следов.

Организатор традиционно признается самой опасной фигурой среди всех соучастников. Если исполнителя можно сравнить с «рукой», совершающей преступление, то организатор – это «мозг», который задумывает, направляет и контролирует преступную деятельность. Он отвечает не только за организованное им конкретное преступление, но и за все преступления, совершенные организованной группой, если они охватывались его умыслом.

Повышенная опасность организатора обусловлена следующими факторами:

Фактор	Содержание
Масштаб преступной деятельности	Организатор способен инициировать совершение не одного, а серии преступлений
Вовлечение других лиц	Он превращает законопослушных или колеблющихся граждан в преступников

Создание преступных объединений	Организатор формирует устойчивые группы, которые продолжают совершать преступления и без его непосредственного участия
Контроль за сокрытием следов	Именно организатор продумывает способы уйти от ответственности
Минимизация собственного риска	Организатор часто остается «в тени», дистанцируясь от непосредственного совершения преступления

В соответствии с ч. 3 ст. 33 УК РФ можно выделить несколько видов организаторов преступления:

Вид организаторов	Характеристика	Пример
Организатор конкретного преступления	Разрабатывает план одного преступления, подбирает соучастников, распределяет роли, но в самом преступлении может не участвовать	Лицо разрабатывает план ограбления банка, находит исполнителей, обеспечивает их оружием, но сам в нападении не участвует
Руководитель исполнения	Непосредственно управляет действиями соучастников в процессе совершения преступления, координирует их на месте	Лицо находится у банка в машине, по рации или телефону отдает команды: «Входите», «Забирайте кассу», «Уходим»
Создатель и руководитель преступного объединения	Формирует организованную группу или сообщество, обеспечивает его устойчивость, руководит деятельностью в целом	Лицо создает преступную группу для систематических краж из магазинов, находит «крышу», распределяет доходы, решает кадровые вопросы

Функции организатора различаются в зависимости от стадии преступного деяния:

Функция	Содержание	Пример
1. Докриминальный этап (подготовка)		
Разработка замысла	Формулирует идею преступления, определяет объект посягательства, способ, время, место	Решает, ограбить инкассаторскую машину на маршруте следования, а не в банке
Подбор соучастников	Находит лиц, способных выполнить определенные роли, проверяет их надежность	Находит водителя, «быка», взломщика, наблюдателя
Распределение ролей	Определяет, кто и что делает, кто за что отвечает	Назначает, кто будет водителем, кто нападающим, кто «радиостом»

Обеспечение орудиями и средствами	Добывает или организует добычу оружия, транспорта, подложных документов	Покупает на подставное лицо автомобиль, приобретает маски и радиостанции
Инструктаж	Разъясняет соучастникам их задачи, план действий, меры конспирации	Проводит «планерку», на которой каждый узнает свой маневр
Создание условий для сокрытия	Организует алиби, отход, сбыт похищенного	Договаривается с перекупщиками о приеме товара, готовит «отстойники» для машин
2. Этап совершения преступления (руководство)		
Координация в реальном времени	Отдает распоряжения в ходе преступления, корректирует действия при изменении обстановки	По радиации командует: «Уходим, засада!», «Берите заложника!»
Психологическая поддержка	Подавляет колебания соучастников, укрепляет их решимость	Напоминает: «Нас трое, он один – делай свое дело»
Контроль за выполнением плана	Следит, чтобы соучастники не отступали от замысла, пресекает эксцессы	Останавливает соучастника, который хочет убить сдавшегося охранника
3. Посткриминальный этап (после совершения)		
Организация сокрытия следов	Руководит уничтожением орудий, избавлением от улики, изменением внешности	Приказывает сжечь машину, перекрасить оружие, сменить номера телефонов
Обеспечение «молчания»	Запугивает или подкупает соучастников, чтобы они не дали показаний	Предупреждает: «Будешь говорить – ответят твои родные»
Распределение доходов	Организует раздел добычи, решение финансовых вопросов	Определяет, кому сколько денег, часть откладывает в «общак»
Противодействие следствию	Организует ложные алиби, уничтожение документов, давление на свидетелей	Договаривается с коррумпированным чиновником о «сливе» информации из следственных органов

Особенности субъективной стороны деятельности организатора:

Особенность	Пояснение
Охват умыслом действий всех соучастников	Организатор отвечает за все, что совершают соучастники в рамках общего замысла (даже если он этого непосредственно не планировал, но должно было произойти)
Предвидение эксцессов	Если организатор мог и должен был предвидеть, что исполнитель выйдет за рамки договоренности (например, применит особо жестокое насилие), он отвечает и за это

Цель и мотив	Могут быть любыми (корысть, месть, хулиганские побуждения), но для ответственности они не имеют значения – важна именно организующая роль
--------------	---

Отличие организатора от других соучастников

Критерий	Организатор	Подстрекатель	Пособник	Исполнитель
Основная функция	Создание и руководство	Возбуждение решимости	Облегчение совершения	Непосредственное совершение
Временной период	До, во время и после	Только до начала	До и (редко) во время	Во время совершения
Степень контроля	Полный контроль над процессом	Не контролирует дальнейшее исполнение	Минимальное влияние	Контролирует только свои действия
Ответственность за преступления группы	За все преступления группы	Только за конкретное преступление	Только за конкретное преступление	Только за конкретное преступление

Приведем пример разграничения ролей при соучастии:

Участников трое: А. предложил Б. и В. совершить кражу (подстрекательство?), разработал план и нашел отмычки (организация?), сам полез в квартиру (исполнение?).

Правильная квалификация: А. является одновременно организатором и исполнителем. При этом его роль как организатора поглощается ролью исполнителя, но суд при назначении наказания обязан учесть, что он был инициатором и руководителем.

Проблемные вопросы при квалификации действий организатора

Ситуация 1. Организатор не участвует в преступлении физически

Если организатор только разработал план, но не присутствовал на месте преступления – он все равно признается соучастником. Его действия квалифицируются по ч. 3 ст. 33 и статье Особенной части.

Ситуация 2. Организатор и добровольный отказ

Если организатор передумал и пытается отговорить соучастников, но они совершают преступление вопреки его воле – организатор отвечает за приготовление, а соучастники – за оконченное преступление (если организатор принял все зависящие от него меры).

Ситуация 3. Организатор в группе без четкой иерархии

В группах «равных» может не быть явно выраженного организатора. В этом случае суд, в том числе посредством судебно-психологической экспертизы, должен установить, кто фактически выполнял организующие функции или особо активную роль (даже если формально все были признаны «соисполнителями»).

Подстрекатель – это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

Важными условиями признания лица подстрекателем является следующее:

- подстрекательство всегда обращено к конкретному лицу, а не к неопределенному кругу людей;
- ключевое слово – «склонившее», означающее действия по формированию у другого лица решимости совершить преступление или умысла, которого ранее не было или который был, но недостаточно устойчивым; превращению колеблющегося или не имевшего намерения лица в преступника.

Например, лицо обещает заплатить знакомому, если тот изобьет должника. Подстрекательство налицо.

Подстрекатель опасен не тем, что сам совершает преступление, а тем, что он: порождает преступную волю; расширяет круг преступников; вовлекая новых лиц, в том числе ранее несудимых; его трудно выявить и доказать его роль; его действия всегда целенаправленны и настойчивы.

Так, взрослый подстрекает подростка к краже, обещая вознаграждение. Несовершеннолетний, который никогда не совершал преступлений, становится преступником. Подстрекатель при этом может даже не присутствовать при краже.

Объективные признаки подстрекательства:

Признак	Содержание
Адресность	Подстрекательство обращено к конкретному лицу или группе конкретных лиц (не к неопределенному кругу)

Успешность действий	Лицо должно быть, как правило, реально склонено к преступлению. Если подстрекатель пытался, но не смог – это не подстрекательство, а приготовление к нему (ч. 5 ст. 34 УК РФ)
Активная форма	Подстрекательство выражается только в активных действиях (словесных, письменных, жестами). Бездействием подстрекать невозможно
Не участвует в исполнении объективной стороны	Подстрекатель не выполняет объективную сторону преступления. Если он участвует в исполнении, он становится соисполнителем.
Причинная связь	Действия подстрекателя должны находиться в причинной связи с совершенным преступлением

Важно уяснить, что подстрекательство считается оконченным с момента, когда у склоняемого лица возник умысел на совершение преступления, даже если он еще не начал его реализовывать.

Способы подстрекательства можно выделить на основе законодательства и сложившейся практики:

Способ	Содержание
Уговор	Неоднократные просьбы, убеждения, доводы, приведение аргументов в пользу совершения преступления
Подкуп	Обещание материального вознаграждения или иной выгоды за совершение преступления
Угроза	Запугивание физической расправой, разглашением порочащих сведений, причинением вреда близким и т.п.
Просьба	Единичное обращение (в отличие от многократного уговора)
Приказ	Подстрекатель обладает властными полномочиями в отношении склоняемого (начальник – подчиненный)
Совет	Рекомендация совершить преступление, часто под видом дружеской помощи
Обман	Введение в заблуждение относительно законности действий или последствий
Внушение	Психологическое воздействие на лицо с неустойчивой психикой
Поручение	Дача задания совершить преступление (часто в рамках организованной группы)

Субъективные признаки подстрекательства:

Признак	Содержание
Вина в форме прямого умысла	Подстрекатель осознает, что склоняет другое лицо к совершению конкретного преступления, предвидит последствия и желает их наступления
Цель	Вызвать у склоняемого решимость совершить преступление
Мотив	Любой (корысть, месть, зависть, хулиганские побуждения и др.), на квалификацию не влияет
Осведомленность	Подстрекатель должен знать, что склоняемое лицо является субъектом преступления (вменяемо, достигло

	возраста ответственности). Если он склоняет невменяемого или малолетнего, он становится посредственным исполнителем
--	---

Важное значение имеют характеристики склоняемого к преступлению лица. Рассмотрим две ситуации:

Ситуация	Правовая оценка
Подстрекатель склоняет вменяемое лицо, достигшее возраста ответственности	Подстрекательство (ч. 4 ст. 33 УК РФ)
Подстрекатель склоняет невменяемого или малолетнего, не подлежащего ответственности	Подстрекатель признается исполнителем (посредственное исполнение), а склоняемый – «живым орудием»

Виды подстрекательства

Вид	Содержание	Пример
По направленности на склоняемого:		
Подстрекательство к конкретному преступлению	Склонение к совершению определенного, заранее известного преступления	«Убей моего конкурента» (убийство)
Подстрекательство к совершению любого из возможных преступлений	Склонение к достижению преступной цели любыми способами (выбор между преступлениями)	«Сделай так, чтобы он исчез – укради его, убей, избежь, неважно как» – в этом случае подстрекатель отвечает за то, что фактически совершено
По способу связи с преступным результатом:		
Подстрекательство в материальных составах	Склонение к совершению деяния с наступлением последствий	Подстрекательство к убийству – последствие (смерть) должно наступить для оконченного преступления
Подстрекательство в формальных составах	Склонение к совершению деяния, которое окончено с момента его выполнения	Подстрекательство к даче взятки – взятка передана, преступление окончено
По субъектному составу:		
Подстрекательство исполнителя	Склонение лица, которое непосредственно совершит преступление	«От тебя требуется только делать «закладки»»
Подстрекательство организатора	Склонение другого лица стать организатором преступления	«Ты же умеешь руководить, собери банду»
Подстрекательство пособника	Склонение другого лица оказать содействие	«Помоги ему – дай свою машину для отхода»
Подстрекательство подстрекателя	Склонение одного лица склонить другое («подстрекательство второго порядка»)	«Скажи Ивану, чтобы он уговорил Петра украсть»

Приведем пример разграничения роли подстрекателя с иными смежными ролями соучастников:

Предприниматель К. хочет отомстить своему конкуренту П. Он:

- говорит Л.: «Уничтожь его машину, я заплачу» (подстрекательство?);
- дает Л. план, как это сделать, и бутылку с зажигательной смесью (пособничество?);
- сам стоит рядом, наблюдая, и направляет действия Л. (организация?).

Решение: К. является одновременно подстрекателем (склонил Л.), пособником (предоставил средства) и отчасти организатором (координация). В итоге К. следует квалифицировать как организатора (поглощает подстрекательство и пособничество), поскольку его роль выходит за рамки простого склонения.

Подстрекательство к преступлениям и иным противоправным деяниям в ряде случаев, специально предусмотренных Особенной частью УК РФ, образует самостоятельный состав преступления. Приведем примеры:

Статья	Преступление	Особенность
Ст. 150 УК РФ	Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	Преступление окончено с момента вовлечения, даже если подросток не совершил преступление
Ст. 151 УК РФ	Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия	Аналогично
Ст. 205.1 УК РФ	Склонение к террористической деятельности	Само склонение – преступление
Ст. 230 УК РФ	Склонение к потреблению наркотических средств	Окончено с момента склонения
Ст. 240 УК РФ	Вовлечение в занятие проституцией	Окончено с момента вовлечения

Например, если лицо склоняло подростка украсть телефон, но подросток отказался – ответственность наступает по ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего), даже если кража не состоялась.

Проблемные вопросы квалификации подстрекательства на практике

1. Разграничение подстрекательства и пособничества

Если лицо укрепляет уже существующий умысел у исполнителя – это не подстрекательство, а пособничество (интеллектуальное). Подстрекательство – это именно формирование умысла там, где его не было.

Пример: лицо уже решило убить врага. Друг говорит: «Правильно сделаешь, я поддержу и составлю тебе алиби». Это пособничество. Если бы без этого совета лицо не решилось бы – было бы подстрекательство.

2. Провокация преступления

Подстрекательство следует отличать от провокации, когда сотрудники правоохранительных органов или их агенты склоняют лицо к преступлению с целью последующего задержания. Такие действия незаконны и не образуют подстрекательства в уголовно-правовом смысле (лицо, склоняемое провокатором, может быть оправдано).

3. Подстрекательство, которое не увенчалось успехом

Если подстрекатель предлагал совершить преступление, но склоняемый категорически отказался – действия подстрекателя квалифицируются как приготовление к преступлению (ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 33 + статья Особенной части). Ответственность наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению.

4. Подстрекательство и добровольный отказ

Если подстрекатель передумал и пытается отговорить склоняемого, но тот уже решил совершить преступление и совершает его – подстрекатель отвечает как соучастник. Если же подстрекателю удалось убедить склоняемого отказаться – он не отвечает (добровольный отказ подстрекателя возможен только до того, как у склоняемого сформировался преступный умысел).

Пособник – это лицо, содействовавшее совершению преступления.

В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ пособником признается лицо:

1. содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации (интеллектуальное пособничество);

2. содействовавшее совершению преступления предоставлением средств или орудий либо устранением препятствий (физическое пособничество);

3. заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем;

4. заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Ключевая характеристика пособника: он не создает преступный умысел у исполнителя (в отличие от подстрекателя) и не руководит процессом (в отличие от организатора). Пособник лишь облегчает совершение преступления лицу, которое уже приняло решение его совершить.

Чтобы уяснить роль пособника можно использовать образное сравнение: если исполнитель – это стрелок, то пособник – тот, кто заряжает оружие, указывает цель и помогает скрыться после выстрела. Без пособника преступление могло бы не состояться, но именно исполнитель нажимает на курок.

Субъективные и объективные признаки пособничества

Признак	Содержание
Прямой умысел	Пособник осознает, что содействует совершению конкретного преступления, предвидит последствия и желает их наступления
Осведомленность	Пособник должен знать, что исполнитель намерен совершить преступление, и осознавать характер этого преступления
Причинная связь	Действия пособника должны находиться в причинной связи с совершенным преступлением. Если его помощью исполнитель не воспользовался – пособничества нет
Временной период	Пособничество возможно до или во время совершения преступления. После совершения – это уже прикосновенность (если не было заранее данного обещания)
Активность/пассивность	Пособничество может выражаться как в действии, так и (редко) в бездействии (при наличии обязанности действовать)

Виды пособничества

Законодатель выделяет два основных вида пособничества в зависимости от характера содействия.

Интеллектуальное пособничество – содействие путем передачи информации, знаний, советов, которые облегчают совершение преступления.

Форма интеллектуального пособничества	Содержание	Пример
Советы	Рекомендации, как лучше совершить преступление, избежать рисков, преодолеть препятствия	«Входная дверь слабая, ее можно выбить с одного удара, а сигнализация отключается вот этим кодом»
Указания	Инструкции, как действовать на каждом этапе	«Ты заходишь через черный ход, там нет камер, поднимаешься на третий этаж, сейф в кабинете слева»
Предоставление информации	Передача данных, которые могут быть использованы для совершения преступления (пароли, коды, схемы охраны, расписание работы)	Пособник передает исполнителю копию ключа от офиса и график работы охраны
Заранее данное обещание скрыть	Обещание укрыть преступника, орудия, следы или предметы преступления до его совершения	«Если ты убьешь его, я спрячу труп в подвале»
Заранее данное обещание приобрести или сбыть	Обещание купить похищенное или помочь его продать до совершения преступления	«Если украдешь золото, я куплю его у тебя по хорошей цене»

Физическое (материальное) пособничество – содействие путем предоставления материальных ресурсов или физического устранения препятствий.

Форма физического пособничества	Содержание	Пример
Предоставление средств	Передача предметов, которые облегчают совершение преступления, но сами по себе не являются орудиями (транспорт, помещение, одежда)	Пособник предоставляет машину для вывоза похищенного

Предоставление орудий	Передача предметов, непосредственно используемых для совершения преступления (оружие, отмычки, взрывчатка)	Пособник передает исполнителю пистолет для убийства
Устранение препятствий	Действия, направленные на удаление преград, мешающих совершению преступления	Пособник отключает сигнализацию, оставляет открытой дверь, отвлекает охрану

Требуется понимать различия между средством и орудием:

Понятие	Определение	Пример
Средство	То, что помогает совершить преступление, но не является его непосредственным инструментом	Машина для быстрого отъезда с места преступления, телефон для связи, одежда для маскировки
Орудие	То, чем непосредственно совершается преступление	Нож, пистолет, лом, отмычка

Пособничество может выражаться не только в активных действиях, но и в бездействии, если лицо:

- имело юридическую обязанность действовать (препятствовать преступлению);
- имело реальную возможность действовать;
- намеренно не исполнило свою обязанность, чтобы облегчить совершение преступления.

Рассмотрим несколько ситуаций в качестве примеров:

Ситуация	Правовая оценка
Охранник склада намеренно не включает сигнализацию в ночь кражи, зная о договоренности с ворами	Пособничество путем бездействия (неисполнение служебной обязанности)
Частное лицо видит, что неизвестный пытается взломать чужую машину, и не вмешивается	Пособничества нет, так как нет юридической обязанности вмешиваться
Сторож, заметив посторонних на территории, не сообщает в полицию	Пособничество, если он бездействует по договоренности с ворами

Отличительные черты пособника:

Критерий	Характеристика
Роль в преступлении	Облегчает совершение преступления
Время действий	До или во время преступления

Наличие у исполнителя умысла	Уже есть, до действий/бездействия пособника
Характер действий	Вспомогательный
Квалификация/Ответственность	Ч. 5 ст. 33 + статья Особенной части

Особые виды пособничества

В некоторых случаях законодатель приравнивает действия пособника к действиям исполнителя. Это происходит, когда пособничество является не просто вспомогательным, а необходимым элементом преступной деятельности. Рассмотрим некоторые примеры:

Случай	Норма УК РФ	Пояснение
Финансирование терроризма или экстремистской деятельности	Ст. 205.1 УК РФ Ст. 282.3 УК РФ	Предоставление материальной базы для терроризма или экстремизма – самостоятельные преступления, по сути являющиеся пособничеством
Пособничество в составе организованной группы	Ч. 2 ст. 35 УК РФ	Если пособник входит в организованную группу, его действия квалифицируются без ссылки на ст. 33 (как соисполнительство)

Отличие пособничества от прикосновенности к преступлению (укрывательства). Это один из самых сложных вопросов на практике.

Критерий	Пособничество (заранее обещанное)	Прикосновенность (укрывательство)
Время обещания	До или во время совершения преступления	Обещание не давалось, помощь оказана после совершения преступления
Наличие сговора	Предварительный сговор с исполнителем	Сговора нет, решение укрыть возникло спонтанно
Юридическая природа	Соучастие	Самостоятельное преступление
Квалификация/Ответственность	По ч. 5 ст. 33 + статья о соучастии	По ст. 175 или 316 УК РФ
Примеры	«Я спрячу тебя после убийства» (до убийства)	Сосед, узнав об убийстве, сам предложил спрятать убийцу

Важно запомнить правило: заранее данное обещание – соучастие (пособничество); спонтанное укрывательство после – прикосновенность.

Проблемные вопросы квалификации пособничества на практике:

1. Разграничение интеллектуального пособничества и подстрекательства

Признак	Подстрекательство	Интеллектуальное пособничество
Цель	Возбудить умысел, создать решимость	Облегчить реализацию уже существующего умысла
Время	До возникновения умысла у исполнителя	После возникновения умысла
Интенсивность воздействия	Активное склонение, давление, обещание выгод	Спокойные советы, информация, без давления
Результат	Без подстрекателя преступление, вероятно, не состоялось бы	Без пособника преступление могло бы состояться, но с большими сложностями

Пример: лицо уже решило угнать автомобиль и выбирало, какую конкретно. Друг говорит: «У этой модели слабая сигнализация, ее легко отключить». Это пособничество (информация). Если бы друг сказал: «Давай угоним эту машину, я покажу как», и лицо согласилось – было бы подстрекательство.

2. Пособничество, которое не было использовано

Если пособник предоставил орудия, но исполнитель их не использовал – пособничества нет, так как отсутствует причинная связь.

Пример: Пособник передал исполнителю пистолет для убийства. Исполнитель пошел на встречу с жертвой, но пистолет не пригодился – убил ее ножом, найденным на месте. Пособник не отвечает за убийство, но может отвечать за незаконный оборот оружия.

3. Пособничество и добровольный отказ

Если исполнитель решил отказаться от преступления, а пособник пытается его переубедить – это не добровольный отказ пособника. Добровольный отказ пособника возможен только в том случае, если он:

- до начала совершения преступления отказался от своего участия;

- принял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить преступление (например, вернул орудия, предупредил жертву).

Если пособник просто «передумал», но не предпринял никаких действий – он отвечает как соучастник.

4. Пособничество при соучастии с распределением ролей

В организованной группе все участники, даже выполняющие функции «сторожа» или «водителя», признаются соисполнителями, а не пособниками (ч. 2 ст. 35 УК РФ). Их действия квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ.

§ 10.4. Ответственность соучастников

Общие правила квалификации

Ситуация	Квалификация
Простое соучастие (соисполнительство)	Действия каждого квалифицируются по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ
Сложное соучастие (с распределением ролей)	Действия организатора, подстрекателя, пособника квалифицируются по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ (например, ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ)
Недоведение преступления до конца исполнителем	Соучастники отвечают за приготовление или покушение (например, ч. 3 ст. 30, ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ)
Создание организованной группы или сообщества	Организатор отвечает за создание и руководство (по специальным статьям) плюс за все преступления, совершенные группой, если они охватывались его умыслом

Особенности ответственности организатора

Организатор несет ответственность за все преступления, которые охватывались его умыслом и которые совершены организованной им группой или под его руководством.

Ситуация	Ответственность организатора
Организация конкретного преступления (без создания группы)	По статье Особенной части за это преступление со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ (например, ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ)

Создание организованной группы	По специальным статьям за создание группы (например, ст. 209 – бандитизм) плюс за все преступления, совершенные группой, если они охватывались его умыслом (без ссылки на ст. 33)
Создание преступного сообщества	По ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества) и за все совершенные сообществом преступления
Руководство группой или сообществом	Аналогично созданию – по специальным статьям и за все преступления группы

Назначение наказания организатору

Поскольку организатор признается наиболее опасным соучастником, суды, как правило, назначают ему:

- более строгое наказание, чем исполнителям и пособникам (в пределах санкции статьи);
- при наличии смягчающих обстоятельств они применяются к организатору наряду с признаком особо активной роли при совершении преступления;
- именно организатору чаще всего назначается реальное лишение свободы (в отличие от пособников, которым может быть назначено условное наказание).

Особенности ответственности исполнителя

Общее правило: исполнитель отвечает по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Разницы нет, один ли действует исполнитель, либо несколько исполнителей (соисполнительство) – все отвечают по соответствующей статье Особенной части без ссылки на ст. 33 УК РФ. Например, квалификация при совершении убийства может осуществляться в таких случаях по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) (один преступник), либо по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, если убийство, совершенное группой лиц. В последнем случае ответственность значительно усиливается.

При соучастии с распределением ролей действия исполнителя также квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ, в то время как в отношении

иных участников (организатора, пособника, подстрекателя) требуется ссылка на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Особенности ответственности исполнителя в различных ситуациях:

Ситуация	Ответственность исполнителя
Преступление не доведено до конца по независящим от исполнителя причинам	Несет ответственность за приготовление или покушение на преступление (ст. 30 УК РФ)
Исполнитель добровольно отказался от доведения до конца преступления	Освобождается от ответственности за неоконченное деяние (ст. 31 УК РФ), если в фактически выполненном не содержится признаков иного преступления
Исполнитель вышел за рамки ранее состоявшегося сговора (эксцесс исполнителя) (ст. 36 УК РФ)	Отвечает за эксцесс самостоятельно, другие соучастники не отвечают

Назначение наказания исполнителю

Фактор	Влияние на наказание
Степень фактического участия исполнителя	Оценивается как более высокая, чем у пособника, но ниже, чем у организатора
Характер действий исполнителя	Применение насилия, использование оружия, особая жестокость и т.п. – отягчают наказание
Мотивы исполнителя	Влияют на квалификацию (для некоторых составов преступлений, напр., низменные мотивы; могут влиять на индивидуализацию наказания (например, мотив сострадания)
Поведение после преступления	Явка с повинной, деятельное раскаяние – смягчают наказание, либо позволяют освободить виновного от ответственности

Эксцесс исполнителя

Эксцесс исполнителя – это совершение исполнителем преступления, не охватывавшегося умыслом других соучастников (ст. 36 УК РФ).

Правило: за эксцесс исполнителя другие соучастники ответственности не несут.

Виды эксцесса:

Вид	Содержание	Пример
Качественный	Исполнитель совершает иное, а не оговоренное преступление	Договорились на кражу, исполнитель убил случайно появившегося хозяина имущества – соучастники отвечают за кражу, исполнитель – за кражу и убийство
Количественный	Исполнитель совершает то же преступление, но с более	Договорились на кражу на 50 тыс. руб., исполнитель похитил 3 млн.

	тяжкими последствиями или квалифицирующими признаками	руб. – соучастники отвечают за кражу без квалифицирующего признака крупного размера, исполнитель – с этим признаком
--	---	---

Особенности ответственности подстрекателя

Общее правило – подстрекатель отвечает по той же статье Особенной части УК РФ, что и исполнитель, но со ссылкой на ч. 4 ст. 33 УК РФ.

Пример: ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ – подстрекательство к убийству.

Специальные правила (ст. 34 УК РФ)

Ситуация	Ответственность подстрекателя
Подстрекатель выполнил свою роль, а исполнитель довел преступление до конца	Как за оконченное преступление (со ссылкой на ч. 4 ст. 33)
Подстрекатель выполнил свою роль, но исполнитель не довел до конца преступление по независящим от него причинам	Как за приготовление или покушение (например, ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ)
Подстрекатель не смог склонить другое лицо (отказ склоняемого) к совершению преступления	Подстрекатель отвечает за приготовление к преступлению (ч. 5 ст. 34 УК РФ). Например, ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ
Подстрекатель склонял исполнителя к одному преступлению, но исполнитель совершил эксцесс (преступление, не охваченное умыслом подстрекателя)	Подстрекатель не отвечает за эксцесс (ст. 36 УК РФ)

Особенности ответственности пособника

Общее правило – пособник отвечает по той же статье Особенной части, что и исполнитель, но со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ.

Пример: пособник предоставляет исполнителю сильнодействующий яд в целях убийства – квалификация его действий будет осуществляться по ч. 5 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – пособничество в убийстве, совершенном группой лиц.

Специальные правила (ст. 34 УК РФ)

Ситуация	Ответственность пособника
Исполнитель довел преступление до конца	За оконченное преступление
Исполнитель не довел преступление до конца	За приготовление или покушение
Пособник предоставил орудия, но они не были использованы исполнителем	Ответственность не наступает (нет причинной связи). Но возможна ответственность за хранение оружия, если это самостоятельный состав

Эксцесс исполнителя	За эксцесс пособник не отвечает (ст. 36 УК РФ)
Пособничество в преступлении, совершенном организованной группой	Если пособник является членом группы, он отвечает как соисполнитель (без ссылки на ст. 33)

Назначение наказания пособнику

Суд обязан учитывать степень участия пособника. Как правило, пособнику назначается менее строгое наказание, чем исполнителю и организатору, но это не является строгим правилом – все зависит от конкретных обстоятельств.

Обстоятельство	Влияние на наказание
Незначительная помощь (например, простой совет)	Смягчает наказание
Активное участие в подготовке (поиск орудий, соучастников)	Отягчает наказание
Пособничество в тяжком преступлении	Может быть назначено наказание, близкое к исполнителю
Пособничество, сочетающееся с подстрекательством	Оценивается как более тяжкая роль, наказание строже

§ 10.5. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия

Прикосновенность к преступлению – это самостоятельное умышленное уголовно наказуемое деяние, связанное с преступлением, совершённым другим лицом (предикатным преступлением), но не является соучастием в нём. Оно производно, вторично по отношению к основному преступлению, но здесь отсутствует совместность действий и единый умысел лица, прикосновенного к преступлению, и соучастников преступления.

Формы прикосновенности

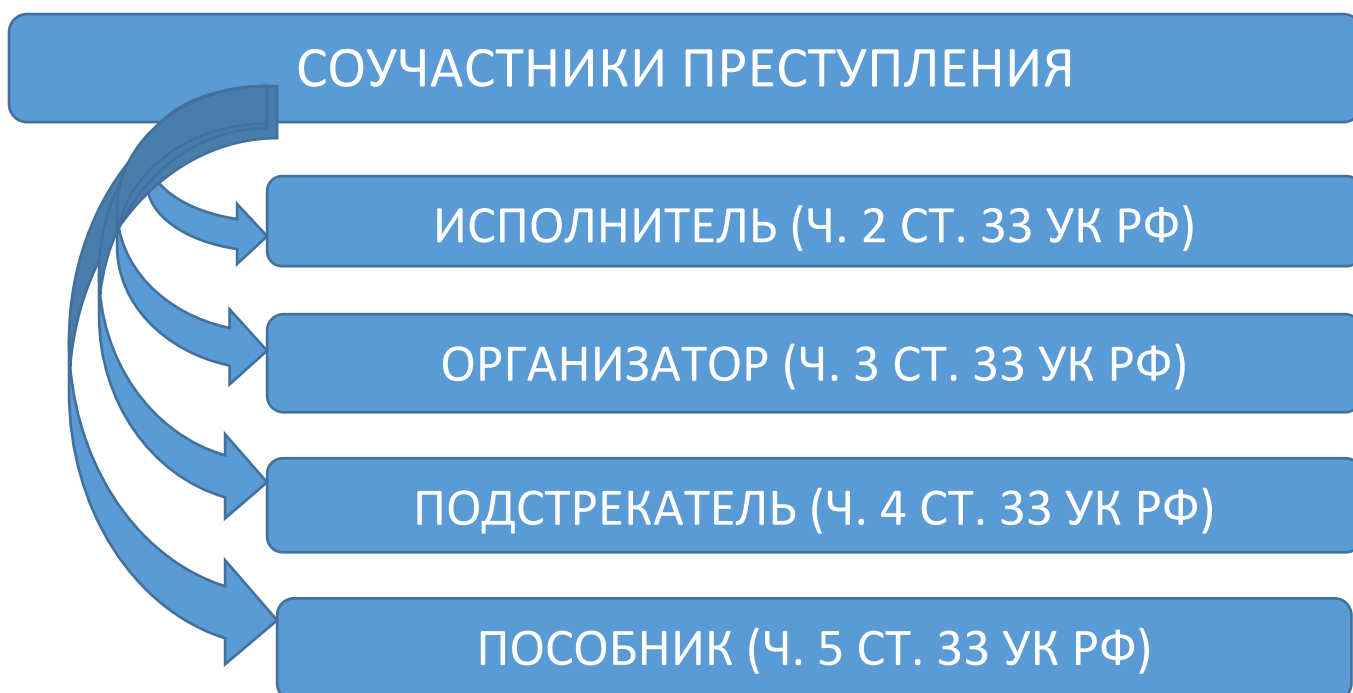
Форма	Пример	Статья УК РФ
Заранее не обещанное укрывательство	Человек, не обещавший заранее, прячет у себя дома вора после кражи	Ст. 175, 316 УК РФ
Несообщение о преступлении	Лицо знает о готовящемся теракте, но не сообщает в полицию	Ст. 205.6 УК РФ (только о террористическом преступлении)
Попустительство	Должностное лицо, имея возможность пресечь	Ст. 293 УК РФ

	преступление, не делает этого (халатность)	
--	--	--

Отличие прикосновенности от соучастия

Критерий	Соучастие	Прикосновенность
Время возникновения	На стадии приготовления или совершения преступления	До совершения (попустительство) или после (укрывательство)
Наличие сговора	Предварительный или состоявшийся в процессе сговор	Отсутствие предварительного сговора
Причинная связь с преступлением	Прямая причинная связь с результатом	Причинная связь отсутствует
Совместность действий	Действия взаимообусловлены и согласованы	Действия носят односторонний характер
Единство умысла	Умысел соучастников един и направлен на общий результат	Умысел прикосновенного и основного преступника не совпадает
Ответственность	По статье о соучастии в преступлении	По самостоятельным статьям Особенной части

Пример различия: если лицо заранее обещало спрятать вора после кражи – это пособничество (соучастие). Если лицо, не давая обещания, после совершения кражи укрывает вора – это прикосновенность (укрывательство).



ИСПОЛНИТЕЛЬ

ВИДЫ

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ

Один человек совершает преступление

СОИСПОЛНИТЕЛЬ

- Однотипное соисполнительство
- Разнотипное (разделенное) соисполнительство
- Последовательное соисполнительство

ПОСРЕДСТВЕННЫЙ

Использование лиц, не подлежащих
ответственности

- Невменяемые
- Несовершеннолетние
- Заблуждающиеся
- Действующие под принуждением

ПРИЗНАКИ

- ОБЪЕКТИВНЫЕ: выполнение объективной стороны
- СУБЪЕКТИВНЫЕ: прямой умысел, осознание
совместности

ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ СОУЧАСТНИКОВ

- От организатора: не руководит, а выполняет
- От подстрекателя: не возбуждает умысел, а реализует
- От пособника: выполняет объективную сторону, а не
только создает условия

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- По статье Особенной части (без ссылки на ст. 33) — если исполнитель один
или соисполнитель
- При неоконченном преступлении — со ссылкой на ст. 30
- При эксцессе — самостоятельно, другие соучастники не отвечают







Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите объективные и субъективные признаки соучастия. Приведите пример, когда совместные действия нескольких лиц не образуют соучастия.

2. Чем отличается группа лиц без предварительного сговора от группы лиц по предварительному сговору?
3. Каковы признаки организованной группы? Приведите пример.
4. Назовите четыре вида соучастников и охарактеризуйте роль каждого.
5. Что такое эксцесс исполнителя? Какие виды эксцесса существуют?
7. Что такое прикосновенность к преступлению? Чем она отличается от соучастия?
8. Дайте определение исполнителя по ч. 2 ст. 33 УК РФ.
9. Чем отличается непосредственный исполнитель от посредственного исполнителя?
10. Дайте определение пособника по ч. 5 ст. 33 УК РФ.
11. Приведите примеры интеллектуального и физического пособничества.
12. Чем отличается пособник от подстрекателя? Приведите пример разграничения.
13. Дайте определение подстрекателя по ч. 4 ст. 33 УК РФ.
14. Назовите основные способы подстрекательства, указанные в законе, и приведите примеры.
15. Почему организатор считается самым опасным соучастником? Назовите не менее трех причин.
16. Какова ответственность организатора за преступления, совершенные созданной им организованной группой?

Рекомендуемая литература, нормативные правовые акты и судебная практика

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ
// Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 (ред. от 21.05.2026) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) и о занятии высшего положения в преступной иерархии» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 8.

3. Дворянсков И.В., Антонян Е.А., Боровиков С.А. [и др.] Уголовное право. Общая часть: учебник / Под ред. И. Дворянскова. – М.: ИНФРА-М, 2026. – 526 с. – ISBN: 978-5-16-020642-4.

4. Козлов А. П. Соучастие. Традиции и реальность. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2001. – 359 с. – ISBN 5-94201-049-83.

5. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999.

6. Козаченко И. Я., Новоселов Г. П. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 400 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20751-4. – URL: <https://urait.ru/bcode/558681> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

7. Савельев Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 134 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17840-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/586889> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

8. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 307 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16554-8. – URL: <https://urait.ru/bcode/584174> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

9. Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. –

6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 284 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20638-8. – URL: <https://urait.ru/bcode/584175> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

ГЛАВА 11. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

§ 11.1. Понятие, значение и система обстоятельств, исключающих преступность деяния

Почему законодатель выделяет такие обстоятельства?

В обычной жизни человек может оказаться в ситуации, когда для защиты себя, других лиц или общества он вынужден причинить вред. Внешне такие действия могут напоминать преступление. Однако закон признает их правомерными, а в ряде случаев – даже общественно полезными.

Пример: гражданин, отражая нападение вооруженного преступника, причиняет ему тяжкий вред здоровью. По внешним признакам это можно было бы квалифицировать как преступление, но закон освобождает такого гражданина от ответственности, поскольку он действовал в состоянии необходимой обороны.

Легальное определение и система обстоятельств, исключающих преступность деяния

Обстоятельства, исключающие преступность деяния – это признаваемые уголовным законом условия, при которых деяния, формально содержащие в себе признаки объективной стороны предусмотренного уголовным законом преступления, не влекут за собой уголовной ответственности.

Глава 8 УК РФ содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния:

Обстоятельство	Статья УК РФ
Необходимая оборона	Ст. 37
Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	Ст. 38
Крайняя необходимость	Ст. 39
Физическое или психическое принуждение	Ст. 40
Обоснованный риск	Ст. 41
Исполнение приказа или распоряжения	Ст. 42

Все эти обстоятельства объединяет общий признак: отсутствие общественной опасности и противоправности деяния. Лицо, действующее в рамках этих обстоятельств, не совершает преступления и не подлежит уголовной ответственности.

Следует различать обстоятельства, исключающие ответственность и исключающие преступность деяния.

Отличие от других оснований, исключающих ответственность:

Основание	Пример	Правовое последствие
Обстоятельства, исключающие преступность деяния (гл. 8 УК РФ)	Лицо защищает себя при нападении на него (необходимая оборона)	Деяние не является преступлением с самого начала
Основания, освобождающие от ответственности	Истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, деятельное раскаяние	Деяние было преступлением, но лицо освобождено от ответственности по формальным (сроки) или иным основаниям, предусмотренным в законе
Обстоятельства, исключающие вину	Невменяемость (ст. 21 УК РФ)	Отсутствует субъективная сторона преступления, лицо не несет уголовной ответственности
Малозначительность деяния	Лицо совершило кражу предмета стоимостью 3000 руб., но потерпевший заявил, что данный ущерб для него не является существенным или значительным, предмет кражи возвращен владельцу (ч. 2 ст. 14 УК РФ)	Деяние формально подпадает под признаки преступления, но не представляет общественной опасности

Важно усвоить, что обстоятельства, предусмотренные главой 8 УК РФ, исключают саму преступность деяния, а не только ответственность за него.

Внешнее сходство рассматриваемых обстоятельств с преступными деяниями вызывает на практике проблемы квалификации и необоснованное применение мер государственного принуждения.

Это чаще всего происходит на стадии возбуждения уголовного дела, когда следствие или дознание располагает лишь ограниченными сведениями о событии преступления.

Например, деяние изначально выйдет как убийство (ст. 105 УК РФ) или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и уголовное дело возбуждается именно по указанным статьям. В ходе расследования выясняется противоправный или провоцирующий характер действий потерпевшего, который сам вызвал агрессию против него. В таких ситуациях возможно применение ст. 108 или 114 УК РФ (убийство или причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер необходимой обороны), а если будет установлено, что превышения оборонительных мер, лицо полностью освобождается от ответственности, поскольку государство признает право лица на самооборону в условиях, угрожающих его жизни и здоровью.

Классификация обстоятельств, исключающих преступность деяния

Основание классификации	Виды	Описание
по социальной природе	вынужденные	их существование предопределено закономерностями человеческой деятельности (обоснованный риск, исполнение приказа, распоряжения)
	поощряемые	государство признает их социально полезными или необходимыми, ввиду предотвращения большего вреда (например, крайняя необходимость, меры по задержанию преступника)
по механизму уголовно-правового регулирования (закон устанавливает определенные границы либо необходимого, либо дозволенного, нарушение которых влечет изменение характера уголовно-правового отношения с регулятивного на охранительный).	порождающие охранительные уголовно-правовые отношения	Возникают при превышении допустимых законом пределов правомерного поведения, либо их реализация впоследствии приостанавливается (например, если устанавливается, что деяние совершено невменяемым либо признано малозначительным)
	порождающие регулятивные (позитивные) уголовно-правовые отношения	позитивное действие лица, которое либо соблюдает возложенную на него правовую обязанность, либо действует в рамках определенных законом

Структура обстоятельств, исключающих преступность деяния, лишь на первый взгляд повторяет четырехэлементную структуру

преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Вместе с тем здесь наблюдаются и существенные отличия в содержательном наполнении и социально-правовой оценке данных элементов.

Так, непосредственный **объект посягательства** при обстоятельствах, исключающих преступность деяния изначально действительно находится по уголовно-правовой охраной, представляя собой некое личное или общественное благо (интерес, группу общественных отношений). Но именно благодаря рассматриваемым обстоятельствам, закон выводит его из-под охраны, устанавливая рамки правомерности. Тем самым исключаются главные характеристики преступного деяния: противоправность и общественная опасность. Автоматически при этом отпадает и признак наказуемости.

В объективной стороне мы также видим особенности:

- 1) чаще всего деяние выражено в активных действиях;
- 2) деяние сопровождается причинением вреда, который может быть объективирован (вред здоровью человека, смерть, имущественный ущерб и т.п.);
- 3) для каждого обстоятельства, исключающего преступность деяния, при установлении рамок правомерности причинения вреда определены специфические условия (размер/соразмерность посягательству; вид и характер; кому допустимо причинить вред);
- 4) правомерными основаниями или поводами для причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, могут стать: совершение преступного посягательства иным субъектом (предикатное посягательство), например, при необходимой обороне; потребность в предотвращении вреда (например, при крайней необходимости, задержании); реализация научно-технических разработок, неизбежно связанных с определенным риском (обоснованный риск).

Субъективная сторона правомерного действия при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, определяется тем, что лицо:

1) осознает характер, своевременность, обоснованность, последствия и пределы собственных действий;

2) осознает характер, временной фактор, интенсивность и т.п. предшествующих обстоятельств, вызвавших необходимость ответных действий;

3) волевой характер действий;

4) цели и мотивы таких действий должны быть общественно полезными, социально допустимыми и (или) одобряемыми, иметь положительную морально-этическую оценку;

Субъект правомерного действия изначально должен соответствовать критериям субъекта преступления, за которое он бы понес ответственность при отсутствии обстоятельств, исключающих преступность деяния. В противном случае, он освобождается от ответственности по иным основаниям (за отсутствием состава преступления).

Например, если деяние в условиях необходимой обороны совершено лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности или невменяемым, оно будет освобождено от уголовной ответственности, но без применения норм главы 8 УК РФ, а с применением ст. 20 УК РФ или 21 УК РФ и соответственно ст. 24, 27 УПК РФ.

Таким образом, субъектом деяния при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, а в ряде случаев также обладающее признаками специального субъекта.

§ 11.2. Необходимая оборона

Понятие и социальное значение

Необходимая оборона – это правомерная защита личности, общества и государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему лицу (ч. 1 ст. 37 УК РФ).

Значение необходимой обороны:

- позволяет защитить права и законные интересы граждан;
- способствует пресечению преступлений;
- оказывает сдерживающее воздействие на потенциальных преступников.

Важно: право на необходимую оборону принадлежит всем гражданам независимо от профессиональной подготовки. Для сотрудников полиции и иных правоохранительных органов это также профессиональная обязанность (ст. 12 Федерального закона «О полиции»).

Условия правомерности необходимой обороны

Условия правомерности делятся на две группы: относящиеся к посягательству и относящиеся к защите.

Условия, относящиеся к посягательству

Условие	Содержание	Пример
Общественная опасность	Посягательство должно причинять вред или создавать реальную угрозу причинения вреда охраняемым интересам	Нападение с ножом, угроза убийством
Наличность	Посягательство уже началось или вот-вот начнется, но еще не окончилось. Следует отличать от преждевременной или запоздалой обороны.	Преступник замахивается для удара, попытка удушения
Действительность (реальность)	Посягательство существует объективно, а не является плодом воображения обороняющегося. Следует отличать от мнимой обороны.	Нападение действительно происходит, преступник демонстрирует явное намерение незамедлительно реализовать угрозу (действиями, словами).

Недопустимые виды обороны:

Вид	Определение	Пример
Запоздалая оборона	Причинение вреда после того, как посягательство уже окончилось	Догнал убегающего вора и избил его
Преждевременная оборона	Причинение вреда до начала посягательства	Ударил человека, который только спросил дорогу, испугавшись нападения

Мнимая оборона	Причинение вреда при отсутствии реального посягательства, но при добросовестном заблуждении	Принял шум за нападение и применил оружие
----------------	---	---

Условия, относящиеся к защите

По общему правилу, защита должна соответствовать характеру и степени опасности посягательства. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

При этом важно учесть, что законодатель разграничивает разные ситуации, в которых мыслимо состояние необходимой обороны, и дифференцирует пределы причинения вреда.

Ситуация причинения вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны	Пределы правомерности причинения вреда	Пример
Посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия	Вплоть до причинения смерти нападавшему	ранения жизненно важных органов; применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т.п.
Посягательство сопряжено с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (умышленное или неосторожное)	Вред должен соответствовать характеру и опасности посягательства	Побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья,
Посягательство не сопряжено с насилием	Вред должен соответствовать характеру и опасности посягательства.	незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица, умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, транспортных средств или путей сообщения

Неожиданное посягательство, когда лицо не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения	Незначительное превышение причиненного вреда по сравнению с вредом, который мог наступить. Наказуем явный умышленный выход за эти пределы	Причинение вреда здоровью нападавшего в темном подъезде при внезапном нападении с целью завладеть деньгами
Посягательство НЕ сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, вред причиняется по неосторожности	За чрезмерный вред, причиненный по неосторожности, у условиях необходимой обороны лицо ответственности не несет, отвечает только за умышленный явный выход за пределы соответствия вреда характеру и опасности посягательства	Лицо защищается от попытки двух невооруженных людей завладеть его имуществом, в ходе конфликта один из грабителей случайно падает, получает травму головы и погибает
Условия правомерности вреда реализуются независимо от профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения обороняющегося		

Пример превышения пределов необходимой обороны: пьяный хулиган в общественном транспорте пытается ударить пассажира кулаком, а обороняющийся применяет травматический пистолет с близкой дистанции и убивает нападающего. Это явное несоответствие обороны и нападения.

Важные правила необходимой обороны (ч. 3 ст. 37 УК РФ), подкрепленные позицией Пленума Верховного Суда РФ⁵⁷:

- право на необходимую оборону не зависит от возможности избежать посягательства (бегством, обращением за помощью);
- оно сохраняется даже при наличии такой возможности;

⁵⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 (ред. от 09.12.2025) «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

- обороняющийся не обязан выбирать (при альтернативности) максимально «безвредный» способ отражения нападения.

Ответственность за превышение пределов необходимой обороны

За превышение пределов необходимой обороны ответственность предусмотрена специальными нормами:

Статья УК РФ	Преступление	Наказание
Ч. 1 ст. 108	Убийство при превышении пределов необходимой обороны	До 2 лет лишения свободы
Ч. 1 ст. 114	Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны	До 1 года лишения свободы

Для сравнения: простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет. Специальная норма (ст. 108 УК РФ) значительно смягчает ответственность, что подчеркивает особый статус необходимой обороны.

§ 11.3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

Понятие и социальное значение

Причинение вреда при задержании – это обстоятельство, исключающее преступность деяния, которое заключается в причинении вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения новых преступлений (ч. 1 ст. 38 УК РФ).

Значение: способствует реализации принципов неотвратимости наказания и законности, позволяет пресечь преступную деятельность путем лишения преступника свободы действий (задержания), когда иными средствами это невозможно.

Для определения оснований задержания следует руководствоваться основаниями, указанными в ч. 1 ст. 91 УПК РФ «Основания задержания

подозреваемого» (соответствующие нормы в УК РФ носят бланкетный характер).

Условия правомерности задержания, относящиеся к задерживаемому лицу

Условие	Содержание
Совершение преступления, а не иного правонарушения	Лицо действительно совершило преступление (не обязательно оконченное)
Само задерживаемое лицо	Именно задерживаемый совершил преступление
Попытка скрыться, уклониться от задержания	Лицо уклоняется от законных требований сотрудника правоохранительного органа, иного лица, требующего прекращения противоправных действий
Активное физическое сопротивление действиям по пресечению преступления	Лицо не только не подчиняется законному требованию прекратить преступную деятельность, но своими действиями может нанести вред задерживаемому, иным лицам
Возможность совершения новых преступлений	Существует реальная угроза, что лицо продолжит преступную деятельность

Условия, относящиеся к задерживающему

Условие	Содержание
Лицо, уполномоченное и обязанное при наличии оснований, производить задержание (сотрудники правоохранительных органов)	Соответствующие сотрудники обязаны соблюдать не только общие нормы УК РФ и УПК РФ о задержании, но и специальные нормы о применении физической силы, оружия, специальных средств
Любое лицо, не наделенное специальным статусом	Руководствуется общими нормами УК РФ и УПК РФ о задержании (презюмируется знание норм закона), вправе использовать оружие самообороны, предметы, используемые в качестве оружия, если иными средствами и методами невозможно обеспечить задержание

Условия правомерности, относящиеся к самому процессу задержания

Вынужденность причинения вреда. Невозможность задержания иными средствами	Задерживающий должен убедиться, что другие способы (убеждение, вызов полиции) невозможны или исчерпаны
Кому причиняется вред?	Именно задерживаемому причиняется вред, а не третьим лицам
Цель причинения вреда	Доставление в правоохранительные органы, пресечение преступной активности
Соразмерность причиненного вреда	Вред не должен быть явно чрезмерным как самому задерживаемому, так и иным общественным интересам, явно не соответствующим опасности совершенного преступления и обстоятельствам задержания

Сроки причинения вреда при задержании	Время с момента выполнения лицом объективной стороны преступления, либо отказа от выполнения преступления по независящим от него причинам, а моментом окончания является истечение срока давности совершенного преступления
---------------------------------------	---

Пример правомерного задержания: гражданин, увидев, что преступник, только что совершивший разбой (хищение чужого имущества с применением насилия опасного для жизни и здоровья), убегает, догоняет его и применяет физическую силу (повалив на землю связывает ремнем руки), чтобы обезвредить и передать полиции. Если при этом преступник оказывает сопротивление и ему причиняется легкий вред здоровью – действия задерживающего правомерны.

Пример превышения мер, необходимых для задержания: задерживающий, догнав вора, укравшего кошелек, наносит ему множественные удары и причиняет тяжкий вред здоровью. Это явное превышение мер задержания.

Ответственность за превышение мер задержания

За превышение мер, необходимых для задержания, ответственность предусмотрена специальными нормами:

Статья УК РФ	Преступление	Наказание
Ч. 2 ст. 108	Убийство при превышении мер задержания	До 2 лет лишения свободы
Ч. 2 ст. 114	Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер задержания	До 2 лет лишения свободы

Добросовестное заблуждение при задержании

Если задерживающий добросовестно заблуждался относительно характера деяния (принял административное правонарушение или действия невменяемого/несовершеннолетнего за преступление), и обстановка давала основания так полагать, его действия оцениваются по правилам ст. 38 УК РФ (включая пределы допустимого вреда).

Аналогичный подход применяется, если задерживающий ошибся в личности задержанного, но обстоятельства обоснованно указывали на этого человека как на преступника.

Если задерживающий не осознавал ошибки, но должен был и мог её осознать (по обстоятельствам дела), его действия квалифицируются как неосторожное преступление (по соответствующим статьям УК РФ).

При отсутствии таких обстоятельств причинение вреда при задержании квалифицируется на общих основаниях (как обычное преступление).

Ситуация	Правовая оценка
Добросовестное заблуждение (ошибка была неизбежна)	По ст. 38 УК РФ (правомерное задержание)
Должен был и мог осознать ошибку	Неосторожное преступление
Ошибки не было, а было умышленное превышение мер по задержанию	Квалификация на общих основаниях (умышленное преступление)

§ 11.4. Крайняя необходимость

Понятие и отличия от необходимой обороны

Крайняя необходимость – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при недопущении превышения пределов крайней необходимости. (ч. 1 ст. 39 УК РФ).

Ключевые отличия крайней необходимости от необходимой обороны:

Критерий	Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Источник опасности	Только общественно опасное посягательство человека	Любые источники (стихия, животные, неисправность техники и др.)
Объект причинения вреда	Вред причиняется только посягающему	Вред причиняется третьим лицам (не создававшим опасность)
Соотношение вреда	Вред может быть больше предотвращенного (в разумных пределах)	Вред обязательно должен быть меньше предотвращенного

Условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости

Условия, относящиеся к грозящей опасности

Условие	Содержание	Пример
Реальность	Опасность существует объективно, а не в воображении лица	Пожар действительно начался, а не показался
Наличность	Опасность уже возникла, но еще не миновала	Наводнение уже затопило подвал, вода поднимается
Источник опасности	Стихийные силы природы (и т.п.). Техногенные сбои в работе механизмов, обеспечивающих жизнеобеспечение. Нападение животных. Поступки других людей, создающие опасность. Физиологические процессы, происходящие в человеческом организме. Столкновение нескольких обязанностей.	землетрясения, наводнения, пожар, отключение электроэнергии, поломка двигателя транспортного средства

Условия, относящиеся к защите

Условие	Содержание	Пример
Невозможность устранения опасности иными средствами	Нет других способов избежать вреда без причинения вреда охраняемым интересам	Нельзя потушить пожар без повреждения чужого имущества
Соразмерность вреда	Причиненный вред должен быть меньше предотвращенного	Нельзя спасать имущество ценой жизни человека
Кому причиняется вред?	Как правило лицам, не имеющим отношения к источнику опасности	Для предотвращения распространения пожара снесена постройка, принадлежащая гражданину, не виновному в возгорании

Пример крайней необходимости: водитель, чтобы избежать столкновения с пешеходом, резко выворачивает руль и врежется в стоящий автомобиль. Повреждение автомобиля – меньшее зло по сравнению с гибелью человека.

Превышение пределов крайней необходимости

Превышением признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожающей опасности, когда вред равен или более значителен, чем предотвращенный (ч. 2 ст. 39 УК РФ).

Важно: ответственность за превышение пределов крайней необходимости наступает только при умышленном причинении вреда, не соразмерного угрозе. Неосторожное причинение вреда в состоянии крайней необходимости уголовной ответственности не влечет.

Ответственность при превышении пределов крайней необходимости

Уголовный кодекс РФ не содержит специальных составов преступлений за превышение пределов крайней необходимости. В таких случаях содеянное квалифицируется по общей статье об умышленном причинении соответствующего вреда, а само превышение учитывается судом как обстоятельство, смягчающее наказание.

§ 11.5. Физическое или психическое принуждение

Понятие и виды

Физическое или психическое принуждение – это неправомерное воздействие на волю человека, вследствие которого он утрачивает возможность руководить своими действиями или сохраняет такую возможность, но вынужден действовать под влиянием угрозы (ст. 40 УК РФ).

Классификация принуждения

Вид принуждения	Содержание	Правовое последствие
Физическое непреодолимое	Лицо полностью лишено возможности руководить своими действиями (связан, избит до потери сознания)	Преступность деяния исключается полностью (ч. 1 ст. 40)
Физическое преодолимое	Лицо сохраняет возможность выбора, но испытывает физическое воздействие	Вопрос решается по правилам крайней необходимости (ч. 2 ст. 40)
Психическое принуждение (предполагается всегда преодолимым)	Воздействие на психику (угрозы, шантаж, запугивание)	Вопрос решается по правилам крайней необходимости

Пример непреодолимого принуждения: охранник связан преступниками, поэтому не может предотвратить кражу. Он не отвечает за бездействие, так как не мог руководить своими действиями.

Пример преодолимого принуждения: человеку угрожают пистолетом, требуя передать чужое имущество. Он сохраняет способность руководить действиями, но его действия оцениваются по правилам крайней необходимости (сравнивается вред: жизнь человека и утрата имущества (в пользу защиты первого)).

Одни и те же обстоятельства для одних лиц могут считаться преодолимыми, а для других уже непреодолимыми в силу определенных особенностей (например: возраст, болезнь и т.д.)

Ответственность принуждающего лица

Лицо, применившее физическое или психическое принуждение, несет ответственность как исполнитель преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ), а также за вред, причиненный самому принуждаемому, если таковой имел место.

§ 11.6. Обоснованный риск

Понятие и социальное значение

Обоснованный риск – это причинение вреда охраняемым законом интересам при действиях, направленных на достижение общественно полезной цели, если риск был оправдан и не создавал заведомой угрозы жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия (ст. 41 УК РФ).

Социальное значение института: позволяет развивать науку, технику, медицину и иные сферы, где без риска невозможен прогресс. Без обоснованного риска невозможно проведение испытаний новых лекарств, самолетов, ядерных реакторов и т.д.

Условия правомерности риска

Условие	Содержание
Общественно полезная цель	Цель риска должна быть направлена на благо общества или отдельных его членов
Невозможность достижения цели без риска	Нет иных безопасных способов достичь результата
Принятие достаточных мер для предотвращения вреда	Рискующий делает все возможное, чтобы минимизировать негативные последствия
Отсутствие заведомой масштабной угрозы	Риск не должен заведомо угрожать жизни многих людей, не сопряжен с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия

Пример обоснованного риска: врач применяет новый, не апробированный ранее метод лечения тяжелобольного, когда все другие методы исчерпаны, пациент дает согласие, и врач принимает все меры предосторожности. Если пациент погибает, врач не подлежит уголовной ответственности при соблюдении всех условий.

Отличие обоснованного риска от крайней необходимости

Критерий	Крайняя необходимость	Обоснованный риск
Наличие опасности	Опасность уже существует	Опасность может возникнуть (вероятностный характер)
Цель	Устранение существующей опасности	Достижение общественно полезной цели
Соотношение вреда	Вред должен быть меньше предотвращенного	Закон не устанавливает такого соотношения (кроме запрета на угрозу жизни многих)

§ 11.7. Исполнение приказа или распоряжения

Понятие и сфера применения

Исполнение приказа или распоряжения – это причинение вреда охраняемым законом интересам лицом, действовавшим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Данное обстоятельство применимо не только к военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов, но и к любым работникам, подчиненным руководителю в силу трудовых отношений.

Условия правомерности

Условие	Содержание
Обязательность приказа	Приказ отдан лицом, имеющим на это право, и в установленной форме
Законность приказа (общее правило)	Приказ не должен быть заведомо незаконным для исполнителя
Исполнение в рамках приказа	Исполнитель не должен выходить за пределы отданного приказа

Ответственность при незаконном приказе

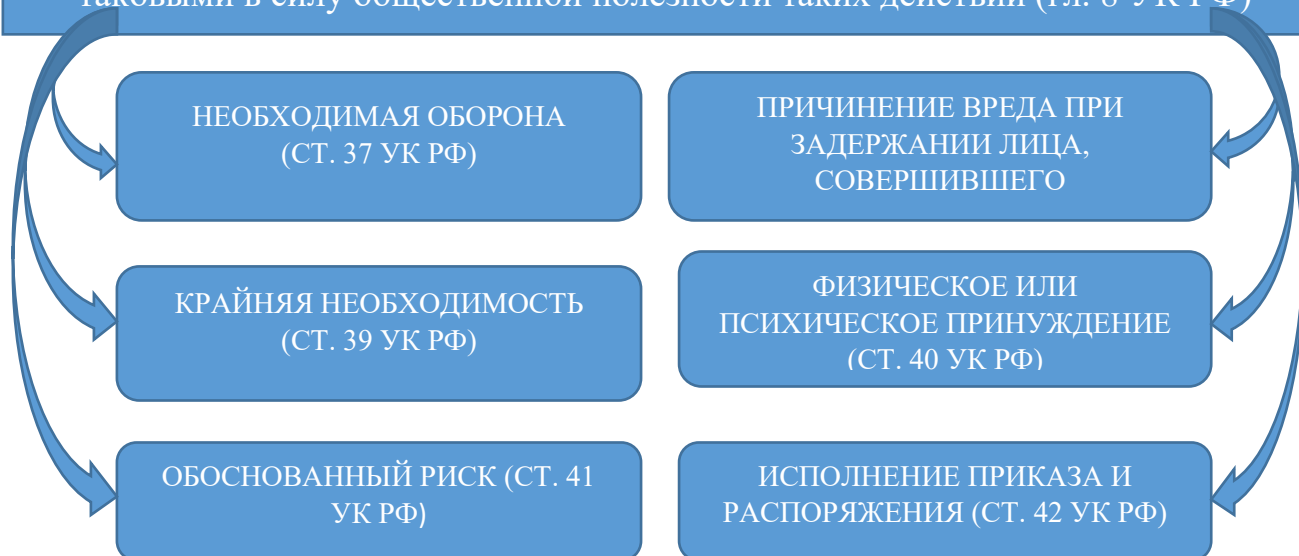
Ситуация	Ответственность
Исполнитель НЕ знал о незаконности приказа (добросовестное заблуждение)	Ответственность несет лицо, отдавшее приказ (ч. 1 ст. 42 УК РФ)
Исполнитель знал о незаконности приказа, но выполнил его	Исполнитель несет ответственность на общих основаниях (ч. 2 ст. 42 УК РФ)
Исполнитель не выполнил заведомо незаконный приказ	Ответственность не наступает (ч. 2 ст. 42 УК РФ)

Пример: начальник приказывает подчиненному применить оружие для задержания безоружного вора. Подчиненный знает, что это незаконно, но выполняет приказ. Он подлежит уголовной ответственности (например, по ст. 108 УК РФ), а начальник – как организатор.

Особые случаи исполнения приказа (военная служба)

Для военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел действуют специальные нормы о неисполнении приказа (ст. 286.1, 332 УК РФ). Однако правила ст. 42 УК РФ применяются в полном объеме и при таком субъектном составе: заведомо незаконный приказ выполнять нельзя.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ – совокупность уголовно-правовых норм, исключающих преступность и наказуемость деяний, внешне схожих с преступлением, но не являющихся таковыми в силу общественной полезности таких действий (гл. 8 УК РФ)



В теории уголовного права выделяют также обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, предусмотренные не УК РФ, а специальным законодательством:

– ФЗ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» предусматривает допустимость уничтожения воздушного судна, не подчиняющегося требованиям о посадке и существует реальная опасность гибели людей либо наступления экологической катастрофы (ст. 7); также правомерным признается лишение жизни лица, совершающего теракт, причинение вреда имуществу или здоровью такого лица, а также иным охраняемым законом общественным отношениям для пресечения теракта или совершения контртеррористических мероприятий, предусмотренных законодательством РФ (ст. 22).

- п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24: уголовная ответственность исключается если имела место провокация взятки или коммерческого подкупа со стороны правоохранительных органов

СТРУКТУРА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

ОБЪЕКТ

Общественные отношения, обычно охраняемые уголовным законом, но при правомерном действии выводимые из-под его охраны, исключая, таким образом, не только противоправность, но и общественную опасность деяния;

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА

причинение объекту определенного вреда в указанных законом пределах (например, в пределах интенсивности посягательства и других его объективных признаках);

СУБЪЕКТИВНАЯ

осознание и волеизъявление по отношению к характеру и пределам действия. Отличие от субъективной стороны преступления – цели и мотивы такого действия (общественно полезные либо социально допустимые или одобряемые)

СУБЪЕКТ

вменяемое физическое лицо, совершающее действия, причиняющие определенный вред в обстоятельствах, исключающих их преступность

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА

– это причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ,
ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПОСЯГАТЕЛЬСТВУ

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ,
ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАЩИТЕ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ

ДОПУСТИМА ЗАЩИТА: обороняющегося,
других лиц, охраняемых законом интересов
общества, государства

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

ВРЕД ПРИЧИНЯЕТСЯ ТОЛЬКО
ПОСЯГАЮЩЕМУ ЛИЦУ

НАЛИЧНОСТЬ

ЗАЩИТА НЕ ДОЛЖНА ПРЕВЫШАТЬ
ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ
ОБОРОНЫ – это умышленные действия, явно не
соответствующие характеру и опасности
посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ)

Не являются превышением пределов необходимой обороны
действия обороняющегося лица, если это лицо
вследствие неожиданности посягательства не могло объективно
оценить степень и характер опасности нападения

Положения статьи 37 УК РФ в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер

Условия правомерности,
относящиеся к преступлению

Условия правомерности,
относящиеся к задержанию

ПРЕСТУПЛЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ:
- совершено с любой формой вины;
- относится к любой категории

ПРАВО НА ЗАДЕРЖАНИЕ ВОЗНИКАЕТ:
- после совершения преступления
(включая неоконченное);
- до истечения сроков давности
привлечения к уголовной ответственности

ВРЕД ДОЛЖЕН ПРИЧИНЯТЬСЯ:
- исключительно лицу, совершившему
преступление;
- в целях доставления лица в органы
власти и для пресечения и предотвращения
преступной деятельности

Допустимо причинить вред, ЕСЛИ
ИНЫМИ СРЕДСТВАМИ НЕВОЗМОЖНО
ЗАДЕРЖАТЬ ЛИЦО

ПРЕВЫШЕНИЕ МЕР, НЕОБХОДИМЫХ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ –

их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда

КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

ЭТО ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ОХРАНЯЕМЫМ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСАМ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ОПАСНОСТИ, НЕПОСРЕДСТВЕННО УГРОЖАЮЩЕЙ ЛИЧНОСТИ И ПРАВАМ ДАННОГО ЛИЦА И ИНЫХ ЛИЦ, ОХРАНЯЕМЫМ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ЕСЛИ ЭТА ОПАСНОСТЬ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ УСТРАНЕНА ИНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ПРИ ЭТОМ НЕ БЫЛО ДОПУЩЕНО ПРЕВЫШЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ (Ч. 1 СТ. 39 УК РФ)

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОПАСНОСТИ

КОМУ, ЧЕМУ ГРОЗИТ
ОПАСНОСТЬ:

- лицу, причиняющему вред;
- другим лицам;
- охраняемым интересам общества или государства

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ –
опасность существует в
реальности, а не в воображении

НАЛИЧНОСТЬ – временной
интервал, в течение которого
опасность возникает и
продолжает существовать

ОПАСНОСТЬ НЕЛЬЗЯ
УСТРАНИТЬ, НЕ ПРИЧИНИВ ВРЕД

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К УСТРАНЕНИЮ ОПАСНОСТИ

КОМУ ПРИЧИНЯЕТСЯ ВРЕД:
третьим лицам

ВРЕМЯ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА:
пока опасность не миновала или
не появились иные средства ее
устранения

ХАРАКТЕР И РАЗМЕР ВРЕДА:
причиненный вред должен быть
меньше, чем предотвращенный

ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ –
причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени
угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность
устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный
или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение
влечет за собой уголовную ответственность только в случаях
умышленного причинения вреда (ч. 2 ст.39 УК РФ)

ФИЗИЧЕСКОЕ ИЛИ ПСИХИЧЕСКОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

это такое воздействие на лицо, в результате которого оно не может руководить своими действиями (бездействием)

НЕПРЕОДОЛИМОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ – не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием) (ч. 1 ст. 40 УК РФ)

ПРЕОДОЛИМОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ – вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило способность руководить своими действиями, решается на основании ст. 39 УК РФ (ч. 2 ст. 40 УК РФ)

ПСИХИЧЕСКОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ – вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения решается с учетом положений ст. 39 УК РФ (ч. 2 ст. 40 УК РФ)

ОБОСНОВАННЫЙ РИСК

это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели (ч. 1 ст. 41 УК РФ)

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ

Наличие общественно полезной цели



Невозможность достижения цели без причинения вреда

ЛИЦО ДОЛЖНО ПРИНЯТЬ ВСЕ ДОСТУПНЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВРЕДА

РИСК НЕ ПРИЗНАЕТСЯ ОБОСНОВАННЫМ, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИКАЗА ИЛИ

причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения (ч. 1 ст. 42 УК РФ)

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ

Приказ или распоряжение обязательны для лица и отданы в надлежащей форме уполномоченным на то лицом



Приказ или распоряжение заведомо незаконны для лица, отдающего приказ или распоряжение

ЛИЦО, ИСПОЛНЯЮЩЕЕ ПРИКАЗ ИЛИ РАСПОРЯЖЕНИЕ, НЕ ЗНАЕТ О ЕГО НЕЗАКОННОСТИ

Уголовную ответственность за причинение вреда несет лицо, отдавшее приказ или распоряжение (ч. 1 ст. 42 УК РФ). Лицо, совершившее умышленное преступление, во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения несет ответственность на общих основаниях. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность (ч. 2 ст. 42 УК РФ).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите все обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, предусмотренные УК РФ.
2. Чем отличается необходимая оборона от крайней необходимости? Приведите примеры.
3. Каковы условия правомерности необходимой обороны?
4. Что такое превышение пределов необходимой обороны? Какая ответственность за него предусмотрена?
5. Каковы условия правомерности причинения вреда при задержании преступника?
6. В чем отличие обоснованного риска от крайней необходимости?
7. Каковы правовые последствия непреодолимого физического принуждения?
8. Какова ответственность лица, отдавшего незаконный приказ?
9. Решите задачу: Сотрудник охраны, заметив, что вор пытается проникнуть на склад, применил огнестрельное оружие и убил вора. Суд установил, что вор был безоружен и не оказывал сопротивления. Как квалифицировать действия охранника? Имеются ли основания для применения ст. 37 или 38 УК РФ?

Рекомендуемая литература, нормативные правовые акты и судебная практика

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 (ред. от 09.12.2025) «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 11.
3. Алиев В. М., Гладких В. И., Степанов-Егиянц В. Г. Преступления против личности : учебное пособие для вузов. – Москва : Издательство Юрайт,

2024. – 241 с. – ISBN 978-5-534-08431-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/540680> (дата обращения: 10.04.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. – Текст: электронный.

4. Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 243 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-19803-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/583697> (дата обращения: 06.04.2026).

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 316 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-00044-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/537678> (дата обращения: 10.04.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. – Текст : электронный.

6. Меркурьев В. В. Уголовное право: гражданская самозащита : учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 521 с. – ISBN 978-5-534-11174-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/542417> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. – Текст: электронный.

7. Милуков С. Ф., Зуева Ю. В. Необходимая оборона в системе мультиправового института самозащиты (доктрина, практика, техника) : монография / под ред. В.М. Баранова ; Нижегород. академия МВД России ; Нижегород. исслед. научно-прикладной центр «Юридическая техника». – Москва : Проспект, 2021. – 144 с. – Библиогр.: с. 116-138. – ISBN 978-5-392-32582-5. – Текст : непосредственный.

8. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019). –

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=328041&dst=100001#hZrMbOVyh8kE49mV3> (дата обращения: 12.04.2026).

9. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [А.М. Смирнов и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 168 с. – ISBN 978-5-238-02764-7.

10. Пикуров Н. И. Частная жизнь и уголовное право: поиск баланса интересов государства и личности : монография. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 207 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-13239-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/588238> (дата обращения: 06.07.2026).

11. Попов А.Н. Научно-практический комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»; Санкт-Петербургский юридический ин-т (фил.) ун-та прокуратуры РФ. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический ин-т (фил.) ун-та прокуратуры РФ, 2020. – 64 с. – Текст : непосредственный.

12. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2016.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог изложенному в настоящем учебном пособии, отметим, что представленный материал охватывает все базовые институты уголовного права, образующие концептуальный каркас данной отрасли.

Уголовное право, будучи одной из ведущих отраслей российского права, представляет собой совокупность юридических норм, установленных высшим органом законодательной власти, которые определяют преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также условия освобождения от них. Специфика отрасли детерминирована её предметом – охранительными, регулятивными (дозволительными) и общепредупредительными общественными отношениями – и императивно-ограничительным методом правового регулирования, дополняемым методами поощрения, коррекции и дозволения в строго очерченных законом случаях.

Принципы уголовного права, закреплённые в ст. 3–7 УК РФ, – законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма – в неразрывном единстве образуют фундаментальные ориентиры как для законодателя, так и для правоприменителя. Особого внимания заслуживает принцип вины, который в доктринальном толковании выходит за пределы ст. 5 УК РФ, трансформируясь в более широкий принцип виновной ответственности, требующий установления психического отношения лица не только к деянию и последствиям, но и ко всем иным объективным признакам, имеющим юридическое значение для квалификации. Принцип справедливости, реализуемый через соразмерность наказания и запрет двойной ответственности, служит важнейшей гарантией защиты от произвольного применения уголовной репрессии, а принцип гуманизма, обращённый как к обществу, так и к личности преступника, придаёт уголовно-правовому механизму социально оправданные очертания.

Уголовный закон как форма существования уголовно-правовых норм обладает рядом специфических черт. Это кодифицированный и регулярно обновляемый нормативный правовой акт федерального уровня, имеющий специфический предмет регулирования и предусматривающий наиболее суровые санкции за самые серьезные правонарушения среди всех отраслей российского права. Структурное и смысловое единство Общей и Особенной частей УК РФ предопределяет неразрывную связь всех институтов: применение нормы Особенной части всегда опосредовано положениями Общей части. Важнейшее значение для практической деятельности имеют правила действия уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц, включая институт обратной силы закона (ст. 10 УК РФ), территориальный, национальный, реальный и универсальный принципы юрисдикции, а также вопросы экстрадиции и дипломатического иммунитета. Все они позволяют обеспечить неотвратимость наказания за уголовные преступления, а в случае с самыми опасными деяниями обеспечивают государству возможность защищать свои интересы и права своих граждан вне зависимости от уголовно-правовой оценки содеянного в государстве места совершения преступления.

Центральное место в учении о преступлении занимает его формально-материальное определение (ч. 1 ст. 14 УК РФ) как виновно совершенного общественно опасного деяния, запрещённого Уголовным кодексом под угрозой наказания. Пять обязательных признаков преступления – деяние, общественная опасность, уголовная противоправность, виновность и наказуемость – в своей совокупности позволяют отграничить преступное поведение от непроступного. Институт малозначительности (ч. 2 ст. 14 УК РФ) выполняет роль «фильтра», исключающего уголовную ответственность за деяния, формально содержащие признаки состава, но не представляющие общественной опасности в силу отсутствия существенного вреда. Категоризация преступлений (ст. 15 УК РФ) по четырём группам – небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким – имеет колоссальное практическое значение, определяя пределы ответственности, сроки давности, виды

рецидива, возможность изменения категории судом и иные правовые последствия.

Состав преступления как юридическая модель (совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление) выступает единственным основанием уголовной ответственности. Четыре элемента состава – объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона – каждый в отдельности и все в совокупности образуют ту конструкцию, которая позволяет правоприменителю дать точную юридическую оценку содеянному. Разграничение материальных, формальных и усеченных составов имеет определяющее значение для установления момента окончания преступления. Особого внимания заслуживает классификация объектов «по вертикали» (общий, родовой, видовой, непосредственный) и «по горизонтали» (основной, дополнительный, факультативный) в многообъектных преступлениях, а также соотношение объекта с предметом преступления и личностью потерпевшего.

Объективная сторона преступления, представляющая собой внешнее проявление общественно опасного поведения, включает как обязательные признаки (деяние, а в материальных составах – последствия и причинную связь), так и факультативные (способ, место, время, орудия и средства, обстановка), которые приобретают обязательное значение, будучи прямо указанными в диспозиции уголовно-правовой нормы. Учение о причинной связи, особенно в её специфике при бездействии, остаётся одним из наиболее сложных и дискуссионных в теории уголовного права, требующим установления как объективного (юридическая обязанность действовать), так и субъективного (реальная возможность) критериев.

Субъект преступления, определяемый через три обязательных признака – физическое лицо, достижение установленного возраста, вменяемость – дополняется учением о специальном субъекте, обладающем дополнительными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК РФ. Институты невменяемости (ст. 21 УК РФ), возрастной невменяемости

(ч. 3 ст. 20 УК РФ) и ограниченной вменяемости (ст. 22 УК РФ) отражают гуманный подход законодателя к лицам с психическими аномалиями, одновременно обеспечивая общественную безопасность через применение принудительных мер медицинского характера.

Субъективная сторона преступления, аккумулирующая психическое отношение лица к содеянному, базируется на принципе субъективного вменения (ст. 5 УК РФ), категорически исключающего объективное вменение. Учение о вине как основном признаке субъективной стороны охватывает две формы – умысел (прямой и косвенный) и неосторожность (легкомыслие и небрежность). Классификация умысла по времени возникновения (заранее обдуманный и внезапно возникший) и по степени определённости (конкретизированный и неконкретизированный) имеет существенное значение для квалификации и индивидуализации наказания. Особую сложность представляют преступления с двумя формами вины (ст. 27 УК РФ), где сочетание умысла к деянию и неосторожности к последствиям требует тонкого юридического анализа. Мотив и цель, будучи факультативными признаками субъективной стороны, в ряде составов приобретают конструктивное или квалифицирующее значение, позволяя отграничить смежные преступления и учесть степень общественной опасности содеянного.

Учение о стадиях совершения преступления (приготовление, покушение, оконченное преступление) позволяет дифференцировать ответственность в зависимости от степени реализации преступного намерения. Приготовление и покушение, будучи неоконченными преступлениями, характеризуются прерванностью деяния по независящим от лица обстоятельствам, тогда как добровольный отказ (ст. 31 УК РФ), напротив, представляет собой самостоятельный институт, исключающий уголовную ответственность при осознании лицом возможности доведения преступления до конца. Важнейшее практическое значение имеет разграничение добровольного отказа и неоконченного преступления, а также отграничение добровольного отказа от деятельного раскаяния как посткриминального

поведения.

Институт соучастия, регламентирующий совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении преступления, признаётся наиболее сложным в теории уголовного права. Повышенная общественная опасность соучастия обусловлена как объективными факторами (суммирование усилий, сокращение времени, распределение рисков), так и субъективными (психологическое подавление жертвы, групповое подкрепление, диффузия ответственности). Формы соучастия – группа лиц без предварительного сговора, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество – выстроены по возрастанию степени общественной опасности. Виды соучастников – исполнитель (включая соисполнителя и посредственного исполнителя), организатор, подстрекатель и пособник – различаются по функциональной роли в совершении преступления, что определяет особенности квалификации их действий и пределы ответственности. Институт эксцесса исполнителя (ст. 36 УК РФ) выступает важной гарантией соблюдения принципа виновной ответственности, исключая привлечение соучастников за преступление, не охватывавшееся их умыслом. Отграничение соучастия от прикосновенности к преступлению (заранее не обещанного укрывательства, несообщения о преступлении, попустительства) является необходимым условием правильной квалификации и индивидуализации ответственности.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния (гл. 8 УК РФ), представляют собой системную совокупность правомерных, социально полезных либо социально допустимых поступков, внешне сходных с преступлениями, но исключающих как общественную опасность, так и противоправность. Институты необходимой обороны (ст. 37 УК РФ), причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), физического или психического принуждения (ст. 40 УК РФ), обоснованного риска (ст. 41 УК РФ) и исполнения приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ) – каждый имеет

свои условия правомерности и пределы допустимого вреда. Особую сложность представляет отграничение необходимой обороны от крайней необходимости, обоснованного риска от крайней необходимости, а также квалификация действий при добросовестном заблуждении (мнимая оборона, ошибка в личности задерживаемого). Ответственность за превышение пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания, предусмотрена специальными нормами (ст. 108, 114 УК РФ), тогда как превышение пределов крайней необходимости влечёт ответственность по общим нормам с учётом смягчающих обстоятельств.

Таким образом, представленное учебное пособие охватывает все фундаментальные институты Общей части уголовного права, демонстрируя их внутреннюю логику и системное единство. От понятия уголовного права и его принципов через уголовный закон, учение о преступлении и составе преступления к институтам множественности, стадий, соучастия и обстоятельств, исключающих преступность деяния, – вся система уголовно-правовых норм выстроена таким образом, чтобы обеспечить баланс между интересами личности, общества и государства, реализуя охранительную и предупредительную задачи уголовного законодательства. Освоение изложенного материала создаёт необходимую теоретическую базу для изучения Особенной части Уголовного кодекса РФ, а также для успешной правоприменительной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и судебные постановления

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 48. – Ст. 5493.
2. Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 18. – Ст. 221.
3. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.) // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLV. – М., 1991.
4. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. – 1993. – № 84.
5. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1–8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года “Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 14. – Ст. 1302.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень

Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепринятых принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершённых из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 1.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 (ред. от 21.05.2026) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) и о занятии высшего положения в преступной иерархии» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 8.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 (ред. от 09.12.2025) «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 11.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях» // Российская газета. – 2023. – 22 дек.

Научная и учебная литература

15. Алиев В. М., Гладких В. И., Степанов-Егиянц В. Г. Преступления против личности : учебное пособие для вузов. – Москва : Издательство Юрайт,

2024. – 241 с. – ISBN 978-5-534-08431-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/540680>
(дата обращения: 10.04.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей.
– Текст: электронный.

16. Бабий Н.А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях. – Москва : Юрлитинформ. – 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-4396-1334-2.

17. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / биографический очерк и перевод М.М. Исаева; Всесоюзный институт юридических наук НКЮ СССР. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1939. – 464 с.

18. Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть: учебник для СПО / под ред. В.Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 268 с. – (Профессиональное образование).

19. Гарбатович Д.А. Убийство: конкретизированный, неопределенный, альтернативный виды умысла / Д.А. Гарбатович // Уголовное право. – 2024. – № 9.

20. Гринь М. В. Неоконченное преступление : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Краснодар, Кубан. гос. ун-т. – 2003. – 23 с.

21. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 244 с.

22. Дворянсков И.В., Антонян Е.А., Боровиков С.А. [и др.] Уголовное право. Общая часть: учебник / Под ред. И. Дворянскова. – М.: ИНФРА-М, 2026. – 526 с. – ISBN: 978-5-16-020642-4.

23. Жукова Т.Г. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление : монография. – Москва : Илекса, 2007. – 134 с. – ISBN 978-5-89237-193-3.

24. Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 100 с.

25. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. (ред.). Уголовное право. Общая часть: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юридическая

фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. – 560 с.

26. Карабанова Е.Н. Многообъектные преступления: теория, законодательство, практика: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2021. – 469 с.

27. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999.

28. Козаченко И.Я. Уголовное право России. Общая часть. Визуально-аналитический рецепт. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 256 с.

29. Козаченко И. Я., Новоселов Г. П. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 400 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20751-4. – URL: <https://urait.ru/bcode/558681> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

30. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 351 с. – ISBN 5-94201-095-1.

31. Козлов А. П. Соучастие. Традиции и реальность. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2001. – 359 с. – ISBN 5-94201-049-83.

32. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 316 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-00044-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/537678> (дата обращения: 10.04.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. – Текст : электронный.

33. Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. (ред.). Курс уголовного права. Общая часть. Том 1. Учение о преступлении: учебник для вузов. – М.: Зерцало-М, 2002. – 624 с.

34. Литвишков В. М. Стадии совершения преступлений [Текст] : монография; Федеральная служба исполнения наказаний, Научно-исследовательский институт. – Краснодар : Новация, 2018. – 98 с. – ISBN 978-5-907133-02-0.

35. Лунеев В.В. Уголовное право. Актуальные проблемы теории и

практики: сборник очерков. – М.: Юрайт, 2010. – 779 с.

36. Макаеева А.А. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 199 с.

37. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – Т. 1. – С. 3–27.

38. Меркурьев В. В. Уголовное право: гражданская самозащита : учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 521 с. – ISBN 978-5-534-11174-3. –URL: <https://urait.ru/bcode/542417> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. – Текст: электронный.

39. Милюков С. Ф., Зуева Ю. В. Необходимая оборона в системе мультиправового института самозащиты (доктрина, практика, техника) : монография / под ред. В.М. Баранова ; Нижегород. академия МВД России ; Нижегород. исслед. научно-прикладной центр «Юридическая техника». – Москва : Проспект, 2021. – 144 с. – Библиогр.: с. 116-138. – ISBN 978-5-392-32582-5. – Текст : непосредственный.

40. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019). –URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=328041&dst=100001#hZrMbOVyh8kE49mV3> (дата обращения: 12.04.2026).

41. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [А.М. Смирнов и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 168 с. – ISBN 978-5-238-02764-7.

42. Пикуров Н.И., Суспицына Т.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для студентов среднего профессионального образования. – М.: Проспект, 2024. – 448 с.

43. Пикуров Н. И. Частная жизнь и уголовное право: поиск баланса

интересов государства и личности : монография. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 207 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-13239-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/588238> (дата обращения: 06.07.2026).

44. Пионтковский А.А. Уголовное право РСФСР. Часть общая. – М.: Государственное издательство, 1925. – 180 с.

45. Попов А.Н. Научно-практический комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»; Санкт-Петербургский юридический ин-т (фил.) ун-та прокуратуры РФ. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический ин-т (фил.) ун-та прокуратуры РФ, 2020. – 64 с. – Текст : непосредственный.

46. Рарог А.И. (ред.). Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2016. – 625 с.

47. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. – М.: Профобразование, 2001. – 136 с.

48. Рыжова О.А., Паменкова И.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве // Эпоха науки. – 2022. – № 30. – С. 42–48.

49. Сабитов Т.Р. Уголовно-правовые принципы: понятие, система и виды: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2019. – 455 с.

50. Сабитов Т.Р. Принцип виновной ответственности // Уголовное право. – 2010. – № 5. – С. 71–77.

51. Савельев Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 134 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17840-1. – URL: <https://urait.ru/bcode/586889> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

52. Сальников Н.В. Состав преступления: учебное пособие / ун-т

прокуратуры Российской Федерации. – Москва, 2025. – 74 с.

53. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. – В 2 т. – Т. 1. – М.: Наука, 1994. – 380 с.

54. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве: монография. – Харьков: Вища школа, 1988. – 198 с.

55. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2016.

56. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 307 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16554-8. – URL: <https://urait.ru/bcode/584174> (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

57. Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. –

58. 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 284 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20638-8. – URL: <https://urait.ru/bcode/584175>

59. (дата обращения: 10.01.2026). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

60. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 196 с.

Учебное издание

Т.Н. Уторова, Л.А. Колпакова

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ.
ОБЩАЯ ЧАСТЬ:
ВИЗУАЛЬНЫЙ КУРС. ЧАСТЬ 1
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**