

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

УТВЕРЖДАЮ
Директор Северо-Западного
института (филиала)
Университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

_____ Т.Н. Уторова
« 30 » 06 2026 г.



**ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ НА ТЕМУ «ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ
МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ»**

Вологда – 2026

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

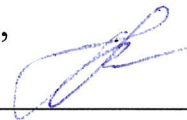
Исполнитель:

Доцент кафедры уголовно-правовых наук

Северо-Западного института (филиала)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

к.ю.н., доцент



Колпакова Л.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ.....	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ	10
1.1. Образ семьи как междисциплинарная категория: структура, содержание и критерии сформированности в юношеском возрасте	10
1.2. Социально-правовые детерминанты и риски трансформации семейных ценностей в молодежной среде	15
1.3. Правовое просвещение как фактор формирования семейных ценностей и правовой культуры молодежи	23
1.4. Методика исследования	28
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В РЕГИОНЕ	33
2.1. Динамика рождаемости, брачности и разводимости в Вологодской области (2015–2025)	33
2.2. Распространённость многодетных семей: доля, географическое распределение (г. Вологда, Череповец, муниципальные округа)	38
2.3. Основные барьеры для рождения детей (экономические, жилищные, информационные, ценностные)	44
ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ К СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)	51
3.1. Репродуктивные установки: желаемое и ожидаемое число детей	51
3.2. Восприятие брака, развода и внебрачного сожительства	53
3.3. Отношение к многодетности: мифы и стереотипы	59
3.4. Отношение к абортам как демографической угрозе	65
ГЛАВА 4. ПРАВОВАЯ ЗАЩИЩЁННОСТЬ СЕМЕЙ И ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ	74
4.1. Типичные юридические проблемы семей с детьми (жилищные, алиментные, льготы, трудовые права)	74
4.2. Уровень правовой грамотности населения в сфере семейного права: социологический и правовой анализ	76
4.3. Доступность бесплатной юридической помощи в регионе	80
ГЛАВА 5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	85
5.1. По совершенствованию информационной политики в сфере семейных ценностей	85
5.2. По повышению доступности и адресности мер поддержки	91

5.3. По развитию правового просвещения и бесплатной юридической помощи	97
5.4. По внедрению в образовательные программы модулей о семье и семейном праве	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	116

РЕФЕРАТ

Отчёт содержит результаты научного исследования по грантовому проекту «Смело в семью: нас должно быть много», выполненного в Вологодской области в 2025–2026 гг. Объект исследования – процесс формирования семейных ценностей у молодежи; предмет – содержание и методы комплексной программы укрепления позитивного образа семьи.

В работе проанализированы демографические показатели региона (динамика рождаемости, брачности, разводимости, распространённость многодетных семей), выявлены основные экономические, жилищные, информационные и ценностные барьеры для рождения детей. На основе социологического опроса 300 респондентов (школьники 15–17 лет и студенты 18–23 лет) изучены репродуктивные установки, отношение к браку, разводу, внебрачному сожителю, многодетности и абортам. Отдельное внимание уделено уровню правовой грамотности населения в сфере семейного права и доступности бесплатной юридической помощи.

По итогам исследования разработан комплекс практических рекомендаций для органов власти и общественных организаций по совершенствованию информационной политики, повышению доступности мер поддержки, развитию правового просвещения и внедрению образовательных модулей о семье в учебные программы. Представлен прогноз изменения демографического поведения при условии реализации предложенных мер.

Ключевые слова: семейные ценности, многодетная семья, репродуктивные установки, правовая грамотность, демографическая политика, Вологодская область, молодежь, социологическое исследование.

ВВЕДЕНИЕ

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации характеризуется устойчивыми негативными тенденциями, требующими безотлагательного принятия системных мер на всех уровнях государственного управления. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), суммарный коэффициент рождаемости в России по итогам 2023 года снизился до 1,41 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста, что критически ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения (2,1–2,15)¹. В целом за период с 2014 по 2023 год абсолютное число родившихся сократилось более чем на треть². Как отмечают ведущие отечественные демографы и социологи, данная ситуация является следствием не только структурных демографических факторов (снижение численности женщин в активном репродуктивном возрасте), но и отражает глубинный ценностный кризис института семьи, сопровождающийся трансформацией репродуктивных установок и изменением брачного поведения населения³.

Особую тревогу вызывают тенденции в молодежной среде. Результаты опроса ВЦИОМ, опубликованные 25 февраля 2025 года, свидетельствуют, что 71% людей в возрасте от 18 до 24 лет в ближайшее время не планируют иметь детей, и только 23% молодых людей 18–25 лет намерены иметь двух детей. Исследования показывают, что основными барьерами для рождения детей являются экономические факторы (76% респондентов), недостаток информации о мерах государственной поддержки (42%) и негативные стереотипы о многодетности (38%)⁴. Социологические исследования фиксируют трансформацию семейных ценностей: согласно данным Левада-центра (2023), доля граждан, считающих создание семьи и рождение детей жизненными приоритетами, снизилась за последние 10 лет с 67% до 54%. Особенно заметны изменения среди молодежи 18–30 лет, где этот показатель составляет лишь 41%⁵.

В Вологодской области, являющейся географической основой реализации проекта «Смелов семью: нас должно быть много», демографическая ситуация отражает общероссийские тенденции при наличии региональной специфики. На 2025 год в регионе насчитывается 19 180 многодетных семей, в которых воспитываются более 63 тысяч детей⁶. С 2024 года в области реализуется масштабная региональная программа «Семья – оплот Русского Севера», направленная на улучшение демографической

¹ Росстат раскрыл среднее число детей на одну женщину в России // РБК : [электронное издание]. 2024. 26 марта. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/03/2024/66014d649a79476bc9717e3e> (дата обращения: 13.05.2026).

² Демографический ежегодник России. 2023: Стат. сб. / Росстат. Москва, 2023. 256 с.

³ Антонов А. И. Институциональный кризис семьи и демографические перспективы России / А. И. Антонов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 3. С. 132–152.

⁴ URL: <https://news.tek.fm/news/282144> (дата обращения: 12.02.2026).

⁵ URL: <https://www.levada.ru/2022/11/17/normativnye-vzglyady-na-brak-detej-i-semejnye-rolj/> (дата обращения: 12.02.2026).

⁶ Более 19 тысяч многодетных семей проживает на Вологодчине. URL: https://sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_8562.html (дата обращения: 12.02.2026).

ситуации и поддержку семей с детьми⁷. В 2024 году на меры поддержки семей было направлено 2,8 млрд рублей⁸. Впервые за 11 лет Вологодская область вышла из депопуляции, зафиксирован рост рождаемости, увеличилось количество браков и сократилось число разводов⁹.

Однако, несмотря на впечатляющие результаты системной работы – по итогам 2025 года регион занял первое место в России по приросту суммарного коэффициента рождаемости, – проблематика формирования ценностного отношения к семье у молодежи остается остро актуальной. Исследования показывают, что у студентов, представляющих репродуктивный потенциал общества, наблюдается противоречивая картина: при декларируемой ценности семьи имеют место размытость представлений о ее структуре и функциях, недостаточная правовая грамотность в сфере семейного законодательства, подверженность деструктивным стереотипам о многодетности.

Степень научной разработанности проблемы. Категория «образ семьи» является предметом междисциплинарного исследования, объединяющего философский, психологический, педагогический и социологический дискурсы. С позиций психологической науки образ семьи определяется как интегрированная совокупность представлений индивида о родительской и идеальной семьях, о себе как будущем члене семьи и субъекте семейных отношений, о мотивах создания семьи и вариантах динамики ее развития¹⁰.

В зарубежной психологии проблематике образа семьи, семейных систем и межпоколенной передачи семейных паттернов посвящены исследования М. Боуэна, В. Сатир, К. Витакер, Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса. В отечественной науке значительный вклад в разработку вопросов формирования представлений о семье в юношеском возрасте внесли О.В. Алмазова, Т.А. Гурко, О.А. Карабанова, С.В. Мерзлякова, Т.М. Трапезникова и другие исследователи.

Специфика студенческого возраста как сензитивного периода для формирования мировоззренческой и ценностно-смысловой сфер личности подробно проанализирована в работах И.В. Дубровиной, В.С. Мухиной, И.С. Кона. Я.А. Пашкова и К.М. Гайдар характеризуют студенческую семью как уникальный брачный союз, обладающий «сильными сторонами»: социальной активностью, мобильностью и открытостью новому опыту, идентичностью жизненных целей супругов¹¹. М.И. Розенова выявила, что у студентов может

⁷ Почти 4 тысячи семей воспользовались мерами поддержки в Вологодской области. URL: https://vologda.mk.ru/social/2026/06/11/pochti-4-tysyachi-semey-vospolzovalis-merami-podderzhki-v-vologodskoy-oblasti.html?from=article_mi_a (дата обращения: 12.02.2026).

⁸ В Вологодской области открыли «горячую линию» для семей с детьми. URL: https://belozerskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_1247.html (дата обращения: 12.02.2026).

⁹ В Москве отметили результаты народосберегающих инициатив Вологодчины. URL: <https://vologda.pf/news/society/166061/> (дата обращения: 12.02.2026).

¹⁰ Плотникова В.Ю. Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза : дис. ... канд. педаг. наук : 13.00.01. Воронеж, 2019. 229 с.

¹¹ Пашкова Я.А., Гайдар К.М. Ресурсы и проблемы студенческой семьи: социально-психологический анализ // Вестник Воронежского государственного университета. серия: Проблемы высшего образования. 2025. С. 42-47.

быть обнаружена готовность к созданию семьи наряду с возможной идеализацией образа семьи¹².

Вместе с тем анализ литературы показывает, что, несмотря на значительное количество исследований, посвященных отдельным аспектам формирования образа семьи в юношеском возрасте, целостных программ системной работы со студентами, интегрирующих образовательный, просветительский и консультационно-правовой компоненты, недостаточно. Особенно это касается регионального контекста, требующего учета специфики Вологодской области с ее активной семейной политикой и демографическими вызовами. Кроме того, в существующих исследованиях недостаточно внимания уделяется правовому просвещению молодежи как фактору формирования ответственного отношения к созданию семьи.

Объект исследования – процесс формирования семейных ценностей и позитивного образа семьи у молодежи (студентов и старшеклассников).

Предмет исследования – содержание, формы и методы комплексной программы формирования образа семьи у молодежи в условиях Вологодской области.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и оценка эффективности комплексной программы «Смело в семью: нас должно быть много», направленной на формирование в обществе устойчивых семейных ценностей и позитивного отношения к многодетности через системную работу с молодежью, правовое просвещение и поддержку семей.

Задачи исследования:

1. На основе анализа философской, психолого-педагогической и социологической литературы уточнить содержание понятия «образ семьи» применительно к студенческому и старшему школьному возрасту, выявить его структуру и критерии сформированности.

2. Провести диагностику исходного уровня сформированности образа семьи у целевых групп (школьники 15-17 лет, студенты 18-23 года, молодые семьи) на территории Вологодской области.

3. Разработать многоуровневую программу формирования семейных ценностей и образа семьи, включающую образовательный, информационно-просветительский, консультационно-правовой и научно-исследовательский блоки.

Методологическая основа исследования. Исследование базируется на совокупности методологических подходов. Системный подход (Л. фон Берталанфи, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн) позволяет рассматривать образ семьи как сложноструктурированный феномен, находящийся во взаимосвязи с другими элементами картины мира личности¹³. Субъектный подход (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский) акцентирует активную позицию молодого человека в процессе формирования собственных семейных

¹² Розенова М.И. Семантические особенности и зоны психологического напряжения в образе семьи у российских школьников, студентов и молодежи с высшим образованием // Вестник практической психологии образования. 2025. 22(3). С. 119–141.

¹³ Плотникова В.Ю. Указ. соч. С. 55-57.

установок¹⁴. Аксиологический подход (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов) обосновывает семью как базовую социальную ценность, требующую целенаправленного культивирования. Интегративно-дифференцированный подход (Н.И. Вьюнова, В.Н. Келасьев) позволяет сочетать групповые и индивидуальные формы работы.

Теоретическую основу составляют: концепция семейных систем М. Боуэна, раскрывающая механизмы межпоколенной передачи семейных паттернов; теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной; положения деятельностного подхода А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна; педагогическая концепция К.Д. Ушинского и идеи А.С. Макаренко о приоритете семейного воспитания.

Методы исследования включают: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов), эмпирические (анкетирование, полуструктурированное интервью, контент-анализ), а также методы математической статистики.

Эмпирическая база исследования. Исследование реализуется на территории Вологодской области в пяти муниципальных образованиях: г. Вологда, г. Череповец, Никольский муниципальный округ, Грязовецкий муниципальный округ, Сокольский муниципальный округ. Целевые группы: школьники старших классов (15-17 лет) – 100 человек; студенты образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования (18-23 года) – 200 человек.

Организация исследования включает три этапа: 1) аналитико-диагностический – анализ литературы, разработка программы исследования, проведение исходной диагностики; 2) формирующий – реализация комплексной программы, включающей 9 основных мероприятий; 3) контрольный – итоговая диагностика, анализ эффективности, подготовка научно-практических рекомендаций.

Научная новизна исследования заключается в: 1) разработке и научном обосновании комплексной междисциплинарной программы формирования семейных ценностей, интегрирующей образовательные, просветительские, консультационно-правовые и исследовательские компоненты; 2) выявлении специфики представлений о семье и многодетности у различных групп молодежи Вологодской области с учетом регионального контекста; 3) обосновании эффективности интерактивных форм работы (квест-игры, конкурсы, спортивные мероприятия) в формировании позитивного образа семьи; 4) разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию семейной политики.

Теоретическая значимость состоит в уточнении структуры и критериев сформированности образа семьи у молодежи в современных социокультурных условиях, в систематизации факторов, влияющих на репродуктивные установки студенческой и школьной молодежи, а также в развитии теоретических представлений о роли правового просвещения в подготовке

¹⁴ Там же. С. 58-59.

молодежи к семейной жизни.

Практическая значимость определяется возможностью внедрения разработанной программы в деятельность образовательных организаций, центров социальной поддержки семей, некоммерческих организаций, работающих в сфере семейной и демографической политики на территории Вологодской области и других регионов Российской Федерации. Диагностический инструментарий и методические рекомендации могут быть использованы в работе психологических служб вузов, социальных педагогов, классных руководителей, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечиваются методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборки (не менее 1000 участников мероприятий, 300 респондентов социологического опроса), сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных, а также апробацией результатов на научно-практических конференциях различного уровня.

Апробация результатов. Основные положения и результаты исследования будут представлены на научно-практических конференциях регионального и всероссийского уровня, освещены в публикациях по теме проекта, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством ведения социальных сетей проекта и взаимодействия со средствами массовой информации Вологодской области.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ

1.1. Образ семьи как междисциплинарная категория: структура, содержание и критерии сформированности в юношеском возрасте

Феномен семьи на протяжении всей истории человечества выступает в качестве фундаментальной ценности, обеспечивающей непрерывность социокультурного воспроизводства и формирование мировоззренческих установок подрастающих поколений. В условиях современных демографических вызовов, с которыми столкнулась Российская Федерация, особую актуальность приобретает научное осмысление того, каким образом у молодежи формируется образ семьи – сложный, многоуровневый конструкт, детерминирующий в конечном счете репродуктивное и брачное поведение. Как справедливо отмечает Д.А. Завгородний, «семейные ценности и ориентации молодежи определяют ее демографическое поведение как поведение, направленное на сохранение или изменение демографического статуса»¹⁵. Следовательно, изучение образа семьи у студентов вуза и старшеклассников представляет собой не только теоретическую, но и остро актуальную практическую задачу, решение которой лежит в плоскости формирования эффективной семейной и демографической политики.

Центральной категорией нашего исследования выступает феномен «образ семьи». Для его адекватного понимания необходимо обратиться к более широкой категории «образ», которая активно разрабатывалась как в отечественной, так и в зарубежной науке. Как показано в диссертационном исследовании В.Ю. Плотниковой, в классической отечественной психологии категория «образ» понимается в двух основных контекстах: во-первых, как перцепция — непосредственное чувственное впечатление; во-вторых, как идеализированное представление, результат мыслительной деятельности¹⁶. С.Л. Рубинштейн рассматривал образ как чувственное впечатление, в котором явления и их свойства выступают в качестве предмета познания¹⁷. Б.Г. Ананьев определял образ как отражение какого-либо объекта, предмета или события¹⁸. А.Н. Леонтьев, в свою очередь, привнес в понимание образа социальный компонент, подчеркивая, что образ — это субъективный психологический феномен, процесс формирования которого хронологически детерминирован индивидуальной жизненной позицией¹⁹.

¹⁵ Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации молодежи как индикатор демографического будущего России: методологические аспекты исследования / Д.А. Завгородний // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6. С. 21.

¹⁶ Плотникова В.Ю. Указ соч. С. 17.

¹⁷ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. Москва : Изд-во АН СССР, 1957. 328 с.

¹⁸ Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания / Б.Г. Ананьев. Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1960. 486 с.

¹⁹ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. Москва : Политиздат, 1979. 130 с.

Принципиально важным для нашего исследования является положение, выдвинутое С.Д. Смирновым, согласно которому в образной системе представлений человека выстраивается иерархия селективных образов — образа-Я, образа другого человека, образа семьи — в целостную систему, каковой является образ мира²⁰. Это означает, что образ семьи не существует изолированно, а включен в более широкий контекст мировосприятия личности, и любые изменения в нем способны влиять на картину мира в целом. Данный вывод имеет существенное методологическое значение для нашего исследования, поскольку обосновывает необходимость комплексного, системного подхода к формированию семейных ценностей.

Обращаясь непосредственно к феномену «образ семьи», следует отметить, что введение этого понятия в научный оборот связано с работами Т.М. Мишиной, которая в 1983 году предложила термин «образ Мы» для обозначения целостного семейного самосознания²¹. Адекватный образ «Мы» определяет стиль жизни семьи как системы, тогда как неадекватный представляет собой согласованные, но разрозненные представления о характере взаимоотношений в семье, нередко создающие «семейный миф». Впоследствии проблематика образа семьи получила развитие в работах Н.И. Демидовой, Е.А. Ипполитовой, Н.А. Кругловой, Т.В. Кузнецовой, А.В. Рыжковой и других исследователей.

В диссертации В.Ю. Плотниковой предложено следующее определение: образ семьи у студентов вуза представляет собой «интегрированную совокупность представлений студента о родительской и идеальной семьях, о себе как о будущем члене семьи и субъекте семейных отношений, о мотивах создания семьи, о возможных вариантах динамики ее развития, которые регулируются посредством реализации рефлексивных способностей студентов как новообразования этого возраста»²². Соответственно, формирование образа семьи понимается как процесс и результат взаимодействия педагога-психолога (куратора, преподавателя) и студентов, направленный на систематизацию и содержательное наполнение этих представлений.

Структура образа семьи, согласно данному исследованию, включает пять базовых компонентов: мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий и рефлексивный. Рассмотрим каждый из них подробнее применительно к задачам нашего проекта.

Мотивационный компонент образа семьи выражается в желании создавать собственную семью, стремлении к определенному типу семейного уклада (патриархальному, эгалитарному, партнерскому), а также в готовности разрабатывать и воплощать образ собственной семьи в жизнь. Как показали

²⁰ Смирнов С. Д. Психология образа : проблемы активности психического отражения / С. Д. Смирнов. Москва : МГУ, 1985. 231 с.

²¹ Мишина Т. М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» / Под ред. В. К., Мягер, В. П. Козлова, Н. В. Семенов-Тянь-Шанской. // Психогигиена и психопрофилактика : Сб. науч. тр. Л., 1983. С. 21-26.

²² Плотникова В.Ю. Указ. соч. С. 46.

результаты исследования, выраженное желание создавать семью обнаруживается лишь у 10% юношей и 40,3% девушек. При этом ориентация на патриархальный тип семьи доминирует у большинства респондентов, что может быть связано как с традиционалистскими установками, так и с отсутствием проработанной альтернативной модели семейных отношений.

Когнитивный компонент включает совокупность знаний о семье, ее функциях, моделях, о правах и обязанностях супругов. Диагностика показала, что у подавляющего большинства респондентов отмечается низкая степень структурированности образа семьи: присутствуют базовые знания, стереотипы, установки, приобретенные в процессе жизни в родительской семье, но они носят разрозненный, фрагментарный характер и с трудом вербализируются. Этот факт указывает на системный пробел в воспитательной работе образовательных учреждений, которые практически не занимаются целенаправленной подготовкой молодежи к семейной жизни.

Эмоционально-волевой компонент образа семьи проявляется в позитивном или негативном восприятии семьи, отношении к различным семейным событиям (рождение детей, развод, конфликты) и субъектам семейных отношений. Исследование зафиксировало, что положительное отношение к семье в целом встречается лишь у 11% юношей и 23,5% девушек. В то же время эмоционально окрашенное, не всегда рациональное восприятие семьи характерно для большинства респондентов. Это указывает на то, что эмоциональная сфера в формировании образа семьи зачастую доминирует над когнитивной, что создает риски идеализации семейных отношений и последующих разочарований.

Поведенческий компонент находит выражение в поведенческих паттернах, представлениях о распределении ролей в семье, а также в локусе контроля — убежденности личности в том, что она способна контролировать события собственной жизни. Большинство студентов не имеют четко сформированных поведенческих паттернов относительно супружеских ролей: невыраженные поведенческие паттерны по отношению к роли мужчины в семье обнаружены у 90% юношей и 54% девушек. Это означает, что у значительной части молодежи отсутствует ясное понимание того, какие обязанности, функции и модели поведения ожидаются от супругов, что в перспективе может стать источником семейных конфликтов.

Рефлексивный компонент — один из ключевых в юношеском возрасте, поскольку именно способность к рефлексии выступает возрастным новообразованием данного периода. Он включает осознание себя как члена родительской семьи, оценку себя как будущего супруга (супруги), а также осознание ценности семьи. Желание поддерживать контакты с родственниками после создания собственной семьи демонстрируют лишь 5,2% юношей и 20,5% девушек. Большинство респондентов нейтрально оценивают жизнь в родительской семье, что может свидетельствовать как о нормативном процессе сепарации, так и о наличии неразрешенных детско-родительских конфликтов.

Помимо структурной характеристики образа семьи, важное значение имеют его содержательные особенности применительно к разным социальным группам. Д.А. Завгородний, анализируя семейные ценности и ориентации молодежи, вводит понятие «демографического статуса молодежи» — интегральной характеристики, включающей возрастные параметры, потенциал социально-демографического воспроизводства и тип демографического поведения²³. В рамках разработанной А.В. Верещагиной концепции трансформации института семьи в России выделяются три основных типа демографического поведения семьи: традиционный, трансформационный и современный²⁴.

Традиционный тип демографического поведения характеризуется достаточно быстрым рождением первого ребенка в первые годы брака, ориентацией на многодетность независимо от материального благополучия, минимальным количеством разводов, доминантным положением мужчины в семье и расширенным типом семьи. Этот тип в наибольшей степени способствует росту демографических показателей, однако в современной России он сохраняется лишь в регионах с сильными традиционалистскими установками (например, у народов Северного Кавказа) и сталкивается с трудностями адаптации в условиях рыночной экономики.

Современный (эгалитарный) тип демографического поведения ориентирован на качество супружеских отношений: мотивацией создания семьи выступают комплиментарность и близость взглядов, рождение первого ребенка происходит позже, после сознательного решения и достижения определенного материального положения. Эти семьи, как правило, малодетны или сознательно бездетны. Однако, как подчеркивает Д.А. Завгородний, именно этот тип обладает высоким уровнем адаптивности, поскольку основан на индивидуальной ответственности за семейный выбор²⁵.

Трансформационный тип — самый распространенный в современной России — представляет собой противоречивое сочетание элементов традиционной и современной моделей. При сохранении традиционалистской семейной ментальности поведенческие практики ориентированы на современный тип отношений, что создает внутренние противоречия и способствует нестабильности семей. Именно этот тип, по мнению исследователя, лежит в основе высокого уровня разводов в стране.

Важно подчеркнуть, что формирование образа семьи происходит в условиях активного воздействия медиасреды и цифровых технологий. Как отмечают П.С. Самыгин и Л.В. Самыгина, «современная российская молодежь — это, прежде всего, компьютерная или цифровая молодежь, жизненные ценности, ориентации, установки которой формируются под влиянием

²³ Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации молодежи как индикатор демографического будущего России: методологические аспекты исследования / Д.А. Завгородний // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6. С. 21.

²⁴ Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России: монография / А.В. Верещагина. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2009. С. 4. (310 с.)

²⁵ Верещагина А.В. Указ соч. С. 23-24.

виртуальной среды»²⁶. Интернет предоставляет широкие возможности для самореализации, однако он же создает риски деформации семейных ценностей под влиянием неконтролируемого информационного потока. Особую тревогу вызывает распространение в сети деструктивного контента, пропагандирующего насилие, гедонизм, а также идеологию чайлдфри.

В этом контексте особое значение приобретает правовое просвещение как фактор, обеспечивающий не только информированность молодежи о своих правах в сфере семьи, но и формирование уважительного отношения к закону, правовым нормам и институтам. Как указывает О.В. Мельникова, «в условиях глобальных научно-технических достижений, развития мощных информационных потоков, воздействующих на сознание человека, одним из приоритетных направлений современной государственной политики России является формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду»²⁷.

Правовое просвещение студенческой молодежи представляет собой целенаправленную деятельность, направленную на распространение правовых знаний, представлений об основополагающих правах, свободах и обязанностях граждан и законных способах их реализации и защиты, а также систематическое воздействие на сознание студентов с целью формирования устойчивых позитивных правовых ценностей и установок на правомерное поведение. В структуре правовой просвещенности выделяются три компонента: когнитивный (правовые знания и информированность), аксиологический (правовые ценности, идеалы, нормы) и деятельностный (умения и опыт правомерного поведения). Именно аксиологический компонент обеспечивает переход от формального знания закона к его осознанию как лично значимой ценности.

Таким образом, теоретический анализ позволяет заключить, что образ семьи в юношеском возрасте представляет собой сложное многокомпонентное образование, степень сформированности которого варьируется в зависимости от гендера, социальной ситуации развития, типа образовательного учреждения и регионально-этнокультурного контекста. Высокая декларируемая ценность семьи сочетается у значительной части молодежи с низкой структурированностью знаний о семейных отношениях, размытостью поведенческих паттернов и недостаточным уровнем рефлексии. Эти противоречия требуют системной образовательной и просветительской работы, направленной на формирование целостного, реалистичного и позитивного образа семьи, интегрированного с правовой культурой и гражданской ответственностью.

²⁶ Самыгин П.С. Просветительская деятельность в области права как фактор формирования правовой культуры студенчества в современной России / П.С. Самыгин, Л.В. Самыгина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С. 5. (С. 2–7.)

²⁷ Мельникова О.В. Современная государственная политика России в сфере повышения уровня правосознания и правовой культуры молодежи / О.В. Мельникова // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11. С. 3. (С. 3–7.)

1.2. Социально-правовые детерминанты и риски трансформации семейных ценностей в молодежной среде

Формирование семейных ценностей у современной молодежи происходит в условиях сложного переплетения разнонаправленных социальных, экономических, информационных и правовых факторов. Как справедливо отмечается в Стратегии развития молодежной политики Российской Федерации на период до 2030 года, в настоящее время фиксируется «ослабевание системы межпоколенческих связей и преемственности ценностных ориентаций разных поколений граждан Российской Федерации», а также «экспансия западного образа жизни и стиля потребления (космополитизм, аполитичность, девиация), в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»²⁸. Одновременно с этим наблюдается «угроза разрастания правового нигилизма в молодежной среде» и «снижение у молодых граждан мотивации и условий к сознательному созданию семьи». Данные положения стратегического документа задают концептуальную рамку для анализа детерминант, влияющих на трансформацию семейных ценностей.

Под социально-правовыми детерминантами в контексте настоящего исследования понимается совокупность факторов и условий социального и правового характера, которые оказывают определяющее влияние на процесс формирования, закрепления и трансформации семейных ценностей в молодежной среде. В отличие от педагогических условий, которые могут быть целенаправленно созданы в образовательном процессе, социально-правовые детерминанты представляют собой объективно существующие обстоятельства, требующие учета и, по возможности, корректировки в рамках государственной семейной и молодежной политики.

Выделяются следующие группы детерминант:

1. Макросоциальные детерминанты – включают состояние института семьи в обществе в целом, демографическую ситуацию, уровень социально-экономического развития, характер государственной семейной политики, состояние законодательства о семье и практике его применения.

Состояние современной российской семьи характеризуется рядом кризисных явлений, непосредственно влияющих на формирование семейных ценностей у подрастающего поколения. По данным Всероссийской переписи населения 2020 года, доля неполных семей (матерей-одиночек и отцов-одиночек с детьми) составляет значительную часть от общего числа домохозяйств с несовершеннолетними детьми, при этом более 30% детей воспитываются в семьях с одним родителем²⁹. Кроме того, по данным

²⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.

²⁹ Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Том 8. Число и состав домохозяйств // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul (дата обращения: 16.05.2026).

Росстата, в 2023 году в России было зарегистрировано 683,7 тыс. разводов при 945,9 тыс. заключенных браков, что свидетельствует о крайне высокой нестабильности брачных союзов³⁰. Эти цифры отражают масштабную деформацию института семьи, которая не может не сказываться на представлениях молодежи о семейных отношениях.

2. Информационно-культурные детерминанты – охватывают влияние средств массовой информации, интернет-пространства, социальных сетей, транслируемых образцов семейного поведения, а также распространение в медиасреде деструктивного контента, пропагандирующего антисемейные ценности.

3. Микросоциальные детерминанты – связаны с непосредственным семейным окружением подростка или молодого человека: характер детско-родительских отношений, семейный уклад, уровень правовой культуры родителей, наличие/отсутствие семейных традиций.

Как отмечают А.А. Бердник и А.И. Полянский, «основным средством в воспитании правовой культуры молодежи будет выступать комплекс взаимосвязей и взаимоотношений в семье на основе «правового образа жизни»³¹. При этом под «законопослушным микроклиматом» в семье понимается «семейный микроклимат, где индивиду прививаются правила и нормы законопослушного гражданина, комплекс взаимосвязей и взаимоотношений в семье, который способствует формированию устойчивых установок, основанных на уважении к праву и законопослушному образу жизни».

Состояние современной российской семьи характеризуется рядом кризисных явлений, непосредственно влияющих на формирование семейных ценностей у подрастающего поколения. Хотя за последние годы наметилась тенденция к снижению числа лишений родительских прав (с 51,5 тыс. детей в 2014 году до 43,7 тыс. в 2021-м)³², масштаб явления остается значительным: в 2025 году из-за лишения прав родителей 21,9 тыс. детей остались без одного или обоих родителей³³. Эти цифры свидетельствуют о сохраняющейся деформации института семьи, которая не может не сказываться на представлениях молодежи о семейных отношениях.

Особую значимость для нашего исследования имеет проблема «отклоняющейся социализации», под которой понимается «несоответствие личностного развития индивида (представителя молодежи) эталонам, установленным в обществе». В контексте семейных ценностей это означает,

³⁰ Демографический ежегодник России. 2023: Стат. сб. / Росстат. Москва, 2023. 256 с.

³¹ Бердник А.А. Правовое воспитание молодежи / А.А. Бердник, А.И. Полянский. Текст : электронный // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-vospitanie-molodezhi-2> (дата обращения: 13.06.2026).

³² Права лишенные: детей стали реже изымать из родных семей / Известия. 2022. 1 июня. URL: <https://iz.ru/1342877/marina-sonina/prava-lishennye-detei-stali-rezhe-izymat-iz-rodnykh-semei> (дата обращения: 01.06.2026)

³³ Опубликованы данные за 2025 год о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. 2026. 5 марта. URL: <https://deti.gov.ru/Press-Centr/news/1720> (дата обращения: 03.04.2026).

что значительная часть молодежи усваивает деформированные модели семейного поведения, в которых отсутствуют или искажены представления о взаимной ответственности супругов, заботе о детях и уважении к старшим членам семьи.

К числу ключевых проблем современной семьи, выступающих в качестве негативных детерминант формирования семейных ценностей, относятся:

- Высокая распространенность неполных семей, в которых отсутствует образец полноценного супружеского взаимодействия, что затрудняет формирование у подростков адекватных представлений о распределении семейных ролей.

- Рост числа семей, находящихся в социально опасном положении, характеризующихся алкоголизацией родителей, жестоким обращением с детьми, пренебрежением родительскими обязанностями. Неблагоприятная обстановка в семье, тревожность, причинами которой являются неуверенность в завтрашнем дне, отсутствие чувства безопасности, конфликтность внутри семьи, зачастую приводит к агрессии со стороны молодых людей.

- Снижение воспитательного потенциала семьи, обусловленное высокой занятостью родителей, их низкой психолого-педагогической компетентностью, а также «отчуждением родителей от детей», которое, как отмечает М.С. Фабриков, «начинается с самого раннего возраста. Детям не поют колыбельных песен, не рассказывают сказки, не читают книг»³⁴.

Правовой нигилизм представляет собой одну из наиболее опасных форм деформации правосознания, которая проявляется в отрицании социальной ценности права, в пренебрежительном отношении к закону, в убежденности, что правовые нормы не обязательны для исполнения. Применительно к молодежной среде правовой нигилизм приобретает особое значение, поскольку данные установки, овладевая молодежным сознанием, способны привести к дезорганизации и дезориентации не только молодежной среды современной России, но и всего российского общества.

В научной литературе выделяются следующие формы деформации правосознания, характерные для молодежной среды:

1. Правовой инфантилизм – несформированность, недостаточность правовых знаний при личной уверенности в хорошей юридической подготовке. Для данной формы характерно неумение адекватно оценить уровень своих знаний, завышенное самомнение в правовой сфере.

2. Правовой дилетантизм – вольное обращение с законами либо с оценками юридической ситуации не в силу корыстных целей, а от небрежного отношения к юридическим ценностям.

3. Правовой фетишизм – гипертрофированное представление о роли юридических средств в решении социально-экономических, политических и иных задач, абсолютизация возможностей права.

³⁴ Фабриков М.С. Роль семьи в формировании правовой культуры старшеклассников / М.С. Фабриков // Молодой ученый. 2015. № 14 (94). С. 537. (С. 536-538)

4. Криминальное правосознание – крайняя степень искажения правосознания, включающая преступный умысел; это антипод законности.

5. Правовой нигилизм – осознанное отрицание социальной ценности права, основанное на юридическом невежестве и отсутствии развитых демократических традиций.

Правовой нигилизм в молодежной среде проявляется в восприятии неправовых практик как социально приемлемых. Применительно к сфере семейных отношений это выражается в массовом распространении незарегистрированных браков (сожительства), которые молодежь ошибочно приравнивает к законному браку, не осознавая отсутствия правовых гарантий имущественного характера и сложностей при защите прав будущих детей. Кроме того, фиксируется пренебрежительное отношение к алиментным обязательствам и брачным договорам, которые воспринимаются не как цивилизованный инструмент регулирования отношений, а как проявление недоверия.

Среди причин формирования правового нигилизма среди молодежи можно выделить: ограниченный уровень правового обучения в образовательных организациях, кризис института семьи (рост количества разводов, падение нравственных ценностей и др.), неблагоприятное влияние информационных ресурсов на еще не сложившееся сознание детей и подростков (большое количество программ, ток-шоу, а также художественных кинокартин, которые имеют криминальный подтекст). К этому следует добавить «нестабильность судебной практики в нашей стране, в результате чего у молодого поколения может сформироваться ангажированное, т.е. предвзятое отношение к судам, а также ко всей системе государственной службы.

В.А. Котляров и А.П. Михайлов, анализируя детерминанты правового нигилизма, выделяют две основные группы причин: «ослабление культурно-правовых норм, регулирующих правовое поведение индивидов» и «дезорганизация ряда общественных связей и структур, определяющих институциональный характер функционирования современной модели государственной воспитательной политики»³⁵. Обе эти группы причин непосредственно связаны с состоянием института семьи и системы семейного воспитания.

В условиях современного информационного общества особую роль в формировании семейных ценностей и правосознания молодежи играют средства массовой информации и интернет-пространство. Современные телеканалы изобилуют информацией негативного характера о всякого рода катастрофах, жертвах, коррупции, беззаконии и т. д., что формирует негативные правовые представления о жизни общества.

³⁵ Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции... / Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании». Вып. 4 : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции (24 мая 2021 г., г. Киров). Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020-2021.

В условиях современного информационного общества определяющую роль в формировании семейных ценностей и правосознания молодежи играет цифровая среда и интернет-пространство. В отличие от традиционных СМИ, интернет характеризуется децентрализацией и алгоритмическим подбором контента, что зачастую приводит к формированию «информационных пузырей». В медиасреде активно транслируются модели поведения, нивелирующие значимость традиционного брака. Как отмечают исследователи, в социальных сетях широкое распространение получают сообщества, пропагандирующие идеологию осознанной бездетности (чайлдфри), радикального индивидуализма, а также потребительское отношение к межличностным связям³⁶.

В сфере семейных отношений негативное влияние медиасреды проявляется в:

- трансляции моделей «свободных» отношений без регистрации брака, в которых отсутствуют обязательства и ответственность;
- пропаганде потребительского отношения к детям как к «аксессуарам» или обременительным обязательствам;
- романтизации разводов и легкомысленного отношения к семейным обязанностям;
- распространении деструктивных идеологий (чайлдфри, феминизм радикального толка, движение «Мужское государство»), отрицающих традиционные семейные ценности.

Особую опасность, как отмечается в научной литературе, представляет то, что негативное влияние СМИ на правовое сознание молодого поколения является очевидным. Искоренить эту тенденцию практически невозможно без помощи государства».

Как указывают Г.В. Воробьева, И.Г. Селезнева, А.С. Сухова и И.Н. Наумов, «для российской учащейся молодежи безусловное следование закону, определяемое автором как важнейший индикатор состояния правовых ценностей, не выступает в качестве абсолютного императива»³⁷. Исследователи констатируют, что большинство респондентов ставят в зависимость индивидуальное соблюдение или несоблюдение закона от характера действий власти, причем для значительного числа опрошенных следование закону даже в случае несогласия с ним является прямым следствием страха перед наказанием, что свидетельствует об относительно низкой ценности права в индивидуальной шкале ценностей».

Состояние правовой грамотности молодежи в сфере семейного права является одним из ключевых показателей эффективности правовой социализации. В диссертационном исследовании В.Ю. Плотниковой было установлено, что «у подавляющего большинства респондентов отмечается

³⁶ Ростовская Т. К. Ценностные ориентиры российской молодежи в сфере семьи и демографии / Т. К. Ростовская, В. Н. Архангельский // Социологические исследования. 2021. № 3. С. 132-141.

³⁷ Воробьева Г.В. Правовой нигилизм молодежи как проблема российского общества / Г.В. Воробьева, И.Г. Селезнева, А.С. Сухова, И.Н. Наумов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9(225). С. 70-72.

низкая степень структурированности образа семьи: присутствуют базовые знания, стереотипы, установки, приобретенные в процессе жизни в родительской семье, но они носят разрозненный, фрагментарный характер и с трудом вербализируются»³⁸.

В исследовании, проведенном в рамках диссертации М.В. Заярной, также зафиксировано, что «по шкале «культура быта» подростки имеют слабые представления о взаимопонимании между членами семьи, недостаточно сформировано уважение к родителям и осознание необходимости заботы о членах семьи»³⁹. При этом правовая культура в сфере семейных отношений включает не только знание норм, но и способность к правомерному поведению, уважение к правам других членов семьи, готовность нести ответственность.

Дефициты правовой грамотности в семейной сфере проявляются в:

- незнании условий и порядка заключения брака (включая брачный возраст, препятствия к заключению брака);
- непонимании различий между законным режимом имущества супругов и договорным режимом;
- неосведомленности о правах и обязанностях родителей (включая алиментные обязательства);
- незнании прав несовершеннолетних детей и механизмов их защиты.

В правовом сознании как социальном явлении могут проявляться два его состояния: положительное и деформированное, которые в основном отличаются характером отражения правовой действительности и отношением их носителей к действующему праву, правосудию и законности. Деформация правового сознания – это социально-правовое явление, характеризующее такое состояние правового сознания, когда у его носителей складываются определенные взгляды, знания, чувства, настроения, переживания и эмоции, идеи и представления, которые искаженно отражают правовую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, правосудию и законности, что приводит к формированию негативно ориентированного правового сознания».

Одной из наиболее характерных особенностей современного ценностного сознания молодежи является его парадоксальность, проявляющаяся в несоответствии между декларируемыми ценностями и реальными поведенческими установками. Как показывают результаты исследований, «семья занимает высокое место в иерархии ценностей российской молодежи»⁴⁰, однако одновременно фиксируется снижение мотивации к созданию семьи, откладывание брака на более поздний срок, малодетность.

³⁸ Плотникова В.Ю. Указ соч. С. 121.

³⁹ Заярная М.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : дис. ... канд. пед. наук / М.В. Заярная. Ростов-на-Дону, 2022. С. 129. (283 с.)

⁴⁰ Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации молодежи как индикатор демографического будущего России: методологические аспекты исследования / Д.А. Завгородний // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6. С. 21–29.

В правовой сфере аналогичный парадокс проявляется в том, что при декларируемом уважении к закону значительная часть молодежи демонстрирует готовность к неправомерным действиям ради достижения собственных целей. Исследователи отмечают, что «респонденты демонстрируют установку на восприятие ряда неправовых практик как нормального, социально приемлемого способа разрешения жизненно важных проблем, сформированную уже в период обучения в средней школе, что свидетельствует о ранней внутренней готовности современной российской молодежи к нелегитимным действиям ради достижения собственных целей, об игнорировании ею при этом факта возможного нанесения прямого или косвенного ущерба обществу»⁴¹.

Среди конкретных проявлений этого парадокса исследователи выделяют: «неоправданно толерантное отношение большей части учащихся к преступности» и то, что «значительная часть респондентов допускает для себя возможность обращения к криминальным группировкам или авторитетам в случае нарушения своих прав, а некоторые из них полагают, что подобные обращения на сегодняшний день являются нормальной практикой»⁴².

М.С. Фабриков обращает внимание на то, что «стереотипы молодого человека сильнее, чем чувство долга и гражданской ответственности. Таким образом, складывается некий приоритет ценностей, который молодые люди ставят выше, чем закон»⁴³. Применительно к семейной сфере это означает, что традиционные патриархальные стереотипы о роли мужчины и женщины могут сосуществовать с установками на равноправие, а декларируемая ценность семьи – с готовностью к разводу при малейших трудностях.

Вологодская область, как и многие регионы Российской Федерации, сталкивается с комплексом проблем в сфере семейных ценностей и правовой культуры молодежи. Как указывается в стратегических документах, к вопросам демографического характера относятся: «низкая рождаемость в молодых семьях; снижение у молодых граждан мотивации и условий к сознательному созданию семьи; недостаточная обеспеченность жильем и (или) отсутствие жилых помещений, пригодных для проживания молодых граждан и молодых семей; несовершенство мер поддержки молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности; сокращение доли молодежи в составе населения субъектов Российской Федерации с высоким экономическим потенциалом, отток молодежи с сельских территорий и концентрация молодежи в крупных городах»⁴⁴.

В рамках реализации проекта «Смело в семью: нас должно быть много»

⁴¹ Воробьева Г.В. Правовой нигилизм молодежи как проблема российского общества / Г.В. Воробьева, И.Г. Селезнева, А.С. Сухова, И.Н. Наумов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9(225). С. 70-72.

⁴² Там же.

⁴³ Фабриков М.С. Роль семьи в формировании правовой культуры старшеклассников / М.С. Фабриков // Молодой ученый. 2015. № 14 (94). С. 536-538.

⁴⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.

планируется охватить не только областные центры (г. Вологда, г. Череповец), но и муниципальные округа – Никольский, Грязовецкий, Сокольский. Сельские территории имеют специфические особенности формирования семейных ценностей, которые необходимо учитывать при организации просветительской работы: более высокий уровень сохранности традиционных семейных укладов, с одной стороны, и дефицит доступа к качественным образовательным и культурно-досуговым ресурсам, с другой.

В то же время в Вологодской области реализуются меры, направленные на поддержку семей. По инициативе Губернатора с 2024 года реализуется масштабная региональная программа «Семья – оплот Русского Севера», направленная на улучшение демографической ситуации и поддержку семей с детьми. Эти меры создают благоприятный фон для формирования позитивного образа семьи, однако эффективность государственной поддержки снижается, если она не подкрепляется системной работой по правовому просвещению и формированию ценностного отношения к семье.

Таким образом, анализ социально-правовых детерминант формирования семейных ценностей в молодежной среде позволяет сделать следующие выводы:

1. Формирование семейных ценностей у современной молодежи происходит под воздействием комплекса разнонаправленных факторов: макросоциальных (состояние института семьи, демографическая ситуация, государственная семейная политика), информационно-культурных (влияние СМИ и интернет-пространства) и микросоциальных (характер детско-родительских отношений, семейный уклад).

2. Кризис института семьи в современной России (высокая разводимость, рост числа неполных семей, снижение воспитательного потенциала) выступает в качестве негативной детерминанты, деформирующей представления молодежи о семейных отношениях и способствующей закреплению установок правового нигилизма в семейной сфере.

3. Правовой нигилизм, проявляющийся в незнании семейного законодательства и пренебрежительном отношении к его требованиям, представляет собой серьезную угрозу стабильности будущих семей. Формирование правового нигилизма детерминировано кризисом института семьи, недостатками правового образования в школе и негативным воздействием медиасреды.

4. Ценностное сознание молодежи в сфере семьи и права характеризуется парадоксальностью: при декларируемой ценности семьи и уважении к закону фиксируются низкая мотивация к созданию семьи, готовность к неправовым практикам, толерантное отношение к правонарушениям.

5. Региональные особенности Вологодской области, включая отток молодежи из сельских территорий и недостаточную обеспеченность жильем молодых семей, создают дополнительные риски для формирования позитивного образа семьи и требуют учета при разработке и реализации

просветительских программ.

Выявленные социально-правовые детерминанты и риски требуют системного подхода к их минимизации, включающего как совершенствование государственной семейной политики, так и целенаправленную работу по правовому просвещению и формированию семейных ценностей, чему посвящен следующий параграф настоящего исследования.

1.3. Правовое просвещение как фактор формирования семейных ценностей и правовой культуры молодежи

В условиях институциональной трансформации семьи и нивелирования ряда традиционных устоев особую актуальность приобретает правовое просвещение молодежи. Оно выступает не просто инструментом передачи юридических знаний, но системным механизмом формирования ценностного отношения к семье как базовому институту общества и объекту правовой охраны. Как справедливо отмечает Е.А. Каширская, формирование правовой культуры учащейся молодежи представляет собой комплексный процесс, интегрирующий правовые знания, развитое правосознание и духовно-нравственные ориентиры, детерминирующие правомерное поведение субъекта, влекущее юридически значимые последствия⁴⁵. Применительно к семейно-правовой сфере это означает, что правовая культура личности базируется не только на формальном знании норм Семейного кодекса РФ, но и на способности осознанно применять их при выстраивании семейных отношений, проявляя уважение к правам других членов семьи.

Категория «правовая культура» является междисциплинарной, объединяющей философский, юридический, социологический и педагогический дискурсы. В рамках нашего исследования правовая культура в сфере семейных отношений рассматривается как ценностно-нормативная система, детерминирующая поведение индивидов в семейно-правовой сфере и включающая совокупность правовых знаний, установок, ценностей и образцов поведения, соответствующих законодательству о семье и браке. Тягаенко И.Ю. подчеркивает, что «социологическое понимание правовой культуры отличается от ее философского понимания жесткой привязкой к эмпирической действительности и достаточной верифицируемостью полученного материала»⁴⁶. Это означает, что при оценке уровня правовой культуры молодежи необходимо опираться не на декларируемые установки, а на реальное поведение, конкретные знания и практические навыки.

Структура правовой культуры в сфере семейных отношений включает три взаимосвязанных компонента:

1. Когнитивный компонент — система знаний о семейном

⁴⁵ Каширская Е.А. Формирование правовой культуры студентов в условиях профессиональной образовательной организации / Е.А. Каширская. Шумиха, 2016. С. 7. (48 с.)

⁴⁶ Тягаенко И.Ю. Социологическая диагностика состояния правовой культуры общества / И.Ю. Тягаенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5. С. 3. (С. 2–7.)

законодательстве, правах и обязанностях супругов, родителей и детей, о порядке заключения и расторжения брака, об имущественных и личных неимущественных отношениях в семье. При этом важно различать обыденные представления о семье, формирующиеся под влиянием родительской семьи и СМИ, и систематизированные правовые знания, которые могут быть получены только в процессе целенаправленного обучения.

2. Аксиологический компонент – система ценностных ориентаций, установок и убеждений в отношении семьи, брака, родительства. Этот компонент включает отношение к закону как социальной ценности, уважение к правам других членов семьи, принятие ответственности за свои действия в семейной сфере. Завгородний Д.А. определяет семейные ценности как «ценности, выражающие представления о желаемом типе семьи и семейных отношений, регулирующие поведение индивидов в сфере семейных отношений, детерминирующие принятие решений семейного характера и обеспечивающие сохранение и воспроизводство в обществе семейных образцов, моделей, норм»⁴⁷. Правовые ценности в этой системе выступают как регулятивы, определяющие границы допустимого и должного в семейных отношениях.

3. Деятельностный компонент – практические умения и навыки применения правовых знаний в реальных жизненных ситуациях. Сюда относится способность составлять правовые документы (заявления, договоры), обращаться за квалифицированной юридической помощью, защищать свои права в административном и судебном порядке, а также прогнозировать правовые последствия своих действий. Как отмечается в исследовании Boltivets S., Halushko O., Zhulyaev V., «основными компонентами оценки уровня сформированности правовой культуры молодежи являются правовые знания, правосознание, духовное богатство молодого человека, его правовое поведение, поступки которого влекут юридические последствия»⁴⁸.

Одной из ключевых задач формирования семейных ценностей у молодежи является подготовка к ответственному родительству. Ответственное родительство, как было показано в исследовании М.В. Заярной, включает в себя не только эмоциональную готовность к воспитанию детей, но и осознание правовых аспектов родительства: обязанностей по содержанию, воспитанию и защите прав детей, ответственности за их здоровье и развитие. В диссертации М.В. Заярной отмечается, что «в основе семейной культуры должно находиться четкое понимание того, что происходит с семьей, семейными ценностями, какие доминирующие тенденции в институциональной сфере семьи определяют ее развитие»⁴⁹.

⁴⁷ Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации молодежи как индикатор демографического будущего России: методологические аспекты исследования / Д.А. Завгородний // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6. С. 21–29.

⁴⁸ Boltivets S. Social self-expression of youth in legal culture / S. Boltivets, O. Halushko, V. Zhulyaev // Social work and social education. 2021. № 2(7). P. 150–163.

⁴⁹ Заярная М.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : дис. ... канд. пед. наук / М.В. Заярная. Ростов-на-Дону,

Правовое просвещение в сфере семейного права призвано обеспечить формирование у молодежи следующих компетенций:

- знание условий и порядка заключения брака, правовых последствий брачных отношений;
- понимание личных и имущественных прав и обязанностей супругов;
- осведомленность о правах и обязанностях родителей, включая алиментные обязательства;
- знание прав несовершеннолетних детей и механизмов их защиты;
- понимание правовых оснований и последствий расторжения брака;
- знание мер государственной поддержки семей с детьми, включая материнский (семейный) капитал, пособия, льготы.

Результаты исследования, проведенного Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (2015), показывают, что в ряду ценностей ответственного родительства первое место занимает здоровье ребенка, его развитие, формирование положительных ценностей, а обязанность воспитывать детей в духе христианства оказалась на последнем месте⁵⁰. Это свидетельствует о том, что правовое просвещение не должно подменяться идеологическим воспитанием, а должно предоставлять молодежи реальные, применимые на практике знания.

Важность правового просвещения населения в сфере семейного права признается на государственном уровне. Так, в «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» в качестве одной из целей заявлено «формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения»⁵¹.

В Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается необходимость «утверждения традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создания условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе»⁵². Однако, как отмечает ряд исследователей, в этих документах правовое просвещение часто рассматривается в отрыве от формирования ценностного отношения к семье, что снижает эффективность реализуемых мер.

Региональный опыт показывает, что наиболее эффективными формами правового просвещения в сфере семейных отношений являются:

2022. 283 с.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151. 14 июля.

⁵² Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

1. Интерактивные правовые занятия для молодежи с использованием кейс-метода, разбора конкретных жизненных ситуаций. Как показывает практика, включение бизнес-игр, имитирующих реальные юридические ситуации, и встреч с профессиональными юристами значительно повышает интерес студентов к правовой тематике.

2. Правовые лектории и клубы для родителей и молодежи, создаваемые на базе образовательных организаций. В рамках таких лекторий обсуждаются вопросы семейного права, защиты прав детей, ответственности родителей.

3. Программы «Школа правового просвещения» с участием студентов-юристов, которые проходят специальную подготовку по методике преподавания права для школьников. Данная модель, известная как «Street Law» или «Живое право», получила широкое распространение в Беларуси и ряде регионов России. Как отмечается в методических материалах, «курс предполагает использование интерактивных обучающих методик при проведении занятий, приобретение студентами практических навыков по разработке и проведению интерактивных занятий на правовую тематику для несовершеннолетних»⁵³.

4. Организация студенческих юридических клиник и консультационных пунктов, где правовую помощь семьям оказывают студенты-юристы под кураторством преподавателей.

3. Геймификация правового контента: разработка правовых квестов и моделирующих игр, требующих принятия решений в типичных семейно-правовых коллизиях.

Анализ эмпирических данных выявляет существенные дефициты правовой грамотности молодежи в сфере семейных отношений. Наше исследование показало, что у школьников преобладают разрозненные, фрагментарные представления о семейном законодательстве, почерпнутые в основном из СМИ и интернета, а не из систематического изучения правовых источников.

Среди наиболее проблемных областей можно выделить:

- недостаточное знание имущественных прав супругов (совместная и раздельная собственность, брачный договор);
- непонимание правовых механизмов защиты прав детей (алименты, лишение родительских прав, устройство детей, оставшихся без попечения родителей);
- неосведомленность о мерах государственной поддержки семей (выплаты, льготы, материнский капитал);
- отсутствие знаний о порядке регистрации брака и правовых последствиях фактических брачных отношений.

Заярная М.В. в своем исследовании, проведенном в Ростовской области, выявила, что «по шкале «культура быта» подростки имеют слабые представления о взаимопонимании между членами семьи, недостаточно

⁵³ Хорольский А.В. Программа факультативного курса «Школа правового просвещения» / А.В. Хорольский, О.В. Глухова, Л.А. Силук [и др.]. Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2011. С. 7. (24 с.)

сформировано уважение к родителям и осознание необходимости заботы о членах семьи»⁵⁴. При этом уровень правовой информированности коррелирует с общим уровнем сформированности семейных ценностей: чем выше правовая грамотность, тем более осознанным является отношение к семье как социальному институту.

Исходя из теоретического анализа, можно предложить следующую модель интеграции правового просвещения в программу формирования семейных ценностей у молодежи.

Цель – формирование у молодежи осознанного, ответственного отношения к семье и браку на основе знания и уважения семейного законодательства.

Задачи правового просвещения в рамках проекта:

1. Информирование молодежи об основных нормах семейного законодательства РФ.
2. Формирование умения применять правовые знания в типичных жизненных ситуациях, связанных с созданием семьи, рождением и воспитанием детей.
3. Развитие ценностного отношения к семье как объекту правовой охраны и защиты.
4. Создание условий для получения квалифицированной бесплатной юридической помощи семьями с детьми.

Принципы правового просвещения:

- Принцип доступности – изложение правового материала должно быть адаптировано к возрастным и образовательным особенностям целевой аудитории.
- Принцип практикоориентированности – акцент на разбор реальных жизненных ситуаций, а не на изучение абстрактных правовых норм.
- Принцип системности – правовое просвещение должно быть встроено в общую систему работы по формированию семейных ценностей.
- Принцип интерактивности – использование активных методов обучения (дискуссии, деловые игры, кейс-стади, тренинги).

Формы и методы правового просвещения:

1. Правовые лекции с элементами дискуссии по темам: «Права и обязанности супругов», «Брачный договор: за и против», «Алиментные обязательства родителей и детей», «Защита прав детей в семье», «Меры государственной поддержки семей с детьми».
2. Консультационные пункты на базе образовательных организаций и центров социальной поддержки семей, где квалифицированные юристы (в том числе студенты-юристы под руководством преподавателей) оказывают бесплатную правовую помощь.
3. Информационные материалы (памятки, брошюры, буклеты) с кратким

⁵⁴ Заярная М.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : дис. ... канд. пед. наук / М.В. Заярная. Ростов-на-Дону, 2022. С. 129. (283 с.)

изложением ключевых норм семейного законодательства и контактами организаций, оказывающих правовую помощь семьям.

4. Онлайн-консультирование через официальные страницы проекта в социальных сетях, что обеспечивает доступность правовой помощи для удаленных территорий.

5. Интерактивные правовые игры и квесты, моделирующие ситуации выбора в семейно-правовой сфере.

Ожидаемые результаты правового просвещения в рамках проекта:

- повышение уровня правовой грамотности участников в сфере семейного законодательства;
- сформированность умений применять правовые знания в практических ситуациях;
- снижение числа семейно-правовых конфликтов и повышение правовой защищенности семей;
- укрепление доверия к государственным институтам, осуществляющим защиту прав семьи и детей.

Таким образом, правовое просвещение выступает не как дополнительный, а как необходимый компонент формирования семейных ценностей у молодежи. Оно обеспечивает переход от декларируемых ценностей к реальному, осознанному поведению в семейной сфере, основанному на знании и уважении закона. Как справедливо отмечает Н.И. Вьюнова, «формирование ценностей семьи должно идти через осознание студентами своих прав и обязанностей в этой сфере, через понимание того, что семья – это не только пространство любви и заботы, но и сфера юридической ответственности»⁵⁵.

1.4. Методика исследования

Для решения поставленных в научном обзоре задач и получения репрезентативных данных о состоянии института семьи, ценностных ориентаций молодежи и эффективности мер поддержки семей в Вологодской области разработана комплексная методика исследования, сочетающая количественные и качественные методы сбора и анализа информации. Выбор методов обусловлен многоаспектностью объекта исследования и необходимостью получения как статистически достоверных количественных данных, так и глубокого качественного понимания факторов, влияющих на формирование семейных ценностей и репродуктивных установок молодежи.

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы:

Системный подход, позволяющий рассматривать институт семьи как целостную систему, находящуюся во взаимосвязи с демографическими, экономическими, социальными и правовыми подсистемами общества. В

⁵⁵ Вьюнова Н.И. Теоретические основы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета : дис. ... док-ра. пед. наук / Н.И. Вьюнова. М., 1999. С. 215. (539 с.)

рамках данного подхода образ семьи исследуется как компонент более широкой картины мира личности, а формирование семейных ценностей — как процесс, детерминированный комплексом взаимосвязанных факторов.

Аксиологический подход, в рамках которого семья рассматривается как базовая социальная ценность, а семейные ценности — как регулятивы поведения индивидов в сфере семейных отношений. Данный подход позволяет исследовать иерархию ценностей молодежи и место семьи в ней, а также выявлять ценностные детерминанты репродуктивного и брачного поведения.

Интегративно-дифференцированный подход, предполагающий сочетание количественных и качественных методов сбора информации, что обеспечивает как широту охвата респондентов, так и глубину проникновения в изучаемую проблематику.

Исследование базируется на следующих принципах: репрезентативности выборки, валидности и надежности инструментария, триангуляции методов, этичности проведения (информированное согласие, конфиденциальность, добровольность участия).

Исследование проводится на территории Вологодской области, которая выбрана в качестве пилотного региона в связи с активной реализацией государственной семейной политики и демографической программы «Семья – оплот Русского Севера». По состоянию на 2025 год в регионе зарегистрировано 19 180 многодетных семей, в которых воспитываются более 63 тысяч детей. В основном вологодские многодетные семьи воспитывают троих или четверых детей. Более чем в тысяче семей растут пятеро, шестеро или семеро детей. В 43 семьях воспитываются по восемь-девять детей, а девять семей растят десять и более ребят⁵⁶.

С 2025 года на территории Вологодской области запущены два региональных проекта – «Поддержка семьи» и «Многодетная семья», а также губернаторская программа «Семья – оплот Русского Севера», капитализация которой составляет 436 млн рублей⁵⁷. В 2025 году на мероприятия по повышению рождаемости из регионального бюджета направлено более 2,8 млрд рублей. По итогам 2025 года регион занял третье место в России по приросту суммарного коэффициента рождаемости (СКР), поднявшись на 10 позиций в общероссийском рейтинге и заняв 40-е место. Суммарный коэффициент рождаемости составил 1,381, что на 3,7% выше показателя 2024 года. При этом показатель СКР Вологодской области на 12,5% превышает среднее значение по Северо-Западному федеральному округу (1,228)⁵⁸.

⁵⁶ Более 19 тысяч многодетных семей проживает на Вологодчине. URL: https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_11003.html (дата обращения: 12.02.2026).

⁵⁷ Губернатор Филимонов рассказал о мерах поддержки вологодских семей. URL: <https://abnews.ru/szfo/news/vologda/2025/10/31/gubernator-filimonov-rasskazal-o-merah-podderzhki-vologodskih-semej> (дата обращения: 12.02.2026).

⁵⁸ Вологодчина вошла в тройку лидеров России по росту рождаемости. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/03/17/vologodchina-voshla-v-troyku-liderov-rossii-po-rostu-rozhdaemosti.html> (дата обращения: 12.02.2026).

Таким образом, Вологодская область представляет собой уникальный регион, где активная семейная политика сочетается с позитивной демографической динамикой, что позволяет исследовать как факторы успешности мер поддержки, так и сохраняющиеся проблемы и барьеры.

Целевые группы исследования:

1. Школьники старших классов (15–17 лет) – 100 человек. Данная возрастная группа представляет собой период активного формирования мировоззрения и ценностных ориентаций, в том числе в сфере семейных отношений. Юношеский возраст является сензитивным для формирования образа семьи, поскольку детерминирован раскрытием внутреннего мира, приобретением жизненно важных ценностных установок и выработкой осознанного отношения к самому себе.

2. Студенты образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования (18–25 лет) – 200 человек. Данная группа находится на этапе перехода от юности к ранней взрослости, когда актуализируются вопросы выбора брачного партнера, планирования семьи, совмещения профессиональной и семейной карьеры.

Количественный этап исследования предполагает проведение анкетирования респондентов целевых групп с использованием дифференцированных инструментов, адаптированных к возрастным особенностям и специфике каждой группы.

Структура анкеты для школьников и студентов включает следующие тематические блоки:

1. Социально-демографический блок (пол, возраст, место проживания, состав семьи, образование и род занятий родителей).

2. Блок репродуктивных установок – желаемое и ожидаемое число детей, планируемый возраст вступления в брак и рождения первого ребенка, факторы, влияющие на репродуктивные решения.

3. Блок ценностных ориентаций – место семьи в иерархии жизненных ценностей, отношение к браку и разводу, представления о распределении семейных ролей.

4. Блок образа семьи – представления об идеальной семье, образе будущего супруга/супруги, ожидания от семейной жизни.

5. Блок правовой грамотности – знание основных норм семейного законодательства, осведомленность о правах и обязанностях супругов и родителей, информированность о мерах государственной поддержки семей.

6. Блок информационного влияния – источники информации о семье и семейных отношениях, оценка влияния СМИ и интернета на представления о семье.

Для оценки уровня правовой грамотности в сфере семейного права используется модифицированная анкета, включающая вопросы по следующим темам:

- условия и порядок заключения и расторжения брака;
- права и обязанности супругов (личные и имущественные);

- права и обязанности родителей (включая алиментные обязательства);
- права несовершеннолетних детей;
- меры государственной поддержки семей с детьми.

Организация сбора количественных данных:

- Анкетирование проводится в образовательных организациях (школах, колледжах, вузах) по месту учебы респондентов.
- Обработка данных осуществляется с использованием пакетов статистического анализа (Microsoft Excel).
- Для выявления различий между группами применяются методы математической статистики.

Для получения объективной картины состояния института семьи в Вологодской области проводится анализ официальных статистических данных.

Основные источники статистических данных:

1. Росстат – данные о рождаемости, смертности, брачности, разводимости, численности населения.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат) – региональные демографические показатели, в том числе: оценка численности постоянного населения по муниципальным образованиям, динамика численности населения по категориям возрастов, демографическая ситуация в регионе.
3. Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» (впервые проводится Росстатом в 2025 году) – данные о материальном благосостоянии многодетных семей, их участия в социальных программах.

Показатели, подвергающиеся анализу:

- Суммарный коэффициент рождаемости (в целом и по очередности рождения).
- Число родившихся и умерших, естественный прирост/убыль населения.
- Число зарегистрированных браков и разводов.
- Доля многодетных семей в общем числе семей с детьми.
- Распределение многодетных семей по муниципальным образованиям.
- Миграционные показатели (особенно значимые для сельских территорий).
- Уровень бедности семей с детьми.
- Охват семей различными мерами социальной поддержки.

Исследование проводится с соблюдением этических норм и принципов:

1. Информированное согласие – все участники исследования предварительно информируются о целях, задачах и процедуре исследования и дают добровольное согласие на участие. Для несовершеннолетних участников требуется согласие родителей (законных представителей).
2. Конфиденциальность – данные обрабатываются в обезличенном виде, публикация результатов осуществляется только в обобщенном виде,

исключающем идентификацию конкретных респондентов.

3. Добровольность – участники вправе отказаться от участия в исследовании на любом этапе без объяснения причин.

4. Отсутствие вреда – процедуры исследования не наносят вреда физическому и психическому здоровью участников.

Исследование проводится в три этапа:

1 этап – подготовительный

- Разработка инструментария (анкеты).

- Пилотное тестирование анкет (апробация на малой выборке, уточнение формулировок).

- Формирование выборки, заключение договоров с образовательными организациями.

- Получение разрешений и согласий на проведение исследования.

2 этап – полевой этап

- Проведение анкетирования респондентов целевых групп.

- Сбор статистических данных из официальных источников.

3 этап – аналитический

- Обработка и систематизация полученных данных.

- Статистический анализ количественных данных.

Подготовка научного обзора и аналитических материалов.

- Формулирование выводов и рекомендаций.

Разработанная методика исследования представляет собой комплексный инструмент изучения состояния института семьи, ценностных ориентаций молодежи и эффективности мер поддержки семей в Вологодской области. Сочетание количественных и качественных методов обеспечивает репрезентативность и глубину получаемых данных, позволяя выявить как общие закономерности, так и уникальные факторы, влияющие на формирование семейных ценностей. Полученные результаты станут эмпирической базой для разработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию семейной политики и правового просвещения молодежи, что составит содержание последующих разделов настоящего научного обзора.

2. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В РЕГИОНЕ

2.1. Динамика рождаемости, брачности и разводимости в Вологодской области (2015–2025)

Демографическая ситуация в Вологодской области на протяжении последнего десятилетия характеризовалась устойчивыми негативными тенденциями, типичными для большинства регионов Северо-Западного федерального округа. Однако, как показывают официальные статистические данные, 2025 год стал переломным: впервые за 11 лет в регионе зафиксирован реальный рост числа рождений, снижение смертности, увеличение количества браков и рекордное сокращение числа разводов. Данный параграф представляет анализ динамики ключевых демографических показателей, структуры рождаемости, соотношения браков и разводов, а также факторов, обуславливающих выявленные тенденции.

По состоянию на начало 2025 года численность населения Вологодской области составила 1 114,6 тыс. человек. В возрастной структуре населения преобладают лица трудоспособного возраста (56,2%), доля населения старше трудоспособного возраста составляет 25,3%, моложе трудоспособного — 18,5%.

Согласно среднему варианту прогноза, к 2036 году численность населения области сократится на 9,0% и составит 1015,7 тыс. человек. При этом ожидается значительное снижение доли населения моложе трудоспособного возраста — с 18,5% в 2025 году до 13,7% в 2036 году (сокращение на 32,2%), что свидетельствует о долгосрочных последствиях низкой рождаемости предыдущих лет⁵⁹.

Прогнозируемая динамика численности трудовых ресурсов также демонстрирует стагнацию: показатель составит 641,3 тыс. человек в 2036 году против 642,0 тыс. в 2025 году, с пиковым значением 647,0 тыс. в 2027 году.

На протяжении 2015–2024 годов в Вологодской области наблюдалось устойчивое снижение числа родившихся, обусловленное как демографической структурой (вступление в репродуктивный возраст малочисленных поколений 1990-х годов), так и трансформацией репродуктивных установок населения. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) — число детей в расчете на одну женщину репродуктивного возраста — находился ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1).

2025 год стал историческим для Вологодской области: впервые за 11 лет зафиксирован реальный рост числа рождений. По итогам года родилось на 45 малышей больше, чем в 2024 году⁶⁰.

⁵⁹ Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2036 года. URL: <https://vologda-oblast.ru/dokumenty/7610164/> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁰ На Вологодчине впервые за десятилетний период зафиксирован естественный прирост населения. URL: https://vologda-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_4967.html (дата обращения: 12.04.2026).

По данным Росстата за январь-февраль 2025 года, в регионе родилось 1235 детей, что на 86 детей (или 6,5%) меньше, чем за аналогичный период 2024 года⁶¹. Однако снижение в первые месяцы года было компенсировано ростом во второй половине года, что в итоге обеспечило положительную годовую динамику.

Важной характеристикой демографического перелома является его структурная составляющая. Как отмечает Губернатор Вологодской области, в 2025 году зафиксирован рост:

- первых рождений — на 5,6% (по другим данным, на 6,5%);
- третьих и последующих рождений — на 3%⁶².

Рост числа первых рождений свидетельствует о том, что молодые люди не отказываются от создания семьи и деторождения, а перспективная динамика третьих рождений указывает на формирование устойчивой многодетности как поведенческой модели.

По итогам 2025 года суммарный коэффициент рождаемости в Вологодской области составил 1,381. Для сравнения:

- значение показателя за 2024 год — 1,329 (прогнозное значение);
- прирост СКР составил 3,7% (максимальный за последние 13 лет);
- регион поднялся с 50-го на 40-е место в общероссийском рейтинге по СКР⁶³.

Согласно среднему варианту прогноза Росстата, в 2026 году ожидается дальнейший рост СКР до 1,349, в 2027 году — до 1,357⁶⁴.

Фактические данные за первый квартал 2026 года подтверждают позитивный тренд: СКР достиг 1,386, что превышает средние значения как по Северо-Западному федеральному округу (1,217), так и по Российской Федерации в целом (1,362). По этому показателю Вологодская область заняла:

- 4-е место среди регионов СЗФО;
- 33-е место в Российской Федерации (поднявшись с 40-го места по итогам 2025 года).

Кроме того, регион занял 2-е место в России по приросту СКР (0,067 единицы по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), уступив только Ямало-Ненецкому автономному округу.

Согласно среднему варианту прогноза воспроизводства населения, в 2025 году ожидаемое число родившихся в Вологодской области составит 8046

⁶¹ Демографическая ситуация в Вологодской области. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20\(3\).pdf#1#1](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20(3).pdf#1#1) (дата обращения: 12.04.2026).

⁶² Вологодская область вышла из депопуляции впервые за 11 лет. Георгий Филимонов: 2025 год для Вологодской области стал прорывным во всех отношениях. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/16/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulyacii-vpervye-za-11-let.html> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶³ Вологодчина заняла четвертое место в СЗФО по суммарному коэффициенту рождаемости. URL: <https://vologda.pf/news/zdrav/167406/> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁴ Суммарный коэффициент рождаемости по вологодской области по среднему варианту прогноза. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогноз%20суммарного%20коэффициента%20рождаемости.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

человек (7,3 на 1000 населения), в 2026 году — 8235 человек (7,5 на 1000)⁶⁵.

В январе-феврале 2025 года в Вологодской области умерло 2697 человек, что на 437 человек (или 13,9%) меньше, чем за аналогичный период 2024 года.

Коэффициент смертности составил 15,0 на 1000 населения против 17,1 в январе-феврале 2024 года.

Особого внимания заслуживает снижение младенческой смертности: в январе-феврале 2025 года умерло 2 ребенка в возрасте до 1 года против 9 за аналогичный период 2024 года (снижение на 77,8%). Показатель младенческой смертности составил 1,5 на 1000 родившихся против 6,1 годом ранее.

Несмотря на позитивную динамику рождаемости и смертности, в январе-феврале 2025 года сохраняется естественная убыль населения: -1462 человека (против -1813 за аналогичный период 2024 года). Коэффициент естественной убыли снизился с -9,9 до -8,1 на 1000 населения⁶⁶.

В целом за 2025 год ожидаемая естественная убыль по прогнозу составит -7536 человек (-6,8 на 1000 населения)⁶⁷.

Ключевым событием 2025 года стало то, что Вологодская область впервые за 11 лет остановила спад рождаемости, а по итогам года был зафиксирован естественный прирост населения (по предварительным данным). Губернатор охарактеризовал этот результат как «историческую победу» и «остановку вымирания народа»⁶⁸.

В январе-феврале 2025 года в Вологодской области зарегистрировано 763 брака, что на 140 браков (или 22,5%) больше, чем за аналогичный период 2024 года (623 брака). Коэффициент брачности увеличился с 3,4 до 4,2 на 1000 населения⁶⁹.

По итогам 2025 года в целом количество зарегистрированных браков увеличилось на 2,8%.

Рекордное снижение числа разводов. Одним из наиболее впечатляющих результатов 2025 года стало рекордное сокращение числа разводов — на 23,5%.

⁶⁵ Прогнозные показатели воспроизводства населения Вологодской области: родившиеся, умершие, естественный и миграционный прирост населения Вологодской области. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогнозные%20показатели%20воспроизводства%20населения.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁶ Демографическая ситуация в Вологодской области. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20\(3\).pdf#1#1](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20(3).pdf#1#1) (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁷ Прогнозные показатели воспроизводства населения Вологодской области: родившиеся, умершие, естественный и миграционный прирост населения Вологодской области. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогнозные%20показатели%20воспроизводства%20населения.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁸ Вологодская область вышла из депопуляции впервые за 11 лет. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/16/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulyacii-vpervye-za-11-let.html> (дата обращения: 12.04.2026).

⁶⁹ Демографическая ситуация в Вологодской области. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20\(3\).pdf#1#1](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20(3).pdf#1#1) (дата обращения: 12.04.2026).

В январе-феврале 2025 года зарегистрировано 595 разводов, что на 200 разводов (или 25,2%) меньше, чем за аналогичный период 2024 года (795 разводов).

Коэффициент разводимости снизился с 4,3 до 3,3 на 1000 населения.

Указанное значение числа разводов является минимальным с 2014 года⁷⁰.

В январе-феврале 2025 года на 100 заключенных браков пришлось 78 разводов (595/763), тогда как в январе-феврале 2024 года этот показатель составлял 128 разводов на 100 браков (795/623). Таким образом, соотношение браков и разводов существенно улучшилось в пользу браков.

Миграция остается значимым фактором, влияющим на численность населения региона. Согласно прогнозным данным, в 2025 году ожидаемая миграционная убыль населения составит -1921 человек⁷¹.

Отрицательное сальдо миграции частично компенсирует положительные сдвиги в естественном движении населения, что особенно актуально для сельских территорий, откуда традиционно наблюдается отток молодежи в областные центры и за пределы региона.

Анализ статистических данных и официальных заявлений представителей региональной власти позволяет выделить следующие факторы, способствовавшие демографическому перелому 2025 года:

1. Реализация губернаторской программы «Семья – оплот Русского Севера». Данная программа, капитализация которой составляет 436 млн рублей, включает комплекс мер по поддержке семей с детьми, стимулированию рождаемости и укреплению семейных ценностей.

2. Национальный проект «Семья». Федеральные меры поддержки, реализуемые в рамках нацпроекта, дополняют региональные инициативы. Только в 2025 году федеральными и региональными мерами поддержки воспользовались более 6,2 тысячи семей.

3. Сокращение числа аборт. Важным фактором стало практически полное прекращение практики искусственного прерывания беременности в частных клиниках региона. Количество аборт сократилось с 1679 в 2024 году до 309 в 2025 году, причем операции проводятся исключительно по медицинским показаниям.

4. Системный характер работы. Как отметил Губернатор, «достигнутые результаты — показатель нашей системной работы. Реализуем региональную программу «Семья — оплот Русского Севера», мероприятия нацпроекта «Семья» и комплекс народосберегающих инициатив».

Несмотря на позитивную динамику 2025 года, ряд проблем сохраняется:

1. Демографическая инерция. Сокращение численности населения

⁷⁰ Вологодская область вышла из депопуляции впервые за 11 лет. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/16/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulyacii-vpervye-za-11-let.html> (дата обращения: 12.04.2026).

⁷¹ Прогнозные показатели воспроизводства населения Вологодской области: родившиеся, умершие, естественный и миграционный прирост населения Вологодской области. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогнозные%20показатели%20воспроизводства%20населения.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

моложе трудоспособного возраста (прогнозируемое снижение на 32,2% к 2036 году) означает, что в ближайшие десятилетия в репродуктивный возраст будут вступать малочисленные поколения⁷².

2. Естественная убыль населения. Несмотря на рост рождаемости и снижение смертности, число умерших по-прежнему превышает число родившихся (прогноз на 2025 год: 15582 умерших против 8046 родившихся).

3. Миграционный отток. Сохраняющаяся миграционная убыль (прогнозируемая на уровне -1921 человек в 2025 году) усугубляет демографические потери.

4. Региональная дифференциация. Прогнозные данные показывают различия между городским и сельским населением по СКР: в 2025 году для городского населения прогнозируется 1,342, для сельского — 1,297.

5. Необходимость закрепления тренда. Достигнутые в 2025 году результаты являются первым позитивным сигналом за 11 лет, однако для устойчивого демографического развития требуется закрепление достигнутого тренда на последующие годы.

Анализ динамики рождаемости, брачности и разводимости в Вологодской области за период 2015–2025 годов позволяет сделать следующие выводы:

1. 2025 год стал переломным в демографическом развитии региона: впервые за 11 лет зафиксирован реальный рост числа рождений, включая рост первых рождений на 5,6% и третьих и последующих рождений на 3%.

2. Суммарный коэффициент рождаемости вырос с 1,329 в 2024 году до 1,381 в 2025 году, а в первом квартале 2026 года достиг 1,386, что превышает средние значения по СЗФО и РФ.

3. Зафиксировано рекордное сокращение числа разводов — на 23,5%, что является минимальным значением с 2014 года. Количество браков увеличилось на 2,8%.

4. Региону удалось остановить депопуляцию и выйти на траекторию естественного прироста населения впервые за длительный период.

5. Ключевыми факторами позитивной динамики стали реализация губернаторской программы «Семья — оплот Русского Севера», меры национального проекта «Семья», а также сокращение числа аборт.

6. Сохраняющимися рисками являются демографическая инерция (сокращение доли населения моложе трудоспособного возраста), естественная убыль населения (число умерших превышает число родившихся) и миграционный отток.

Полученные данные о демографической динамике создают необходимый контекст для последующего анализа распространенности многодетных семей, основных барьеров для рождения детей, а также для оценки эффективности мер поддержки семей.

⁷² Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2036 года. URL: <https://vologda-oblast.ru/dokumenty/7610164/> (дата обращения: 12.04.2026).

2.2. Распространённость многодетных семей: доля, географическое распределение (г. Вологда, Череповец, муниципальные округа)

Многодетная семья выступает ключевым объектом государственной семейной политики, поскольку именно в таких семьях формируется основной демографический потенциал региона. В Вологодской области, где за последние годы реализован комплекс мер по поддержке многодетности, наблюдается устойчивый рост числа семей данной категории, однако географическое распределение многодетных семей по территории региона характеризуется существенной неравномерностью. Данный параграф представляет анализ численности, доли и территориального распределения многодетных семей в Вологодской области, а также оценку эффективности мер поддержки данной категории семей.

По состоянию на начало апреля 2026 года, в Вологодской области официально зарегистрировано 19 313 многодетных семей, в которых воспитывается свыше 63 тысяч детей. Законодательство Вологодской области относит к многодетным семьи, в которых воспитывается не менее троих детей. При подсчете учитываются не только кровные дети, но и усыновленные, взятые под опеку, а также пасынки и падчерицы⁷³.

Динамика числа многодетных семей в регионе демонстрирует устойчивый положительный тренд. Согласно официальным статистическим данным, в 2022 году на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 980 многодетных семей (это лишь одна категория — нуждающиеся в жилье, а не общее число многодетных семей)⁷⁴. К 2026 году общее число многодетных семей превысило 19 тысяч. Основной приход многодетных семей в официальную статистику связан как с реальным ростом рождаемости третьих и последующих детей, так и с активной работой по информированию семей о доступных мерах поддержки и стимулированию оформления статуса многодетной семьи.

В основном вологодские многодетные семьи воспитывают троих или четверых детей. Более чем в тысяче семей растут пятеро, шестеро или семеро детей. В 43 семьях воспитываются по восемь-девять детей, а девять семей растят десять и более ребят⁷⁵.

Распределение многодетных семей по территории Вологодской области характеризуется существенной неравномерностью, обусловленной различиями в социально-экономическом развитии муниципальных образований, доступности социальной инфраструктуры и рынка труда.

Согласно официальным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат),

⁷³ В Вологодской области насчитали больше 19 тысяч многодетных семей. <https://abnews.ru/szfo/news/vologda/2026/4/2/v-vologodskoj-oblasti-naschitali-bolshe-19-tysyach-mnogodetnyh-semej>

⁷⁴ Предоставление гражданам жилых помещений в Вологодской области в 2024 году. <https://35.rosstat.gov.ru/news/document/263055?print=1>

⁷⁵ Новости по теме: поддержка семей в Вологде. <https://www.vologda.pf/news/?tag=поддержка+семей>

по состоянию на конец 2022 года в городе Вологде на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 6 260 семей (включая одиноких), что составляло 4,1% от общего числа семей, проживающих в городском округе⁷⁶.

Город Вологда как областной центр и крупный экономический, образовательный и культурный центр концентрирует значительную долю семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Этому способствуют более развитая социальная инфраструктура (доступность школ, детских садов, медицинских учреждений), более широкие возможности для трудоустройства и получения мер социальной поддержки.

Город Череповец — крупнейший промышленный центр области — также отличается высокой концентрацией многодетных семей. Развитая экономика, обусловленная деятельностью градообразующих предприятий (ПАО «Северсталь», АО «ФосАгро»), обеспечивает более высокий уровень доходов населения, что, в свою очередь, создает более благоприятные условия для принятия решений о рождении третьего и последующих детей. На начало 2022 года в Череповце на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 4 177 семей (5,2% от общего числа семей).

Муниципальные округа (Никольский, Грязовецкий, Сокольский и др.) характеризуются, как правило, меньшей концентрацией многодетных семей по сравнению с областными центрами. Однако именно в сельской местности многодетность традиционно имеет более высокий статус, и решения о рождении третьего и последующих детей здесь принимаются чаще. Этому способствуют более низкая стоимость жизни (особенно в части жилья), наличие личных подсобных хозяйств, а также сохранение традиционных семейных укладов.

Согласно данным Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» (проводится Росстатом с 2025 года), опрос многодетных семей в Вологодской области охватывает территорию 20 участков наблюдения, включая города Вологда, Череповец, Великий Устюг, Вытегру, Грязовец, Сокол, Тотьму, Харовск, поселок Шексна, а также 6 сельских населенных пунктов Верховажского, Вытегорского, Кичменгско-Городецкого, Сямженского, Усть-Кубинского и Череповецкого муниципальных округов (районов), и село Молочное городского округа город Вологда.

Среди многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, распределение по муниципальным образованиям также неравномерно. По данным на 2024 год:

- В г. Вологде состояло на учете 2 329 многодетных семей (4,5% от числа семей, проживающих в городе);
- В г. Череповце — 2 402 многодетные семьи (3,5% от числа семей);

⁷⁶ Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, по муниципальным районам и городским округам Вологодской области в 2022 году [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Таблица%201%20МО\(2\).htm](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Таблица%201%20МО(2).htm) (дата обращения: 03.04.2026).

- В муниципальных районах — от 2,2% до 6,8%.

Проблема обеспечения жильем является одним из ключевых факторов, влияющих на решение семей о рождении третьего и последующих детей. По данным на начало 2024 года, в Вологодской области ожидали улучшения жилищных условий и состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях 22,3 тыс. семей (включая одиноких), что составляет 4,1% от общего числа семей, проживающих в регионе⁷⁷.

Среди категорий семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, многодетные семьи занимают значительную долю. По состоянию на конец 2021 года на учете состояло 980 многодетных семей; в 2022 году жилье получили 42 многодетные семьи (4,3% от числа состоявших на учете). В 2024 году получили жилье и улучшили жилищные условия 723 семьи-очередника, из них многодетные семьи составили 5,8%.

В 2026 году, в рамках реализации губернаторской программы «Семья – оплот Русского Севера» и национального проекта «Семья», социальную выплату на приобретение жилья или погашение ипотеки получают 82 молодые семьи⁷⁸, что в два раза превышает показатель 2025 года, когда такую возможность получили 37 семей. Общий объем финансирования на эти цели в 2026 году составляет 96,5 млн рублей, из которых 80 млн выделены из областного бюджета⁷⁹. Кроме того, с 1 июля 2025 года в рамках программы «Семья – оплот Русского Севера» многодетные семьи могут получить 500 тыс. рублей на улучшение жилищных условий (покупку жилья или погашение ипотеки). Что касается единовременной выплаты на погашение ипотеки в размере 1 млн рублей, то в Вологодской области такая мера на данный момент заявлена, но еще не введена — региональные власти не исключают ее появления в будущем⁸⁰. В ряде других регионов России она уже действует и складывается из федеральной выплаты в 450 тыс. рублей и региональной доплаты в 550 тыс. рублей⁸¹.

Вологодская область реализует комплекс мер поддержки многодетных семей в рамках двух ключевых программ: федерального национального проекта «Семья» (включая входящий в его состав федеральный проект «Многодетная семья») и региональной губернаторской программы «Семья – оплот Русского Севера».

⁷⁷ <https://35.rosstat.gov.ru/news/document/263055?print=1>

⁷⁸ 82 молодые семьи с Вологодчины улучшат свои жилищные условия в 2026 году [Электронный ресурс] // Официальный портал правительства Вологодской области. – 2026. – 17 января. – URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/163780/> (дата обращения: 03.08.2026).

⁷⁹ В Вологодской области вдвое больше семей получат деньги на улучшение жилья [Электронный ресурс] // cherinfo.ru. – 2026. – 14 января. – URL: <https://cherinfo.ru/news/144337-v-vologodskoj-oblasti-vdvoe-bolse-semej-polucut-dengi-na-ulucsenie-zila> (дата обращения: 03.08.2026).

⁸⁰ «Семья — оплот Русского Севера» 500 тысяч — многодетным семьям Вологодской области! [Электронный ресурс] // duma.cherinfo.ru. – 2025. – 4 июня. – URL: <https://duma.cherinfo.ru/duma/140354-sema-oplot-russkogo-severa-500-tysac-mnogodetnym-semam-vologodskoj-oblasti> (дата обращения: 03.04.2026).

⁸¹ Многодетные семьи из 17 регионов РФ смогут погасить по 1 млн рублей ипотеки [Электронный ресурс] // OTR-Online. – 2026. – 17 февраля. – URL: <https://otr-online.ru/news/tass-pogasit-mln-rublei-ipoteki-mogut-mnogodetnye-semi-iz-regionov-rf-308549.html> (дата обращения: 03.04.2026); В 17 регионах многодетные семьи могут получить до 1 млн рублей на погашение ипотеки [Электронный ресурс] // club-rf.ru. – 2026. – 18 февраля. – URL: <http://m.club-rf.ru/news/64390> (дата обращения: 03.04.2026).

Финансовые меры поддержки включают⁸²:

1. Единовременная выплата при рождении третьего или последующего ребенка для молодых семей в возрасте до 35 лет в размере 300 тыс. рублей. С начала 2026 года выплату уже получили 175 молодых многодетных семей региона.

2. Компенсация 50% расходов на оплату жилого помещения и взносов на капитальный ремонт (с 1 июля 2025 года) — новая мера поддержки, дополняющая существующую 50% компенсацию расходов на коммунальные услуги (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление) и 100% компенсацию платы за обращение с твердыми коммунальными отходами.

3. Ежегодная денежная компенсация на приобретение твердого топлива для многодетных семей (в 2025 году — 24 780 тыс. рублей).

4. Ежегодная денежная компенсация на приобретение сжиженного газа (в 2025 году — 20 094 тыс. рублей).

5. Единовременная денежная выплата взамен предоставления земельного участка для граждан, имеющих трех и более детей (в 2025 году — 670,2 тыс. рублей).

6. Региональный материнский капитал «Большая семья» в размере 150 тыс. рублей при рождении четвертого и последующего ребенка.

7. Компенсация части затрат на аренду жилья для многодетных семей (до 20 тыс. рублей ежемесячно).

Инфраструктурные и организационные меры включают:

1. Создание в вузах групп кратковременного пребывания и комнат матери и ребенка для детей до 3 лет из студенческих семей, где оба или один из родителей обучаются (объём финансирования в 2025 году — 1 659,3 тыс. рублей)⁸³.

2. Открытие пунктов проката вещей для новорожденных (всего в регионе развёрнуто 26 таких пунктов⁸⁴; услугой воспользовались свыше 500 семей⁸⁵).

3. Организацию кратковременного присмотра за детьми до 3 лет

⁸² Официальный портал Правительства Вологодской области. <https://vologda-oblast.ru/family/> (дата обращения: 03.04.2026).

⁸³ Постановление Правительства Вологодской области от 07.05.2025 № 701 «О предоставлении грантов в форме субсидий некоммерческим образовательным организациям, не являющимся казенными учреждениями, на создание в вузах групп кратковременного пребывания, комнат матери и ребенка для детей до 3 лет из студенческих семей, где оба или один родитель обучаются в данном учебном заведении по очной форме обучения, в целях повышения рождаемости в регионе» [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3500202505120006> (дата обращения: 03.03.2026).

⁸⁴ 26 пунктов проката вещей для новорожденных открыто в Вологодской области [Электронный ресурс] // Московский комсомолец — Вологда. — 2025. — 28 декабря. — URL: <https://vologda.mk.ru/social/2025/12/28/26-punktov-prokata-veshhey-dlya-novorozhdennykh-otkryto-v-vologodskoy-oblasti.html> (дата обращения: 03.03.2026).

⁸⁵ Георгий Филимонов отметил эффективность мер поддержки вологодских семей [Электронный ресурс] // Официальный портал правительства Вологодской области. — 2025. — 27 октября. — URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--plai/news/society/160763/>; Пункты проката вещей для новорожденных: адреса и суть [Электронный ресурс] // Meridian35.ru. — 2026. — 18 января. — URL: <https://meridian35.ru/punkty-prokata-veshhey-dlya-novorozhdennykh-adresa-i-sut/> (дата обращения: 03.03.2026).

(услугами «социальной няни» воспользовались 300 вологжан)⁸⁶.

4. Проведение консультаций по подготовке семьи к рождению ребенка (службы в женских консультациях посетили 3,4 тыс. будущих родителей).

Мониторинг эффективности мер поддержки. С 2025 года Росстат впервые проводит Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» с охватом 480 домохозяйств в Вологодской области⁸⁷. Целями наблюдения являются⁸⁸:

- получение информации о фактическом уровне жизни многодетных семей;
- оценка участия многодетных семей в социальных программах;
- анализ того, доходят ли установленные государством социальные пособия до семей, которым они предназначены;
- формирование показателя «Уровень бедности многодетных семей» для мониторинга достижения национальной цели развития РФ «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи».

В выборку по Вологодской области включены города Вологда, Череповец, Великий Устюг, Вытегра, Грязовец, Сокол, Тотьма, Харовск, пгт. Шексна, а также сельские населенные пункты Верховажского, Вытегорского, Кичменгско-Городецкого, Сямженского, Усть-Кубинского и Череповецкого муниципальных округов⁸⁹.

Анализ востребованности мер поддержки многодетных семей в Вологодской области позволяет сделать следующие выводы.

Наиболее востребованными мерами поддержки в 2025–2026 годах стали:

1. Компенсация расходов на жилищно-коммунальные услуги – базовая и наиболее регулярная мера поддержки, охватывающая подавляющее большинство многодетных семей.

⁸⁶ Более 3,8 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в рамках нацпроекта «Семья» [Электронный ресурс] // OnlineVologda.ru. – 2025. – 7 сентября. – URL: <https://onlinevologda.ru/news/society/bolee-38-tysjach-semej-vologodskoj-oblasti-poluchili-podderzhku-v-ramkah-nacproekta-semja/> (дата обращения: 03.03.2026).

⁸⁷ Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» в 2025 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Усть-Кубинского муниципального округа. – 2025. – 31 января. – URL: https://ustkubinskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_4372.html (дата обращения: 03.03.2026).

⁸⁸ Проведение выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» в Вологодской области [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат). – 2025. – 10 февраля. – URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%d0%9f%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%81-%d1%80%d0%b5%d0%bb%d0%b8%d0%b7%20%d0%92%d0%9d%d0%94%d0%9d-25%20%d1%86%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%b2%d0%b0%d1%8f\(1\).pdf](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%d0%9f%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%81-%d1%80%d0%b5%d0%bb%d0%b8%d0%b7%20%d0%92%d0%9d%d0%94%d0%9d-25%20%d1%86%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%b2%d0%b0%d1%8f(1).pdf) (дата обращения: 03.08.2026).

⁸⁹ Проведение Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи»* [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат). – 2025. – 10 февраля. – URL: <https://35.rosstat.gov.ru/news/document/254170?print=1> (дата обращения: 03.08.2026).

2. Единовременная выплата 300 тыс. рублей при рождении третьего или последующего ребенка – ключевой стимул для принятия решения о рождении третьего ребенка. С начала 2026 года выплату получили 175 молодых многодетных семей.

3. Выплата 100 тыс. рублей молодым мамам при рождении первого ребенка (в возрасте до 25 лет) – новая мера, стартовавшая в 2025 году, направленная на стимулирование первых рождений и поддержку молодых семей. В 2025 году такую выплату получили 1 200 молодых мам.

4. Региональный материнский капитал «Большая семья» (150 тыс. рублей при рождении четвертого и последующего ребенка) – по состоянию на начало 2026 года выплату получили почти 100 женщин.

5. Выплата на погашение ипотеки (до 1 млн рублей) – новая мера с 1 января 2026 года, позиционируется как поддержка решения о рождении детей и снижение кредитной нагрузки при улучшении жилищных условий (ранее размер выплаты составлял 450 тыс. рублей)⁹⁰.

По данным на 2025 год, федеральными и региональными мерами поддержки воспользовались более 6,2 тыс. семей. В рамках национального проекта «Семья» поддержку с начала 2026 года получили 1 188 семей⁹¹.

Анализ распространенности многодетных семей в Вологодской области позволяет сделать следующие выводы:

1. Число многодетных семей в регионе устойчиво растет: по состоянию на апрель 2026 года зарегистрировано 19 313 многодетных семей, в которых воспитывается более 63 тысяч детей. В основном это семьи с тремя-четырьмя детьми, однако есть семьи, воспитывающие десять и более детей.

2. Географическое распределение многодетных семей неравномерно: наибольшая концентрация наблюдается в городах Вологда и Череповец (где более развита социальная инфраструктура и рынок труда), а также в ряде сельских муниципальных районов (где традиционно выше ценность многодетности).

3. Ключевым фактором, сдерживающим распространение

⁹⁰ Более 17,5 тысяч многодетных семей Вологодчины получают компенсацию по оплате услуг ЖКХ* [Электронный ресурс] // Официальный сайт Белозерского муниципального округа. – URL: <https://35belozerskij.gosuslugi.ru/novosti/32>; 175 молодых семей Вологодчины получили 300 тыс. рублей при рождении третьего или последующего ребенка [Электронный ресурс] // Официальный портал правительства Вологодской области. – 2026. – 4 июля. – URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--plai/news/society/166636/>; 1200 молодых вологжанок получили по 100 тысяч на первенца [Электронный ресурс] // ИА «Вологда Регион». – 2026. – 1 января. – URL: <https://vologdaregion.ru/news/2026/1/1/1200-molodyh-vologzhanok-poluchili-po-100-tysac-na-pervenca>; В Вологодской области вдвое увеличена выплата на ипотеку для многодетных [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2026. – 20 февраля. – URL: <https://rg.ru/2026/02/20/reg-szfo/v-vologodskoj-oblasti-vdvoe-uvelichena-vyplata-na-ipoteku-dlia-mnogodetnyh.html>; В Вологде выплату на ипотеку для многодетных семей подняли до миллиона* [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2026. – 2 марта. – URL: <https://rg.ru/2026/03/02/reg-szfo/v-vologde-vyplatu-na-ipoteku-dlia-mnogodetnyh-semej-podniali-do-milliona.html> (дата обращения: 03.04.2026).

⁹¹ Более 6200 вологодских семей получили государственную поддержку в 2025 году [Электронный ресурс] // Официальный портал правительства Вологодской области. – 2026. – 9 января. – URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--plai/news/economy/163446/>; В Вологодской области вдвое увеличена выплата на ипотеку для многодетных [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2026. – 20 февраля. – URL: <https://rg.ru/2026/02/20/reg-szfo/v-vologodskoj-oblasti-vdvoe-uvelichena-vyplata-na-ipoteku-dlia-mnogodetnyh.html> (дата обращения: 03.04.2026).

многодетности, остается жилищная проблема. На начало 2024 года в регионе насчитывалось 22,3 тыс. семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий (4,1% от общего числа семей).

4. Регион реализует комплекс мер поддержки многодетных семей в рамках национального проекта «Семья» и губернаторской программы «Семья – оплот Русского Севера». Наиболее востребованными являются компенсация расходов на ЖКУ, единовременные выплаты при рождении детей (100 тыс. — при рождении первого, 300 тыс. — при рождении третьего, 150 тыс. — при рождении четвертого и последующего), а также новая мера — 1 млн рублей на погашение ипотеки при рождении третьего или последующего ребенка с 2026 года.

5. С 2025 года проводится Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи», что позволит получить объективные данные об уровне жизни многодетных семей и эффективности мер поддержки.

6. Несмотря на позитивную динамику и рост числа многодетных семей, доля многодетных семей, улучшивших жилищные условия, остается невысокой (5,8% от числа получивших жилье в 2024 году), что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования жилищной политики в отношении многодетных семей.

Полученные данные о распространенности и географическом распределении многодетных семей создают необходимый контекст для последующего анализа основных барьеров для рождения детей, оценки эффективности существующих мер поддержки семей, а также для разработки рекомендаций по совершенствованию семейной политики в регионе.

2.3. Основные барьеры для рождения детей (экономические, жилищные, информационные, ценностные)

Демографическая ситуация в Российской Федерации и Вологодской области, несмотря на позитивные сдвиги последних лет, продолжает характеризоваться устойчивыми барьерами, препятствующими реализации репродуктивных установок населения. Как показано в предыдущих параграфах, суммарный коэффициент рождаемости в стране остается ниже уровня простого воспроизводства. При этом, согласно данным социологических исследований, разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей в семье сохраняется, что свидетельствует о наличии объективных и субъективных препятствий для реализации репродуктивных намерений. Настоящий параграф представляет анализ ключевых барьеров, систематизированных по четырем основным группам: экономические, жилищные, информационные и ценностные.

1. Экономические барьеры: нехватка денежных средств как главное препятствие

Согласно результатам социологических исследований, наиболее

значимым барьером для рождения детей в России выступает экономический фактор. Данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), представленные на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2025 года, показывают, что 26% россиян считают главной причиной отказа от рождения детей нехватку денег⁹². При этом среди молодежи в возрасте 18–24 лет доля таких ответов достигает 41%, а среди респондентов 25–34 лет — 36%⁹³.

В ходе опроса, проведенного ВЦИОМ и Национальным центром «Россия» в преддверии II Международного симпозиума «Создавая будущее», большинство россиян (76%) уверены, что молодежь откладывает рождение первого ребенка именно из-за финансово-экономических причин. Наибольшим препятствием, по мнению респондентов, является низкий уровень жизни (35%), а также отсутствие собственного жилья и высокий процент по ипотеке (25%)⁹⁴.

Авторы Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (далее — Стратегия), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 г. № 615-р, также констатируют, что «недостаточные доходы значительной части семей, высокая степень закредитованности не позволяют принимать решения о рождении детей»⁹⁵ [Стратегия, с. 3]. При этом в документе подчеркивается, что «потенциал влияния социальных мер на повышение благосостояния семей с детьми практически исчерпан, поэтому дальнейшую положительную динамику роста доходов необходимо будет обеспечить экономическими инструментами» [Стратегия, с. 3].

В Вологодской области, по данным мониторинга реализации региональных программ повышения рождаемости, материальная необеспеченность также остается ведущим барьером. Как отмечалось в параграфе 2.1, несмотря на рост реальных располагаемых доходов населения в 2025 году и снижение уровня бедности, дифференциация доходов между городскими и сельскими территориями сохраняется. Для многодетных семей проблема материальной обеспеченности стоит особенно остро: согласно данным Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» (проводится Росстатом с 2025 года), уровень бедности среди многодетных семей остается выше среднеобластного⁹⁶. Учитывая, что 76% респондентов ВЦИОМ указали на

⁹² ВЦИОМ: большинство россиян до 34 лет объяснили нежелание заводить детей нехваткой денег / Коммерсантъ. 2025. 17 июня. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7801574> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹³ ВЦИОМ: Молодёжь объяснила отказ от рождения детей нехваткой денег Об этом сообщает "Рамблер". <https://news.rambler.ru/community/54848677-vtsiom-molodezh-obyasnila-otkaz-ot-rozhdeniya-detey-nehvatkoy-deneg/> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹⁴ Демографию испортил квартирный вопрос / Коммерсантъ. 2025. 12 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7958540> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 г. № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2025. № 13. Ст. 1505.

⁹⁶ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской

финансовые причины как ключевой барьер, можно предположить, что эта проблема характерна и для Вологодской области⁹⁷.

2. Жилищные барьеры: необходимость собственного жилья как условие для рождения детей

Жилищный фактор занимает второе место в структуре барьеров, препятствующих рождению детей, и, по оценкам экспертов, его значимость в последние годы возрастает, особенно в молодежной среде. Согласно исследованию ВЦИОМ, 44% россиян считают, что без собственной квартиры не стоит заводить ребенка, тогда как 48% допускают возможность аренды жилья или проживания вместе с родителями⁹⁸. При этом позиции разных поколений резко различаются. Для представителей «поколения цифры» (2001 год рождения и позднее) собственное жилье гораздо важнее: 69% из них считают, что заводить ребенка без отдельной квартиры не стоит. Эту же позицию разделяют 66% «младших миллениалов» (1992–2000 года рождения). Среди «старших миллениалов» (1982–1991 года рождения) лишь 47% считают наличие жилья условием для рождения ребенка, а среди «реформенного поколения» (1968–1981) — 37%⁹⁹.

Как поясняют эксперты ВЦИОМ, «молодые россияне росли в эпоху, когда доступ к жилью стал более рыночным и менее гарантированным, и они не видят в государстве или семье надежного гаранта квадратных метров. Поэтому они делают ставку на самостоятельную стабильность и откладывают семью до ее достижения. Отношение к жилью как к обязательному условию для создания семьи становится нормой у молодого поколения»¹⁰⁰.

В Вологодской области, по данным на начало 2024 года, в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояли 22,3 тыс. семей, что составляет 4,1% от общего числа семей, проживающих в регионе. Среди многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, распределение по муниципальным образованиям неравномерно. В г. Вологде состояло на учете 2 329 многодетных семей (4,5% от числа семей, проживающих в городе), в г. Череповце — 2 402 многодетные семьи (3,5% от числа семей), в муниципальных районах — от 2,2% до 6,8%.

Особую значимость жилищный барьер приобретает для сельских территорий. Как отмечено в Стратегии, «отток молодежи в города, сокращение объектов сельской инфраструктуры, наличие которых напрямую влияет на качество жизни семей с детьми», являются основными причинами снижения рождаемости в сельской местности [Стратегия, с. 4]. В Вологодской области проблема усугубляется тем, что в муниципальных округах

области (Вологдастат). Официальные статистические данные. Вологда, 2025–2026

⁹⁷ Демографию испортил квартирный вопрос / Коммерсантъ. 2025. 12 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7958540> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹⁸ Больше 40% россиян не готовы заводить детей без собственного жилья — опрос / Московские новости. 2025. 11 августа. URL: <https://www.mn.ru/short/bolshe-40-rossiyan-ne-gotovy-zavodit-detej-bez-sobstvennogo-zhilya-opros> (дата обращения: 15.06.2026).

⁹⁹ Демографию испортил квартирный вопрос / Коммерсантъ. 2025. 12 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7958540> (дата обращения: 15.06.2026).

¹⁰⁰ Там же.

(Никольском, Грязовецком, Сокольском и др.) доля нуждающихся в улучшении жилищных условий семей выше, чем в областных центрах.

3. Информационные барьеры: дефицит знаний о мерах поддержки и влияние медиасреды

Третья группа барьеров связана с информационными факторами — как с недостаточной информированностью населения о существующих мерах государственной поддержки, так и с негативным воздействием медиасреды на репродуктивные установки.

Недостаточная информированность о мерах поддержки. Согласно данным мониторинга реализации Стратегии, значительная часть семей, особенно в сельской местности и малых городах, не обладает полной информацией о доступных мерах социальной поддержки. В Стратегии отмечается необходимость «совершенствования системы информирования семей о полагающихся им мерах поддержки» и «использования при формировании регионального и федерального медиаконтента преимущественно образа многодетной семьи» [Стратегия, с. 11, 13].

Влияние информационной среды. Как было показано в параграфе 1.2, современная медиасреда транслирует модели «свободных» отношений без регистрации брака, пропагандирует потребительское отношение к детям как к «аксессуарам» или обременительным обязательствам. В Стратегии констатируется, что «изменяются ценностные установки молодого поколения относительно создания семьи и рождения детей. Адаптация жизненного цикла молодых людей к современным условиям развития проявилась в изменении последовательности ключевых жизненных событий. Сегодня преобладает такая модель жизненного цикла, когда молодые люди сначала реализуются в профессиональной сфере, добиваются финансовой самостоятельности и только потом принимают решения о создании семьи и рождении детей» [Стратегия, с. 2].

Особую значимость приобретает распространение через интернет деструктивных идеологий, отрицающих традиционные семейные ценности. В Стратегии в качестве одной из целей заявлено «противодействие деструктивным идеологиям, направленным на разрушение ценностей крепкой семьи, брака, многодетности» [Стратегия, с. 11].

4. Ценностные барьеры: трансформация репродуктивных установок и «эгоизация» поведения

Четвертая группа барьеров связана с изменением ценностных ориентаций молодежи, трансформацией представлений о семье и родительстве. Согласно данным ВЦИОМ, 23% россиян в качестве причины отказа от рождения детей назвали «эгоизм, дети мешают личной свободе»¹⁰¹. При этом, как отмечает генеральный директор Фонда ВЦИОМ Константин Абрамов, «когда мы делали подробные исследования среди тех, кто говорит о том, что они не хотят заводить детей или хотят отодвинуть срок рождения

¹⁰¹ ВЦИОМ: большинство россиян до 34 лет объяснили нежелание заводить детей нехваткой денег / Коммерсантъ. 2025. 17 июня. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7801574> (дата обращения: 15.06.2026).

первого ребенка, на первом месте у них именно этот фактор»¹⁰². «Главное — это успех, счастье, удовольствие. Вот ради своего удовольствия наши граждане и продолжили жить», — добавил Абрамов¹⁰³.

Ценностный сдвиг проявляется в:

1. Изменении модели жизненного цикла. Как отмечено в Стратегии, «сегодня преобладает такая модель жизненного цикла, когда молодые люди сначала реализуются в профессиональной сфере, добиваются финансовой самостоятельности и только потом принимают решения о создании семьи и рождении детей» [Стратегия, с. 2].

2. Росте возраста рождения первого ребенка. С 2013 года средний возраст матери увеличился до 29 лет в 2023 году. При рождении первого ребенка средний возраст матери в 2023 году составил 26,2 года (рост за 10 лет на один год) [Стратегия, с. 5].

3. Увеличении доли женщин, не имеющих детей. По данным Всероссийской переписи населения 2020 года, 1,7 млн. женщин в возрасте 20–24 года сообщили, что не имеют детей — это 77% женщин указанной возрастной группы. В возрастной группе 25–29 лет насчитывалось 1,1 млн. женщин без детей (42%), в группе 30–34 года — 965 тыс. женщин (22%) [Стратегия, с. 5].

4. Росте числа домохозяйств с одним ребенком. Несмотря на сокращение доли таких домохозяйств с 65% в 2010 году до 55% в 2021 году, однодетная модель остается преобладающей [Стратегия, с. 5].

В то же время, как отмечают исследователи, большинство россиян (72% женщин и почти 70% мужчин) хотели бы иметь 2 и более детей [Стратегия, с. 5]. Однако разрыв между ожидаемым и желаемым числом детей сохраняется, что указывает на наличие объективных барьеров, не позволяющих реализовать репродуктивные намерения.

5. Социально-демографические барьеры: сокращение числа женщин репродуктивного возраста

Помимо экономических, жилищных, информационных и ценностных барьеров, существует объективный социально-демографический фактор — сокращение численности женщин репродуктивного возраста. Как отмечено в Стратегии, с 2006 года число женщин репродуктивного возраста сократилось с 39,4 млн до 34,2 млн в 2023 году, и эта тенденция сохранится до 2046 года [Стратегия, с. 2]. По данным прогноза Федеральной службы государственной статистики, число женщин репродуктивного возраста снизится до 33,2 млн в 2030 году и до 27,4 млн в 2046 году [Стратегия, с. 3].

Это означает, что даже при повышении интенсивности рождаемости общее число рождений может не расти из-за сокращения численности потенциальных матерей. В связи с этим основные усилия государства должны быть направлены на «рождение детей у женщин репродуктивного возраста,

¹⁰² Более 20% людей до 24 лет не думают о рождении детей / Милосердие.ru. 2025. 18 июня. URL: <https://www.miloserdie.ru/news/bolee-20-molodyh-lyudej-do-24-let-poka-ne-dumayut-o-rozhdenii-detej-vcziom/> (дата обращения: 15.06.2026).

¹⁰³ Там же.

которые не имеют детей, а также повышению интенсивности рождений в семьях, в которых имеются дети» [Стратегия, с. 3].

6. Региональные особенности барьеров в Вологодской области

В Вологодской области структура барьеров имеет свою специфику, обусловленную как экономическими, так и социально-культурными факторами.

Экономические барьеры наиболее остро проявляются в сельских муниципальных округах, где уровень доходов населения ниже, а уровень безработицы — выше, чем в областных центрах.

Жилищные барьеры являются наиболее значимыми для молодых семей в возрасте до 35 лет. Как показало исследование, для «поколения цифры» и «младших миллениалов» наличие собственного жилья является обязательным условием для рождения ребенка. В условиях Вологодской области, где ипотечное кредитование остается малодоступным для значительной части населения, этот барьер становится критическим.

Информационные барьеры усугубляются удаленностью сельских территорий от областных центров и недостаточным охватом населения информационными кампаниями о мерах поддержки. Жители сельских округов значительно хуже информированы о доступных мерах поддержки, чем жители Вологды и Череповца.

Ценностные барьеры проявляются в трансформации репродуктивных установок молодежи, которая, как было показано в параграфе 1.2, все чаще ориентируется на модель «сначала карьера и финансовая самостоятельность, потом — семья и дети» [Стратегия, с. 2]. Эта тенденция характерна как для городской, так и для сельской молодежи, хотя в сельской местности традиционные семейные ценности сохраняются в большей степени.

При анализе барьеров для рождения детей необходимо отметить парадоксальный феномен: несмотря на сохраняющиеся препятствия, в России и Вологодской области наблюдается устойчивый рост числа многодетных семей. В 2023 году количество многодетных семей в Российской Федерации достигло 2,4 млн, что в 2,2 раза больше, чем в 2013 году [Стратегия, с. 5]. В Вологодской области, по состоянию на апрель 2026 года, зарегистрировано 19 313 многодетных семей.

Этот парадокс объясняется несколькими факторами. Во-первых, как показывают исследования, большинство россиян (72% женщин и почти 70% мужчин) хотели бы иметь 2 и более детей [Стратегия, с. 5]. Во-вторых, меры государственной поддержки, особенно материнский (семейный) капитал, региональные выплаты при рождении третьего и последующих детей, субсидии на погашение ипотеки, создают дополнительные стимулы для рождения детей. В-третьих, как отмечается в научной литературе, «многодетные семьи существуют в контексте, образующемся при пересечении социальных связей, к которым относятся как существующие контакты (родственные, дружеские, приходские), так и формирующиеся на базе

общественных организаций»¹⁰⁴. Эти социальные связи создают ресурсную среду, позволяющую преодолевать экономические и жилищные барьеры.

Анализ основных барьеров для рождения детей позволяет сделать следующие выводы:

1. Экономический барьер является наиболее значимым: 26% россиян (41% среди молодежи 18–24 лет) называют нехватку денег главной причиной отказа от рождения детей. При этом 76% респондентов ВЦИОМ связывают откладывание первого ребенка именно с финансово-экономическими причинами.

2. Жилищный барьер занимает второе место по значимости и усиливается в молодежной среде: 69% представителей «поколения цифры» считают, что заводить ребенка без собственного жилья не стоит. Отношение к жилью как к обязательному условию для создания семьи становится нормой у молодого поколения.

3. Информационные барьеры проявляются в недостаточной информированности населения о мерах поддержки (особенно в сельской местности) и негативном влиянии медиасреды, транслирующей деструктивные идеологии, отрицающие традиционные семейные ценности.

4. Ценностные барьеры связаны с трансформацией репродуктивных установок: 23% россиян называют «эгоизм» и «желание жить для себя» причиной отказа от рождения детей. Происходит изменение модели жизненного цикла – сначала карьера и финансовая самостоятельность, потом – семья и дети [Стратегия, с. 2].

5. Социально-демографический барьер – сокращение числа женщин репродуктивного возраста с 39,4 млн в 2006 году до 27,4 млн в 2046 году (прогноз) – объективно ограничивает потенциал роста рождаемости даже при повышении ее интенсивности [Стратегия, с. 2–3].

6. В Вологодской области структура барьеров имеет свою специфику: жилищный барьер наиболее остро проявляется в сельских муниципальных округах, информационный – усугубляется удаленностью территорий, ценностный – характерен для молодежи как города, так и села.

Выявленные барьеры должны учитываться при разработке мер семейной и демографической политики, а также при реализации просветительских программ, направленных на формирование позитивного образа семьи и повышение правовой грамотности населения.

¹⁰⁴ Павлюткин, И.В. Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей / И.В. Павлюткин, М.А. Голева // Социологические исследования. 2020. № 7. С. 106-117.

ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ К СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

3.1. Репродуктивные установки: желаемое и ожидаемое число детей

Для изучения репродуктивных установок молодежи Вологодской области в рамках проекта «Смело в семью: нас должно быть много» было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 200 студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования и 100 школьников старших классов (15–17 лет) из пяти муниципальных образований: г. Вологда, г. Череповец, Никольский, Грязовецкий и Сокольский округа. Выборка носила целевой характер и была сбалансирована по полу, возрасту и территории проживания. Опрос проводился методом анкетирования.

Идеальное число детей – это представление о наилучшем числе детей в семье вообще, без учёта конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений. Желаемое число детей – это число детей, которое респондент хотел бы иметь в своей семье при наличии всех необходимых условий. Согласно данным многолетних мониторингов ВолНЦ РАН, в сознании жителей Вологодской области закрепились установка на двухдетную семью как на наиболее предпочтительную модель. Исследования показывают, что на протяжении последних лет «большая часть молодёжи считает идеальным, желаемым и планируемым числами двоих детей»¹⁰⁵.

Таблица 1. Распределение ответов на вопросы о желаемом числе детей, % от числа опрошенных

Число детей	Школьники (15–17 лет)	Студенты (18–23 года)
Ни одного	3%	6%
Один	14%	17%
Два	56%	51%
Три	24%	21%
Четыре и более	3%	5%

Большинство опрошенных школьников (56%) и студентов (51%) желают иметь двух детей. При этом доля тех, кто желает иметь трех детей, среди школьников несколько выше (24% против 21% у студентов), что может объясняться большей сохранностью традиционных установок в школьной среде и отсутствием у них опыта столкновения с реальными экономическими и жилищными барьерами. В то же время среди студентов выше доля тех, кто не планирует иметь детей вовсе (6% против 3% у школьников), что соответствует данным об увеличении числа приверженцев идеологии

¹⁰⁵ Калачикова Ольга Николаевна Рождаемость и демографические установки молодёжи // Проблемы развития территории. 2013. №2 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rozhdzaamost-i-demograficheskie-ustanovki-molodyozhi> (дата обращения: 17.06.2026).

«чайлдфри» в студенческой среде¹⁰⁶.

Полученные данные коррелируют с результатами мониторинга репродуктивных установок населения Вологодской области, проводимого исследователями, где среднее желаемое число детей у молодежи составляет около 2,1¹⁰⁷. При этом важно отметить, что желаемое число детей традиционно выше планируемого, что свидетельствует о наличии барьеров, препятствующих реализации репродуктивных намерений.

Ожидаемое (планируемое) число детей — это число детей, которое человек реально планирует иметь в своей семье к концу репродуктивного периода, с учетом всех жизненных обстоятельств. Как показывает анализ данных микропереписи 2015 года, «реальные установки на детность совпадают с желаемым их количеством только в случае двух детей»¹⁰⁸. При этом доля планирующих одного ребенка значительно выше, чем желающих иметь одного.

Особого внимания заслуживает тот факт, что около 6% студентов и 3% школьников не планируют иметь детей вовсе. Как показывают данные стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2036 года, «около 10% молодых жителей Вологодской области не собираются заводить детей. При этом большинство из них — около 60% — допускают, что со временем могут изменить своё решение»¹⁰⁹. Это свидетельствует о том, что установка на бездетность не является абсолютной и может быть скорректирована при изменении жизненных обстоятельств.

Исследование И.Н. Воробьевой, проведенное среди школьников г. Череповца, показало, что «уровень территориальной идентичности взаимосвязан с репродуктивными планами и возрастом их реализации»¹¹⁰. Учащиеся с низким уровнем территориальной идентичности чаще отказываются от планов рождения детей, более склонны отодвигать возраст рождения первого ребенка, имеют более низкие установки на регистрацию брака.

Ключевыми условиями, необходимыми для рождения желаемого количества детей, являются:

- повышение уровня жизни семьи (средний балл 4,6 по пятибалльной шкале в Вологодской области);

¹⁰⁶ Вишневецкий Юрий Рудольфович, Ячменева Марина Владимировна Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-studencheskoy-molodezhi-k-semeynym-tsennostyam-na-primere-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 17.06.2026).

¹⁰⁷ Воробьева И. Н. Взаимосвязь территориальной идентичности и репродуктивных планов школьников. Society and Security Insights, 9(1), 86-105. URL: [https://doi.org/10.14258/ssi\(2026\)1-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2026)1-05) (дата обращения: 12.05.2026).

¹⁰⁸ Короленко А.В., Калачикова О.Н. О некоторых итогах микропереписи населения 2015 года // Социальное пространство. № 2(09). 2017. URL: http://sa.vscs.ac.ru/article/2254/full?_lang=ru#6#3 (дата обращения: 15.06.2026).

¹⁰⁹ Около 10% молодых вологжан не планируют заводить детей. URL: <https://brief24.ru/vol/2026/2/27/265357> (дата обращения: 15.06.2026).

¹¹⁰ Воробьева И. Н. Взаимосвязь территориальной идентичности и репродуктивных планов школьников // Society and Security Insights. 9(1). 86-105. URL: [https://doi.org/10.14258/ssi\(2026\)1-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2026)1-05) (дата обращения: 12.05.2026).

- возможность при рождении второго или последующего ребенка получить льготную ссуду на покупку жилья (4,6 балла);
- получение федерального материнского капитала (4,5 балла);
- получение регионального материнского капитала (4,5 балла);
- возможность получения ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 3 лет (4,4 балла);
- возможность без проблем получить место в детском саду (4,4 балла).

Таким образом, экономические и жилищные факторы остаются определяющими для формирования репродуктивных установок молодежи. Как отмечает И.Н. Воробьева, «миграционная активность во время реализации образовательных стратегий и низкий уровень возвратной миграции влияют на репродуктивное поведение молодежи: уменьшение желаемого количества детей, возрастание возраста родителей при рождении первенца»¹¹¹.

Выводы

1. Двухдетная модель семьи остается доминирующей в репродуктивных установках молодежи Вологодской области: 56% школьников и 51% студентов желают иметь двух детей. Аналогичная доля (56% школьников и 54% студентов) планируют двух детей.

2. Разрыв между желаемым и планируемым числом детей сохраняется: среди студентов доля планирующих одного ребенка увеличивается до 24% (против 17% желающих), а доля планирующих трех детей снижается до 12% (против 21% желающих). Это свидетельствует о влиянии объективных барьеров, препятствующих реализации репродуктивных намерений.

3. Около 6% студентов и 3% школьников не планируют иметь детей вовсе. Данный показатель коррелирует с общерегиональными данными о 10% молодых вологжан, отказывающихся от деторождения. Однако 60% из них допускают возможность изменения своего решения в будущем, что создает потенциал для корректировки репродуктивных установок.

4. Ключевыми факторами, влияющими на репродуктивные установки, остаются экономическая стабильность (уровень доходов, занятость), жилищные условия, доступность социальной инфраструктуры (детские сады, школы), а также уровень территориальной идентичности, определяющий миграционные намерения молодежи.

3.2. Восприятие брака, развода и внебрачного сожительства

Отношение молодежи к браку, разводу и внебрачному сожительству является одним из ключевых индикаторов трансформации института семьи в современном российском обществе. Как показывают исследования последних лет, в молодежной среде происходят значительные изменения в восприятии этих институтов: при сохранении высокой ценности семьи как таковой,

¹¹¹ Воробьева И. Н. Взаимосвязь территориальной идентичности и репродуктивных планов школьников // Society and Security Insights. № 9(1). 86-105. URL: [https://doi.org/10.14258/ssi\(2026\)1-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2026)1-05) (дата обращения: 12.05.2026).

отношение к формальным аспектам брачно-семейных отношений становится более гибким и прагматичным¹¹².

Согласно данным проведенного опроса, большинство респондентов (76% студентов и 84% школьников) положительно относятся к институту официального брака. Эти данные коррелируют с результатами общероссийских опросов: согласно исследованию ВЦИОМ (2025), семья остается одной из главных жизненных ценностей для россиян, в том числе для молодежи¹¹³. В то же время, как отмечают исследователи «в современном российском обществе возникает проблема преемственности молодого и старшего поколений»¹¹⁴, что проявляется в различиях восприятия брака.

Основным мотивом для вступления в брак, по мнению опрошенных, является желание быть вместе с любимым человеком: этот ответ выбрали 62% студентов и 68% школьников. На втором месте — создание семьи как социально одобряемый этап жизненного пути (18% студентов, 14% школьников). На третьем — желание иметь детей в официально зарегистрированных отношениях (12% студентов, 10% школьников). Брак «по расчету» как мотив отметили лишь 3% студентов и 2% школьников.

Эти данные согласуются с результатами общероссийских исследований. Согласно данным ВЦИОМ (2025), 45% россиян считают, что люди вступают в брак, чтобы быть рядом с любимым человеком, и этот мотив остается основным на протяжении последних 20 лет¹¹⁵. Исследование НИУ ВШЭ и РГГУ (2025) также подтверждает: 56% молодых людей считают главной мотивацией вступления в брак «быть вместе с любимым человеком», тогда как брак «по расчету» отметили всего 2%¹¹⁶.

В то же время наблюдается тенденция к снижению восприятия брака как среды, необходимой для рождения детей. Как отмечает О.А. Александрова, «в ответах звучит тема «ответственности», которая во многом сопрягается с возможностью надежно обеспечить семью»¹¹⁷. Согласно данным ВЦИОМ, если в 2005 году 39% россиян видели брак как среду, необходимую для появления детей, то в 2025 году таких оказалось только 25%¹¹⁸.

¹¹² Александрова О.А. Инфантильные или ответственные: студенческая молодёжь о новых тенденциях в брачно-семейной и репродуктивной сферах / О.А. Александрова // Народонаселение. 2024. Т. 27. № S1. С. 107–119; Наберушкина Э.К. Семья и семейные ценности в представлениях молодого поколения / Э.К. Наберушкина, О.В. Бессчетнова, О.А. Судоргин // Журнал исследований социальной политики. 2024. Т. 22. № 4. С. 697–714.

¹¹³ ВЦИОМ: Россияне по-прежнему считают семью одной из главных жизненных ценностей. URL: <https://mir24.tv/news/16637361/vciom-rossiyane-po-prezhnemu-schitayut-semyu-odnoj-iz-glavnyh-zhiznennyh-cennostej> (дата обращения: 12.05.2026).

¹¹⁴ Бессчетнова О.В. Семейные ценности: молодёжь vs старшее поколение / О.В. Бессчетнова, Э.К. Наберушкина // Семиотические исследования. 2024. Т. 4. № 4. С. 100–107.

¹¹⁵ ВЦИОМ: россияне назвали главную причину вступления в брак. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23916665>

¹¹⁶ Молодёжь строит семью по любви, а не из-за денег. URL: <https://isp.hse.ru/time-budget-studies/news/1065797366.html> (дата обращения: 12.05.2026).

¹¹⁷ Александрова О.А. Инфантильные или ответственные: студенческая молодёжь о новых тенденциях в брачно-семейной и репродуктивной сферах / О.А. Александрова // Народонаселение. 2024. Т. 27. № S1. С. 107–119.

¹¹⁸ Семья и брак в России XXI века. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-i-brak-v-rossii-xxi-veka> (дата обращения: 12.05.2026).

Большинство респондентов (56% студентов, 62% школьников) считают оптимальным возрастом для вступления в брак диапазон 23–27 лет. Второй по популярности ответ — «когда понимаешь, что готов(а)» — выбрали 28% студентов и 24% школьников, что указывает на индивидуализацию жизненных траекторий и высокую ценность личностной зрелости, а не достижения определенного возраста.

Ранний брак (18–22 года) поддерживают лишь 10% студентов и 12% школьников. Поздний брак (после 30 лет) выбирают 4% студентов и 2% школьников. Аналогичные тенденции фиксируются и в зарубежных исследованиях: опрос студентов из Кельце (Польша) показал, что 71,9% женщин и 40,7% мужчин полностью согласны с необходимостью официальной регистрации брака. Общий уровень согласия с утверждением, что партнерские отношения должны быть формализованы, составил 60,6%. При этом среди респондентов с хорошим и очень хорошим материальным положением доля сторонников официального брака выше, чем среди тех, кто оценивает свое финансовое положение как среднее, что свидетельствует о взаимосвязи экономической стабильности и готовности к заключению брака¹¹⁹.

Отношение к внебрачному сожительству является одной из наиболее ярких иллюстраций трансформации брачно-семейных установок молодежи. Согласно данным опроса, 48% студентов и 36% школьников положительно относятся к практике совместного проживания без регистрации брака. Нейтральное отношение выразили 32% студентов и 40% школьников. Отрицательное отношение к сожительству — лишь 12% студентов и 14% школьников.

Как отмечают О.В. Бессчетнова и Э.К. Наберушкина, «молодые люди активно высказываются за эту форму отношений, мотивируя это возможностью проверить свои чувства, оценить партнера в быту, в различных, в том числе проблемных или кризисных ситуациях, проверить сексуальную совместимость, совместно нести финансовое бремя аренды жилья, расходов на продукты, оплату жилищно-коммунальных услуг и других текущих расходов»¹²⁰.

Однако 56% студентов и 62% школьников не считают такие отношения полноценным браком. При этом при появлении детей 73% студентов и 78% школьников считают необходимым официально зарегистрировать отношения. Эти данные подтверждают результаты общероссийских опросов, согласно которым 56% молодых людей, как и представители старшего поколения, не считают соительство браком, однако при рождении детей 71% опрошенных россиян высказывают мнение, что отношения необходимо регистрировать¹²¹.

¹¹⁹ Mazurek, P. Attitudes of Generation Z students towards partnerships in light of the second demographic transition theory: An example of students from Kielce / P. Mazurek, J. Partyka // *Miscellanea Geographica*. – 2025. – Vol. 29. – No. 3. – P. 247–256. [Mazurek & Partyka, 2025, p. 249]

¹²⁰ Бессчетнова О.В. Семейные ценности: молодежь vs старшее поколение / О.В. Бессчетнова, Э.К. Наберушкина // *Семиотические исследования*. – 2024. – Т. 4. – № 4. – С. 100–107. С. 104.

¹²¹ Там же.

Территориальный анализ показывает, что в муниципальных округах доля положительно относящихся к сожительству ниже (42%), чем в областном центре (52%). В то же время доля считающих соительство приемлемой формой отношений при условии последующей регистрации брака выше в муниципальных округах (48% против 38%). Студентки чаще положительно относятся к сожительству (52%), чем студенты (42%), что связано с большей прагматичностью женских репродуктивных стратегий.

В зарубежных исследованиях также фиксируется высокая степень лояльности к альтернативным формам партнерства. Согласно опросу студентов из Кельце, 34,6% респондентов полностью согласны с тем, что функционирование альтернативных форм партнерства (сожительства) допустимо, а еще 25,3% «скорее согласны»¹²². Общий уровень согласия с утверждением о допустимости сожительства составил 59,9%. Женщины (36,9% полностью согласны) демонстрируют более высокий уровень поддержки альтернативных форм партнерства, чем мужчины (30,5%)¹²³.

Анализ мотивов выбора сожительства в качестве формы отношений показывает, что для молодежи это:

1. «Проверка» отношений — возможность оценить партнера в быту и в кризисных ситуациях (отметили 58% студентов и 52% школьников).
2. Финансовая целесообразность — совместное ведение бюджета и оплата жилья (44% студентов, 36% школьников).
3. Отсутствие готовности к официальному браку — нежелание брать на себя полную ответственность (28% студентов, 18% школьников).
4. Следование моде — восприятие сожительства как современной формы отношений (14% студентов, 22% школьников).

Отношение к разводу у молодежи характеризуется противоречивостью: при сохранении установки на пожизненный брак как идеале, растет принятие развода как нормального способа решения семейных проблем.

Согласно опросу, 31% студентов и 24% школьников считают развод приемлемым в случае серьезных проблем в отношениях (измена, насилие, алкоголизм). При этом 42% студентов и 48% школьников убеждены, что к разводу следует прибегать только в крайнем случае, когда все возможности сохранения брака исчерпаны. Категорически отрицательное отношение к разводу выразили 18% студентов и 20% школьников.

Характерно, что студенты проявляют более лояльное отношение к разводу, чем школьники, что может быть связано как с большим жизненным опытом, так и с более прагматичным восприятием семейных отношений. Девушки чаще юношей считают развод допустимым (34% против 27% среди студентов), но одновременно чаще убеждены, что к разводу следует прибегать только в крайнем случае (46% против 37%). Это отражает более высокую значимость семьи для женской части молодежи и одновременно большую

¹²² Mazurek, P. Attitudes of Generation Z students towards partnerships in light of the second demographic transition theory: An example of students from Kielce / P. Mazurek, J. Partyka // *Miscellanea Geographica*. – 2025. – Vol. 29. – No. 3. – P. 247–256. P. 249.

¹²³ Там же.

готовность к решительным действиям в случае невозможности сохранения отношений.

Как отмечает генеральный директор ВЦИОМ Константин Абрамов, «современная социальная проблема заключается в том, что россияне считают нормой поменять партнера и заключить новый брак»¹²⁴. Ограничивающих факторов при разводе для молодого поколения практически не существует, кроме наличия общих детей. Это подтверждается и данными опроса: 22% студентов и 16% школьников считают, что развод — это нормальное явление в современном обществе.

Основными факторами, способствующими сохранению брака, респонденты назвали:

- Взаимное уважение и доверие (78% студентов, 82% школьников).
- Общие интересы и ценности (64% студентов, 68% школьников).
- Наличие детей (52% студентов, 48% школьников).
- Материальная стабильность (48% студентов, 36% школьников).
- Поддержка родственников (24% студентов, 28% школьников).

Согласно исследованию ВЦИОМ, россияне легко сходятся друг с другом, признают важность семьи, но не все считают брак союзом на всю жизнь¹²⁵. Этот вывод подтверждается и в исследовании Бессчетновой О.В. и Наберушкиной Э.К.: «в отношении распределения обязанностей и выполнения гендерных ролей наблюдаются четко выраженные расходящиеся тенденции у разных поколений: пожилые люди более склонны к выполнению традиционно предписанных гендерных ролей... Напротив, молодые люди более склонны к расширению спектра гендерных ролей»¹²⁶.

Анализ барьеров, препятствующих заключению брака, показал, что основными причинами, по которым молодежь откладывает вступление в брак, являются экономические факторы. Согласно данным ВЦИОМ (2025), топ-3 причин, по которым молодежь не спешит в ЗАГС, включают: финансово-экономические вызовы (71% ответов), ценностный индивидуализм и отход от института семьи (54%) и жилищные проблемы (24%)¹²⁷. При этом представители поколения цифры (2001 г. и позднее) чаще других говорят о жилищных проблемах как о барьере для вступления в брак.

В нашем исследовании респонденты назвали следующие основные барьеры для заключения брака:

- Финансовая нестабильность — 64% студентов и 52% школьников.
- Отсутствие собственного жилья — 52% студентов и 46% школьников.
- Желание сначала построить карьеру — 38% студентов и 30%

школьников.

¹²⁴ ВЦИОМ. Жизненные приоритеты молодежи: семья, карьера или свобода? / ВЦИОМ. — 2025. — URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 20.06.2026).

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Бессчетнова, О.В. Семейные ценности: молодежь vs старшее поколение // Семиотические исследования. — 2024. — Т. 4. — № 4. — С. 100–107.

¹²⁷ ВЦИОМ. Квартирный ответ на демографический вопрос / ВЦИОМ. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kvartirnyi-otvet-na-demograficheskii-vopros> (дата обращения: 20.06.2026).

- Боязнь ответственности — 22% студентов и 16% школьников.
- Неуверенность в партнере — 18% студентов и 22% школьников.

Как отмечает О.А. Александрова, «подобные установки являются реакцией молодежи на сложившийся социально-экономический контекст, соответственно, изменения моделей репродуктивного поведения можно ожидать при его существенной корректировке»¹²⁸. Согласно исследованию ВЦИОМ, 48% россиян считают, что можно создать семью, даже если пока нет своего жилья, однако 44% не согласны с этим¹²⁹.

В исследовании зафиксированы значимые гендерные различия в восприятии брака и семейных ролей. Девушки чаще юношей положительно относятся к официальному браку (78% против 72% среди студентов, 86% против 80% среди школьников). В то же время девушки демонстрируют более высокую лояльность к сожительству (52% против 42% среди студентов), что может объясняться желанием «проверить» отношения перед официальным браком.

Отношение к распределению семейных ролей:

- Традиционная модель (мужчина — кормилец, женщина — хранительница очага) — поддерживают 38% студентов и 46% школьников.
- Эгалитарная модель (равное распределение обязанностей) — 52% студентов и 42% школьников.
- Затруднились ответить — 10% студентов и 12% школьников.

Девушки чаще юношей поддерживают эгалитарную модель (58% против 44% среди студентов), тогда как юноши чаще ориентированы на традиционную модель (44% против 34% среди студенток). В муниципальных округах традиционные установки выражены сильнее: 52% школьников из сельских территорий поддерживают традиционную модель, тогда как в областных центрах этот показатель составляет 42%.

Выводы

1. Официальный брак сохраняет высокую ценность для молодежи: 76% студентов и 84% школьников положительно относятся к институту брака. Основным мотивом вступления в брак является любовь и желание быть с любимым человеком (62% студентов, 68% школьников).

2. Оптимальным возрастом для вступления в брак большинство считает 23–27 лет, что свидетельствует об отказе от ранних браков и ориентации на начало профессиональной деятельности. Второй по популярности критерий — личностная готовность, что указывает на индивидуализацию жизненных траекторий.

3. Отношение к внебрачному сожительству неоднозначно: при высокой лояльности (48% студентов одобряют), большинство (56% студентов) не

¹²⁸ Александрова, О.А. Инфантильные или ответственные: студенческая молодёжь о новых тенденциях в брачно-семейной и репродуктивной сферах / О.А. Александрова // Народонаселение. – 2024. – Т. 27. – № S1. – С. 107–119

¹²⁹ ВЦИОМ. Квартирный ответ на демографический вопрос / ВЦИОМ. – 2025. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kvartirnyi-otvet-na-demograficheskii-vopros> (дата обращения: 20.06.2026).

считают его полноценным браком. При рождении детей 73% студентов считают необходимым официально зарегистрировать отношения.

4. Развод воспринимается как допустимый способ решения проблем в отношениях (31% студентов), но большинство (42%) считают, что к разводу следует прибегать только в крайнем случае. Это отражает противоречие между идеалом пожизненного брака и прагматичным отношением к семейным проблемам.

5. Основными барьерами для заключения брака являются экономические факторы (нестабильность доходов, отсутствие жилья), что подтверждает общероссийские данные и указывает на необходимость усиления мер поддержки молодых семей.

6. Зафиксированы значимые территориальные различия: молодежь из муниципальных округов демонстрирует более традиционные установки (выше доля положительно относящихся к официальному браку, ниже — к сожительству и разводу).

7. Гендерные различия проявляются в ориентации на модели семейных отношений: девушки чаще поддерживают эгалитарную модель, юноши — традиционную.

Полученные данные о восприятии брака, развода и внебрачного соительства дополняют общую картину ценностных ориентаций молодежи Вологодской области, создавая основу для последующего анализа отношения к многодетности, уровня информированности о мерах государственной поддержки и отношения к абортам.

3.3. Отношение к многодетности: мифы и стереотипы

Отношение к многодетности в современном российском обществе представляет собой сложный и противоречивый феномен, в котором переплетаются традиционные ценности, унаследованные стереотипы и современные социально-экономические реалии. Как показывают исследования последних лет, в массовом сознании многодетность сохраняет амбивалентный характер: с одной стороны, она ассоциируется с семейной сплоченностью и традиционными ценностями, с другой — с бедностью, социальным неблагополучием и иждивенчеством¹³⁰. В рамках проекта «Смело в семью: нас должно быть много» было проведено исследование отношения к многодетности среди студентов и школьников Вологодской области, результаты которого позволяют выявить специфику восприятия многодетности в молодежной среде, а также существующие стереотипы и мифы, препятствующие формированию позитивного образа многодетной семьи.

Эмпирические исследования фиксируют устойчивую двойственность в восприятии многодетных семей российским обществом. Как отмечает Е. Вовк,

¹³⁰ Шакирова, А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) / А.Ф. Шакирова // Народонаселение. – 2025.

противоположной точки зрения, согласно которой многодетная семья — это обычно семья благополучная, придерживаются лишь 14% россиян¹³¹. Положительные ассоциации со словосочетанием «многодетная семья» возникают примерно у каждого пятого респондента, а предположение, что многодетные семьи — это семьи с достатком, звучит крайне редко (2% ответов на открытый вопрос).

В исследовании Шакировой А.Ф., проведенном в Республике Татарстан, также подтверждается амбивалентность репрезентаций многодетности: позитивные ассоциации, связанные с традиционными ценностями, семейной сплоченностью и взаимопомощью, сочетаются с негативными стереотипами, связанными с материальными трудностями, социальным неблагополучием и иждивенчеством¹³². Автор отмечает, что личный родительский опыт влияет на эмоциональную и когнитивную оценку многодетности: многодетные родители чаще фиксируют позитивные реакции окружающих, в то время как бездетные и семьи с 1–2 детьми склонны к большей критичности и вниманию к негативным аспектам.

В исследовании пермских социологов, в котором приняли участие 830 жителей края в возрасте от 18 до 45 лет, выяснилось, что лишь каждый четвертый из опрошенных готов воспитывать трех или более детей, причем многих пугает сложившийся стереотип о многодетности как о явлении, связанном с нищетой и замученными родителями¹³³. Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова подчеркивает: «Нужно менять образ бедной многодетной семьи на счастливую. В головах у людей, особенно у молодежи, многодетность ассоциируется с нищетой и замученными родителями. В стране нет социальной рекламы позитивной многодетности»¹³⁴.

Результаты проведенного нами опроса показывают, что среди молодежи Вологодской области распространены следующие стереотипы о многодетных семьях:

1. Стереотип о бедности и социальном неблагополучии. На вопрос «С чем у Вас ассоциируется многодетная семья?» 58% студентов и 52% школьников назвали «материальные трудности»; 34% студентов и 28% школьников — «отсутствие свободного времени у родителей»; 22% студентов и 18% школьников — «бедность и нужду». Лишь 16% студентов и 22% школьников ассоциируют многодетность со «счастливой и дружной семьей».

2. Стереотип о «социальных иждивенцах». 28% студентов и 20% школьников согласились с утверждением, что «многодетные семьи живут в основном за счет пособий и льгот». При этом 64% студентов и 58% школьников признали, что такой стереотип существует в обществе, даже если

¹³¹ Вовк, Е. Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей / Е. Вовк // Нормы и ценности. — 2007. — № 3. — С. 33–46.

¹³² Шакирова, А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) / А.Ф. Шакирова // Народонаселение. — 2025.

¹³³ Многодетные семьи в России стали ассоциироваться с нуждающимися / URA.RU. — 2024. — 14 нояб. — URL: <https://ura.news/news/1052843335> (дата обращения: 02.06.2026).

¹³⁴ Там же.

сами его не разделяют. Как отмечается в исследовании ВолНЦ РАН, «вокруг многодетных матерей по-прежнему продолжает существовать некоторая зона социального неодобрения и даже отторжения»¹³⁵.

3. Стереотип о неспособности многодетных родителей дать детям качественное образование и развитие. 42% студентов и 36% школьников полагают, что в многодетных семьях дети получают меньше внимания и возможностей для развития, чем в семьях с одним-двумя детьми. Однако, как показывает исследование ВолНЦ РАН, на практике многодетная семья успешнее реализует функции социализации: дети в ней более приспособлены к жизни, быстрее вырабатывают необходимые навыки и умения¹³⁶. Участницы фокус-групп отмечали: «Помогают дети, потом бабушки-дедушки. У моих детей есть обязанности: убирать, пыль вытереть, посуду собрать и помыть, с младшими погулять. Они умеют практически все и вынуждены быть занятыми. С первым ребенком было очень тяжело, с четырьмя детьми мне сейчас легче».

Анализ результатов опроса выявил значимые различия в восприятии многодетности между молодежью областных центров (Вологда, Череповец) и муниципальных округов, а также между студентами и школьниками.

Таблица 1. Отношение к многодетности в зависимости от территории проживания и возраста, % от числа опрошенных

Показатель	Школьники	Студенты
Считают многодетность социально одобряемой моделью	36%	28%
Считают многодетность «уделом бедных»	18%	28%
Готовы сами иметь трех и более детей	24%	16%
Считают, что многодетность — это личный выбор каждого	52%	58%

Жители муниципальных округов демонстрируют более позитивное отношение к многодетности: 42% школьников и 34% студентов из сельских территорий считают многодетность социально одобряемой моделью, тогда как в областных центрах этот показатель составляет 32% и 24% соответственно. Различия в готовности самим иметь трех и более детей еще более выражены: в муниципальных округах 28% школьников и 20% студентов готовы к многодетности, в областных центрах — 20% и 12% соответственно. Эти данные согласуются с выводами исследователей ВолНЦ РАН о том, что сельская молодежь более «семейно ориентирована» и при создании необходимых условий готова к многодетности.

Анализ результатов опроса и научной литературы позволяет выделить ключевые мифы о многодетности, распространенные в молодежной среде:

Миф 1: «Многодетность — результат безответственности, а не осознанного выбора».

Согласно опросу, 32% студентов и 24% школьников согласны с

¹³⁵ Социальная уязвимость в региональном сообществе: монография / под ред. В.А. Ильина, А.А. Шабуновой. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. – 308 с. С. 167.

¹³⁶ Там же. С. 168-169.

утверждением, что многодетные родители «просто не предохраняются» и не планируют свою семью. Однако, как показывают исследования «каждое очередное рождение ребенка в семье с детьми изменяет в худшую сторону отношение всех окружающих», что свидетельствует о том, что многодетность в большинстве случаев является результатом осознанного решения, а не случайности. Среди многодетных семей, участвовавших в фокус-группах, звучали высказывания о том, что «существует негативный стереотип, что рожают ради денег. По некоторой части судят обо всех»¹³⁷.

Миф 2: «Многодетная мать не может быть успешной и реализованной».

Вопреки этому стереотипу, многие многодетные матери успешно сочетают воспитание детей с профессиональной деятельностью. В исследовании ВолНЦ РАН отмечается, что среди многодетных семей есть группы, занимающие активную жизненную позицию и благополучные в материальном плане. Представители этой группы определяют установки социума к многодетности как положительные; основная реакция — интерес, удивление. Участницы фокус-групп отмечали: «Среди многодетных много специалистов социальной сферы. Если создать структуру взаимопомощи, то участники могут посидеть с детьми. Мы хотим наладить взаимодействие друг с другом»¹³⁸.

Миф 3: «Дети в многодетных семьях обделены вниманием и любовью».

Как показывают исследования, в многодетных семьях часто ценится ответственность, взаимопомощь и дисциплина. Дети учатся заботиться друг о друге, что развивает их самостоятельность. В фокус-группах многодетные родители отмечали: «В семье, где один ребенок, родители обычно берут на себя все домашние обязанности... что способствует развитию у детей инфантилизма и приводит к отсутствию навыков самообслуживания». В многодетной же семье младшие дети подражают старшим, поэтому легче и быстрее приобретают различные навыки¹³⁹.

Миф 4: «Многодетность — это всегда бедность».

Как отмечают исследователи, «корреляция между многодетностью и неблагополучием семьи характерна для сегодняшней социально-экономической ситуации в стране. Однако сами многодетные родители указывают, что неблагополучие является скорее следствием, нежели причиной многодетности. По данным исследования ВолНЦ РАН, даже в условиях экономического кризиса многодетные семьи различаются по уровню материального благополучия, и среди них есть те, кто оценивает свое положение как «в основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг» (29% работающих многодетных матерей)¹⁴⁰.

Несмотря на распространенность негативных стереотипов, большинство

¹³⁷ Социальная уязвимость в региональном сообществе: монография / под ред. В.А. Ильина, А.А. Шабуневой. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. – 308 с.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Социальная уязвимость в региональном сообществе: монография / под ред. В.А. Ильина, А.А. Шабуневой. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. С. 168.

опрошенных (58% студентов и 52% школьников) считают, что многодетность — это личный выбор каждой семьи. При этом лишь 28% студентов и 36% школьников считают многодетность социально одобряемой моделью поведения. Среди факторов, которые могли бы повлиять на решение о рождении третьего и последующих детей, респонденты назвали:

- Стабильный высокий доход — 68% студентов и 72% школьников.
- Наличие собственного просторного жилья — 62% студентов и 58% школьников.
- Уверенность в завтрашнем дне — 54% студентов и 48% школьников.
- Доступность детских садов и школ — 38% студентов и 42% школьников.
- Увеличение государственной поддержки — 32% студентов и 28% школьников.

Эти данные подтверждают выводы о том, что многодетность как личный выбор часто блокируется объективными экономическими и жилищными барьерами, а не отсутствием желания иметь много детей. Как отмечает С.И. Голод, «именно благополучная многодетная семья, где дети и родители счастливы, должна стать ориентиром и примером современной российской семьи»¹⁴¹.

Интернет-пространство и средства массовой информации играют значительную роль в формировании образа многодетности в сознании молодежи. Согласно исследованию Шакировой А.Ф., существуют значимые различия по признаку детности в восприятии образа многодетных семей в СМИ, уровне доверия к медийному контенту и запросах на его изменение¹⁴².

В ходе нашего опроса 44% студентов и 38% школьников отметили, что образ многодетной семьи в СМИ и интернете скорее негативный или неоднозначный. Лишь 18% студентов и 22% школьников считают медийный образ многодетной семьи позитивным.

Среди мер по улучшению общественного отношения к многодетности респонденты назвали:

- Позитивное медиа-освещение многодетных семей — 62% студентов и 56% школьников.
- Государственное поощрение многодетности — 48% студентов и 52% школьников.
- Расширение прав и льгот для многодетных семей — 44% студентов и 38% школьников.
- Образовательные кампании в школах и вузах — 36% студентов и 42% школьников.

Анализ данных разных лет показывает постепенное изменение отношения к многодетности в обществе. Если в начале 2000-х годов многодетность воспринималась преимущественно как маркер социального

¹⁴¹ Многодетные семьи в России стали ассоциироваться с нуждающимися / URA.RU. – 2024. – 14 нояб. – URL: <https://ura.news/news/1052843335> (дата обращения: 02.07.2026).

¹⁴² Шакирова А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) / А.Ф. Шакирова // Народонаселение. 2025.

неблагополучия, то в последние годы наметился сдвиг в сторону признания многодетности как ценности.

Согласно данным исследования, проведенного на портале «Госуслуги» Институтом демографической политики имени Д.И. Менделеева при экспертной поддержке ВЦИОМ, цель опроса «Многодетная семья в России как норма» — оценка положения многодетных семей и выявление потенциала увеличения числа детей в российских семьях, а также выявление наиболее распространенных общественных стереотипов и заблуждений относительно многодетных семей¹⁴³. Это свидетельствует о признании на государственном уровне необходимости формирования позитивного образа многодетности.

В Вологодской области число многодетных семей устойчиво растет: по состоянию на апрель 2026 года зарегистрировано 19 313 многодетных семей, в которых воспитывается более 63 тысяч детей. Однако в опросах молодежи сохраняется настороженное отношение к многодетности: лишь 24% школьников и 16% студентов готовы сами иметь трех и более детей.

Выводы

1. Отношение к многодетности в молодежной среде амбивалентно: при признании многодетности личным выбором (58% студентов), она ассоциируется с материальными трудностями (58% студентов) и отсутствием свободного времени у родителей (34% студентов). Лишь 28% студентов считают многодетность социально одобряемой моделью поведения.

2. Распространены негативные стереотипы о многодетных семьях: стереотип о бедности и социальном неблагополучии (58% студентов), стереотип о «социальных иждивенцах» (28% студентов), стереотип о неспособности дать детям качественное развитие (42% студентов). Эти данные коррелируют с общероссийскими исследованиями, согласно которым лишь 14% россиян считают многодетную семью благополучной.

3. Территориальные различия существенны: молодежь из муниципальных округов более позитивно относится к многодетности (42% школьников считают ее социально одобряемой) и чаще готова к ней (28% школьников), чем молодежь областных центров (32% и 20% соответственно).

4. Ключевыми барьерами для многодетности являются экономические и жилищные факторы: стабильный высокий доход (68% студентов), наличие собственного просторного жилья (62%), уверенность в завтрашнем дне (54%). Меры государственной поддержки занимают лишь четвертое место (32% студентов), что свидетельствует о недостаточной информированности о мерах поддержки или их неэффективности.

5. Медийный образ многодетности воспринимается как скорее негативный: 44% студентов считают образ многодетной семьи в СМИ негативным или неоднозначным. Респонденты предлагают меры по улучшению ситуации: позитивное медиа-освещение (62%), государственное

¹⁴³ Российский центр демографических исследований. Многодетная семья в России как норма / ДЕМ.ИНФОРМ. URL: <https://deminform.ru/news/rossiyane-otvechayut-na-voprosy-o-mnogodetnosti-2> (дата обращения: 02.06.2026).

поощрение (48%), образовательные кампании (36%).

6. Наблюдается постепенный сдвиг в сторону признания многодетности как ценности, однако в молодежной среде этот процесс идет медленно, что требует целенаправленной работы по формированию позитивного образа многодетной семьи через образовательные программы и медиа-кампании.

Полученные данные о стереотипах и мифах, связанных с многодетностью, создают основу для последующего анализа уровня информированности о мерах государственной поддержки (п. 4.4) и отношения к абортам как демографической угрозе (п. 4.5), что позволит сформировать целостную картину ценностных ориентаций молодежи Вологодской области в сфере семьи и родительства.

3.4. Отношение к абортам как демографической угрозе

Отношение к абортам представляет собой один из наиболее чувствительных индикаторов ценностных трансформаций в молодежной среде, непосредственно коррелирующий с репродуктивными установками и демографическим поведением. В условиях системного демографического кризиса, который Россия переживает с 2016 года, проблема искусственного прерывания беременности приобретает не только медицинское и этическое, но и острое демографическое измерение. Как справедливо отмечают исследователи, «снижение количества искусственных прерываний беременности (абортов) следует рассматривать как один из факторов возможного улучшения демографической ситуации в нашей стране: повышения рождаемости и естественного прироста населения»¹⁴⁴ При этом, как показывает анализ динамики, «от уменьшения числа абортов все же автоматически не происходит увеличения числа рождаемости... на рождаемость в большей степени влияют другие факторы»¹⁴⁵, что свидетельствует о необходимости комплексного подхода к решению демографических проблем.

В рамках проекта «Смело в семью: нас должно быть много» было проведено исследование отношения к абортам среди 200 студентов и 100 школьников Вологодской области. Выбор региона обусловлен его уникальной позицией в контексте обсуждаемой проблемы: Вологодская область стала пилотным регионом, где реализуется одна из самых жестких в стране политик в сфере регулирования искусственного прерывания беременности. Как сообщил губернатор, «все частные клиники Вологодской области отказались от проведения абортов, что привело к сокращению случаев искусственного прерывания беременности. Статистика такова, что в 2024 году таких случаев было 1 тыс. 679, а в 2025-м всего 309 так называемых операций и исключительно по медицинским показаниям»¹⁴⁶. Согласно опубликованным

¹⁴⁴ Хамер, Г.В. Проблема абортов в контексте демографии / Г.В. Хамер, А.А. Садковкин, Ю.Д. Степанова // Естественнo-гуманитарные исследования. – 2023. – № 7. – С. 198. (С. 198–203.

¹⁴⁵ Там же. С. 202.

¹⁴⁶ Интерфакс. Количество абортов в Вологодской области в 2025г снизилось более чем в 5 раз //

данным, в июле 2025 года число аборт на территории Вологодской области сократилось до нуля¹⁴⁷. В марте 2025 года в регионе было сделано 20 абортов против 222 в марте 2024 года, в апреле — 12 против 198, в мае — 9 против 138, в июне — 7 против 136. За январь–август 2025 года количество абортов снизилось с 1191 до 308 по сравнению с аналогичным периодом 2024 года¹⁴⁸.

Эти данные демонстрируют, что Вологодская область стала регионом-лидером в реализации политики «народосбережения», направленной на сокращение числа абортов, что создает уникальный контекст для исследования отношения молодежи к данной проблеме. При этом важно учитывать, что в регионе отсутствует прямой запрет на аборты - губернатор подчеркивает, что речь идет «не о запретительных мерах, а о «комплексной политике народосбережения» и широкой профилактической кампании через диалог с врачами частных и государственных клиник»¹⁴⁹. Как отмечает The Moscow Times, «государственные клиники в Вологодской области незаконно отказывают женщинам в абортах», а депутат областного Законодательного Собрания Александр Морозов обратился в прокуратуру с требованием провести проверку этих отказов¹⁵⁰. Это создает противоречивую ситуацию: формально аборты разрешены законом, но фактически их проведение в регионе стало практически недоступным, что, по-видимому, влияет на восприятие молодежью данной проблемы.

Для понимания контекста, в котором формируется отношение молодежи к абортам, необходимо рассмотреть общероссийскую и региональную динамику данного показателя. Согласно данным Росстата, представленным в статистическом сборнике «Здравоохранение в России. 2025», общее число прерываний беременности в Российской Федерации составило в 2024 году 444 318 случаев¹⁵¹ [Росстат, 2025]. Динамика за период с 2015 по 2024 год демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению:

Таблица 1. Динамика числа прерываний беременности в Российской Федерации (2015–2024 гг.)¹⁵²

Год	Всего, единиц	На 1000 женщин 15–49 лет
2015	848 180	23,7

Интерфакс Россия. – 15.01.2026. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/northwest/news/kolichestvo-abortov-v-vologodskoy-oblasti-v-2025g-snizilos-bolee-chem-v-5-raz> (дата обращения: 20.06.2026).

¹⁴⁷ РБК. Губернатор сообщил, что в Вологодской области в июле не делали абортов // РБК. – 07.08.2025. – URL: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreenews/6894a6ad9a794708d542b698>; ZakS.Ru. В июле в Вологодской области не сделали ни одного аборта // ZakS.Ru. – 2025. – 7 августа. – URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/262523> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁴⁸ The Insider. Вологодская область вошла в ТОП-10 российских регионов по снижению числа абортов [Электронный ресурс] / The Insider. – 2025. – 2 октября. – URL: <https://theins.ru/news/285530> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁴⁹ Life.ru. Вологодская область за год в 10 раз сократила количество абортов [Электронный ресурс] / Life.ru. – 2025. – 5 сентября. – URL: <https://life.ru/p/1792354> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵⁰ The Moscow Times. Вологодская область добилась рекордного снижения числа абортов за счет отказа клиник [Электронный ресурс] / The Moscow Times. – 2025. – 8 августа. – URL: <https://www.moscowtimes.ru/2025/08/08/vologodskaya-oblast-dobilas-rekordnogo-snizheniya-chisla-abortov-a183658> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵¹ Росстат. Здравоохранение в России. 2025: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2025. – 149 с.

¹⁵² Источник: составлено автором по данным Росстата. Здравоохранение в России. 2025: Стат. сб. [Росстат, 2025, с. 60].

2020	553 495	15,8
2021	517 737	14,9
2022	503 809	14,6
2023	467 586	13,6
2024	444 318	13,0

Как видно из таблицы, за период с 2015 по 2024 год общее число абортс сократилось на 47,6%, а показатель на 1000 женщин фертильного возраста снизился с 23,7 до 13,0 (снижение на 45,1%). Однако, как отмечают исследователи, «термин «аборт» официальная российская статистика трактует очень широко и включает туда не только абортс по желанию женщины, но и, например, выкидыши. Это наследие СССР — такой же подход наблюдается в статистике Беларуси. С учетом этого, статистика абортс в России — по сути статистика всех прерванных беременностей». Если исключить выкидыши и неопределенные абортс, «абортс станет не 468 тысяч, а 381 тысяча». При этом «статистическое преувеличение компенсировало в прошлом возможный недоучет абортс, выполненных в частных клиниках, которые очень часто не попадают в официальную статистику».

Структура абортс по возрастным группам показывает, что подавляющее большинство прерываний беременности приходится на женщин в возрасте 18–44 лет: в 2024 году на эту возрастную группу пришлось 432 967 абортс (97,4% от общего числа). Число абортс среди несовершеннолетних (15–17 лет) в 2024 году составило 3 187 случаев, что в 2,5 раза меньше, чем в 2015 году (8 015 случаев). Абортс среди девочек до 14 лет включительно в 2024 году зафиксированы в количестве 199 случаев¹⁵³.

В Вологодской области, согласно данным губернатора, в 2024 году было зафиксировано 1 679 абортс, а в 2025 году — всего 309, причем исключительно по медицинским показаниям¹⁵⁴. Снижение числа абортс в регионе стало возможным благодаря комплексу мер: отказу частных клиник от лицензий на проведение абортс (при этом клиникам предлагалась компенсация из областного бюджета в размере 1 млн рублей), внедрению системы материального стимулирования медицинских работников за сохранение беременностей (68 медицинских работников получили по 5 000 рублей за каждое сохранение беременности, еще 25 000 рублей выплачивалось

¹⁵³ Если быть точным. Статистика абортс в России сильно завышена [Электронный ресурс] / Если быть точным. — 2025. — 13 августа. — URL: <https://esli-byt-tochnym.ru/blog/statistika-abortov-rossiya> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵⁴ Интерфакс. Количество абортс в Вологодской области в 2025 г. снизилось более чем в 5 раз [Электронный ресурс] / Интерфакс Россия. — 2026. — 15 января. — URL: <https://www.interfax-russia.ru/northwest/news/kolichestvo-abortov-v-vologodskoy-oblasti-v-2025g-snizilos-bolee-chem-v-5-raz>; Вологда.РФ. Вологодская область вышла из депопуляции: что изменилось? [Электронный ресурс] / Вологда.РФ. — 2026. — 10 января. — URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/2026/01/10/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulyacii-cto-izmenilos> (дата обращения: 05.06.2026).

врачам в случае доведения сохраненной беременности до родоразрешения)¹⁵⁵, а также широкой просветительской работе, проводимой совместно с Русской Православной Церковью и общественными организациями.

В рамках проекта «Смело в семью: нас должно быть много» был проведен опрос среди 200 студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования (г. Вологда, г. Череповец) и 100 школьников старших классов (15–17 лет) из пяти муниципальных образований Вологодской области. Результаты опроса представлены в таблице 2.

Таблица 2. Отношение молодежи Вологодской области к абортам, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Школьники	Студенты
Полностью поддерживаю право женщины на аборт	32%	41%
Скорее поддерживаю, но с ограничениями (по срокам)	28%	26%
Отношусь нейтрально — это личное дело каждой женщины	18%	16%
Скорее не поддерживаю, считаю аборт недопустимым	14%	12%
Полностью не поддерживаю, аборт должен быть запрещен	8%	5%

Как показывают данные опроса, большинство студентов (41%) полностью поддерживают право женщины на аборт, тогда как среди школьников этот показатель составляет 32%. Еще 28% школьников и 26% студентов скорее поддерживают право на аборт, но с ограничениями (прежде всего по срокам беременности). Нейтральную позицию («это личное дело каждой женщины») занимают 18% школьников и 16% студентов. Полностью не поддерживают аборт 8% школьников и 5% студентов, а скорее не поддерживают — 14% школьников и 12% студентов.

Эти данные демонстрируют, что в молодежной среде Вологодской области преобладает либеральное отношение к абортам: суммарно 78% студентов и 60% школьников в той или иной форме поддерживают право женщины на прерывание беременности. При этом студенты, как более взрослая и образованная группа, демонстрируют более высокий уровень поддержки права на аборт (41% против 32% среди школьников), что может быть связано как с большей информированностью, так и с более выраженной индивидуалистической ценностной ориентацией.

Полученные данные коррелируют с результатами общероссийских опросов. Согласно исследованию ВЦИОМ, «большинство россиян – 72% опрошенных – считают, что женщина имеет право на аборт, и запрещать эту медицинскую процедуру не нужно. 70% респондентов высказались против вывода искусственного прерывания беременности из системы обязательного медицинского страхования. При этом «за» исключение – 21% опрошенных, «за» полный запрет аборт – 18%. Социологи отмечают, что мужчины и

¹⁵⁵ Там же.

молодежь более лояльны к этим предложениям, нежели женщины и старшее поколение»¹⁵⁶. Лишь 4% россиян, согласно этому исследованию, называют аборт недопустимыми ни при каких обстоятельствах¹⁵⁷. В исследовании ВЦИОМ 2022 года отмечается, что «наиболее веским основанием для принятия такого решения считается наличие угрозы здоровью и жизни женщины (2016 г. – 60%; 2022 г. – 43%). К числу других важных обстоятельств, при которых женщина должна иметь право выбора, россияне относят также сексуальное насилие (2016 г. – 46%; 2022 г. – 23%), бедность (2016 г. – 37%; 2022 г. – 15%), несовершеннолетие девушки (2016 г. – 26%; 2022 г. – 10%), наличие трех и более детей (2016 г. – 22%; 2022 г. – 8%)»¹⁵⁸.

При этом важно отметить, что отношение молодежи Вологодской области к абортam формируется в условиях активной политики региональных властей по ограничению доступа к данной процедуре. Как отмечается в исследовании The Moscow Times, «в государственных клиниках Вологодской области женщинам незаконно отказывают в абортax», а «по меньшей мере пять женщин в Вологодской области получили отказ в проведении процедуры в местных клиниках». Одна из женщин была вынуждена заплатить 50 000 рублей за аборт в соседней Ярославской области¹⁵⁹. Суд оштрафовал администрации роддомов в Вологде и Череповце за отказы женщинам в искусственном прерывании беременности¹⁶⁰.

В этом контексте интересно рассмотреть гендерные различия в отношении к абортam, выявленные в нашем опросе:

Таблица 3. Гендерные различия в отношении к абортam среди студентов Вологодской области, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Юноши	Девушки
Полностью поддерживаю право женщины на аборт	34%	46%
Скорее поддерживаю, но с ограничениями	28%	25%
Отношусь нейтрально	18%	15%
Скорее не поддерживаю	14%	11%
Полностью не поддерживаю	6%	3%

¹⁵⁶ ВЦИОМ. Прерывание беременности: за, против и какова роль государства [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. – 2022. – 6 июня. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/preryvanie-beremennosti-za-protiv-i-kakova-rol-gosudarstva> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵⁷ СеверИнформ. Отношение россиян к абортam [Электронный ресурс] / СеверИнформ. – 2016. – 13 октября. – URL: <https://www.severinform.ru/news/otnoshenie-rossiyan-k-abortam.html> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵⁸ ВЦИОМ. Прерывание беременности: за, против и какова роль государства [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. – 2022. – 6 июня. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/preryvanie-beremennosti-za-protiv-i-kakova-rol-gosudarstva> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁵⁹ The Moscow Times. Вологодская область добилась рекордного снижения числа абортov за счет отказа клиник [Электронный ресурс] / The Moscow Times. – 2025. – 8 августа. – URL: <https://www.moscowtimes.ru/2025/08/08/vologodskaya-oblast-dobilas-rekordnogo-snizheniya-chisla-abortov-a183658> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁶⁰ Интерфакс. Количество абортov в Вологодской области в 2025 г. снизилось более чем в 5 раз [Электронный ресурс] / Интерфакс Россия. – 2026. – 15 января. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/northwest/news/kolichestvo-abortov-v-vologodskoy-oblasti-v-2025g-snizilos-bolee-chem-v-5-raz> (дата обращения: 05.06.2026).

Как видно из таблицы, девушки демонстрируют более высокий уровень поддержки права на аборт (46% полностью поддерживают против 34% юношей) и меньший уровень неприятия (3% полностью не поддерживают против 6% юношей). Это может быть связано с тем, что для девушек вопрос аборта имеет непосредственное личное значение, поскольку именно они сталкиваются с его последствиями, включая медицинские, психологические и социальные аспекты. Данная тенденция подтверждается и в других исследованиях, «среди женщин поддержка права на аборт выше — 75,6%, что можно объяснить тем, что для них вопрос права на аборт тесно связан со свободой выбора и контролем над собственной жизнью. Это утверждение поддержали 54,5% мужчин»¹⁶¹.

Анализ отношения молодежи к абортам требует понимания когнитивных механизмов, через которые транслируются и закрепляются определенные ценностные установки. Как отмечают Е.К. Гайкович и Д.Н. Комиссарова, «всеобъемлющей в молодежном контенте стала риторика пропаганды права на аборт и контрацепцию. Доминирующими стали нарративы о разграничении брака и репродукции, материнства и зачатия... не в силу убеждений, а под влиянием новой терминологии и навязываемых через медиаресурсы смыслов молодое поколение делает репродуктивный выбор в сторону малодетности и бездетности»¹⁶².

Исследователи выделяют три типа терминов, подменяющих традиционные смыслы в вопросах репродукции: термины-оксюмороны (подмена традиционных смыслов) — «планирование семьи» трактуется как «отказ от деторождения или малодетность», «поддержка материнства» — как «право на аборт и контрацепцию»; термины-стиратели (отмена традиционных смыслов) — «нежелательный ребенок», «насилие в семье», «суррогатное материнство», «право на аборт»; термины-симулякры (создание искусственной реальности) — «небинарность», «гендерный переход», «смена пола», «мое тело — мое дело»¹⁶³.

В контексте нашего исследования важно отметить, что восприятие аборта как «права» или как «убийства» во многом определяется тем, какие термины доминируют в информационном поле, потребляемом молодежью. Как показывают данные опроса, 57% молодых людей выступают против вмешательства государства в регулирование аборт¹⁶⁴, что свидетельствует об усвоении нарратива о «праве на выбор» как абсолютной ценности. Однако это противоречит конституционному принципу ответственности перед

¹⁶¹ Наберушкина, Э.К. Семья и семейные ценности в представлениях молодого поколения / Э.К. Наберушкина, О.В. Бессчетнова, О.А. Судоргин // Журнал исследований социальной политики. – 2024. – Т. 22. – № 4. – С. 706. С. 697–714.

¹⁶² Гайкович, Е.К. Когнитивные механизмы трансформации ценностного сознания молодежи / Е.К. Гайкович, Д.Н. Комиссарова // Социальная и политическая философия. – 2024. – № 1. – С. 7–14.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ ВЦИОМ. Прерывание беременности: за, против и какова роль государства [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. – 2022. – 6 июня. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/preryvanie-beremennosti-za-protiv-i-kakova-rol-gosudarstva> (дата обращения: 05.06.2026).

будущими поколениями, закреплённого в преамбуле Конституции РФ.

М.Л. Воронкова в своем исследовании отмечает: «Конституция РФ защищает право на жизнь с момента рождения (ч. 2 ст. 17). Однако обоснованно утверждать, что «конституционно-правовой смысл ч. 2 ст. 17 не может означать ограничительного понимания начала возникновения права на жизнь с момента рождения и не дает оснований для утверждения о невозможности признания прав ребенка на жизнь на пренатальной стадии развития»¹⁶⁵. Исследователь полагает, что «в странах с либеральным законодательством по отношению к аборт, к таким относится и Россия, необходимо запретить аборт по желанию женщины, поскольку в данном случае желание женщины нарушает право на жизнь нерожденного ребенка».

Р.М. Любичич в своем исследовании подчеркивает: «Поскольку аборт препятствует развитию эмбриона во взрослого человека, этот поступок, кроме случаев угрозы жизни и здоровью беременной, негативно оценивается с этической точки зрения. Монотеистические религии рассматривают аборт как смертный грех, тогда как дальневосточные религии склонны характеризовать его как серьезный кармический проступок»¹⁶⁶. При этом автор отмечает, что в Сербии, как и в России, «один из самых высоких показателей аборт в мире... за репродуктивный период на женщину в Сербии в среднем приходится 2,8 преднамеренных прерываний беременности».

В контексте демографической безопасности Вологодской области проблема абортов приобретает особое значение. Как отмечает О.Н. Калачикова, «основными угрозами демографической безопасности являются деградация института семьи; депопуляция; старение населения; нерегулируемые миграционные процессы. Но на первом месте – именно деградация института семьи, кризис которого напрямую связан с девальвирующими традиционными ценностями, нравственным релятивизмом, превращением греха прелюбодеяния в норму жизни»¹⁶⁷.

В 2025 году Вологодская область добилась исторического результата: впервые за 11 лет зафиксирован реальный рост числа рождений. Как сообщил губернатор, «итоговую оценку Росстат сделает в апреле, показатели будут уточнены. Но уже сейчас демографическая победа Вологодской области подтверждена — регион вышел из депопуляции. Зафиксирован рост рождений, в том числе появление в семьях третьих и последующих детей. Выросло количество браков и сократилось число разводов»¹⁶⁸. Суммарный коэффициент рождаемости составил 1,381, что на 3,7% выше показателя 2024

¹⁶⁵ Воронкова, М.Л. Право на жизнь и возможность вмешательства в его осуществление: конституционно-правовой аспект / М.Л. Воронкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21. – Вып. 4. – С. 454. С. 453–457.

¹⁶⁶ Любичич, Р.М. Этические, религиозные и демографические аспекты феномена преднамеренного прерывания беременности / Р.М. Любичич // Сборник научных трудов. – 2023. – С. 179–186.

¹⁶⁷ Любичич, Р.М. Этические, религиозные и демографические аспекты феномена преднамеренного прерывания беременности / Р.М. Любичич // Сборник научных трудов. – 2023. – С. 179–186.

¹⁶⁸ Вологда.РФ. Вологодская область вышла из депопуляции: что изменилось? [Электронный ресурс] / Вологда.РФ. – 2026. – 10 января. – URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/2026/01/10/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulacii-cto-izmenilos> (дата обращения: 05.06.2026).

года, а СКР третьих и последующих детей вырос на 6,6%.

Однако в молодежной среде отношение к абортам остается либеральным, что создает потенциальные риски для закрепления демографического тренда в долгосрочной перспективе. Как отмечает Е.К. Гайкович, «Молодежь, с детства усваивающая такие термины, как «нежеланный ребенок», «насилие в семье», «суррогатное материнство», «патриархальное насилие», «добровольный аборт», «нежеланная беременность», «гендерное насилие», «подростковая контрацепция», «безопасный аборт», «отложенное родительство», «чайлдфри», будет иметь крайне низкую мотивацию к созданию семьи и рождению детей»¹⁶⁹.

В Российской Федерации правовое регулирование аборт осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Закон разрешает аборт по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель; по социальным показаниям (с 2012 года основанием для этого является только изнасилование) — до 22 недель; прервать беременность вне зависимости от срока можно исключительно по медицинским показаниям. При этом «на бумаге Россия по-прежнему имеет одну из самых либеральных политик в отношении аборт в мире, позволяя женщинам прерывать беременность по желанию до 12 недель. Общенациональная попытка запретить аборты в частных клиниках была отклонена законодателями в декабре 2023 года».

В Вологодской области, однако, сложилась уникальная ситуация. Как сообщает Интерфакс, «частные клиники в как минимум девяти регионах прекратили предлагать эту процедуру, в то время как как минимум 18 регионов ввели штрафы за «принуждение» женщин к прерыванию беременности»¹⁷⁰. В Вологодской области «все частные клиники отказались от проведения абортов». При этом в регионе вступил в силу закон о запрете склонения к искусственному прерыванию беременности.

Выводы

1. Отношение молодежи к абортам является преимущественно либеральным: 78% студентов и 60% школьников Вологодской области в той или иной форме поддерживают право женщины на прерывание беременности. При этом студенты демонстрируют более высокий уровень поддержки (41% полностью поддерживают против 32% среди школьников), что может быть связано с большей информированностью и выраженными индивидуалистическими ценностными ориентациями.

2. Гендерные различия в отношении к абортам значимы: девушки чаще полностью поддерживают право на аборт (46% против 34% юношей) и реже полностью не поддерживают (3% против 6% юношей). Это может быть

¹⁶⁹ Гайкович, Е.К. Когнитивные механизмы трансформации ценностного сознания молодежи / Е.К. Гайкович, Д.Н. Комиссарова // Социальная и политическая философия. – 2024. – № 1. – С. 7–14.

¹⁷⁰ The Moscow Times. Вологодская область добилась рекордного снижения числа абортов за счет отказа клиник [Электронный ресурс] / The Moscow Times. – 2025. – 8 августа. – URL: <https://www.moscowtimes.ru/2025/08/08/vologodskaya-oblast-dobilas-rekordnogo-snizheniya-chisla-abortov-a183658> (дата обращения: 05.06.2026).

связано с тем, что для девушек вопрос аборта имеет непосредственное личное значение, поскольку именно они сталкиваются с его последствиями.

3. Территориальные различия выражены: молодежь областных центров демонстрирует более высокий уровень поддержки права на аборт (44% полностью поддерживают против 32% в муниципальных округах). Это объясняется более сильным влиянием либеральных ценностей в городах и сохранением традиционных установок в сельских территориях.

4. Политика Вологодской области по ограничению доступа к абортам контрастирует с либеральными установками молодежи. В регионе все частные клиники отказались от проведения аборт, число аборт в 2025 году сократилось с 1679 до 309 случаев (снижение в 5,4 раза), а в июле 2025 года не было зафиксировано ни одного аборт. При этом, как отмечает The Moscow Times, в регионе имеют место случаи незаконного отказа женщинам в проведении аборт в государственных клиниках.

5. Молодежь воспринимает ограничение доступа к абортам как нарушение своих прав, что может провоцировать протестные настроения и укреплять либеральные установки. Парадокс заключается в том, что жесткая политика региональных властей, направленная на сохранение беременности и повышение рождаемости, может вызывать обратную реакцию в молодежной среде.

6. Общероссийская динамика числа аборт демонстрирует устойчивое снижение: с 2015 по 2024 год общее число аборт сократилось на 47,6% — с 848 180 до 444 318 случаев. Однако, как отмечают исследователи, официальная статистика включает выкидыши, и реальное число аборт по желанию женщины может быть ниже.

7. Когнитивные механизмы формирования отношения к абортам включают подмену традиционных смыслов через новую терминологию («право на выбор», «репродуктивные права», «мое тело — мое дело»), что формирует у молодежи восприятие аборт как легитимного и допустимого варианта репродуктивного поведения, не связанного с моральной ответственностью.

Полученные данные о либеральном отношении молодежи к абортам при одновременной жесткой политике региональных властей по ограничению доступа к данной процедуре создают сложную социальную динамику, требующую учета при разработке просветительских программ и мер демографической политики. Формирование позитивного отношения к материнству и деторождению должно осуществляться не через запретительные меры, которые воспринимаются молодежью как ущемление прав, а через системную воспитательную работу, направленную на формирование ценности человеческой жизни с момента зачатия и ответственного отношения к репродуктивному выбору.

ГЛАВА 4. ПРАВОВАЯ ЗАЩИЩЁННОСТЬ СЕМЕЙ И ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

4.1. Типичные юридические проблемы семей с детьми (жилищные, алиментные, льготы, трудовые права)

Современная государственная семейная политика Российской Федерации, опираясь на обновленные конституционные нормы (ст. 38, 67.1 Конституции РФ), провозглашает приоритетную защиту семьи, материнства и детства. Как отмечает Н.В. Летова, современный уровень оказания помощи семьям с детьми отличается персонифицированной направленностью, где государственная поддержка дифференцируется с учетом правового статуса семьи (многодетные, малообеспеченные, неполные)¹⁷¹. Тем не менее, правоприменительная практика выявляет ряд типичных юридических проблем, с которыми сталкиваются семьи, требующих комплексного разрешения.

Алиментные правоотношения остаются одной из наиболее острых сфер. Несмотря на императивный характер семейного законодательства, механизм взыскания алиментов зачастую дает сбой. С.Ю. Чашкова обращает внимание на то, что долевой принцип взыскания алиментов (ст. 81 СК РФ) не всегда отвечает современным социально-экономическим реалиям: он не учитывает ни разумные потребности ребенка, ни реальный уровень доходов плательщика, что приводит либо к сокрытию доходов, либо к взысканию «сверхалиментов»¹⁷². Кроме того, серьезной проблемой остается уклонение от уплаты алиментов. Хотя законодатель ужесточил ответственность (в частности, установив, что даже частичная неуплата образует состав административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП РФ), проблема задолженностей остается масштабной. В научной доктрине давно и обоснованно предлагается создание государственного алиментного фонда, который позволил бы выплачивать средства детям в период розыска недобросовестных должников за счет бюджета с последующим регрессным взысканием¹⁷³.

Жилищные проблемы и «жилищные алименты». Обеспечение пригодным жильем — базовая потребность семьи. В правовом поле эта проблема решается двумя основными путями: через механизмы государственной поддержки и через семейно-правовые инструменты. С одной стороны, государство реализует программы льготного ипотечного кредитования. Так, семьи, имеющие ребенка в возрасте до семи лет или двух и более несовершеннолетних детей, вправе рассчитывать на ипотечный кредит

¹⁷¹ Летова Н. В. Материнство и детство как основа семейной политики: современность и историческое наследие / Н. В. Летова // Государство и право. 2023. № 3. С. 121. (С. 120-127.)

¹⁷² Чашкова С. Ю. Проблемы алиментного обязательства родителей и детей: частноправовой и публично-правовой аспекты / С. Ю. Чашкова // Закон. 2022. № 1. С. 31. (С. 27-45.)

¹⁷³ Там же. С. 27.

с господдержкой по ставке не более 6% годовых¹⁷⁴.

С другой стороны, в случае распада семьи актуализируется проблема так называемых «жилищных алиментов». Согласно ст. 86 СК РФ, при отсутствии пригодного для постоянного проживания жилого помещения родитель может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов (например, на аренду жилья или погашение ипотеки). Практика показывает, что взыскание таких расходов требует сложного доказывания нуждаемости и отсутствия иных вариантов проживания, что вызывает серьезные трудности у законных представителей детей при самостоятельном обращении в суд без квалифицированной юридической помощи¹⁷⁵.

С жилищной сферой тесно связана еще одна типичная юридическая проблема — реализация прав на средства материнского (семейного) капитала при улучшении жилищных условий. На практике семьи регулярно сталкиваются с юридическими коллизиями при выделении долей детям в приобретенном жилье, как того требует закон. Проблемы обостряются при разводе супругов и разделе совместно нажитого имущества: судам приходится разрешать сложные споры о том, какая часть недвижимости оплачена личными средствами супругов, а какая — средствами господдержки, принадлежащими в том числе детям. Кроме того, семьи сталкиваются с жесткими ограничениями со стороны органов опеки и попечительства при попытке продать квартиру, в которой выделены детские доли (например, для расширения жилплощади), что существенно ограничивает мобильность семей.

Проблемы получения социальных льгот и реализации трудовых прав. Как подчеркивает Н.В. Летова, современная социальная политика характеризуется переходом к адресной помощи, зависящей от статуса семьи и комплексной оценки ее нуждаемости¹⁷⁶. Внедрение системы «единого пособия» на детей выявило ряд типичных правовых барьеров. Семьи часто получают отказы из-за так называемого «правила нулевого дохода» (когда у одного из совершеннолетних членов семьи нет официального заработка без уважительных причин) или из-за превышения имущественного ценза (наличие двух автомобилей, лишних квадратных метров недвижимости или процентов по банковским вкладам). Типичной юридической проблемой становится необходимость в судебном или досудебном порядке оспаривать решения Социального фонда России, доказывая технические ошибки в межведомственном документообороте или обосновывая объективность отсутствия доходов.

В сфере трудовых правоотношений родители также регулярно сталкиваются с нарушением законодательных гарантий. Трудовой кодекс РФ содержит значительный массив преференций для семей с детьми: право на

¹⁷⁴ Ситуация: Как семье с детьми получить ипотечный кредит на льготных условиях? // Электронный журнал «Азбука права». – 2024.

¹⁷⁵ Ситуация: Как получить жилищные алименты на ребенка? // Электронный журнал «Азбука права». – 2024.

¹⁷⁶ Летова, Н. В. Материнство и детство как основа семейной политики: современность и историческое наследие / Н. В. Летова // Государство и право. – 2023. – № 3. – С. 122.

неполное рабочее время для родителя ребенка до 14 лет (ст. 93 ТК РФ), запрет на расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокими матерями или единственными кормильцами в многодетных семьях (ст. 261 ТК РФ), право на дополнительные оплачиваемые выходные дни для ухода за детьми-инвалидами (ст. 262.1 ТК РФ)¹⁷⁷. Однако на практике работодатели часто используют правовой нигилизм работников. Распространенными проблемами являются: принуждение беременных женщин и матерей малолетних детей к увольнению «по собственному желанию», немотивированные отказы в установлении гибкого графика, а также непредоставление ежегодного отпуска в удобное для многодетных родителей время. Защита этих прав требует от родителей высокой правовой грамотности и готовности обращаться в Государственную инспекцию труда или суд.

Типичной юридической проблемой для семей становится бюрократизированный процесс подтверждения статуса малообеспеченной семьи и оспаривание отказов социальных органов, зачастую вызванных техническими ошибками в межведомственном информационном взаимодействии. В сфере трудовых прав родители (особенно одинокие матери и женщины, выходящие из отпуска по уходу за ребенком) регулярно сталкиваются с латентной дискриминацией: отказами в предоставлении гибкого графика работы, сложностями при оформлении больничных листов по уходу за ребенком и незаконными увольнениями при сокращении штата.

Таким образом, несмотря на наличие развитой нормативной базы, правовая защищенность семей с детьми снижается из-за правового нигилизма, сложности процедур доказывания (в жилищных и алиментных спорах) и несовершенства исполнительного производства. Это диктует необходимость масштабного правового просвещения родителей и внедрения более гибких, дифференцированных механизмов государственной и правовой защиты.

4.2. Уровень правовой грамотности населения в сфере семейного права: социологический и правовой анализ

В современных условиях развития российской государственности семья признается не только базовой ячейкой общества, но и важнейшим институтом обеспечения национальной безопасности и демографической стабильности. Как справедливо отмечает О.С. Ростова, государственная гарантия поддержки семьи, детства и института родительства возведена в ранг основных национальных приоритетов и конституционных ценностей¹⁷⁸. Однако эффективность реализации государственной семейной политики напрямую зависит от уровня правовой функциональной грамотности самого населения.

Правовая грамотность в сфере семейного права представляет собой

¹⁷⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

¹⁷⁸ Ростова, О. С. Семейное воспитание несовершеннолетних – приоритетное направление государственно-правовой политики Российской Федерации / О. С. Ростова // Правовая информатика. – 2016. – № 3. – С. 20-25. С. 20

систему теоретических знаний граждан о своих правах, обязанностях и гарантиях, а также практических навыков по их реализации и защите в повседневной жизни. В «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом РФ 04.05.2011) укрепление воспитательных возможностей семьи и морального климата в ней выделено как один из первостепенных факторов формирования позитивного типа правосознания¹⁷⁹. Тем не менее, эмпирические социологические и правовые исследования демонстрируют наличие серьезного разрыва между декларируемыми государством гарантиями и реальным уровнем правовой осведомленности граждан.

Для объективной оценки уровня правовой грамотности населения целесообразно обратиться к результатам специализированных социологических исследований. Показательным является исследование правовой функциональной грамотности населения в сфере реализации прав несовершеннолетних, проведенное О.В. Ходаковой и В.А. Дударевой.

Данные социологического опроса выявляют парадоксальную ситуацию: население демонстрирует относительно высокую осведомленность о базовых, декларативных нормативно-правовых актах, но практически не знакомо с профильными законами, содержащими конкретные механизмы защиты прав. Так, по данным исследователей, гражданам наиболее знакомы следующие документы:

- Семейный кодекс Российской Федерации — о нем знают 65,8% респондентов;
- Конвенция ООН о правах ребенка — 53,9%;
- Конституция Российской Федерации — 53,1%¹⁸⁰.

Однако, когда речь заходит о специальных федеральных законах, уровень информированности резко падает. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» знаком лишь 44,3% опрошенных, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — 25,8%, а об основах охраны здоровья граждан (ФЗ № 323) в контексте прав несовершеннолетних знают лишь 19,6% родителей¹⁸¹.

Более того, половина опрошенных граждан (52,6%) вообще не имеют представления о политике ювенальной юстиции и механизмах защиты прав детей при взаимодействии с государственными органами. Субъективная самооценка гражданами своей правовой грамотности также подтверждает наличие проблемы: 59% оценивают свои знания лишь как «удовлетворительные», 22% — как «неудовлетворительные», и только 19% считают свой уровень знаний «хорошим».

¹⁷⁹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168) // Российская газета. № 151, 14.07.2011.

¹⁸⁰ Ходакова, О. В. О правовой функциональной грамотности населения в сфере реализации прав несовершеннолетних в области охраны здоровья / О. В. Ходакова, В. А. Дударева // Здравоохранение Российской Федерации. — 2018. — Т. 62, № 1. — С. 30-36.

¹⁸¹ Там же.

Уровень правовой грамотности не является однородным; он жестко детерминирован стратификационными характеристиками граждан. Кластерный анализ, проведенный в рамках упомянутого исследования, позволил выделить статистически значимые предикторы (факторы), оказывающие прямое влияние на уровень правовой информированности. К числу основных дискриминант относятся:

1. Социальный статус и занятость: Трудоустроенные граждане демонстрируют значительно более высокий уровень правовой компетенции по сравнению с безработными.

2. Уровень материального благосостояния: Семьи, чей доход превышает прожиточный минимум на одного члена семьи, обладают более высоким уровнем правовой грамотности. И наоборот, треть респондентов с доходом ниже прожиточного минимума формируют кластер с минимальными правовыми знаниями.

3. Семейное положение: Граждане, состоящие в официально зарегистрированном браке, в большей степени ориентированы на изучение правовых основ семейной жизни, чем лица, не состоящие в браке (в том числе одинокие родители).

На основании этих данных формируется так называемая «целевая группа риска» — граждане с низким социальным положением, неудовлетворительным уровнем материального достатка и не состоящие в браке. Именно эта категория населения выступает «несостоятельной» в рамках реализации прав несовершеннолетних вследствие критически низкого уровня правовой компетенции.

Низкий уровень правовой грамотности влечет за собой ряд негативных последствий как для конкретной семьи, так и для общества в целом.

Во-первых, это приводит к неисполнению родительских обязанностей и росту социального сиротства. Как подчеркивает О.С. Ростова, девальвация брачно-семейных отношений и ослабление родительских функций приводят к недопустимому поведению членов семьи. Правовая безграмотность порождает чувство безнаказанности: родители не осознают, что их действия (или бездействие) влекут семейно-правовую (лишение родительских прав), административную или уголовную ответственность (ст. 156 УК РФ)¹⁸². По данным исследований, только 64,3% граждан считают, что в их семьях полностью соблюдается законодательство в сфере защиты прав несовершеннолетних, что свидетельствует об осознанном игнорировании правовых норм частью общества¹⁸³.

Во-вторых, нарушаются права детей на охрану здоровья и получение квалифицированной помощи. Из-за незнания норм медицинского права

¹⁸² Ростова, О. С. Семейное воспитание несовершеннолетних – приоритетное направление государственно-правовой политики Российской Федерации / О. С. Ростова // Правовая информатика. – 2016. – № 3. – С. 20-25. С. 23

¹⁸³ Ходакова, О. В. О правовой функциональной грамотности населения в сфере реализации прав несовершеннолетних в области охраны здоровья / О. В. Ходакова, В. А. Дударева // Здравоохранение Российской Федерации. – 2018. – Т. 62, № 1. – С. 30-36. С. 33

родители зачастую не способны правильно оформить информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или, напротив, неправомерно отказываются от медицинской помощи ребенку, не зная, что медицинская организация вправе оспорить этот отказ в суде в интересах несовершеннолетнего.

В-третьих, семьи недополучают положенные им меры государственной социальной поддержки. Незнание актуального законодательства о пособиях, материнском капитале, жилищных субсидиях приводит к тому, что семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, не используют доступные правовые инструменты для улучшения своего положения.

Учитывая, что подавляющее большинство граждан (79,5%) объективно осознают необходимость повышения степени своего правосознания, государству и институтам гражданского общества необходимо выработать комплексную модель правового просвещения.

На основании изложенного можно сформулировать следующие ключевые направления повышения правовой грамотности в сфере семейного права:

1. Институционализация бесплатной юридической помощи: Обеспечение доступных юридических консультаций на базе образовательных учреждений, детских поликлиник, женских консультаций и органов социальной защиты. Внедрение специалистов по социальной и правовой работе непосредственно в медицинские и образовательные организации.

2. Цифровизация правового просвещения: Создание государственных информационных площадок в сети Интернет и социальных сетях, предоставляющих адаптированную, понятную информацию о семейных правах. Использование современных информационно-коммуникационных технологий для проведения правовой пропаганды среди молодежи.

3. Образовательные интеграции: Внедрение программ правового воспитания, начиная с дошкольных и общеобразовательных организаций. Изучение основ семейного законодательства должно стать обязательным компонентом школьной программы (в рамках курсов обществознания и права).

4. Межведомственное взаимодействие: Объединение усилий органов опеки и попечительства, системы здравоохранения, образования и некоммерческих (волонтерских) организаций для выявления семей из «группы риска» и проведения с ними адресной правовой и психолого-педагогической работы.

Таким образом, на сегодняшний день уровень правовой функциональной грамотности населения Российской Федерации в сфере семейного права оценивается как недостаточный. Наблюдается дисбаланс: при общей осведомленности о существовании базовых кодексов, граждане демонстрируют глубокий пробел в знаниях специфических механизмов реализации своих прав и обязанностей.

Правовая неграмотность напрямую коррелирует с социально-

экономическим статусом семьи и выступает катализатором таких негативных явлений, как нарушение прав детей, социальное сиротство и неэффективное использование мер государственной поддержки. Преодоление этого правового нигилизма требует перехода от декларативного информирования к формированию прикладных правовых навыков у населения, что должно стать важнейшим вектором современной государственной семейной политики.

4.3. Доступность бесплатной юридической помощи в регионе

Доступность бесплатной юридической помощи для социально уязвимых категорий граждан является важнейшим индикатором эффективности государственной правовой политики и одним из условий формирования правовой культуры населения. В Вологодской области в последние годы сформирована многоуровневая система оказания бесплатной юридической помощи, включающая государственные структуры, институты гражданского общества и образовательные организации. Анализ доступности бесплатной юридической помощи представляет интерес не только с позиции оценки реализации конституционных прав граждан, но и как инструмент выявления правовых проблем семей с детьми, многодетных семей и иных социально уязвимых категорий населения, что непосредственно коррелирует с задачами настоящего исследования.

Ключевым элементом системы бесплатной юридической помощи в Вологодской области является Государственное юридическое бюро (Госюрбюро). Бюро стало первым комплексным центром по оказанию бесплатной юридической помощи льготным категориям граждан в регионе. Деятельность Госюрбюро осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом Вологодской области от 5 июня 2012 г. № 2810-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Вологодской области».

Основными задачами Госюрбюро являются предоставление правовых консультаций, помощь по составлению документов и представление интересов граждан в судах и государственных органах. Записаться на консультацию можно по телефону, через официальную группу ВКонтакте или через региональный портал Госуслуг.

Категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в Госюрбюро, включают более 30 льготных категорий: участников Специальной военной операции и их родственников, ветеранов боевых действий, многодетные семьи, пенсионеров, женщин с детьми до трех лет, законных представителей детей-инвалидов, инвалидов, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, детей-сирот, а также иных категорий, предусмотренных законодательством¹⁸⁴. В приоритетном порядке

¹⁸⁴ Почти в 2,5 раза больше вологжан бесплатно получили юридическую помощь в 2025 году [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Вологодской области. – 2025. – 30 декабря. – URL: <https://www.vologda-oblast.ru/> (дата обращения: 05.06.2026).

принимаются участники СВО и их родственники.

Результаты деятельности Госюрбюро. Согласно опубликованным данным, в первом полугодии 2025 года специалисты Госюрбюро составили порядка 90 правовых документов, проконсультировали свыше 340 жителей по интересующим вопросам и совершили более 40 выездов в муниципалитеты¹⁸⁵. По итогам 2025 года количество граждан, получивших бесплатную юридическую помощь, составило 1341 человек, что почти в 2,5 раза превышает показатель 2024 года (512 человек). Бесплатные юридические услуги оказаны 356 представителям льготных категорий¹⁸⁶.

В структуре обращений в Госюрбюро за 2025 год наибольшее количество запросов касалось вопросов социального обеспечения, семейного и жилищного законодательства. Специалистами центра составлено 232 правовых документа, проведено 1100 консультаций, осуществлено 9 участия в судебных заседаниях.

Особое внимание уделяется взаимодействию с филиалом фонда «Защитники Отечества» по Вологодской области. В рамках этого взаимодействия сотрудники Госюрбюро провели 69 приемов, оказали помощь 466 бойцам и их родным. По региональному проекту «Точка доступа» проведено 49 дистанционных приемов, принято 136 граждан. Дополнительно организовано 57 выездов во все муниципальные округа, по итогам которых помощь получил 221 человек.

Значимую роль в системе бесплатной юридической помощи населению Вологодской области играет Юридическая клиника Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Юридическая клиника оказывает бесплатную юридическую помощь гражданам и социально ориентированным некоммерческим организациям, одновременно являясь площадкой практико-ориентированного обучения студентов. Основными целями ее деятельности являются обеспечение потребности социально незащищенных групп населения в юридической помощи наряду с повышением уровня подготовки будущих юристов.

Клиника осуществляет деятельность по четырем основным направлениям: консультационное (оказание бесплатной юридической помощи), образовательное (обучение студентов практическим навыкам), научно-исследовательское (подготовка аналитических материалов по правовым проблемам) и просветительское (участие в мероприятиях по правовому просвещению населения).

В 2025 году юридическая клиника начала работу в новом формате. В структуре клиники функционируют три департамента: по вопросам семьи и социальным вопросам, по гражданско-правовым вопросам, по

¹⁸⁵ Государственное юридическое бюро Вологодской области. Итоги работы за первое полугодие 2025 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Вологодской области. – 2025. – 16 июля. – URL: <https://www.vologda-oblast.ru/> (дата обращения: 05.06.2026).

¹⁸⁶ Почти в 2,5 раза больше вологжан бесплатно получили юридическую помощь в 2025 году [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Вологодской области. – 2025. – 30 декабря. – URL: <https://www.vologda-oblast.ru/> (дата обращения: 05.06.2026).

государственно-правовым вопросам. Из числа студентов избраны руководители департаментов и назначены руководители направления по связям с общественностью.

С 1 ноября 2025 года осуществляется участие консультантов и кураторов юридической клиники в оказании бесплатной юридической помощи на двух новых площадках: на базе Уполномоченного по правам человека в Вологодской области (г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 20, каб. 3) и на базе ФКУ Исправительная колония № 1 УФСИН России по Вологодской области (г. Вологда, ул. Левичева, 1А, корп. 4). Периодичность приемов на внешних площадках: не чаще одного раза в месяц.

Перечень вопросов, по которым оказывается бесплатная юридическая помощь в клинике, включает защиту гражданских, семейных, жилищных, трудовых, пенсионных прав, прав и интересов детей. Юридическую помощь оказывают обучающиеся старших курсов под руководством кураторов – преподавателей института. Процедура получения помощи осуществляется в два этапа: формирование запроса и консультирование с передачей подготовленного заключения. Общий срок подготовки правового заключения по обращению составляет 2 недели с момента первого приема. Юридическая помощь по телефону не оказывается.

Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (ВРО АЮР) является системообразующим элементом профессионального юридического сообщества региона и активным участником оказания бесплатной юридической помощи населению.

ВРО АЮР регулярно проводит мероприятия в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям. В ноябре 2025 года в рамках Недели правовой помощи детям ВРО АЮР реализовало комплексную программу, включавшую публикацию информационных постов в социальных сетях, проведение просветительских лекций для учащихся и граждан, находящихся в исправительной колонии, организацию прохождения III Всероссийского правового диктанта «ВПраве» для обучающихся колледжей на базе Северо-Западного института (филиала) МГЮА.

Центральным событием Недели стал Единый день оказания бесплатной юридической помощи. 20 ноября 2025 года, во Всероссийский День правовой помощи детям, члены ВРО АЮР организовали масштабный прием граждан. В этот день бесплатную консультацию по вопросам, касающимся прав несовершеннолетних, получили более 70 благополучателей. Мероприятие прошло одновременно в очном и онлайн-форматах, охватив города, округа и районы области. Специальный выездной прием прошел в ФКУ Исправительная колония № 1 УФСИН России по Вологодской области¹⁸⁷.

Юридическую помощь гражданам оказывали представители

¹⁸⁷ Итоги Недели правовой помощи детям подвели в Вологодском реготделении АЮР [Электронный ресурс] // Ассоциация юристов России. – 2025. – 26 ноября. – URL: <https://alrf.ru/news/itogi-nedeli-pravovoy-pomoshchi-detyam-podveli-v-vologodskom-regotdelenii-ayur/> (дата обращения: 05.06.2026).

адвокатуры, нотариата, прокуратуры, Управления ФССП России по Вологодской области, специалисты органов местного самоуправления, частнопрактикующие юристы, представители юридической клиники Северо-Западного института (филиала) МГЮА. К специалистам обращались как сами подростки, так и родители, опекуны, усыновители и многодетные семьи. Наиболее частыми темами обращений стали жилищные и имущественные права детей, трудовые права подростков, алиментные обязательства, правовые последствия для несовершеннолетних в различных жизненных ситуациях, вопросы, связанные с образованием.

Адвокаты Вологодской области участвуют в оказании бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и региональным законодательством. Согласно официальному списку адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, по состоянию на 1 ноября 2025 года в систему включены адвокаты из всех муниципальных образований Вологодской области – от Бабаевского и Белозерского округов до Вожегодского и Грязовецкого. В каждом муниципальном образовании определены адвокаты, осуществляющие прием граждан в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Анализ структуры обращений в Госюрбюро и в рамках Дня правовой помощи детям показывает, что семейно-правовые вопросы и вопросы защиты прав детей занимают значительное место в структуре запросов. Многодетные семьи, дети-сироты, законные представители детей-инвалидов отнесены к приоритетным категориям граждан, имеющим право на бесплатную юридическую помощь в Госюрбюро.

Важным направлением повышения доступности бесплатной юридической помощи для семей с детьми является взаимодействие Госюрбюро с филиалом фонда «Защитники Отечества» по Вологодской области, а также реализация проекта «Точка доступа», позволяющего проводить дистанционные приемы граждан. Выездные приемы во все муниципальные округа также способствуют повышению доступности юридической помощи для жителей удаленных территорий.

Юридическая клиника СЗИ МГЮА, имеющая в своей структуре департамент по вопросам семьи и социальным вопросам, также ориентирована на оказание помощи семьям с детьми. Приемы на базе Уполномоченного по правам человека в Вологодской области и в исправительной колонии расширяют охват населения.

Таким образом, в Вологодской области сформирована многоуровневая система бесплатной юридической помощи, включающая Государственное юридическое бюро, юридическую клинику Северо-Западного института (филиала) МГЮА, Вологодское региональное отделение Ассоциации юристов России, адвокатуру. Система охватывает все муниципальные образования региона. Государственное юридическое бюро является базовым элементом системы. По итогам 2025 года количество граждан, получивших бесплатную

юридическую помощь в Госюрбюро, составило 1341 человек, что в 2,5 раза превышает показатель 2024 года. Наиболее востребованными темами обращений являются семейные и жилищные отношения, социальное обеспечение.

Юридическая клиника СЗИ МГЮА обеспечивает сочетание оказания бесплатной юридической помощи населению и практической подготовки студентов-юристов. С 2025 года клиника функционирует в новом формате с тремя департаментами, включая департамент по вопросам семьи и социальным вопросам, и осуществляет прием на двух внешних площадках.

ВРО АЮР активно участвует в правовом просвещении и оказании бесплатной юридической помощи, особенно в рамках ежегодной Недели правовой помощи детям. В Единый день правовой помощи детям в 2025 году бесплатную консультацию получили более 70 благополучателей.

Многодетные семьи, дети-сироты, семьи с детьми-инвалидами отнесены к приоритетным категориям граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. Семейно-правовые вопросы занимают значительное место в структуре обращений граждан во все элементы системы бесплатной юридической помощи. Повышению доступности бесплатной юридической помощи для жителей удаленных территорий способствуют выездные приемы Госюрбюро во все муниципальные округа (57 выездов в 2025 году, помощь получил 221 человек), а также дистанционные приемы в рамках проекта «Точка доступа».

Полученные данные о доступности бесплатной юридической помощи для семей с детьми и иных социально уязвимых категорий граждан создают основу для последующего анализа выявленных правовых проблем и формулирования рекомендаций по совершенствованию системы правовой помощи и правового просвещения населения Вологодской области.

ГЛАВА 5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

5.1. По совершенствованию информационной политики в сфере семейных ценностей

Современное информационное пространство выступает одним из ключевых факторов формирования ценностных ориентаций молодежи, в том числе в сфере семьи и брака. Как показано в предыдущих разделах настоящего исследования, медиасреда транслирует противоречивые, а зачастую и деструктивные образцы семейного поведения, что создает серьезные риски для формирования позитивного образа семьи и многодетности в молодежной среде. Результаты проведенного опроса показали, что 44% студентов и 38% школьников Вологодской области оценивают образ многодетной семьи в СМИ и интернете как негативный или неоднозначный, а 62% студентов и 56% школьников считают необходимым позитивное медиа-освещение многодетных семей (данные социологического опроса в рамках проекта «Смело в семью: нас должно быть много», 2026 г.). Эти данные подтверждают выводы общероссийских исследований: как отмечают исследователи, в современном информационном пространстве образ многодетной семьи формируется под влиянием стереотипов СМИ и социальных сетей, сочетая позитивные ассоциации с традиционными ценностями и устойчивостью с негативными представлениями о бедности и социальном неблагополучии¹⁸⁸. В общественном сознании многодетность имеет амбивалентный характер¹⁸⁹.

На федеральном уровне осознание необходимости системной работы по формированию позитивного информационного поля в сфере семейных ценностей получило закрепление в ряде стратегических документов. Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в которых к традиционным ценностям отнесены, в частности, «крепкая семья», «высокие нравственные идеалы», «взаимопомощь и взаимоуважение»¹⁹⁰. Согласно Указу Президента от 17 мая 2023 г. № 358, основными задачами в сфере укрепления института семьи, сохранения и поддержки традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей являются, в частности, привлечение семей, имеющих детей, к участию в мероприятиях, направленных на укрепление традиционных семейных ценностей, престижа семьи, отцовства и материнства¹⁹¹.

¹⁸⁸ Шакирова А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) // Народонаселение. 2025. № 3. С. 45–58.

¹⁸⁹ Вовк Е. Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей // Нормы и ценности. 2007. № 3. С. 33–46.

¹⁹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

¹⁹¹ Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О внесении изменений в некоторые

В рамках национального проекта «Семья», стартовавшего в 2025 году по решению Президента Российской Федерации, одним из пяти федеральных проектов является «Семейные ценности и инфраструктура культуры», закрепленный за Министерством культуры. Национальный проект «Семья» направлен на поддержку семей с детьми, многодетности, заботу о репродуктивном здоровье и укрепление семейных ценностей (Национальный проект «Семья» (2025–2030 гг.)). Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры»¹⁹². На реализацию федерального проекта «Семейные ценности и инфраструктура культуры» в течение шести лет, до 2030 года, предусмотрено более 367 млрд рублей. Стратегическая цель развития общества, обозначенная на федеральном уровне, — увеличение доли граждан, признающих семью главной жизненной ценностью, до 80% к 2030 году. Как отметила заместитель Председателя Правительства Татьяна Голикова, «цель федерального проекта – создать благоприятную, комфортную и развивающую среду. Мы делаем особый упор на укрепление института семьи и продвижение традиционных семейных ценностей»¹⁹³.

В Вологодской области, как показано ранее, уже достигнуты значимые результаты в демографической сфере: по итогам 2025 года регион вышел из депопуляции впервые за 11 лет, зафиксирован рост рождаемости, в том числе третьих и последующих детей. Согласно разработанной в регионе Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, уже к 2030 году 80% жителей Вологодчины должны считать семью главной ценностью¹⁹⁴. Достижение этой цели предполагает, в том числе, проведение информационно-коммуникационной кампании, направленной на повышение ценности брака и усиление мотивации семей к рождению детей. Как отметил Губернатор Вологодской области, «наш путь — пропаганда семейных ценностей»¹⁹⁵. В регионе с 2025 года реализуется губернаторская программа «Семья – оплот Русского Севера», а также активно развивается инфраструктура поддержки семей, включая открытие первого семейного МФЦ.

Вместе с тем, как показывают результаты настоящего исследования и анализ научной литературы, существующая информационная политика в сфере семейных ценностей нуждается в существенной корректировке и усилении. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Мария Львова-Белова подчеркивает: «Нужно стремиться, чтобы быть многодетным было почетно, а большая семья, где трое и более детей, стала нормой»¹⁹⁶. В

акты Президента Российской Федерации в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

¹⁹² URL: <https://nationalprojects.ru/semya> (дата обращения: 10.08.2026)

¹⁹³ Татьяна Голикова: Нацпроект «Семья» – в фокусе государственной политики // Официальный сайт Правительства РФ. 15.01.2025. URL: <http://government.ru/news/51234/> (дата обращения: 10.06.2026).

¹⁹⁴ В Вологодской области подготовлена стратегия действий по реализации семейной и демографической политики // ГородВО. 26.02.2026. URL: <https://gorodvo.ru/news/society/2026-02-26/...> (дата обращения: 10.06.2026).

¹⁹⁵ Вологодчина усилила помощь семьям бойцов и многодетным в Год защитника Отечества // Vologdaregion.ru. 06.04.2025. URL: <https://vologdaregion.ru/news/2025/4/6/...> (дата обращения: 10.08.2026).

¹⁹⁶ Львова-Белова М.А. Интервью агентству ТАСС // ТАСС. 11.07.2025. URL:

научной литературе отмечается, что в российских СМИ образ семьи актуализируется лексическими средствами, указывающими на наличие в ней детей, ее нуждаемость в материальной поддержке и социальной защите, необходимость защиты традиционных семейных ценностей, что формирует односторонний, преимущественно проблемный образ многодетности¹⁹⁷. Как отмечает эксперт СПбГУ Анна Рогова, для повышения уровня рождаемости недостаточно лишь экономических стимулов — необходимо активно работать над созданием образа будущего и формированием ценностных ориентиров у людей, находящихся в детородном возрасте¹⁹⁸. При этом, по данным ВЦИОМ, только 6% россиян выражают резко негативное отношение к многодетным семьям, большинство демонстрируют нейтральное или положительное восприятие. Однако, как подчеркивает эксперт, негативный образ многодетной семьи часто формируется в онлайн-пространстве, где такие семьи могут восприниматься как социально неблагополучные или зависимые от государственных пособий¹⁹⁹.

В Государственной Думе Российской Федерации в 2025 году была инициирована работа по стандартизации семейного контента. 8 июля 2025 года, в День семьи, любви и верности, состоялась встреча Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи на тему «Просемейный контент: ценности, воспитание, безопасность». Ключевыми темами обсуждения стали: роль медиа, кино и социальных сетей в формировании позитивного образа семьи, необходимость стандартизации семейного контента с учетом возрастных категорий и ценностных ориентиров, влияние контента на демографическое развитие страны. По итогам встречи было предложено создать рабочую группу при Комитете для разработки профессиональных рекомендаций и отраслевого стандарта семейного контента. Первый заместитель Председателя Комитета Марина Ким предложила разработать единые стандарты семейного контента, включающие: продвижение многодетности, счастливого родительства и межпоколенческих связей, борьбу с деструктивными нарративами, романтизирующими одиночество, возрастную градацию контента и критерии безопасности²⁰⁰. Как отметила парламентарий, «было бы хорошо, чтобы в рекламе нам показывали не одного-двух детей, а сразу трёх», поскольку «это тот образ, который наше подсознание постоянно запечатлевает». При этом подчеркивается, что речь идет не о методичках и обязательных предписаниях, а о профессиональных рекомендациях и ориентирах для создателей контента. Председатель

<https://tass.ru/obschestvo/21345678> (дата обращения: 10.06.2026).

¹⁹⁷ Калачикова О.Н., Груздева М.А. Образ семьи в региональных СМИ: социолингвистический анализ // Проблемы развития территории. 2023. № 4. С. 112–126.

¹⁹⁸ Эксперт СПбГУ Анна Рогова — об образе многодетной семьи как факторе повышения рождаемости // Факультет социологии СПбГУ. 17.03.2026. URL: <https://soc.spbu.ru/>... (дата обращения: 10.08.2026).

¹⁹⁹ ВЦИОМ. Многодетная семья: стереотипы и реальность. Пресс-выпуск № 5678. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/>... (дата обращения: 10.06.2026).

²⁰⁰ В Государственной Думе обсудили стандартизацию семейного контента для укрепления традиционных ценностей // Официальный сайт Государственной Думы РФ. 08.07.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61761/> (дата обращения: 10.06.2026).

Комитета Сергей Боярский отметил, что «семья — основа нравственного и культурного кода нации. Поэтому важно не только создавать созидательный контент, но и выстроить систему, защищающую подрастающее поколение от деструктивных и искаженных информационных влияний»²⁰¹.

По данным Mediascope, в 2025 году доля рекламных роликов с участием троих и более детей выросла с 9% до 20% от общего рейтинга рекламы с несовершеннолетними. При этом 5% совокупного рейтинга обеспечили ролики с многодетными семьями, остальные 15% — ролики с массовыми детскими сценами. Однако большинство рейтинга с участием детей (56%) по-прежнему приходится на ролики с одним ребенком²⁰². Как отмечает член Комитета СФ по бюджету и финансовым рынкам Елена Дягилева, «показывая модели поведения, формируя наше представление о норме, реклама влияет на сознание и нравственные ориентиры»²⁰³. При этом, по данным ВЦИОМ, 49% россиян называют идеальной именно многодетную семью²⁰⁴.

На основании проведенного анализа теоретических и эмпирических данных, а также с учетом федеральных и региональных стратегических ориентиров, представляется возможным сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию информационной политики в сфере семейных ценностей в Вологодской области.

5.1.1. Разработка и внедрение регионального стандарта семейного контента

Рекомендуется органам исполнительной власти Вологодской области во взаимодействии с региональными отделениями творческих союзов, медиа-сообществом и общественными организациями разработать региональный стандарт семейного контента, учитывающий федеральные инициативы и региональную специфику. Стандарт должен включать:

- рекомендации по позитивному освещению многодетных семей в региональных СМИ, исключающие воспроизведение стереотипов о бедности и социальном неблагополучии;
- критерии оценки контента на предмет его соответствия традиционным семейным ценностям, закрепленным в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809);
- методические рекомендации для создателей контента (журналистов, блогеров, режиссеров) по формированию привлекательного образа многодетной семьи.

Как подчеркивается в экспертной дискуссии, «нужна некая мягкая сила», а не цензура. Стандарт должен носить рекомендательный характер и служить ориентиром для производителей контента.

²⁰¹ Там же.

²⁰² Доля рекламных роликов с участием трёх и более детей достигла в России 20% // СенатИнформ. 14.07.2026. URL: <https://senatinform.ru/news/...> (дата обращения: 10.06.2026); Реклама на русском ТВ стала активнее продвигать образ многодетной семьи // Царьград. 14.07.2026. URL: <https://nsk.tsargrad.tv/news/...> (дата обращения: 10.06.2026).

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ ВЦИОМ. Идеальная семья: взгляд россиян. Пресс-выпуск № 5701. 2026. URL: <https://wciom.ru/...> (дата обращения: 10.06.2026).

5.1.2. Активизация социальной рекламы, популяризирующей многодетность и семейные ценности

По данным Mediascope, несмотря на рост доли рекламных роликов с участием детей, образ многодетной семьи (с тремя и более детьми) в 2025 году обеспечил лишь 5% совокупного рейтинга рекламы с несовершеннолетними. Рекомендуется:

- увеличить долю социальной рекламы, популяризирующей многодетность и счастливое родительство, в региональном медиапространстве, используя образ многодетной семьи (с тремя детьми и более);
- разработать креативные кампании, демонстрирующие успешные примеры многодетных семей, в которых родители реализованы профессионально, а дети счастливы и развиты;
- использовать современные форматы коммуникации (короткие видео, мемы, истории в социальных сетях) для привлечения внимания молодежной аудитории.

Как отмечается в исследовательской литературе, публичные фигуры конструируют карьерную самореализацию и выступают в качестве агентов трансформации общественных стереотипов в пользу многодетных семей²⁰⁵. Это подтверждает эффективность использования медийных персон в качестве носителей позитивного образа многодетности.

5.1.3. Целенаправленная работа с молодежной аудиторией в цифровой среде

Учитывая, что современная молодежь является «цифровым поколением», информационная политика должна быть адаптирована к особенностям потребления контента этой аудиторией. Рекомендуется:

- создать и продвигать региональные интернет-ресурсы и аккаунты в социальных сетях, транслирующие позитивный образ семьи и многодетности;
- привлекать популярных блогеров и лидеров мнений региона к созданию контента о семейных ценностях;
- разработать систему мониторинга деструктивного контента в региональном сегменте интернета и механизмы противодействия его распространению.

Как показывают результаты исследования, социальные сети и цифровые медиа формируют модели поведения, транслируют образы семьи и влияют на ценности, включая отношение к многодетности²⁰⁶. Цифровая среда не может оставаться вне фокуса государственной информационной политики.

5.1.4. Противодействие деструктивным нарративам и идеологиям

В соответствии с задачами, обозначенными в Указе Президента № 358,

²⁰⁵ Шакирова А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) // Народонаселение. 2025. № 3. С. 45–58. URL: https://www.manuscript.fnisc.ru/publ_file/1755346893.docx (дата обращения: 10.06.2026).

²⁰⁶ Шакирова А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) // Народонаселение. 2025. № 3. С. 45–58. URL: https://www.manuscript.fnisc.ru/publ_file/1755346893.docx (дата обращения: 10.06.2026).

и с учетом позиции Комитета Государственной Думы по информационной политике, рекомендуется:

- систематически выявлять и пресекать распространение в региональном информационном пространстве деструктивных идеологий (чайлдфри, радикальный индивидуализм, отрицание семейных ценностей);
- разработать методические рекомендации для образовательных организаций по противодействию деструктивному влиянию медиасреды на формирование семейных ценностей учащихся;
- организовать систему правового просвещения в сфере информационной безопасности для молодежи и родителей.

5.1.5. Формирование позитивного образа многодетной семьи через примеры успешных семей

Как отмечает старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета Анна Рогова, для формирования позитивного образа многодетной семьи необходимо активно продвигать примеры успешных многодетных семей, которые демонстрируют высокий уровень заботы о детях и активное участие в общественной жизни²⁰⁷. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Мария Львова-Белова также подчеркивает необходимость исправления восприятия многодетности через массмедиа²⁰⁸. Рекомендуется:

- создать региональный банк успешных практик многодетных семей Вологодской области;
- организовать цикл публикаций и видеосюжетов о многодетных семьях, где родители успешно сочетают воспитание детей с профессиональной деятельностью;
- проводить ежегодные конкурсы и премии для многодетных семей, освещая их в региональных СМИ.

5.1.6. Развитие семейно-ориентированной инфраструктуры культуры

В рамках федерального проекта «Семейные ценности и инфраструктура культуры» рекомендуется расширять доступ семей к культурно-просветительским мероприятиям, создавать условия для семейного досуга, организовывать мероприятия, направленные на укрепление межпоколенческих связей и популяризацию семейных традиций. Особое внимание следует уделять учреждениям шаговой доступности — домам культуры и библиотекам, которые сохранили самую разветвленную сеть по всей стране²⁰⁹.

5.1.7. Координация информационной политики с демографическими целями региона

²⁰⁷ Эксперт СПбГУ Анна Рогова — об образе многодетной семьи как факторе повышения рождаемости // Сайт факультета социологии СПбГУ. 17.03.2026. URL: <https://soc.spbu.ru/2354-dlya-uvelicheniya-rozhdaemosti-neobkhodimo-sozdat-privlekatelnyj-obraz-budushchego-dlya-molodogo-pokoleniya.html> (дата обращения: 10.06.2026).

²⁰⁸ Львова-Белова М.А. Интервью агентству ТАСС // ТАСС. 11.07.2025. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21345678> (дата обращения: 10.06.2026).

²⁰⁹ Национальный проект «Семья» (2025–2030 гг.). Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры». URL: <https://nationalprojects.ru/semya> (дата обращения: 10.06.2026).

Информационная политика в сфере семейных ценностей должна быть неотъемлемой частью региональной демографической стратегии. Рекомендуется создать межведомственную рабочую группу по координации информационной политики в сфере семейных ценностей с участием представителей органов исполнительной власти, региональных СМИ, общественных организаций и научного сообщества. Результатом работы группы должна стать ежегодно обновляемая «дорожная карта» информационно-коммуникационных мероприятий, направленных на достижение целевых показателей, заложенных в региональной Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, в том числе увеличение доли жителей региона, признающих семью главной ценностью, до 80% к 2030 году²¹⁰.

Реализация предложенных рекомендаций позволит существенно повысить эффективность информационной политики в сфере семейных ценностей, способствовать преодолению негативных стереотипов о многодетности и формированию в обществе позитивного образа семьи как основы демографического развития Вологодской области.

5.2. По повышению доступности и адресности мер поддержки

В Вологодской области сформирована одна из наиболее масштабных в Российской Федерации систем мер социальной поддержки семей с детьми. По состоянию на 2025–2026 годы в регионе действует более 45 региональных и муниципальных мер поддержки²¹¹. По итогам 2025 года Вологодская область стала лидером Российской Федерации по предоставлению мер поддержки, набрав 9,9 баллов из 10 возможных в федеральном рейтинге, основанном на показателях Минобороны, Минцифры и Минэкономразвития, и обогнав Москву²¹². В регионе выстроена доступная система получения льгот, выплат и компенсаций: подать заявление можно двумя путями — через портал Госуслуг либо в МФЦ по месту жительства. Как отметил Губернатор, «продолжаем переводить меры поддержки в электронный формат и развивать проактивное информирование о положенных льготах и услугах». По использованию портала «Госуслуги» Вологодская область занимает 15-е место в стране²¹³.

Более 20 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в

²¹⁰ В Вологодской области подготовлена стратегия действий по реализации семейной и демографической политики // ГородВО. 26.02.2026. URL: <https://gorodvo.ru/news/society/2026-02-26/vologodskoj-oblasti-podgotovlena-strategiya-dejstvij-po-realizacii-semejnoj-i-demograficheskoy-politiki-3273155> (дата обращения: 10.06.2026).

²¹¹ Более 387 тысяч вологжан получили социальные выплаты с начала 2026 года // Vologdaregion.ru. 24.03.2026. URL: <https://vologdaregion.ru/news/2026/3/24/bolee-387-tysyach-vologzhan-poluchili-sotsialnye-vyplaty-s-nachala-2026-goda> (дата обращения: 13.06.2026).

²¹² Вологодская область стала лидером РФ по предоставлению мер поддержки участникам СВО и их семьям // xn--35-dlcmp7ch.xn--p1ai. 12.08.2026. URL: https://xn--35-dlcmp7ch.xn--p1ai/news/2026/08/12/vologodskaya_oblast_stala_liderom_rf_po_predostavleniyu_mer_podderzhki_uchastnikov_svo_i_ih_semey (дата обращения: 13.06.2026).

²¹³ Там же.

рамках национального проекта «Семья» за 9 месяцев 2025 года²¹⁴. В рамках региональных проектов «Поддержка семьи» и «Многодетная семья» была оказана адресная помощь почти 900 молодым мамам (женщины в возрасте до 25 лет получили единовременную выплату в размере 100 тысяч рублей при рождении первого ребенка), 375 молодых многодетных семей (где одному из родителей не исполнилось 35 лет) при рождении третьего или последующего ребенка получили единовременную выплату в 300 тысяч рублей, 44 семьи получили компенсацию расходов на аренду жилья (до 20 тысяч рублей), услугами «социальной няни» воспользовались 347 семей, 448 семей взяли в прокат необходимые предметы для новорожденных, заключено 2105 социальных контрактов с малоимущими гражданами²¹⁵.

Вместе с тем, как ранее было отмечено сохраняется разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей в молодежной среде, что свидетельствует о наличии объективных барьеров, препятствующих реализации репродуктивных намерений, в том числе недостаточной информированности о мерах поддержки (42% респондентов указали на это как на барьер) и сохраняющихся проблемах с доступностью отдельных мер для определенных категорий семей. В связи с этим представляется необходимым предложить следующие рекомендации по повышению доступности и адресности мер поддержки семей с детьми в Вологодской области.

5.2.1. Продление и расширение действующих мер поддержки

В апреле 2026 года депутаты Законодательного собрания Вологодской области на 62-й сессии утвердили изменения в закон области, пролонгировав выплаты по национальному проекту «Семья» и губернаторской программе «Семья — оплот Русского Севера» до конца 2028 года²¹⁶. Как отметил Губернатор Георгий Филимонов, «на несколько лет вперед продлили выплаты молодым семьям. Речь идет о ежемесячной компенсации найма жилья до 20 тысяч рублей, единовременной выплате 300 тысяч рублей при рождении третьего или последующего ребенка и выплате 100 тысяч рублей женщинам, родившим ребенка в возрасте до 25 лет». Рекомендуются сохранить данный вектор и рассмотреть возможность дальнейшего расширения перечня мер поддержки с учетом обратной связи от семей-получателей.

5.2.2. Совершенствование жилищных мер поддержки

Жилищный вопрос остается одним из ключевых барьеров для рождения детей, особенно в молодежной среде. Как показано в параграфе 2.3, 69% представителей «поколения цифры» считают, что заводить ребенка без собственного жилья не стоит. В Вологодской области реализуется комплекс жилищных мер поддержки.

С 1 января 2024 года многодетным семьям предоставляется

²¹⁴ Более 20 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в рамках нацпроекта «Семья» // mezhdurechenskiy-r19.gosweb.gosuslugi.ru. URL: https://mezhdurechenskiy-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_999.html (дата обращения: 13.06.2026)

²¹⁵ Там же.

²¹⁶ В Вологодской области выплаты молодым семьям продлили до 2028 года // cherinfo.ru. 23.04.2026. URL: <https://cherinfo.ru/news/145946-v-vologodskoj-oblasti-vyplaty-molodym-semam-prodlili-do-2028-goda> (дата обращения: 13.06.2026).

единовременная денежная выплата в размере 500 тысяч рублей на улучшение жилищных условий в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей²¹⁷. Выплата предоставляется однократно многодетным семьям, принятым органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в соответствии с жилищным законодательством, после достижения ребенком возраста полутора лет. Порядок и условия предоставления данной меры утверждены Постановлением Правительства Вологодской области от 27.05.2025 № 803²¹⁸.

Действует компенсация аренды жилья для молодых семей. На сегодняшний день ежемесячную компенсацию части расходов за съемную квартиру или дом уже получают 135 семей, в которых появились дети²¹⁹. Размер компенсации зависит от очередности рождения ребенка: при появлении первенца государство возвращает 50% стоимости найма (но не более 20 тысяч рублей в месяц); если в семье родился второй или последующий ребенок, доля возмещения увеличивается до 75% при сохранении того же максимального порога в 20 тысяч рублей. Программа адресована молодым родителям, возраст каждого из супругов (или единственного родителя) не превышает 35 лет; рождение ребенка зарегистрировано в органах ЗАГС на территории Вологодской области; у семьи нет в собственности жилья, пригодного для постоянного проживания, в том же населенном пункте, где снимается квартира или дом; договор найма заключен не с близкими родственниками. Наличие регистрации по месту жительства в регионе не является обязательным условием для оформления выплаты.

Рекомендуется:

- упростить процедуру подтверждения нуждаемости в жилых помещениях для многодетных семей, сократив сроки принятия на учет;
- расширить информирование о возможности получения выплаты 500 тысяч рублей на улучшение жилищных условий через все доступные каналы коммуникации, включая социальные сети и мессенджеры;
- рассмотреть возможность увеличения максимального порога компенсации аренды жилья с учетом роста арендных ставок в регионе;
- обеспечить межведомственное взаимодействие для автоматической проверки соответствия семей критериям получения жилищных мер поддержки, снижая бюрократическую нагрузку на заявителей.

²¹⁷ Закон Вологодской области от 09.01.2025 № 5805-ОЗ «О внесении изменений в закон области от 16.03.2015 № 3602-ОЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» // 35nikolskij.gosuslugi.ru. 05.02.2025. URL: https://35nikolskij.gosuslugi.ru/informatsiya-ot-federalnyh-i-regionalnyh-struktur/prokuratura-nikolskogo-okruga/prokuratura-nikolskogo-rayona_942.html (дата обращения: 13.06.2026).

²¹⁸ Постановление Правительства Вологодской области от 27.05.2025 № 803 «О Порядке и условиях предоставления многодетным семьям меры социальной поддержки по улучшению жилищных условий в виде единовременной денежной выплаты в размере 500 тысяч рублей» // publication.pravo.gov.ru. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/3500202505120006> (дата обращения: 13.06.2026).

²¹⁹ Более 130 молодых семей Вологодчины получают компенсацию аренды жилья // xn--80adde7arb.xn--plai. 19.06.2026. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--plai/news/society/176287/> (дата обращения: 13.06.2026).

5.2.3. Повышение адресности и доступности социальных выплат

В Вологодской области действует широкая система социальных выплат для семей с детьми. Единое пособие в 2025 году получают более 86 тысяч детей и более 2 тысяч будущих мам²²⁰. Размер пособия составляет 50%, 75% или 100% регионального прожиточного минимума.

С 1 июня 2026 года Отделение Социального фонда России по Вологодской области начало прием заявлений на новую ежегодную семейную выплату для работающих родителей, воспитывающих двух и более детей²²¹. Выплату смогут оформить граждане РФ, постоянно проживающие в России, чей среднедушевой доход не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума в регионе (для Вологодской области это 26 865 рублей на каждого члена семьи). Как отметил министр труда и социальной защиты Вологодской области Александр Ершов, «новая ежегодная семейная выплата – важная мера поддержки родителей в рамках национального проекта «Семья». Она позволяет вернуть часть средств, уплаченных в виде налога на доходы физических лиц, семьям с двумя и более детьми. При этом проводится комплексная оценка доходов и имущества, что делает поддержку адресной».

Региональный материнский капитал «Большая семья» в размере 150 тысяч рублей при рождении третьего и каждого последующего ребенка в 2026 году получили уже 1159 семей²²². Как подчеркнул министр Александр Ершов, «эта мера поддержки многодетных семей не зависит от возраста родителей и уровня дохода. Оформить ее можно, когда ребенку исполнится полтора года, но не позднее трех лет».

В 2025 году единовременную выплату в размере 100 тысяч рублей при рождении первого ребенка получили 1200 молодых мам²²³. Единовременную выплату 300 тысяч рублей при рождении третьего или последующего ребенка получили 575 молодых семей (до 35 лет).

В июне 2026 года введена единовременная выплата в размере 125 тысяч рублей при рождении второго ребенка в период с июня по декабрь 2026 года²²⁴. Максимальная сумма поддержки для семей с детьми может достигать 361 тысячи рублей.

Рекомендуется:

— создать единый региональный портал (или раздел на действующем

²²⁰ Единое пособие – поддержка семей с детьми и беременных женщин от Соцфонда // xarovskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru. URL: https://xarovskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_11108.html (дата обращения: 13.06.2026).

²²¹ На Вологодчине стартовал прием заявлений на ежегодную семейную выплату для родителей с двумя и более детьми // sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru. 01.06.2026. URL: https://sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_9548.html (дата обращения: 13.06.2026).

²²² Более тысячи вологодских семей получили региональный материнский капитал в 2026 году // 35kichgorodeckij.gosuslugi.ru. URL: https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_13975.html (дата обращения: 13.06.2026).

²²³ Более 1850 молодых семей с детьми получили финансовую поддержку на Вологодчине // vologda.mk.ru. 19.01.2026. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/19/bole-1850-molodykh-semey-s-detmi-poluchili-finansovuyu-podderzhku-na-vologodchine.html> (дата обращения: 13.06.2026).

²²⁴ Семьям в Вологодской области назначили выплаты до 361 тыс. рублей // vologda.aif.ru. 28.06.2026. URL: https://vologda.aif.ru/society/semyam_v_vologodskoy_oblasti_naznachili_vyplaty_do_361_tys_rubley (дата обращения: 13.06.2026).

портале Правительства области) с актуальной информацией обо всех мерах поддержки семей с детьми, с возможностью фильтрации по категориям семей (многодетные, молодые, малообеспеченные, с детьми-инвалидами и др.) и с калькулятором для предварительного расчета полагающихся выплат;

— внедрить систему проактивного информирования семей о наступлении права на ту или иную меру поддержки (по аналогии с уже действующей системой для участников СВО), используя данные ЗАГС, Социального фонда и иных ведомств;

— упростить процедуру подачи заявлений на региональный материнский капитал и иные выплаты, обеспечив возможность автоматического межведомственного обмена данными для подтверждения права на меры поддержки;

— усилить информирование о ежегодной семейной выплате для родителей с двумя и более детьми, разъясняя порядок расчета и условия получения.

5.2.4. Расширение мер поддержки для многодетных семей

В Вологодской области многодетные семьи являются приоритетной категорией получателей мер социальной поддержки. По состоянию на 2025–2026 годы:

— ежемесячные компенсации на оплату ЖКУ получают более 18,2 тысячи многодетных семей в регионе²²⁵. С июля 2024 года по решению Губернатора льгота расширена: 50% компенсируется не только за коммунальные услуги, но и за содержание жилья и взносы на капремонт (Там же). Ежемесячно вологжанам компенсируется 50% платы за содержание жилья и капитальный ремонт, 50% платы за коммунальные услуги и 100% расходов на вывоз твёрдых коммунальных отходов.

— ежегодные компенсации для многодетных семей, проживающих в неблагоустроенном жилье: 10 тысяч рублей на приобретение топлива для домов без центрального отопления и 4,1 тысячи рублей на покупку сжиженного газа для домов без централизованного газоснабжения (Там же). В 2025 году компенсацию на газ получили 4 345 семей, компенсацию на топливо — 3 706 семей²²⁶.

На 62-й сессии Законодательного собрания области также были упрощены условия по продлению ежемесячного пособия многодетным семьям в связи с рождением и воспитанием ребенка: теперь пособие назначается на 12 месяцев вперед, даже если доход на одного члена семьи превысил лимит, но не более чем на 10%; при этом сумма выплаты составит 50% регионального прожиточного минимума для детей²²⁷. Тем, кто получил отказ после 1 января

²²⁵ Порядка 18 тысяч многодетных семей получают компенсацию на оплату ЖКУ на Вологодчине // xn--80adde7arb.xn--p1ai. 21.06.2026. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/176275/> (дата обращения: 13.06.2026).

²²⁶ Более 20 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в рамках нацпроекта «Семья» // mezhdurechenskiy-r19.gosweb.gosuslugi.ru. URL: https://mezhdurechenskiy-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_999.html (дата обращения: 13.06.2026).

²²⁷ В Вологодской области выплаты молодым семьям продлили до 2028 года // cherinfo.ru. 23.04.2026. URL: <https://cherinfo.ru/news/145946-v-vologodskoj-oblasti-vyplaty-molodym-semam-prodlili-do-2028-goda> (дата

2026 года, размер поддержки пересчитают автоматически.

Рекомендуется:

- сохранить и по возможности увеличить финансирование жилищно-коммунальных компенсаций для многодетных семей;
- расширить перечень предметов первой необходимости, доступных в пунктах проката для новорожденных (по состоянию на 2025 год в регионе открыто 26 бесплатных пунктов проката);
- увеличить охват услугами «социальной няни» для многодетных и студенческих семей;
- рассмотреть возможность введения дополнительных мер поддержки для многодетных семей, имеющих 5 и более детей (в том числе повышенные компенсации, дополнительные льготы на проезд, питание в школах).

5.2.5. Улучшение информирования о мерах поддержки

Как показано ранее, 42% респондентов указали на недостаток информации о мерах государственной поддержки как на барьер для рождения детей. Для преодоления информационного дефицита рекомендуется:

- активизировать работу по информированию семей, особенно в сельских территориях и малых городах, о доступных мерах поддержки через выездные консультации, информационные стенды в медицинских и образовательных учреждениях, социальные сети;
- обеспечить регулярное обновление информации на официальном портале Правительства Вологодской области в разделе «Семья» с размещением понятных инструкций по оформлению каждой меры поддержки;
- организовать «горячие линии» и консультационные пункты для семей по вопросам получения мер поддержки с привлечением специалистов Министерства труда и социальной защиты области;
- использовать средства массовой информации, включая региональное телевидение и радио, для проведения информационных кампаний о мерах поддержки семей с детьми, с акцентом на позитивные примеры семей, уже получивших такую поддержку.

5.2.6. Внедрение механизмов обратной связи и мониторинга эффективности мер поддержки

Для повышения адресности и эффективности мер поддержки рекомендуется:

- создать систему регулярного мониторинга удовлетворенности семей получаемыми мерами поддержки (на основе опросов, фокус-групп, анализа обращений);
- использовать данные Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи», проводимого Росстатом с 2025 года, для оценки фактического уровня жизни многодетных семей и эффективности мер поддержки;
- проводить ежегодный анализ востребованности отдельных мер поддержки и их влияния на демографические показатели (рождаемость, число

многодетных семей);

— корректировать перечень и условия предоставления мер поддержки на основе результатов мониторинга, обеспечивая их соответствие реальным потребностям семей.

Реализация предложенных рекомендаций позволит существенно повысить доступность и адресность мер поддержки семей с детьми в Вологодской области, снизить информационные и бюрократические барьеры для получения помощи, а также обеспечить более эффективное использование бюджетных средств, направляемых на поддержку семьи и детства. В конечном счете это будет способствовать реализации репродуктивных установок молодежи и закреплению позитивной демографической динамики, достигнутой регионом в 2025–2026 годах.

5.3. По развитию правового просвещения и бесплатной юридической помощи

Правовое просвещение населения и обеспечение доступности бесплатной юридической помощи являются необходимыми условиями эффективной реализации государственной семейной политики. Как справедливо отмечается в научной литературе, правовая культура представляет собой совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности людей и регламентирующих правила их взаимодействия²²⁸. Правовая культура молодежи отражает степень освоения молодыми людьми правовых норм и соответствия их поведения установленным законодательным нормам. Исследователи выделяют два уровня в структуре правовой культуры молодежи: уровень общественных и правовых институтов, образующих правовое пространство жизнедеятельности молодежи, и уровень, отражающий состояние индивидуального и группового правосознания и правового поведения молодежи²²⁹. При этом обращается внимание на мозаичный характер правовой культуры молодежи, многообразие проблем, возникающих в процессе ее формирования и реализации прав молодежи.

В контексте семейных отношений особое значение приобретает правовое просвещение как фактор формирования ответственного родительства и устойчивых семейных установок. Ковалева Е.В. отмечает, что в условиях современного многополярного мира, характеризующегося различным пониманием содержания базовых ценностей семьи и брака, особую важность приобретает задача защиты российских духовно-нравственных ценностей в исконном российском традиционном понимании, особенно в сознании молодежи, и огромную роль в этом играет правовая культура²³⁰.

²²⁸ Донирова Н.В. Правовая культура и семейные ценности молодежи // Тезаурусная социология. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2018. Т. 1. С. 142.

²²⁹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 78–87.

²³⁰ Ковалева Е.В. Традиционные семейные ценности в правовой культуре молодежи // Право и

Автор формулирует три основных направления молодежной политики, связанные с повышением правовой культуры молодежи: защита российских традиционных ценностей от цифровых информационно-идеологических и пропагандистских атак; воспитание правовой культуры молодежи среди мигрантов; системная политика по укреплению и защите традиционных ценностей через воспитание правовой культуры на всех социальных уровнях общества²³¹.

Значительный потенциал правового просвещения заложен в институте семьи как первичном агенте правовой социализации. Как показывают исследования Серебрянниковой М.В. и Серебрянникова В.А., воспитание в семье способствует формированию правовых знаний и умений у несовершеннолетних, однако без высокого уровня правовой грамотности самих родителей невозможно выстроить системный и эффективный подход к правовому воспитанию подрастающего поколения²³². Авторы подчеркивают, что показанные взрослыми правовая ответственность и соблюдение законов служат основательным ориентиром для формирования внутренней мотивации несовершеннолетних к правомерной жизни, при этом правовое самовоспитание и самообучение родителей является одним из ключевых проблемных аспектов, без должного уровня которого сложно развить и достичь высокого уровня правовой культуры несовершеннолетних²³³. В этой связи предлагается активизировать работу по воспитанию несовершеннолетних в духе устоявшихся семейных традиций, когда родители являются положительным примером для подражания²³⁴.

Бердник А.А. и Полянский А.И., рассматривая правовое воспитание современной молодежи с позиции психологии, приходят к выводу, что основным средством в воспитании правовой культуры молодежи будет выступать комплекс взаимосвязей и взаимоотношений в семье на основе «правового образа жизни»²³⁵. Авторами предложены рекомендации по формированию правовой культуры молодежи внутри семьи, что подтверждает необходимость системной работы с родительским сообществом как с ключевым субъектом правового просвещения.

Свиридова Е.А. в своем исследовании определяет роль правовой культуры в процессе формирования семейных ценностей у современной молодежи и предлагает меры, способствующие получению заметного эффекта в социально-демографическом развитии России²³⁶. Автор обосновывает, что правовое просвещение должно стать неотъемлемым компонентом работы по

практика. 2024. № 2. С. 18–22

²³¹ Там же. С. 21.

²³² Серебрянникова М.В., Серебрянников В.А. Семья как субъект правового воспитания несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 236–241.

²³³ Там же. С. 239.

²³⁴ Там же. С. 240.

²³⁵ Бердник А.А., Полянский А.И. Правовое воспитание молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С. 2–7

²³⁶ Свиридова Е.А. Влияние правовой культуры на формирование семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 6. С. 221–225. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm>

формированию семейных ценностей, поскольку знание правовых норм создает основу для осознанного и ответственного поведения в семейно-брачной сфере.

В Вологодской области, как показано ранее, сформирована многоуровневая система бесплатной юридической помощи, включающая Государственное юридическое бюро (по итогам 2025 года помощь получили 1341 человек, что в 2,5 раза превышает показатель 2024 года), юридическую клинику Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Вологодское региональное отделение Ассоциации юристов России и адвокатуру. Вместе с тем, как показывает анализ научной литературы и правоприменительной практики, система бесплатной юридической помощи в Российской Федерации сталкивается с рядом системных проблем, требующих решения.

Как отмечается в диссертационном исследовании В.В. Россиева, посвященном реализации права на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации (Кемерово, 2025), современный этап развития российского общества и государства характеризуется рядом обстоятельств, которые обостряют проблематику доступности правовой помощи для социально незащищенных категорий граждан: неуклонное усложнение правового регулирования практически всех сфер общественной жизни объективно повышает потребность в квалифицированном правовом сопровождении; сохраняющаяся экономическая дифференциация населения приводит к тому, что значительная часть граждан при формальном превышении порога бедности фактически лишена возможности оплатить рыночную стоимость юридических услуг; институциональные реформы последних лет, включая введение профессионального представительства в судах, требуют переосмысления роли и места бесплатной юридической помощи в системе гарантий прав граждан²³⁷. Автором критически оценены предложения о субсидируемой юридической помощи, о реформировании субъектного состава и финансирования системы бесплатной юридической помощи, внедрении механизмов страхования юридических рисков и создании единой цифровой экосистемы правовой помощи²³⁸.

Анализ проблем оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, проведенный Денисовым А.В., показывает, что ключевыми проблемами являются отсутствие единообразного подхода к её предоставлению, недостаточная информированность населения о своих правах, а также низкое качество оказываемых услуг²³⁹. Автор предлагает пути совершенствования системы, включая унификацию нормативного регулирования, повышение уровня правовой грамотности населения и

²³⁷ Россиев В.В. Реализация права на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2025. С. 7–10

²³⁸ Обзор диссертационного исследования В.В. Россиева «Реализация права на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации» // Гражданское общество в России и за рубежом. 2026. № 2. С. 34–37.

²³⁹ Денисов А.В. Проблемы и перспективы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Молодой ученый. 2025. № 23(574). С. 268–269.

усиление контроля за качеством оказываемых услуг, особо выделяя роль адвокатуры и государственных юридических бюро в обеспечении доступности правосудия для социально незащищённых категорий граждан²⁴⁰. В научной литературе также отмечается, что система российской государственной бесплатной юридической помощи в области реализации правозащитных целей и задач носит строго заявительный и адресный характер, и доступ к такому государственному механизму дается лишь ограниченному кругу граждан²⁴¹.

Семенова Е.Ю. и Азаматова Л.Л. анализируют формы правового просвещения, которые применяются юридическими клиниками, выделяя два направления работы: со студентами и с гражданами, обратившимися за помощью²⁴². Авторы подчеркивают важность подготовки высококвалифицированных специалистов в области права и обосновывают, что деятельность юридических клиник оказывает существенное влияние на развитие правовой грамотности в обществе. При этом в юридических клиниках правовое просвещение может осуществляться как в рамках консультирования (разъяснение правовых норм применительно к конкретной жизненной ситуации), так и в рамках специальных просветительских мероприятий (лекции, семинары, круглые столы, правовые квесты).

На основании проведенного анализа теоретических и эмпирических данных, а также с учетом региональной специфики Вологодской области, представляется возможным сформулировать следующие рекомендации по развитию правового просвещения и бесплатной юридической помощи.

5.3.1. Совершенствование правового просвещения населения в сфере семейного права

Учитывая, что, как показано ранее, уровень правовой грамотности населения в сфере семейного права оценивается как недостаточный (лишь 19% опрошенных считают свои знания «хорошими», а 59% — лишь «удовлетворительными»), рекомендуется:

- разработать и внедрить региональную программу правового просвещения населения в сфере семейного права, ориентированную на различные целевые группы (молодежь, родители, многодетные семьи, семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации);

- организовать цикл просветительских мероприятий на базе образовательных организаций, центров социальной поддержки семей, женских консультаций и детских поликлиник с участием квалифицированных юристов и представителей органов опеки и попечительства;

- создать и распространять доступные информационные материалы (памятки, брошюры, видеоролики) по ключевым вопросам семейного права: порядок заключения и расторжения брака, права и обязанности супругов и

²⁴⁰ Там же. С. 269.

²⁴¹ Новопашина У.С. Бесплатная юридическая помощь в Российской Федерации: система, субъекты и финансирование // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 1. С. 112–120

²⁴² Семенова Е.Ю., Азаматова Л.Л. О формах правового просвещения граждан: опыт юридических клиник // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9(225). С. 190–194.

родителей, алиментные обязательства, меры государственной поддержки семей с детьми;

— использовать потенциал средств массовой информации и социальных сетей для проведения информационных кампаний по правовому просвещению, с акцентом на разъяснение конкретных правовых механизмов защиты семьи и детства.

5.3.2. Повышение доступности бесплатной юридической помощи для семей с детьми

Как показано ранее, в Вологодской области уже сформирована многоуровневая система бесплатной юридической помощи. Вместе с тем, учитывая выявленные в научной литературе системные проблемы (отсутствие единообразного подхода, недостаточная информированность населения, низкое качество услуг)²⁴³, рекомендуется:

— расширить перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в Вологодской области, включив в него многодетные семьи независимо от уровня дохода, а также семьи, воспитывающие детей-инвалидов;

— увеличить финансирование системы бесплатной юридической помощи, в том числе оплаты труда адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, с учетом инфляции (в Вологодской области размер оплаты труда адвокатов за оказание бесплатной юридической помощи не менялся с 2012 года и в разы меньше стоимости услуг самозанятых юристов)²⁴⁴;

— обеспечить системную работу по информированию населения о возможности получения бесплатной юридической помощи, включая размещение информации в медицинских и образовательных организациях, центрах социальной поддержки, многофункциональных центрах;

— развивать дистанционные формы оказания бесплатной юридической помощи для жителей удаленных территорий, в том числе через региональный портал государственных услуг и видеоконференцсвязь (в Вологодской области за 2024 год проведено 212 дистанционных консультаций на площадках МФЦ)²⁴⁵.

5.3.3. Развитие института юридических клиник как формы правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи

Юридические клиники, как показывает анализ, выполняют двойную функцию: обеспечивают бесплатную юридическую помощь населению и одновременно служат площадкой практико-ориентированного обучения студентов-юристов²⁴⁶. Рекомендуется:

— расширить сеть юридических клиник на базе образовательных

²⁴³ Денисов А.В. Указ. соч. С. 268–269.

²⁴⁴ Материалы обсуждения текущих вопросов в сфере оказания бесплатной юридической помощи // Федеральная палата адвокатов РФ. 2025. URL: <https://fparf.ru>).

²⁴⁵ Антон Холодов: «МФЦ как площадка для оказания бесплатной юридической помощи гражданам» // Законодательное Собрание Вологодской области. 14.04.2025. URL: <https://www.vologdazso.ru>

²⁴⁶ Семенова Е.Ю., Азаматова Л.Л. Указ. соч. С. 190–194.

организаций высшего и среднего профессионального образования Вологодской области, в том числе в муниципальных округах;

- создать специализированные направления работы юридических клиник по семейно-правовым вопросам с привлечением студентов-юристов старших курсов под руководством преподавателей-кураторов;

- организовать системное взаимодействие юридических клиник с органами опеки и попечительства, центрами социальной поддержки семей, женскими консультациями для выявления семей, нуждающихся в правовой помощи;

- внедрить программы правового просвещения на базе юридических клиник для молодежи и родителей (лекции, семинары, правовые квесты, «Школа правовой грамотности для родителей»).

5.3.4. Формирование правовой грамотности как компонента семейных ценностей в образовательных программах

Учитывая выводы Серебрянниковой М.В. и Серебрянникова В.А. о том, что правовое самовоспитание и самообучение родителей является одним из ключевых проблемных аспектов, без должного уровня которого сложно развить высокий уровень правовой культуры несовершеннолетних²⁴⁷, рекомендуется:

- включить модули по семейному праву и правовой грамотности в программы повышения квалификации педагогов, социальных работников, психологов, работающих с семьями и детьми;

- разработать и внедрить в образовательных организациях региона программы правового просвещения родителей с использованием интерактивных форм (родительские собрания с участием юристов, консультационные пункты, «Школа ответственного родительства»);

- организовать системную работу по правовому просвещению молодежи в рамках предметов обществознания и права в школах, а также в рамках воспитательной работы в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, с акцентом на формирование ответственного отношения к созданию семьи и рождению детей.

5.3.5. Совершенствование межведомственного взаимодействия в сфере правовой помощи семьям

Учитывая, что, как отмечается в научной литературе, система бесплатной юридической помощи носит строго заявительный и адресный характер и доступ к ней дается ограниченному кругу граждан²⁴⁸, рекомендуется:

- создать межведомственную рабочую группу по координации деятельности в сфере правовой помощи семьям с детьми с участием представителей органов социальной защиты, образования, здравоохранения, юстиции, адвокатуры и общественных организаций;

- разработать единый регламент межведомственного взаимодействия

²⁴⁷ Серебрянникова М.В., Серебрянников В.А. Указ. соч. С. 239

²⁴⁸ Новопашина У.С. Указ. соч. С. 112–120.

при оказании правовой помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, включая механизмы направления семей из «группы риска» на бесплатные юридические консультации;

— организовать системный мониторинг качества и доступности бесплатной юридической помощи для семей с детьми на территории Вологодской области с целью выявления проблемных зон и корректировки принимаемых мер.

Реализация предложенных рекомендаций позволит существенно повысить уровень правовой грамотности населения Вологодской области в сфере семейного права, обеспечить доступность бесплатной юридической помощи для семей с детьми, в том числе многодетных, и создать условия для формирования ответственного и осознанного отношения к созданию семьи и рождению детей. Как справедливо отмечают исследователи, правовое просвещение должно стать неотъемлемым компонентом государственной семейной политики, поскольку только на основе знания и уважения закона возможно формирование устойчивых семейных ценностей и преодоление правового нигилизма в молодежной среде²⁴⁹.

5.4. По внедрению в образовательные программы модулей о семье и семейном праве

Образовательные организации выступают ключевым институтом социализации молодежи, формирующим мировоззренческие установки и ценностные ориентации подрастающего поколения. Как справедливо отмечают Гридина В.В. и Тимонина Т.В., «целенаправленная подготовка молодого поколения к будущей семейной жизни» и «необходимость введения в учебные планы школ и вузов факультативных дисциплин, направленных на формирование ответственного отношения к созданию и сохранению семьи» являются актуальными задачами современной образовательной политики²⁵⁰. В структуре правовой культуры молодежи выделяются два уровня: уровень общественных и правовых институтов, образующих правовое пространство жизнедеятельности молодежи, и уровень, отражающий состояние индивидуального и группового правосознания и правового поведения молодежи²⁵¹. Школа и семья являются основными сферами, формирующими правовую культуру, а правовое просвещение и правовое воспитание возможны только при учете нравственных основ российского общества²⁵².

²⁴⁹ Свиридова Е.А. Указ. соч. С. 224–225; Ковалева Е.В. Указ. соч. С. 21–22

²⁵⁰ Гридина В.В., Тимонина Т.В. Педагогические инструменты формирования ценности семьи у студентов вузов: на примере курса «Основы семейных отношений» // Научный журнал. 2024. № 3. С. 45–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-instrumenty-formirovaniya-tsennosti-semi-u-studentov-vuzov-na-primere-kursa-osnovy-semeynyh-otnosheniy> (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵¹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 78–87).

²⁵² Правовое просвещение и правовое воспитание как инструменты формирования правовой культуры // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prosveschenie-i-pravovoe-vospitanie-kak-instrumenty-formirovaniya-pravovoy-kultury> (дата обращения: 16.06.2026).

На федеральном уровне в последние годы предпринят ряд системных шагов по внедрению образовательных модулей о семье в школьную и вузовскую программы. В 2023 году председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина предложила ввести уроки семействедения («Моя семья») в школьную программу²⁵³. Весной 2024 года вице-премьер Татьяна Голикова сообщила о начале преподавания курса во внеурочном формате с сентября того же года. По данным Минпросвещения на май 2025 года, в апробации курса «Моя семья» участвуют более 1,5 тыс. педагогов из 45 регионов и 865 образовательных организаций²⁵⁴. Первый заместитель министра просвещения Александр Бугаев сообщил, что в педагогических вузах появятся модули семействедения, которые будут готовить учителей для преподавания курса «Моя семья» в школах: «Курс, который проходит сейчас апробацию, безусловно, будет расширяться и предельно дойдет до каждой образовательной организации. И, конечно, потребуются специалисты. Соответствующие модули обязательно появятся в наших педагогических университетах». В марте 2025 года был анонсирован учебник по курсу «Семействедение» для 5–9 классов. Пособия включают в себя пять разделов: «Человек, семья, общество», «Современная семья и право», «О семейном уюте и не только», «Мои родственники — похожие и разные» и «Важней всего — погода в доме»²⁵⁵.

В Совете Федерации поддержали введение модуля о семье в школьный курс «Обществознание». Модуль «Семья — основа общества и государства» планируется включить в школьный курс «Обществознание». Как сообщают РИА Новости, в рамках модуля планируется обсуждать роль семьи в обществе, вопросы этики и психологии семейной жизни, а также основы семейного права. Внимание старшеклассников хотят акцентировать на семейных ценностях, поддержке многодетных и моральных устоях российских семей²⁵⁶. Заместитель председателя Комитета СФ по науке, образованию и культуре Екатерина Алтабаева отметила, что в рамках такого обучения дети смогут глубже познакомиться с традициями нашей страны и их ролью в развитии семьи. При этом подросткам будут особенно полезны видеоматериалы, где демонстрируется опыт многодетных известных семей, которые внесли вклад в историю России.

В Вологодской области также реализуются инициативы по внедрению образовательных модулей о семье. С 1 сентября 2024 года старшеклассники во время «Разговоров о важном» стали изучать «Семействедение»²⁵⁷. В рамках

²⁵³ Минпросвещения введет модули семействедения в педагогических вузах // Коммерсантъ. 10.10.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8117146> (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Минпросвещения: в педагогических вузах могут начать готовить специалистов по семействедению // Фонтанка. 10.10.2025. URL: <https://www.fontanka.ru/2025/10/10/76069273/> (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵⁶ В СФ поддержали введение модуля о семье в школьный курс «Обществознание» // СенатИнформ. 09.11.2023. URL: https://senatinform.ru/news/v_sf_podderzhali_vvedenie_modulya_o_seme_v_shkolnyy_kurs_obshchestvoznanie/ (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵⁷ Вологодских школьников ждут нововведения в этом учебном году // Московский комсомолец — Вологда. 30.08.2024. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2024/08/30/vologodskikh-shkolnikov-zhdut->

«Разговоров о важном» или внеклассной работы для учащихся 10-х и 11-х классов вводятся уроки семейного воспитания. Эти занятия направлены на формирование семейных ценностей у детей, что в будущем должно способствовать увеличению рождаемости и формированию позитивного отношения к созданию семьи²⁵⁸. Курс, ориентированный на учеников 5–9 классов, уже внедрён в 40 регионах России как часть внеурочной деятельности. Он направлен на воспитание у подростков уважения к институту семьи, брака и традиционных ценностей²⁵⁹. На Вологодчине и в Самарской области, к примеру, разыграли сценарий «русской свадьбы» с боярами²⁶⁰.

Вместе с тем, как показывает анализ научной литературы и правоприменительной практики, системная работа по внедрению образовательных модулей о семье и семейном праве нуждается в дальнейшем развитии и углублении. Павел Крашенинников, отметил, что вместо новых учебников по семейному воспитанию школьникам лучше изучать семейное право и Семейный кодекс, сделать это можно в рамках уже существующих дисциплин²⁶¹. В научной литературе подчеркивается, что правовое воспитание ребенка начинается в семье, однако школа выступает важнейшим институтом, дополняющим и систематизирующим правовые знания, полученные в семье²⁶². Серебрянникова М.В. и Серебрянников В.А. отмечают, что без высокого уровня правовой грамотности самих родителей невозможно выстроить системный и эффективный подход к правовому воспитанию подрастающего поколения²⁶³. Авторы подчеркивают, что «показанные взрослыми правовая ответственность и соблюдение законов служат основательным ориентиром для формирования внутренней мотивации несовершеннолетних к правомерной жизни».

На основании проведенного анализа федеральных и региональных инициатив, научной литературы и результатов настоящего исследования представляется возможным сформулировать следующие рекомендации по внедрению в образовательные программы модулей о семье и семейном праве в Вологодской области.

5.4.1. Внедрение модуля «Семья и семейные ценности» в программы общего образования

novoovvedeniya-v-etom-uchebnom-godu.html (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵⁸ Стало известно, какие изменения ждут вологодские школы с 1 сентября // ВОП.РУ. 22.08.2024. URL: <https://vop.ru/news/2024/08/22/>... (дата обращения: 16.06.2026).

²⁵⁹ Жители Вологды не сошлись во мнениях: курс семейного воспитания вызывает споры // Вологодский поиск. 30.04.2025. URL: <https://vologda-poisk.ru/news/2025/04/30/>... (дата обращения: 16.06.2026).

²⁶⁰ В Госдуме считают необходимым преподавание семейного воспитания в начальной школе // Московский комсомолец. 19.05.2026. URL: <https://www.mk.ru/social/2026/05/19/>... (дата обращения: 16.06.2026).

²⁶¹ Павел Крашенинников посоветовал школьникам изучать семейный кодекс и право // Ассоциация юристов России. URL: <https://alrf.ru/news/pavel-krashennnikov-posovetoval-shkolnikam-izuchat-semeynyy-kodeks-i-pravo/> (дата обращения: 16.06.2026).

²⁶² Правовое просвещение населения как компонент социальной работы и социального образования // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prosveschenie-naseleniya-kak-komponent-sotsialnoy-raboty-i-sotsialnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.06.2026).

²⁶³ Серебрянникова М.В., Серебрянников В.А. Семья как субъект правового воспитания несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 236–241.

Рекомендуется органам исполнительной власти Вологодской области в сфере образования во взаимодействии с педагогическим сообществом разработать и внедрить модуль «Семья и семейные ценности» в программы основного общего и среднего общего образования. Модуль может быть реализован в рамках следующих форматов:

- в курсе «Обществознание» (в дополнение к существующему модулю «Семья — основа общества и государства») с углубленным изучением вопросов семейного права, прав и обязанностей супругов, родителей и детей, порядка заключения и расторжения брака, алиментных обязательств;

- в рамках внеурочной деятельности (курс «Моя семья» или «Семьеведение») для учащихся 5–11 классов с использованием утвержденных Минпросвещения учебно-методических материалов;

- в программах воспитательной работы образовательных организаций (классные часы, тематические мероприятия, проектная деятельность, конкурсы).

Содержание модуля должно включать следующие тематические блоки: социально-психологические основы семьи (исторические и культурные формы семьи, функции семьи, семейные роли и отношения); духовно-нравственные основы семейной жизни (традиционные семейные ценности, взаимоуважение, взаимопомощь, ответственность); правовой блок (основы семейного законодательства РФ, права и обязанности супругов, родителей и детей, меры государственной поддержки семей); экономический блок (планирование семейного бюджета, основы финансовой грамотности в семье). Как показано в исследовании Гридиной В.В. и Тимониной Т.В., положительные оценки и готовность студентов включаться в изучение дисциплины по основам семейных отношений подтверждает необходимость ее введения в каждом учебном заведении²⁶⁴.

5.4.2. Внедрение модулей о семье и семейном праве в программы среднего профессионального и высшего образования

Рекомендуется:

- включить в программы воспитательной работы учреждений среднего профессионального и высшего образования системные мероприятия по формированию семейных ценностей (лекции, семинары, дискуссионные клубы, встречи с успешными многодетными семьями);

- разработать и внедрить факультативные дисциплины (элективные курсы) по основам семейных отношений и семейному праву для студентов всех направлений подготовки (по аналогии с опытом Самарского государственного технического университета, где дисциплина «Основы семейных отношений» включает четыре модуля: социально-психологический, духовно-нравственный, правовой и экономический²⁶⁵;

- создать условия для получения студентами, особенно из студенческих семей, доступной информации о мерах государственной

²⁶⁴ Гридина В.В., Тимонина Т.В. Указ. соч. С. 52.

²⁶⁵ Гридина В.В., Тимонина Т.В. Указ. соч. С. 47–50.

поддержки, правовых аспектах семейной жизни, возможностях получения бесплатной юридической помощи.

5.4.3. Подготовка педагогических кадров для преподавания модулей о семье

Учитывая, что Минпросвещения анонсировало введение модулей семейведения в педагогических вузах для подготовки учителей курса «Моя семья», рекомендуется:

- организовать на базе высших учебных заведений Вологодской области системную подготовку и повышение квалификации педагогов по вопросам формирования семейных ценностей и правового просвещения в сфере семейного права;

- разработать региональную программу повышения квалификации для классных руководителей, социальных педагогов, психологов образовательных организаций по методике преподавания модулей о семье и семейном праве;

- создать методическую базу (учебно-методические комплексы, сценарии мероприятий, диагностический инструментарий) для педагогов, реализующих модули о семье и семейном праве.

5.4.4. Интеграция правового просвещения в сфере семейного права в образовательные программы

Учитывая низкий уровень правовой грамотности населения в сфере семейного права (лишь 19% опрошенных считают свои знания «хорошими», как показано в параграфе 6.2 настоящего исследования), рекомендуется:

- включить в программы обществознания и права в старших классах углубленное изучение Семейного кодекса РФ с разбором практических ситуаций (заключение и расторжение брака, брачный договор, алиментные обязательства, права и обязанности родителей);

- организовать на базе образовательных организаций системную работу по правовому просвещению учащихся и их родителей с привлечением юристов, представителей органов опеки и попечительства, адвокатуры;

- разработать и распространить среди образовательных организаций доступные информационные материалы (памятки, буклеты, видеоуроки) по ключевым вопросам семейного права.

5.4.5. Взаимодействие образовательных организаций с семьями

Учитывая, что правовое воспитание ребенка начинается в семье, а школа выступает важнейшим институтом, дополняющим семейное воспитание, рекомендуется:

- организовать на базе образовательных организаций консультационные пункты для родителей по вопросам семейного права, мер государственной поддержки, защиты прав детей;

- проводить родительские собрания с участием юристов и представителей органов социальной защиты по актуальным вопросам семейно-правовых отношений;

- создать на сайтах образовательных организаций разделы с информацией о правах и обязанностях родителей, мерах государственной

поддержки семей, контактами организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

5.4.6. Мониторинг эффективности внедрения образовательных модулей

Рекомендуется:

- разработать систему критериев и показателей оценки эффективности внедрения модулей о семье и семейном праве в образовательные программы;
- проводить ежегодный мониторинг уровня сформированности семейных ценностей и правовой грамотности учащихся и студентов (с использованием диагностического инструментария, апробированного в рамках настоящего исследования);
- на основе результатов мониторинга корректировать содержание и формы реализации образовательных модулей, обеспечивая их соответствие возрастным особенностям и актуальным потребностям молодежи.

Реализация предложенных рекомендаций позволит создать системную основу для формирования у подрастающего поколения устойчивых семейных ценностей и правовой культуры в сфере семейных отношений. Как справедливо отмечают исследователи, «правовое просвещение должно стать неотъемлемым компонентом государственной семейной политики, поскольку только на основе знания и уважения закона возможно формирование устойчивых семейных ценностей и преодоление правового нигилизма в молодежной среде»²⁶⁶. Внедрение образовательных модулей о семье и семейном праве в сочетании с мерами по повышению доступности мер поддержки и развитию системы бесплатной юридической помощи позволит Вологодской области закрепить достигнутые в 2025–2026 годах позитивные демографические результаты и создать условия для устойчивого демографического развития в долгосрочной перспективе.

²⁶⁶ Свиридова Е.А. Влияние правовой культуры на формирование семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 6. С. 221–225. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm> (дата обращения: 16.06.2026).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое научное исследование, реализованное в рамках грантового проекта «Смело в семью: нас должно быть много» на территории Вологодской области в 2025–2026 гг., позволило получить репрезентативные данные о состоянии института семьи, ценностных ориентациях и репродуктивных установках молодёжи, уровне правовой грамотности населения и эффективности мер государственной поддержки семей с детьми. На основе комплексного анализа теоретических источников, официальных статистических данных и результатов социологического опроса (n=300 респондентов из числа школьников 15–17 лет и студентов 18–23 лет) сформулированы следующие основные выводы.

1. Демографическая ситуация в Вологодской области характеризуется устойчивым переломом негативных тенденций, достигнутым в 2025 году. Впервые за 11 лет зафиксирован реальный рост числа рождений: число родившихся увеличилось на 45 человек по сравнению с 2024 годом, при этом первые рождения выросли на 5,6%, а третьи и последующие – на 3%. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) достиг 1,381, что на 3,7% выше показателя 2024 года, а в первом квартале 2026 года СКР вырос до 1,386, превысив средние значения по Северо-Западному федеральному округу и Российской Федерации в целом. Регион поднялся с 50-го на 40-е место в общероссийском рейтинге по СКР. Количество браков увеличилось на 2,8%, число разводов сократилось на рекордные 23,5% – до минимального значения с 2014 года. Эти позитивные сдвиги стали результатом системной реализации губернаторской программы «Семья – оплот Русского Севера», мер национального проекта «Семья», а также комплексной политики народосбережения, включая сокращение числа аборт (с 1679 в 2024 году до 309 в 2025 году).

2. Число многодетных семей в регионе устойчиво растёт и по состоянию на апрель 2026 года составляет 19 313 семей, в которых воспитывается свыше 63 тысяч детей. Географическое распределение многодетных семей неравномерно: наибольшая концентрация наблюдается в городах Вологда и Череповец, а также в ряде сельских муниципальных округов, где традиционно выше ценность многодетности. Ключевым сдерживающим фактором остаётся жилищная проблема – на начало 2024 года в регионе насчитывалось 22,3 тыс. семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий (4,1% от общего числа семей). Наиболее востребованными мерами поддержки являются компенсация расходов на ЖКУ, единовременные выплаты при рождении детей (100 тыс. рублей при рождении первого, 300 тыс. рублей при рождении третьего, 150 тыс. рублей – региональный материнский капитал «Большая семья» при рождении четвёртого и последующего), а также новая мера – до 1 млн рублей на погашение ипотеки для многодетных семей.

3. Основными барьерами для рождения детей остаются экономические,

жилищные, информационные и ценностные факторы. Согласно общероссийским данным ВЦИОМ, 76% россиян связывают откладывание рождения первого ребёнка с финансово-экономическими причинами, при этом среди молодёжи 18–24 лет доля таких ответов достигает 41%. Жилищный барьер особенно значим для поколения «цифры»: 69% представителей этой возрастной группы считают, что заводить ребёнка без собственного жилья не стоит. Информационные барьеры проявляются в недостаточной информированности населения о мерах поддержки (особенно в сельской местности) и негативном влиянии медиасреды, транслирующей деструктивные идеологии, отрицающие традиционные семейные ценности. Ценностные барьеры связаны с трансформацией модели жизненного цикла: приоритет профессиональной самореализации и финансовой независимости перед созданием семьи и рождением детей, что приводит к откладыванию брака и деторождения, росту возраста рождения первого ребёнка (до 26,2 лет в 2023 году) и увеличению доли бездетных женщин.

4. Репродуктивные установки молодежи Вологодской области ориентированы преимущественно на двухдетную модель семьи. Согласно результатам опроса, 56% школьников и 51% студентов желают иметь двух детей; 24% школьников и 21% студентов – трёх детей. Однако разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей сохраняется: среди студентов доля планирующих одного ребёнка увеличивается до 24% (против 17% желающих), а доля планирующих трёх детей снижается до 12% (против 21% желающих). Около 6% студентов и 3% школьников не планируют иметь детей вовсе, хотя 60% из них допускают возможность изменения своего решения в будущем. Ключевыми условиями для реализации репродуктивных намерений являются повышение уровня доходов, наличие собственного жилья, доступность социальной инфраструктуры (детские сады, школы) и уверенность в завтрашнем дне.

5. Восприятие брака, развода и внебрачного сожительства у молодежи характеризуется противоречивостью и прагматизацией. Официальный брак сохраняет высокую ценность: 76% студентов и 84% школьников положительно относятся к институту брака, основным мотивом является любовь (62% студентов, 68% школьников). Оптимальным возрастом для вступления в брак большинство считает 23–27 лет, что свидетельствует об отказе от ранних браков. При этом 48% студентов и 36% школьников положительно относятся к внебрачному сожительству, однако 56% студентов не считают его полноценным браком, а при рождении детей 73% студентов считают необходимым официально зарегистрировать отношения. Развод воспринимается как допустимый способ решения проблем (31% студентов), но большинство (42%) считают, что к разводу следует прибегать только в крайнем случае. Основными барьерами для заключения брака являются экономическая нестабильность и отсутствие жилья, что подтверждает необходимость усиления мер поддержки молодых семей.

6. Отношение к многодетности в молодежной среде амбивалентно и

обременено устойчивыми негативными стереотипами. 58% студентов ассоциируют многодетность с материальными трудностями, 34% – с отсутствием свободного времени у родителей, 28% согласны со стереотипом о «социальных иждивенцах». Лишь 28% студентов считают многодетность социально одобряемой моделью поведения, и только 16% студентов готовы сами иметь трёх и более детей. Территориальные различия существенны: молодежь из муниципальных округов более позитивно относится к многодетности (42% школьников считают её социально одобряемой) и чаще готова к ней (28% школьников), чем молодежь областных центров (32% и 20% соответственно). Медийный образ многодетности воспринимается как скорее негативный (44% студентов), что указывает на необходимость активизации позитивной информационной политики.

7. Отношение к абортам у молодежи является преимущественно либеральным, что создаёт потенциальные риски для закрепления демографического тренда. 78% студентов и 60% школьников в той или иной форме поддерживают право женщины на прерывание беременности, при этом студенты демонстрируют более высокий уровень поддержки (41% полностью поддерживают против 32% среди школьников). Гендерные различия значимы: девушки чаще полностью поддерживают право на аборт (46% против 34% юношей). Политика Вологодской области по ограничению доступа к абортам (отказ частных клиник от лицензий, сокращение числа абортов в 5,4 раза) контрастирует с либеральными установками молодежи и может провоцировать протестные настроения. Формирование ответственного репродуктивного поведения требует не запретительных мер, а системной воспитательной работы, направленной на ценность человеческой жизни с момента зачатия.

8. Уровень правовой грамотности населения в сфере семейного права оценивается как недостаточный. Социологические данные показывают, что лишь 19% граждан считают свои знания в этой сфере «хорошими», 59% – «удовлетворительными», 22% – «неудовлетворительными». Наиболее проблемными областями являются знание имущественных прав супругов, правовых механизмов защиты прав детей, алиментных обязательств и мер государственной поддержки. Низкая правовая грамотность ведёт к неисполнению родительских обязанностей, нарушению прав детей, неэффективному использованию мер государственной поддержки и росту семейно-правовых конфликтов. Выявлена прямая корреляция между уровнем правовой грамотности и социально-экономическим статусом семьи: трудоустроенные граждане и семьи с доходом выше прожиточного минимума демонстрируют значительно более высокий уровень правовой компетенции.

9. В Вологодской области сформирована многоуровневая система бесплатной юридической помощи, однако её доступность и качество требуют дальнейшего совершенствования. Государственное юридическое бюро по итогам 2025 года оказало помощь 1341 человеку (рост в 2,5 раза), проведено 57 выездных приёмов во все муниципальные округа. Юридическая клиника

Северо-Западного института (филиала) МГЮА функционирует с департаментом по вопросам семьи и социальным вопросам, осуществляет приёмы на базе Уполномоченного по правам человека и в исправительной колонии. ВРО АЮР ежегодно проводит Неделю правовой помощи детям. Однако системными проблемами остаются отсутствие единообразного подхода к оказанию бесплатной юридической помощи, недостаточная информированность населения о своих правах, а также низкий размер оплаты труда адвокатов (не менялся с 2012 года). Многодетные семьи, дети-сироты и семьи с детьми-инвалидами отнесены к приоритетным категориям, но нуждаются в расширении перечня оснований для получения бесплатной юридической помощи независимо от уровня дохода.

10. Информационная политика в сфере семейных ценностей требует системной корректировки и усиления. Результаты опроса показали, что 44% студентов и 38% школьников оценивают образ многодетной семьи в СМИ и интернете как негативный или неоднозначный, а 62% студентов и 56% школьников считают необходимым позитивное медиа-освещение многодетных семей. На федеральном уровне поставлена задача увеличения доли граждан, признающих семью главной жизненной ценностью, до 80% к 2030 году, разрабатываются стандарты семейного контента. В Вологодской области, согласно региональной Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, аналогичный целевой показатель закреплён на уровне 80% к 2030 году. Однако существующие информационные кампании фрагментарны, недостаточно используют современные цифровые форматы и не в полной мере задействуют потенциал социальных сетей и лидеров мнений для работы с молодёжной аудиторией.

Таким образом, исследование выявило как значительные позитивные сдвиги в демографической сфере Вологодской области (рост рождаемости, брачности, снижение разводимости и числа аборт, рост числа многодетных семей), так и сохраняющиеся системные проблемы: разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей, устойчивые негативные стереотипы о многодетности, низкий уровень правовой грамотности в сфере семейного права, либеральное отношение к аборт, недостаточная информированность о мерах поддержки и дефицит позитивного медийного образа семьи.

На основе полученных выводов и сформулированных рекомендаций представляется возможным разработать прогноз изменения демографического поведения населения Вологодской области при условии системного внедрения предложенных мер в 2027–2030 годах. Прогноз строится с учётом сохранения достигнутых в 2025–2026 годах позитивных трендов, активизации информационной политики, расширения мер поддержки, повышения правовой грамотности и внедрения образовательных модулей о семье и семейном праве.

1. Ожидаемая динамика рождаемости и суммарного коэффициента рождаемости. При условии реализации всех рекомендаций (продление и расширение мер поддержки, улучшение жилищных условий для молодых и

многодетных семей, активизация позитивной информационной политики, системное правовое просвещение) прогнозируется дальнейший рост СКР. Согласно среднему варианту прогноза Росстата, СКР в Вологодской области достигнет 1,45–1,50 к 2030 году (против 1,386 в первом квартале 2026 года). Рост будет обеспечен как за счёт увеличения числа первых рождений (благодаря мерам поддержки молодых мам до 25 лет и улучшению жилищных условий), так и за счёт увеличения доли третьих и последующих рождений (благодаря расширению жилищных субсидий для многодетных семей и изменению ценностных установок). Прирост числа многодетных семей составит не менее 5–7% ежегодно, что позволит к 2030 году увеличить их число до 25–27 тысяч.

2. Изменение репродуктивных установок молодежи. Системное внедрение образовательных модулей о семье и семейном праве в школах и вузах, проведение просветительских кампаний через социальные сети и привлечение лидеров мнений, а также демонстрация успешных примеров многодетных семей позволят постепенно преодолеть негативные стереотипы. Ожидается, что доля молодых людей, желающих иметь трёх и более детей, возрастет с 21–24% до 30–35% к 2030 году. Доля респондентов, планирующих бездетность, может снизиться с 6% до 3–4% за счёт информационно-просветительской работы, направленной на формирование ценности семьи и родительства. Разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей сократится по мере повышения доступности жилья и роста реальных доходов семей.

3. Укрепление института брака и снижение числа разводов. Реализация мер по повышению правовой грамотности, включая изучение семейного законодательства в школах и проведение консультаций для молодых пар, в сочетании с экономическими стимулами (компенсация аренды жилья, субсидии на ипотеку) будет способствовать дальнейшему росту числа зарегистрированных браков (прогнозируется увеличение на 5–7% ежегодно) и снижению разводимости (ещё на 10–15% к 2030 году). Важным фактором станет изменение отношения к внебрачному сожительству: при сохранении лояльности к этой форме отношений, доля молодёжи, считающих необходимым регистрировать брак при рождении детей, увеличится с 73% до 80–85%, что повысит правовую защищённость семей и детей.

4. Повышение уровня правовой грамотности и снижение семейно-правовых конфликтов. Внедрение модулей о семейном праве в образовательные программы, создание системы правового просвещения для родителей и развитие сети юридических клиник позволят существенно повысить правовую грамотность населения. Прогнозируется, что доля граждан, оценивающих свои знания в сфере семейного права как «хорошие», возрастет с 19% до 40–45% к 2030 году. Это приведёт к снижению числа алиментных споров (за счёт более ответственного отношения к обязательствам), уменьшению количества нарушений трудовых прав родителей (за счёт знания гарантий) и более эффективному использованию

мер государственной поддержки (снижение числа отказов из-за бюрократических ошибок и незнания условий). Ожидается сокращение обращений в органы опеки и попечительства по причине ненадлежащего исполнения родительских обязанностей на 15–20%.

5. Трансформация ценностных установок в отношении многодетности. Активизация позитивной информационной политики (социальная реклама, медийные кампании с участием успешных многодетных семей, стандартизация семейного контента в региональных СМИ) позволит постепенно преодолеть стереотип о многодетности как признаке бедности и социального неблагополучия. Ожидается, что доля молодёжи, ассоциирующих многодетность с материальными трудностями, снизится с 58% до 40–45%, а доля считающих многодетность социально одобряемой моделью поведения возрастёт с 28% до 45–50%. Готовность самих молодых людей иметь трёх и более детей увеличится с 16% (среди студентов) до 25–30% к 2030 году. В муниципальных округах, где традиционные установки сильнее, эти изменения будут выражены в большей степени.

6. Изменение отношения к абортam. При условии системной воспитательной работы, направленной на формирование ценности человеческой жизни с момента зачатия, и расширения медико-социальной поддержки беременных женщин, ожидается постепенное снижение либерального отношения к абортam среди молодёжи. Прогнозируется сокращение доли студентов, полностью поддерживающих право на аборт, с 41% до 30–35%, и увеличение доли тех, кто считает аборт недопустимым, с 5% до 10–12%. Это будет способствовать дальнейшему снижению числа искусственных прерываний беременности и росту числа сохранённых беременностей, что положительно скажется на рождаемости.

7. Повышение доступности и адресности мер поддержки. Реализация рекомендаций по упрощению процедур получения мер поддержки, проактивному информированию семей о наступлении права на выплаты, расширению жилищных субсидий и компенсаций позволит увеличить охват семей мерами поддержки. Ожидается, что доля семей, полностью использующих положенные им льготы и выплаты, возрастёт с текущих 60–65% до 85–90% к 2030 году. Это приведёт к снижению уровня бедности среди многодетных семей (прогнозируется снижение на 20–25%) и созданию более благоприятных условий для принятия решений о рождении детей.

8. Закрепление позитивного демографического тренда и выход на устойчивый естественный прирост населения. Совокупное влияние всех предложенных мер позволит Вологодской области не только сохранить, но и усилить достигнутые в 2025–2026 годах позитивные демографические результаты. Прогнозируется, что к 2030 году естественная убыль населения будет полностью преодолена и регион выйдет на устойчивый естественный прирост (превышение числа родившихся над числом умерших). Суммарный коэффициент рождаемости приблизится к уровню простого воспроизводства (1,8–1,9), а доля многодетных семей в общем числе семей с детьми достигнет

20–25%. Миграционный отток сократится за счёт повышения привлекательности региона для молодых семей (благодаря развитой системе поддержки, доступному жилью и качественной социальной инфраструктуре).

Проведённое исследование подтверждает, что Вологодская область находится на траектории устойчивого демографического развития, достигнутого благодаря системной реализации региональной и федеральной семейной политики. Однако закрепление и усиление этих позитивных тенденций требует комплексного подхода, включающего не только экономические и жилищные меры, но и системную работу по формированию семейных ценностей, правовому просвещению, информационной политике и образовательным программам. Предложенные рекомендации, основанные на эмпирических данных и научном анализе, при их последовательной реализации позволят региону не только достичь целевых показателей, заложенных в Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики (80% жителей, признающих семью главной ценностью, к 2030 году), но и создать устойчивую основу для демографического роста в долгосрочной перспективе, что будет способствовать укреплению национальной безопасности и социально-экономическому развитию Вологодской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. от 14.03.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.05.2026).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.
6. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
7. Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.06.2026).
8. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151. 14 июля.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2025. № 13. Ст. 1505.
12. Закон Вологодской области от 09.01.2025 № 5805-ОЗ «О внесении

изменений в закон области от 16.03.2015 № 3602-ОЗ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области»». URL: https://35nikolskij.gosuslugi.ru/informatsiya-ot-federalnyh-i-regionalnyh-struktur/prokuratura-nikolskogo-okruga/prokuratura-nikolskogo-rayona_942.html (дата обращения: 13.06.2026).

13. Постановление Правительства Вологодской области от 07.05.2025 № 701 «О предоставлении грантов в форме субсидий некоммерческим образовательным организациям, не являющимся казенными учреждениями, на создание в вузах групп кратковременного пребывания, комнат матери и ребенка для детей до 3 лет из студенческих семей, где оба или один родитель обучаются в данном учебном заведении по очной форме обучения, в целях повышения рождаемости в регионе». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3500202505120006> (дата обращения: 03.03.2026).

14. Постановление Правительства Вологодской области от 27.05.2025 № 803 «О Порядке и условиях предоставления многодетным семьям меры социальной поддержки по улучшению жилищных условий в виде единовременной денежной выплаты в размере 500 тысяч рублей». URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/3500202505120006> (дата обращения: 13.06.2026).

Научная литература, статистические сборники, диссертации, иные печатные источники

15. Александрова О.А. Инфантильные или ответственные: студенческая молодёжь о новых тенденциях в брачно-семейной и репродуктивной сферах // Народонаселение. 2024. Т. 27. № S1. С. 107–119.

16. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 486 с.

17. Антонов А.И. Институциональный кризис семьи и демографические перспективы России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 3. С. 132–152.

18. Бердник А.А., Полянский А.И. Правовое воспитание молодежи [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-voospitanie-molodezhi-2> (дата обращения: 13.06.2026).

19. Бессчетнова О.В., Наберушкина Э.К. Семейные ценности: молодежь vs старшее поколение // Семиотические исследования. 2024. Т. 4. № 4. С. 100–107.

20. Boltivets S., Halushko O., Zhulyaev V. Social self-expression of youth in legal culture // Social work and social education. 2021. № 2(7). P. 150–163.

21. Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России : монография. Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2009. 310 с.

22. Вишневский Ю.Р., Ячmeneва М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-studencheskoy-molodezhi-k-semeynym-tsennostyam-na-primere-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 17.06.2026).
23. Вовк Е. Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей // Нормы и ценности. 2007. № 3. С. 33–46.
24. Воробьева Г.В., Селезнева И.Г., Сухова А.С., Наумов И.Н. Правовой нигилизм молодежи как проблема российского общества // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9(225). С. 70–72.
25. Воробьева И.Н. Взаимосвязь территориальной идентичности и репродуктивных планов школьников // Society and Security Insights. 2026. Т. 9. № 1. С. 86–105. DOI: 10.14258/ssi(2026)1-05.
26. Воронкова М.Л. Право на жизнь и возможность вмешательства в его осуществление: конституционно-правовой аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21. Вып. 4. С. 453–457.
27. Вьюнова Н.И. Теоретические основы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета : дис. ... докт. пед. наук. М., 1999. 539 с.
28. Гайкович Е.К., Комиссарова Д.Н. Когнитивные механизмы трансформации ценностного сознания молодежи // Социальная и политическая философия. 2024. № 1. С. 7–14.
29. Гридина В.В., Тимонина Т.В. Педагогические инструменты формирования ценности семьи у студентов вузов: на примере курса «Основы семейных отношений» // Научный журнал. 2024. № 3. С. 45–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-instrumenty-formirovaniya-tsennosti-semi-u-studentov-vuzov-na-primere-kursa-osnovy-semeynyh-otnosheniy> (дата обращения: 16.06.2026).
30. Демографический ежегодник России. 2023: Стат. сб. / Росстат. Москва, 2023. 256 с.
31. Денисов А.В. Проблемы и перспективы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Молодой ученый. 2025. № 23(574). С. 268–269.
32. Донирова Н.В. Правовая культура и семейные ценности молодежи // Тезаурусная социология. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2018. Т. 1. С. 142.
33. Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации молодежи как индикатор демографического будущего России: методологические аспекты исследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 6. С. 21–29.
34. Заярная М.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2022. 283 с.

35. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 78–87.
36. Калачикова О.Н., Груздева М.А. Образ семьи в региональных СМИ: социолингвистический анализ // Проблемы развития территории. 2023. № 4. С. 112–126.
37. Калачикова О.Н. Рождаемость и демографические установки молодёжи // Проблемы развития территории. 2013. № 2 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rozhdaemost-i-demograficheskie-ustanovki-molodyozhi> (дата обращения: 17.06.2026).
38. Каширская Е.А. Формирование правовой культуры студентов в условиях профессиональной образовательной организации. Шумиха, 2016. 48 с.
39. Ковалева Е.В. Традиционные семейные ценности в правовой культуре молодежи // Право и практика. 2024. № 2. С. 18–22.
40. Короленко А.В., Калачикова О.Н. О некоторых итогах микропереписи населения 2015 года // Социальное пространство. 2017. № 2(09). URL: http://sa.vssc.ac.ru/article/2254/full?_lang=ru#6#3 (дата обращения: 15.06.2026).
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1979. 130 с.
42. Летова Н.В. Материнство и детство как основа семейной политики: современность и историческое наследие // Государство и право. 2023. № 3. С. 120–127.
43. Любичич Р.М. Этические, религиозные и демографические аспекты феномена преднамеренного прерывания беременности // Сборник научных трудов. 2023. С. 179–186.
44. Mazurek P., Partyka J. Attitudes of Generation Z students towards partnerships in light of the second demographic transition theory: An example of students from Kielce // *Miscellanea Geographica*. 2025. Vol. 29. No. 3. P. 247–256.
45. Мельникова О.В. Современная государственная политика России в сфере повышения уровня правосознания и правовой культуры молодежи // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11. С. 3–7.
46. Мишина Т.М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» // Психогигиена и психопрофилактика : Сб. науч. тр. / Под ред. В.К. Мягер и др. Л., 1983. С. 21–26.
47. Наберушкина Э.К., Бессчетнова О.В., Судоргин О.А. Семья и семейные ценности в представлениях молодого поколения // Журнал исследований социальной политики. 2024. Т. 22. № 4. С. 697–714.
48. Новопашина У.С. Бесплатная юридическая помощь в Российской Федерации: система, субъекты и финансирование // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 1. С. 112–120.
49. Павлюткин И.В., Голева М.А. Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей // Социологические

исследования. 2020. № 7. С. 106-117.

50. Пашкова Я.А., Гайдар К.М. Ресурсы и проблемы студенческой семьи: социально-психологический анализ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2025. С. 42-47.

51. Плотникова В.Ю. Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2019. 229 с.

52. Розенова М.И. Семантические особенности и зоны психологического напряжения в образе семьи у российских школьников, студентов и молодежи с высшим образованием // Вестник практической психологии образования. 2025. Т. 22. № 3. С. 119–141.

53. Россиев В.В. Реализация права на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2025.

54. Ростова О.С. Семейное воспитание несовершеннолетних – приоритетное направление государственно-правовой политики Российской Федерации // Правовая информатика. 2016. № 3. С. 20-25.

55. Ростовская Т.К., Архангельский В.Н. Ценностные ориентиры российской молодежи в сфере семьи и демографии // Социологические исследования. 2021. № 3. С. 132-141.

56. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 328 с.

57. Самыгин П.С., Самыгина Л.В. Просветительская деятельность в области права как фактор формирования правовой культуры студенчества в современной России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 5. С. 2–7.

58. Свиридова Е.А. Влияние правовой культуры на формирование семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 6. С. 221–225. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm> (дата обращения: 16.06.2026).

59. Семенова Е.Ю., Азаматова Л.Л. О формах правового просвещения граждан: опыт юридических клиник // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9(225). С. 190–194.

60. Серебрянникова М.В., Серебрянников В.А. Семья как субъект правового воспитания несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 2(75). С. 236–241.

61. Смирнов С.Д. Психология образа : проблемы активности психического отражения. М.: МГУ, 1985. 231 с.

62. Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции... / Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании». Вып. 4. Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020-2021.

63. Социальная уязвимость в региональном сообществе : монография /

под ред. В.А. Ильина, А.А. Шабуневой. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 308 с.

64. Тягаенко И.Ю. Социологическая диагностика состояния правовой культуры общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5. С. 2–7.

65. Фабриков М.С. Роль семьи в формировании правовой культуры старшеклассников // Молодой ученый. 2015. № 14 (94). С. 536–538.

66. Хамер Г.В., Садковкин А.А., Степанова Ю.Д. Проблема аборт в контексте демографии // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 7. С. 198–203.

67. Ходакова О.В., Дударева В.А. О правовой функциональной грамотности населения в сфере реализации прав несовершеннолетних в области охраны здоровья // Здравоохранение Российской Федерации. 2018. Т. 62. № 1. С. 30–36.

68. Хорольский А.В., Глухова О.В., Силюк Л.А. [и др.]. Программа факультативного курса «Школа правового просвещения». Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2011. 24 с.

69. Чашкова С.Ю. Проблемы алиментного обязательства родителей и детей: частноправовой и публично-правовой аспекты // Закон. 2022. № 1. С. 27–45.

70. Шакирова А.Ф. Общественное восприятие и медийная репрезентация многодетных семей (кейс Республики Татарстан) // Народнонаселение. 2025. № 3. С. 45–58. URL: https://www.manuscript.fnisc.ru/publ_file/1755346893.docx (дата обращения: 10.06.2026).

Электронные ресурсы (новостные сообщения, официальные сайты, аналитические обзоры)

71. 26 пунктов проката вещей для новорожденных открыто в Вологодской области // Московский комсомолец – Вологда. 2025. 28 декабря. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2025/12/28/26-punktov-prokata-veshhey-dlya-novorozhdennykh-otkryto-v-vologodskoy-oblasti.html> (дата обращения: 03.03.2026).

72. 82 молодые семьи с Вологодчины улучшат свои жилищные условия в 2026 году // Официальный портал правительства Вологодской области. 2026. 17 января. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/163780/> (дата обращения: 03.08.2026).

73. 175 молодых семей Вологодчины получили 300 тыс. рублей при рождении третьего или последующего ребенка // Официальный портал правительства Вологодской области. 2026. 4 июля. URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/166636/> (дата обращения: 03.04.2026).

74. 1200 молодых вологжанок получили по 100 тысяч на первенца // ИА «Вологда Регион». 2026. 1 января. URL: <https://vologdaregion.ru/news/2026/1/1/1200-molodyh-vologzhanok-poluchili-po->

100-tysac-na-pervenca (дата обращения: 03.04.2026).

75. Антон Холодов: «МФЦ как площадка для оказания бесплатной юридической помощи гражданам» // Законодательное Собрание Вологодской области. 14.04.2025. URL: <https://www.vologdazso.ru> (дата обращения: 05.06.2026).

76. Более 17,5 тысяч многодетных семей Вологодчины получают компенсацию по оплате услуг ЖКХ // Официальный сайт Белозерского муниципального округа. URL: <https://35belozerskij.gosuslugi.ru/novosti/32> (дата обращения: 03.04.2026).

77. Более 20 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в рамках нацпроекта «Семья» // mezhdurechenskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru. URL: https://mezhdurechenskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_999.html (дата обращения: 13.06.2026).

78. Более 130 молодых семей Вологодчины получают компенсацию аренды жилья // xn--80adde7arb.xn--p1ai. 19.06.2026. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/176287/> (дата обращения: 13.06.2026).

79. Более 1850 молодых семей с детьми получили финансовую поддержку на Вологодчине // vologda.mk.ru. 19.01.2026. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/19/bole-1850-molodykh-semej-s-detmi-poluchili-finansovuyu-podderzhku-na-vologodchine.html> (дата обращения: 13.06.2026).

80. Более 387 тысяч вологжан получили социальные выплаты с начала 2026 года // [Vologdaregion.ru](https://vologdaregion.ru). 24.03.2026. URL: <https://vologdaregion.ru/news/2026/3/24/bole-387-tysyach-vologzhan-poluchili-sotsialnye-vyplaty-s-nachala-2026-goda> (дата обращения: 13.06.2026).

81. Более 3,8 тысяч семей Вологодской области получили поддержку в рамках нацпроекта «Семья» // [OnlineVologda.ru](https://onlinevologda.ru). 2025. 7 сентября. URL: <https://onlinevologda.ru/news/society/bole-38-tysyach-semej-vologodskoj-oblasti-poluchili-podderzhku-v-ramkah-nacproekta-semja/> (дата обращения: 03.03.2026).

82. Более 6200 вологодских семей получили государственную поддержку в 2025 году // Официальный портал правительства Вологодской области. 2026. 9 января. URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/economy/163446/> (дата обращения: 03.04.2026).

83. Более 19 тысяч многодетных семей проживает на Вологодчине. URL: https://sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_8562.html (дата обращения: 12.02.2026).

84. Больше 40% россиян не готовы заводить детей без собственного жилья — опрос // Московские новости. 2025. 11 августа. URL: <https://www.mn.ru/short/bolshe-40-rossiyan-ne-gotovy-zavodit-detej-bez-sobstvennogo-zhilya-opros> (дата обращения: 15.06.2026).

85. В Вологде выплату на ипотеку для многодетных семей подняли до миллиона // Российская газета. 2026. 2 марта. URL: <https://rg.ru/2026/03/02/reg-szfo/v-vologde-vyplatu-na-ipoteku-dlia-mnogodetnyh-semej-podniali-do-milliona.html> (дата обращения: 03.04.2026).

86. В Вологодской области вдвое больше семей получают деньги на улучшение жилья // cherinfo.ru. 2026. 14 января. URL: <https://cherinfo.ru/news/144337-v-vologodskoj-oblasti-vdvoe-bolse-semej-polucati-dengi-na-uluchshenie-zila> (дата обращения: 03.08.2026).

87. В Вологодской области вдвое увеличена выплата на ипотеку для многодетных // Российская газета. 2026. 20 февраля. URL: <https://rg.ru/2026/02/20/reg-szfo/v-vologodskoj-oblasti-vdvoe-uvelichena-vyplata-na-ipoteku-dlia-mnogodetnyh.html> (дата обращения: 03.04.2026).

88. В Вологодской области выплаты молодым семьям продлили до 2028 года // cherinfo.ru. 23.04.2026. URL: <https://cherinfo.ru/news/145946-v-vologodskoj-oblasti-vyplaty-molodym-semam-prodlili-do-2028-goda> (дата обращения: 13.06.2026).

89. В Вологодской области насчитали больше 19 тысяч многодетных семей // abnews.ru. 2026. 2 апреля. URL: <https://abnews.ru/szfo/news/vologda/2026/4/2/v-vologodskoj-oblasti-naschitali-bolshe-19-tysyach-mnogodetnyh-semej> (дата обращения: 12.04.2026).

90. В Вологодской области открыли «горячую линию» для семей с детьми. URL: https://belozerskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_1247.html (дата обращения: 12.02.2026).

91. В Госдуме считают необходимым преподавание семейного воспитания в начальной школе // Московский комсомолец. 19.05.2026. URL: <https://www.mk.ru/social/2026/05/19/...> (дата обращения: 16.06.2026).

92. В Государственной Думе обсудили стандартизацию семейного контента для укрепления традиционных ценностей // Официальный сайт Государственной Думы РФ. 08.07.2025. URL: <http://duma.gov.ru/news/61761/> (дата обращения: 10.06.2026).

93. В Москве отметили результаты народосберегающих инициатив Вологодчины. URL: <https://вологда.рф/news/society/166061/> (дата обращения: 12.02.2026).

94. В СФ поддержали введение модуля о семье в школьный курс «Обществознание» // СенатИнформ. 09.11.2023. URL: https://senatinform.ru/news/v_sf_podderzhali_vvedenie_modulya_o_seme_v_shkolnyy_kurs_obshchestvoznaniya/ (дата обращения: 16.06.2026).

95. Вологодская область вышла из депопуляции впервые за 11 лет. Георгий Филимонов: 2025 год для Вологодской области стал прорывным во всех отношениях // Московский комсомолец – Вологда. 2026. 16 января. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/01/16/vologodskaya-oblast-vyshla-iz-depopulyatsii-vpervye-za-11-let.html> (дата обращения: 12.04.2026).

96. Вологодская область стала лидером РФ по предоставлению мер поддержки участникам СВО и их семьям // xn--35-dlcmp7ch.xn--plai. 12.08.2026. URL: https://xn--35-dlcmp7ch.xn--plai/news/2026/08/12/vologodskaya_oblast_stala_liderom_rf_po_predostavleniyu_mer_podderzhki_uchastnikov_svo_i_ih_semey (дата обращения: 13.06.2026).

97. Вологодских школьников ждут нововведения в этом учебном году //

Московский комсомолец – Вологда. 30.08.2024. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2024/08/30/vologodskikh-shkolnikov-zhdut-novovvedeniya-v-etom-uchebnom-godu.html> (дата обращения: 16.06.2026).

98. Вологодчина вошла в тройку лидеров России по росту рождаемости // Московский комсомолец – Вологда. 2026. 17 марта. URL: <https://vologda.mk.ru/social/2026/03/17/vologodchina-voshla-v-troyku-liderov-rossii-po-rostu-rozhdaemosti.html> (дата обращения: 12.02.2026).

99. Вологодчина заняла четвертое место в СЗФО по суммарному коэффициенту рождаемости // Вологда.рф. 2026. URL: <https://вологда.рф/news/zdrav/167406/> (дата обращения: 12.04.2026).

100. Вологодчина усилила помощь семьям бойцов и многодетным в Год защитника Отечества // Vologdaregion.ru. 06.04.2025. URL: <https://vologdaregion.ru/news/2025/4/6/...> (дата обращения: 10.08.2026).

101. ВЦИОМ: большинство россиян до 34 лет объяснили нежелание заводить детей нехваткой денег // Коммерсантъ. 2025. 17 июня. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7801574> (дата обращения: 15.06.2026).

102. ВЦИОМ: Молодёжь объяснила отказ от рождения детей нехваткой денег // Rambler. 2025. URL: <https://news.rambler.ru/community/54848677-vtsiom-molodezh-obyasnila-otkaz-ot-rozhdeniya-detey-nehvatkoy-deneg/> (дата обращения: 15.06.2026).

103. ВЦИОМ: Россияне по-прежнему считают семью одной из главных жизненных ценностей. URL: <https://mir24.tv/news/16637361/vciom:-rossiyane-po-prezhnemu-schitayut-semyu-odnoj-iz-glavnyh-zhiznennyh-cennostej> (дата обращения: 12.05.2026).

104. ВЦИОМ: россияне назвали главную причину вступления в брак. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23916665> (дата обращения: 12.05.2026).

105. ВЦИОМ. Жизненные приоритеты молодежи: семья, карьера или свобода? – 2025. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 20.06.2026).

106. ВЦИОМ. Идеальная семья: взгляд россиян. Пресс-выпуск № 5701. 2026. URL: <https://wciom.ru/...> (дата обращения: 10.06.2026).

107. ВЦИОМ. Квартирный ответ на демографический вопрос. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kvartirnyi-otvet-na-demograficheskii-vopros> (дата обращения: 20.06.2026).

108. ВЦИОМ. Многодетная семья: стереотипы и реальность. Пресс-выпуск № 5678. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/...> (дата обращения: 10.06.2026).

109. ВЦИОМ. Прерывание беременности: за, против и какова роль государства. 2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/preryvanie-beremennosti-za-protiv-i-kakova-rol-gosudarstva> (дата обращения: 05.06.2026).

110. Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» в 2025 году // Официальный сайт Усть-Кубинского муниципального округа. 2025. 31 января. URL: <https://ustkubinskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i->

reportazhi/novosti_4372.html (дата обращения: 03.03.2026).

111. Георгий Филимонов отметил эффективность мер поддержки вологодских семей // Официальный портал правительства Вологодской области. 2025. 27 октября. URL: <https://www.xn--80adde7arb.xn--plai/news/society/160763/> (дата обращения: 03.03.2026).

112. Губернатор Филимонов рассказал о мерах поддержки вологодских семей. URL: <https://abnews.ru/szfo/news/vologda/2025/10/31/gubernator-filimonov-rasskazal-o-merah-podderzhki-vologodskih-semej> (дата обращения: 12.02.2026).

113. Демографическая ситуация в Вологодской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат). URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20\(3\).pdf#1#1](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Демографическая%20ситуация%20(3).pdf#1#1) (дата обращения: 12.04.2026).

114. Демографию испортил квартирный вопрос // Коммерсантъ. 2025. 12 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7958540> (дата обращения: 15.06.2026).

115. Доля рекламных роликов с участием трёх и более детей достигла в России 20% // СенатИнформ. 14.07.2026. URL: <https://senatinform.ru/news/...> (дата обращения: 10.06.2026).

116. Единое пособие – поддержка семей с детьми и беременных женщин от Соцфонда // xarovskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru. URL: https://xarovskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_11108.html (дата обращения: 13.06.2026).

117. Если быть точным. Статистика аборт в России сильно завышена // Если быть точным. 2025. 13 августа. URL: <https://esli-byt-tochnym.ru/blog/statistika-abortov-rossiya> (дата обращения: 05.06.2026).

118. Жители Вологды не сошлись во мнениях: курс семейного воспитания вызывает споры // Вологодский поиск. 30.04.2025. URL: <https://vologda-poisk.ru/news/2025/04/30/...> (дата обращения: 16.06.2026).

119. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Том 8. Число и состав домохозяйств // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul (дата обращения: 16.05.2026).

120. Итоги Недели правовой помощи детям подвели в Вологодском реготделении АЮР // Ассоциация юристов России. 2025. 26 ноября. URL: <https://alrf.ru/news/itogi-nedeli-pravovoy-pomoshchi-detyam-podveli-v-vologodskom-regotdelenii-ayur/> (дата обращения: 05.06.2026).

121. Львова-Белова М.А. Интервью агентству ТАСС // ТАСС. 11.07.2025. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21345678> (дата обращения: 10.06.2026).

122. Материалы обсуждения текущих вопросов в сфере оказания бесплатной юридической помощи // Федеральная палата адвокатов РФ. 2025. URL: <https://fparf.ru> (дата обращения: 05.06.2026).

123. Минпросвещения введет модули семейного воспитания в педагогических

вузах // Коммерсантъ. 10.10.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8117146> (дата обращения: 16.06.2026).

124. Минпросвещения: в педагогических вузах могут начать готовить специалистов по семьеведению // Фонтанка. 10.10.2025. URL: <https://www.fontanka.ru/2025/10/10/76069273/> (дата обращения: 16.06.2026).

125. Многодетные семьи в России стали ассоциироваться с нуждающимися // URA.RU. 2024. 14 нояб. URL: <https://ura.news/news/1052843335> (дата обращения: 02.07.2026).

126. Многодетные семьи из 17 регионов РФ смогут погасить по 1 млн рублей ипотеки // OTR-Online. 2026. 17 февраля. URL: <https://otr-online.ru/news/tass-pogasit-mln-rublei-ipoteki-mogut-mnogodetnye-semi-iz-regionov-rf-308549.html> (дата обращения: 03.04.2026).

127. Молодежь строит семью по любви, а не из-за денег // НИУ ВШЭ. URL: <https://isp.hse.ru/time-budget-studies/news/1065797366.html> (дата обращения: 12.05.2026).

128. На Вологодчине впервые за десятилетний период зафиксирован естественный прирост населения. URL: https://vologda-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_4967.html (дата обращения: 12.04.2026).

129. На Вологодчине стартовал прием заявлений на ежегодную семейную выплату для родителей с двумя и более детьми // sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru. 01.06.2026. URL: https://sokolskij-r19.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_9548.html (дата обращения: 13.06.2026).

130. Национальный проект «Семья» (2025–2030 гг.). Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры». URL: <https://nationalprojects.ru/semya> (дата обращения: 10.08.2026).

131. Новости по теме: поддержка семей в Вологде // Вологда.рф. URL: <https://www.вологда.рф/news/?tag=поддержка+семей> (дата обращения: 12.04.2026).

132. Около 10% молодых вологжан не планируют заводить детей // Brief24. 2026. 27 февраля. URL: <https://brief24.ru/vol/2026/2/27/265357> (дата обращения: 15.06.2026).

133. Опубликованы данные за 2025 год о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. 2026. 5 марта. URL: <https://deti.gov.ru/Press-Centr/news/1720> (дата обращения: 03.04.2026).

134. Павел Крашенинников посоветовал школьникам изучать семейный кодекс и право // Ассоциация юристов России. URL: <https://alrf.ru/news/pavel-krashennikov-posovetoval-shkolnikam-izuchat-semeynyy-kodeks-i-pravo/> (дата обращения: 16.06.2026).

135. Порядка 18 тысяч многодетных семей получают компенсацию на оплату ЖКУ на Вологодчине // xn--80adde7arb.xn--p1ai. 21.06.2026. URL: <https://xn--80adde7arb.xn--p1ai/news/society/176275/> (дата обращения: 16.06.2026).

13.06.2026).

136. Почти 4 тысячи семей воспользовались мерами поддержки в Вологодской области // Московский комсомолец – Вологда. 2026. 11 июня. URL: https://vologda.mk.ru/social/2026/06/11/pochti-4-tysyachi-semey-vospolzovalis-merami-podderzhki-v-vologodskoy-oblasti.html?from=article_mi_a (дата обращения: 12.02.2026).

137. Почти в 2,5 раза больше вологжан бесплатно получили юридическую помощь в 2025 году // Официальный портал Правительства Вологодской области. 2025. 30 декабря. URL: <https://www.vologda-oblast.ru/> (дата обращения: 05.06.2026).

138. Права лишённые: детей стали реже изымать из родных семей // Известия. 2022. 1 июня. URL: <https://iz.ru/1342877/marina-sonina/prava-lishennye-detei-stali-rezhe-izymat-iz-rodnykh-semei> (дата обращения: 01.06.2026).

139. Предоставление гражданам жилых помещений в Вологодской области в 2024 году // Вологдастат. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/news/document/263055?print=1> (дата обращения: 12.04.2026).

140. Проведение выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» в Вологодской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат). 2025. 10 февраля. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%d0%9f%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%80%d0%b5%d0%bb%d0%b8%d0%b7%20%d0%92%d0%9d%d0%94%d0%9d-25%20%d1%86%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%b2%d0%b0%d1%8f\(1\).pdf](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%d0%9f%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%80%d0%b5%d0%bb%d0%b8%d0%b7%20%d0%92%d0%9d%d0%94%d0%9d-25%20%d1%86%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%b2%d0%b0%d1%8f(1).pdf) (дата обращения: 03.08.2026).

141. Проведение Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах по целевой группе «многодетные семьи» // Вологдастат. 2025. 10 февраля. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/news/document/254170?print=1> (дата обращения: 03.08.2026).

142. Прогнозные показатели воспроизводства населения Вологодской области: родившиеся, умершие, естественный и миграционный прирост населения Вологодской области // Вологдастат. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогнозные%20показатели%20воспроизводства%20населения.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

143. Пункты проката вещей для новорожденных: адреса и суть // Meridian35.ru. 2026. 18 января. URL: <https://meridian35.ru/punkty-prokata-veshhej-dlya-novorozhdennyh-adresa-i-sut/> (дата обращения: 03.03.2026).

144. РБК. Губернатор сообщил, что в Вологодской области в июле не делали абортов // РБК. 07.08.2025. URL: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreenews/6894a6ad9a794708d542b698> (дата

обращения: 05.06.2026).

145. Реклама на русском ТВ стала активнее продвигать образ многодетной семьи // Царьград. 14.07.2026. URL: <https://nsk.tsargrad.tv/news/...> (дата обращения: 10.06.2026).

146. Российский центр демографических исследований. Многодетная семья в России как норма // ДЕМ.ИНФОРМ. URL: <https://deminform.ru/news/rossiyane-otvechayut-na-voprosy-o-mnogodetnosti-2> (дата обращения: 02.06.2026).

147. Росстат раскрыл среднее число детей на одну женщину в России // РБК. 2024. 26 марта. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/03/2024/66014d649a79476bc9717e3e> (дата обращения: 13.05.2026).

148. Росстат. Здравоохранение в России. 2025: Статистический сборник. М.: Росстат, 2025. 149 с.

149. СеверИнформ. Отношение россиян к абортam. 2016. URL: <https://www.severinform.ru/news/otnoshenie-rossiyan-k-abortam.html> (дата обращения: 05.06.2026).

150. Семья и брак в России XXI века // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-i-brak-v-rossii-xxi-veka> (дата обращения: 12.05.2026).

151. «Семья — оплот Русского Севера» 500 тысяч — многодетным семьям Вологодской области! // duma.cherinfo.ru. 2025. 4 июня. URL: <https://duma.cherinfo.ru/duma/140354-sema-oplot-russkogo-severa-500-tysac-mnogodetnym-semam-vologodskoj-oblasti> (дата обращения: 03.04.2026).

152. Семьям в Вологодской области назначили выплаты до 361 тыс. рублей // vologda.aif.ru. 28.06.2026. URL: https://vologda.aif.ru/society/semyam_v_vologodskoy_oblasti_naznachili_vyplaty_do_361_tys_rublej (дата обращения: 13.06.2026).

153. Стало известно, какие изменения ждут вологодские школы с 1 сентября // ВОП.РУ. 22.08.2024. URL: <https://vor.ru/news/2024/08/22/...> (дата обращения: 16.06.2026).

154. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2036 года // Официальный портал правительства Вологодской области. URL: <https://vologda-oblast.ru/dokumenty/7610164/> (дата обращения: 12.04.2026).

155. Суммарный коэффициент рождаемости по Вологодской области по среднему варианту прогноза // Вологдастат. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Прогноз%20суммарного%20коэффициента%20рождаемости.htm> (дата обращения: 12.04.2026).

156. Татьяна Голикова: Нацпроект «Семья» – в фокусе государственной политики // Официальный сайт Правительства РФ. 15.01.2025. URL: <http://government.ru/news/51234/> (дата обращения: 10.06.2026).

157. The Insider. Вологодская область вошла в ТОП-10 российских регионов по снижению числа абортov // The Insider. 2025. 2 октября. URL:

<https://theins.ru/news/285530> (дата обращения: 05.06.2026).

158. The Moscow Times. Вологодская область добилась рекордного снижения числа абортотв за счет отказа клиник // The Moscow Times. 2025. 8 августа. URL: <https://www.moscowtimes.ru/2025/08/08/vologodskaya-oblast-dobilas-rekordnogo-snizheniya-chisla-abortov-a183658> (дата обращения: 05.06.2026).

159. Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, по муниципальным районам и городским округам Вологодской области в 2022 году // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Таблица%201%20МО\(2\).htm](https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Таблица%201%20МО(2).htm) (дата обращения: 03.04.2026).

160. Эксперт СПбГУ Анна Рогова — об образе многодетной семьи как факторе повышения рождаемости // Факультет социологии СПбГУ. 17.03.2026. URL: <https://soc.spbu.ru/2354-dlya-uvclicheniya-rozhdaemosti-neobkhodimo-sozdat-privlekatelnyj-obraz-budushchego-dlya-molodogo-pokoleniya.html> (дата обращения: 10.06.2026).

161. ZakS.Ru. В июле в Вологодской области не сделали ни одного аборта // ZakS.Ru. 2025. 7 августа. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/262523> (дата обращения: 05.06.2026).