



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

М.Н. Лазарева

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

КНИГА 1

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ-ПРАКТИКУМ

Вологда, 2026

УДК 342(100.3)(075.8)
ББК 67.400(3)я73
Л17

Автор:

Лазарева Марина Николаевна – заведующий кафедрой теоретико-правовых и исторических наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Кириловская Наталья Николаевна – начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказания, кандидат юридических наук, доцент;

Корепина Анна Викторовна – заведующий кафедрой публично-правовых наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

ISBN 978-5-6053820-9-6

Л17 Лазарева, М. Н.

Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. Книга 1 : учебное пособие-практикум / М. Н. Лазарева ; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Северо-Западный институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования. – Вологда : Северо-Западный ин-т (филиал) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026. – 156 с.

Учебное пособие посвящено основам конституционного права зарубежных стран с акцентом на правовое регулирование и практику пяти иностранных государств: Великобритании, США, Франции, Германии, Китайской Народной Республики. Теоретический материал опирается на многочисленные примеры из текстов конституций, политико-правовой и судебной практики. Каждая глава снабжена перечнями вопросов для самопроверки, тестовых и практических заданий, решений высших судов, мнений ученых по спорным вопросам темы, специальных терминов, списками для дополнительного чтения.

Издание предназначено для студентов и преподавателей юридических вузов и всех, интересующихся конституционным правом зарубежных стран.

ISBN 978-5-6053820-9-6

© Лазарева М.Н., 2026

© Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2026

СОДЕРЖАНИЕ

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПОСОБИЕМ	6
1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	9
1.1 Понятие конституционного права зарубежных стран	9
1.2 Предмет конституционного права как отрасли права	11
1.3 Метод конституционного права как отрасли права	13
1.4 Конституционное и государственное право	14
1.5 Источники конституционного права	15
1.6 Тенденции развития конституционного права	16
<i>Вопросы для самопроверки</i>	17
<i>Тестовые задания</i>	18
<i>Практические задания</i>	20
<i>Судебная практика</i>	21
<i>Научное мнение</i>	22
<i>Работа со словарем</i>	23
<i>Список для дополнительного чтения</i>	23
2. КОНСТИТУЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	26
2.1 Конституции в зарубежных странах: понятие	26
2.2 Виды конституций в зарубежных странах	29
2.3 Юридическая и социально-политическая сущность конституции	33
2.4 Конституционный контроль в зарубежных странах: понятие, виды и органы	34
<i>Вопросы для самопроверки</i>	38
<i>Тестовые задания</i>	39
<i>Практические задания</i>	42
<i>Судебная практика</i>	44
<i>Научное мнение</i>	44
<i>Работа со словарем</i>	45
<i>Список для дополнительного чтения</i>	45
3. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	47

3.1	Конституционно-правовой статус человека и гражданина: понятие и структура	47
3.2	Принципы конституционно-правового статуса человека и гражданина в зарубежных странах	53
3.3	Гражданство и подданство в зарубежных странах: понятие, основания приобретения и прекращения	58
3.4	Классификация конституционных прав, свобод и обязанностей	63
3.5	Личные (гражданские) права, свободы и обязанности в зарубежных странах	67
3.6	Политические права, свободы и обязанности в зарубежных странах	71
3.7	Экономические, социальные и культурные права, свободы и обязанности в зарубежных странах	75
	<i>Вопросы для самопроверки</i>	80
	<i>Тестовые задания</i>	81
	<i>Практические задания</i>	83
	<i>Судебная практика</i>	84
	<i>Научное мнение</i>	86
	<i>Работа со словарем</i>	87
	<i>Список для дополнительного чтения</i>	88
4.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	90
4.1	Конституционные основы общественного строя в зарубежных странах: понятие и структура	90
4.2	Конституционно-правовое регулирование основ общественного строя в зарубежных странах	92
4.3	Политические партии, их конституционно-правовой статус в зарубежных странах	101
4.4	Виды политических партий в зарубежных странах	104
4.5	Партийные системы в зарубежных странах	106
	<i>Вопросы для самопроверки</i>	108
	<i>Тестовые задания</i>	109
	<i>Практические задания</i>	111
	<i>Судебная практика</i>	113
	<i>Научное мнение</i>	114
	<i>Работа со словарем</i>	115
	<i>Список для дополнительного чтения</i>	116

5.	НАРОДНЫЕ ГОЛОСОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	118
5.1	Народные голосования в зарубежных странах: понятие и виды	118
5.2	Правовое регулирование народных голосований в зарубежных странах	124
5.3	Принципы избирательного права в зарубежных странах	125
5.4	Избирательный процесс в зарубежных странах, его стадии	130
5.5	Виды избирательных систем в зарубежных странах.	135
	<i>Вопросы для самопроверки</i>	140
	<i>Тестовые задания</i>	141
	<i>Практические задания</i>	143
	<i>Судебная практика</i>	144
	<i>Научное мнение</i>	145
	<i>Работа со словарем</i>	146
	<i>Список для дополнительного чтения</i>	146
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	148

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПОСОБИЕМ

Настоящее учебное пособие-практикум предназначено для помощи студентам в освоении учебной дисциплины «Конституционное право зарубежных стран» в юридических вузах и на юридических факультетах университетов.

В первую книгу пособия вошли начальные темы Общей части конституционного права зарубежных стран:

- 1) Конституционное право как отрасль права в зарубежных странах;
- 2) Конституции в зарубежных странах;
- 3) Конституционно-правовой статус человека и гражданина в зарубежных странах;
- 4) Конституционные основы общественного строя в зарубежных странах;
- 5) Народные голосования в зарубежных странах.

Вторая книга пособия по Общей части конституционного права зарубежных стран будет посвящена конституционным основам регулирования системы органов публичной власти в зарубежных странах, включая их территориальное устройство.

Акцент в данном пособии сделан на конституционном (государственном) праве *пяти стран Особенной части*: Великобритании, США, Франции, Германии, Китайской Народной Республики, их Конституциях, законах и судебной практике. Перечень глав и параграфов ориентирован на примерный список вопросов для самопроверки на экзамен по конституционному праву зарубежных стран Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Теоретические вопросы в настоящем пособии излагаются кратко с тем, чтобы помочь студентам быстро подготовиться к экзамену по дисциплине. Приводятся многочисленные примеры из конституций пяти стран Особенной части курса. Такая избирательность в подборе иллюстративного материала направлена на систематическое накопление знаний для успешного освоения Особенной части конституционного права зарубежных стран. Лишь отдельные примеры будут приводиться из практики других зарубежных государств.

Считаем важным, чтобы студенты сами непосредственно познакомились с текстами конституций стран Особенной части (актуальные редакции конституций доступны на официальных сайтах высших органов государственной власти соответствующих стран, особенно конституционных

судов и аналогичных органов конституционного контроля):

- 1) Конституционные акты Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;
- 2) Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г.;
- 3) Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г.;
- 4) Декларация прав человека и гражданина Французской Республики от 26 августа 1789 г.;
- 5) Преамбула Конституции Французской Республики от 27 октября 1946 г.;
- 6) Основной закон для Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г.;
- 7) Конституция Китайской Народной Республики от 4 декабря 1982 г.

При изложении учебного материала используется выделение жирным шрифтом отдельных слов, чтобы облегчить студентам запоминание главных идей и терминов. При цитировании положений конституций самые важные словосочетания также приведены курсивом.

В каждой главе пособия, помимо учебно-теоретического и нормативно-правового материала, содержатся:

- 1) Вопросы для самопроверки (помогут обобщить прочитанный материал главы, а также поразмышлять над сложными вопросами курса);
- 2) Тестовые задания (с одним и несколькими правильными ответами);
- 3) Практические задания (направлены на работу с текстами конституций, законов, поиск информации и формирование собственного мнения обучающегося);
- 4) Судебная практика (примеры из пяти стран Особенной части);
- 5) Научное мнение (цитаты из трудов ученых-специалистов по конституционному праву, как правило, докторов юридических наук);
- 6) Работа со словарем (поиск специальных терминов по теме главы);
- 7) Список для дополнительного чтения (включает как книги, так и научные публикации российских и зарубежных авторов).

Помимо этого, в тексте пособия приводятся краткие сообщения о событиях политико-правовой сферы, отражающие практику реализации конституционно-правовых норм Великобритании, США, Франции, Германии, Китайской Народной Республики (они обозначены курсивом и подзаголовком «СПРАВКА»). Рекомендуем обучающимся для лучшего освоения дисциплины регулярно знакомиться с новостями конституционного законодательства и практики указанных стран.

В качестве классического учебника, стимулирующего студентов к

самообучению и размышлениям по вопросам конституционного права, предлагаем обратиться к следующему изданию: Страшун, Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть.: Учеб. для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 896 с. Данный основательный коллективный труд кафедры конституционного (государственного) права зарубежных стран МГЮА под руководством доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Бориса Александровича Страшуна (1929-2020) охватывает также и Особенную часть курса, разных лет издания.

По каждому вопросу учебной дисциплины необходимо сопоставлять положения зарубежного права и практики с аналогичными российскими институтами, так как ***основная цель изучения конституционного права зарубежных стран – лучше знать и понимать собственную страну и ее правовое регулирование.***

1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1) Понятие конституционного права зарубежных стран. – 2) Предмет конституционного права как отрасли права. – 3) Метод конституционного права как отрасли права. – 4) Конституционное и государственное право. – 5) Источники конституционного права. – 6) Тенденции развития конституционного права.

1) Понятие конституционного права зарубежных стран

Нередко студента-юриста, начинающего знакомство с тем или иным учебным предметом, встречает триада – отрасль, наука, учебная дисциплина. Рассмотрим этот вопрос применительно к конституционному праву зарубежных стран.

Строго говоря, отрасли «конституционное право зарубежных стран» не существует. В каждой стране имеется своя внутригосударственная, национальная отрасль конституционного права: в России - своя отрасль конституционного права, во Франции - своя, в Германии - своя. С этих позиций нельзя путать конституционное право зарубежных стран с международным правом, которое регулирует отношения между странами по всему миру.

Когда говорят о конституционном праве зарубежных стран, имеют в виду опыт разных стран, а чаще даже групп стран, в регулировании тех или иных общественных отношений; общие закономерности, которые характерны для того или иного правового института в разных странах.

Что касается науки «конституционное право зарубежных стран», то и ее обычно отдельно не выделяют, не считая самостоятельной наукой. Конституционное право зарубежных стран как совокупность знаний о конституционно-правовом регулировании и практике в зарубежных странах является частью более крупной **юридической науки – конституционного права**. Наука конституционного права является отраслевой юридической наукой, главным предметом которой является соответствующая отрасль конституционного права. Косвенно это проявляется в структуре кафедр юридических вузов и факультетов – чаще всего имеется единая кафедра конституционного права, на которой преподается и конституционное право

России, и конституционное право зарубежных стран¹.

Приведем слова известного ученого-государствоведа, доктора юридических наук Чиркина Вениамина Евгеньевича (Институт государства и права РАН): «При употреблении термина «конституционное право зарубежных стран» речь идет о составной части интернациональной *науки конституционного права*, о комплексном и сравнительном изучении конституционного права многих стран мира, а также об учебной дисциплине»².

От науки сравнительного правоведения (компаративистики) конституционное право зарубежных стран отличается более узким предметом изучения: оно изучает не все правовые системы государств, а только конституционно-правовое регулирование и практику.

Наконец, **учебная дисциплина «конституционное право зарубежных стран»** преподается в юридических вузах (факультетах). Она включает Общую и Особенную части. В **Общей части** изучаются основные институты конституционного права, исходя из опыта разных стран мира: основы общественного строя, права и свободы человека и гражданина, народные голосования, форма правления, территориальное устройство. В **Особенную часть** включается разное число стран, в зависимости от рабочей программы учебной дисциплины конкретного вуза. В настоящем пособии в рамках Особенной части будут освещены основы конституционного (государственного) права пяти зарубежных стран: Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США, Франции, ФРГ и КНР.

Для сравнения аналогичный характер имеют такие учебные дисциплины, как уголовное право зарубежных стран, гражданское и торговое право зарубежных стран, которые также включаются в учебные планы юридических вузов.

Далее основное внимание будет уделено именно **отрасли конституционного права в зарубежных странах**.

¹ В качестве редкого исключения более двадцати лет (1990-2012 гг.) в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) функционировала отдельная кафедра конституционного (государственного) права зарубежных стран под руководством доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Бориса Александровича Страшуна. В 2012 году эта кафедра объединилась с кафедрой конституционного и муниципального права России и образовала кафедру конституционного и муниципального права.

² Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран : учебник / В.Е. Чиркин. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-640-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2225923> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 14.

2) Предмет конституционного права как отрасли права

Главный отличительный признак любой отрасли права от иных групп норм – ее предмет, то есть совокупность **общественных отношений**, регулируемых нормами данной отрасли. Студентам стоит постоянно помнить, что отрасль права **регулирует** свой предмет, а не изучает и не рассматривает его (как это делает наука), так как право – это социальный регулятор.

По поводу перечня **видов общественных отношений**, которые образуют предмет отрасли конституционного права, в науке ведутся давние споры. Рекомендуем студентам познакомиться с монографией крупнейшего ученого-конституционалиста, доктора юридических наук, академика РАН Олега Емельяновича Кутафина «Предмет конституционного права», в которой изложены не только взгляды самого Олега Емельяновича на предмет, нормы, источники конституционного права, конституционно-правовые отношения и ответственность, но и сделан обзор позиций ученых и исследователей на эти вопросы, начиная с дореволюционного времени³.

В учебных целях считаем допустимым выделить **четыре большие группы общественных отношений** в предмете конституционного права: основы общественного строя, основы правового положения человека и гражданина, основы организации и деятельности органов публичной власти, основы территориального устройства.

Данным группам общественных отношений соответствуют четыре крупных **института** конституционного права с аналогичными названиями, которые, в свою очередь, включают более мелкие правовые институты. Например, институт основ правового положения человека и гражданина включает такие более мелкие институты, как принципы, права, свободы, обязанности, гражданство и некоторые другие.

Предмет конституционного права имеет важные **особенности**, которые отличают эту отрасль права от других отраслей и обуславливают другие ее характерные черты, в том числе методы правового регулирования. Такими особенностями являются: основополагающий, **фундаментальный характер** общественных отношений и их **связь с осуществлением публичной власти**.

Первая особенность (основополагающий, фундаментальный характер общественных отношений) очевидна и не требует больших пояснений: нормы конституционного права закладывают основы и принципы для всех других

³ Кутафин О. Е. Избранные труды: в 7 томах. Том 1. Предмет конституционного права: монография. — Москва : Проспект, 2014. — 448 с. - ISBN 978-5-392-02040-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27982> (01.01.2026).

отраслей национального права: гражданского, семейного, уголовного, трудового и иных. Кроме того, именно посредством конституционного права устанавливается система органов публичной власти, а, следовательно, основы правотворчества во всех сферах.

Вторая особенность предмета конституционного права (их связь с осуществлением публичной власти) обусловлена тем, что одной из сторон этих отношений, как правило, является государство или его представитель. Стороны не равноправны, находятся в отношениях субординации. Это **властеотношения**. Данная особенность характеризует конституционное право как **отрасль публичного права**. Она «имеет своим предназначением, прежде всего, соблюдение и охрану *общественного, общего интереса*»⁴.

Ясно увидеть эту особенность предмета конституционного права можно, если сравнить его с предметом регулирования частно-правовых отраслей, например, гражданского права, где стороны находятся в отношениях равноправия, и основным принципом служит принцип автономии воли сторон.

Зарубежные юристы также обращают внимание на эту особенность конституционного права. Так, классики английского конституционного права Уэйд и Филлипс определяли отрасль конституционного права как совокупность норм, которые устанавливают структуру главных органов управления, их взаимоотношения друг с другом и основные функции, а также затрагивают отношения между гражданами и государством, особенно те из них, «которые можно назвать скорее отношениями *политическими*, чем экономическими»⁵.

Можно сказать, что назначение конституционного права состоит в обеспечении взаимодействия двух главных слагаемых - *государственной власти и гражданской свободы*, по словам доктора юридических наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Богдановой Натальи Александровны⁶. Конституционное право таким образом определяет пределы действия государственной власти, ограничивая произвол государства.

Помимо власти и личности, в сферу действия конституционного права

⁴ Конституционное право. Общая часть : учебно-методическое пособие к лекциям и семинарам (программа дисциплины, тезисы лекций, практикум) / Н. А. Богданова, И. П. Кененова, А. А. Троицкая [и др.] ; под. ред. Н. А. Богдановой. - Москва : ИКД «Зерцало-М», 2023. - 372 с. - ISBN 978-5-94373-522-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2174434> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 38.

⁵ Уэйд Е.С., Филлипс Д.Д. Конституционное право / Пер. с англ. А.С. Никифорова; Под ред. проф. С.Б. Крылова. Вступ. статья З.И. Молдавской. - Москва : Изд-во иностр. лит., 1950. – 587 с. - С. 4. – Текст непосредственный.

⁶ Богданова Н.А. Система науки конституционного права : монография / Н. А. Богданова. - Москва : Юрист, 2001. - 254 с. – С. 13-15. – Текст непосредственный.

разные ученые включают и другие объекты. Например, профессор В.Е. Чиркин отмечал большую роль различных объединений (коллективов), основ общественного строя, а также международных отношений⁷. О тенденциях развития конституционного права мы расскажем в одном из следующих параграфов.

Можно заметить, что большинство отношений регулируется конституционным правом лишь в основе (те же основы общественного строя, основы территориального устройства), а некоторые – весьма подробно, но таких групп отношений не так уж много (парламентские, избирательные отношения, положение субъекта в составе федерации).

В заключение можно привести определение конституционного права из учебника под редакцией профессора, доктора юридических наук Бориса Александровича Страшуна (МГЮА): *«Конституционное право – это система правовых норм конкретной страны, регулирующих положение человека в обществе и государстве, основы общественного строя, основы организации и деятельности системы органов публичной власти»*⁸.

3) Метод конституционного права как отрасли права

Любая отрасль права пользуется всем набором методов правового регулирования (дозволение, обязывание, запрет). Другой вопрос – какой из методов доминирует?

В конституционном праве **преобладают императивные методы** правового регулирования: обязывание (предписание) и запрет. Почему так, от чего это зависит? От **предмета**, который отрасли предстоит регулировать, и его особенностей. Выше были названы две главные особенности предмета конституционного права: основополагающий, фундаментальный характер общественных отношений и их связь с осуществлением публичной власти. Именно они обуславливают доминирование императивных методов регулирования: иначе в сфере действия конституционного права наступил бы

⁷ Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран : учебник / В.Е. Чиркин. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-640-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2225923> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 16.

⁸ Страшун, Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть.: Учеб. для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 896 с. ISBN 978-5-89123-920-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/216065> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 23.

хаос.

Причем предписание не обязательно должно выражаться в какой-то субъективной обязанности сделать что-либо. Обычно студенты в качестве примера императивной нормы охотно называют конституционные обязанности индивида платить налоги, соблюдать законы и иные. Однако большинство норм конституционного права не имеют отношения к субъективным обязанностям. Например, в положении ст. 6 Конституции Франции 1958 г.: «Президент Республики избирается на пять лет всеобщим прямым голосованием» заключена императивная норма, предписание, тот тип поведения, от которого нельзя отклониться. Такая же норма содержится в положении ст. 24 Конституции Франции о Парламенте: «Он состоит из Национального собрания и Сената». Норма предписывает только один вариант поведения.

Конституционное право использует и диспозитивный метод, особенно в регулировании основных прав и свобод человека и гражданина, которыми индивиды могут воспользоваться или нет. Однако конституционные права и свободы также являются императивом для публичных властей, определяя, как уже было сказано выше, пределы государственного произвола.

4) Конституционное и государственное право

Термины «государственное право» и «конституционное право» обычно считаются синонимами, то есть означают одну и ту же отрасль права, науку, учебную дисциплину. Однако можно увидеть традиции словоупотребления: в **англосаксонских** странах (Великобритании, США) и в **романских** странах (Франции, Италии) используется термин «конституционное право», а в **немецко-говорящих** странах (Германии, Австрии) эта отрасль называется «государственным правом».

Кроме того, именно наименование «государственное право» применялось в **социалистический** период в нашей стране, и сейчас используется в Китае (КНР). Объясняют это тем, что на первое место в социалистической системе ставятся общественные и государственные, а не частные интересы. Учебник под редакцией Б.А. Страшуна связывает распространение термина «конституционное право» с утверждением в тех или иных странах **конституционного строя**, «минимальными признаками которого являются

судебная защита прав человека и разделение властей»⁹.

Говоря об учебной дисциплине конституционного права, необходимо упомянуть, что традиционно во Франции она изучается вместе с политологией, в Великобритании - совместно с административным правом, а в Германии – в рамках курса государственного права.

5) Источники конституционного права как отрасли права

Доминирующие источники права - как формы выражения и закрепления правовых норм - зависят от вида правовой системы. Для **континентальной** (романо-германской) правовой системы ведущим источником является нормативный правовой акт (Германия, Франция, Италия), для **англосаксонской** системы – судебный прецедент и правовой обычай. В социалистических странах большое значение имеют партийные документы, в мусульманских странах – своды религиозных правил.

В большинстве государств на первое место в правовой системе и системе законодательства поставлена конституция (основной закон), этому будет посвящен следующий раздел пособия.

В некоторых странах, наряду с обычными законами, имеется категория **конституционных законов**, но их свойства могут различаться. Например, во Франции с помощью конституционных законов вносят изменения в Конституцию (ст. 89). В Италии конституционные законы могут изменять и дополнять Конституцию, а могут регулировать и другие вопросы, указанные в Конституции (ст. 138).

Также в ряде стран выделяются **органические законы** (Франция, Испания), они имеют более сложный порядок принятия, более высокую юридическую силу, чем обычные законы, и в этом смысле напоминают наши федеральные конституционные законы. Например, во Франции действуют Органический закон о выборах Президента Республики всеобщим голосованием 1962 г., Органический закон о Конституционном совете 1958 г. и другие. Особенности их принятия указаны в ст. 46 Конституции Франции.

Судебный прецедент – решение суда по конкретному делу, которое признается обязательным при рассмотрении аналогичных дел в будущем –

⁹ Страшун, Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть.: Учеб. для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 896 с. ISBN 978-5-89123-920-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/216065> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 18.

широко применяется в Великобритании, США, Индии, других бывших британских колониях. В Соединенном королевстве судебные прецеденты образуют так называемое «общее право» (common law) в противовес «статутному праву» (statutory law), то есть законам, принятым парламентом. Примером нормы, закрепленной прецедентом, является правило «король не может быть неправ», устанавливающее ответственность монарха.

Другим характерным источником права для англосаксонской системы является **правовой обычай**. В британском праве обычаи из сферы деятельности высших органов государственной власти (монарха, парламента, правительства) называются «конституционными соглашениями» (constitutional conventions). Поэтому эти нормы нередко именуются «конвенциональными» (либо «конвенционными»), от слова «конвенция», то есть соглашение. Примерами обычаев могут служить правила: «премьер-министром всегда становится лидер партии большинства в Палате общин», «король должен согласиться с законопроектом, одобренным обеими палатами парламента».

В последние десятилетия роль источника внутригосударственного права также приобрел **международный договор**.

б) Тенденции развития конституционного права

Как было упомянуто выше, начало мировой конституционной истории обычно датируется концом XVIII века, а именно временем принятия Конституции США 1787 г. На протяжении столетий конституции и конституционные институты менялись, эволюционировали, а направления этой эволюции – и есть тенденции развития конституций и конституционного права. Выделяются три основные тенденции.

Во-первых, **социализация конституционного права** (от слова «социальный», то есть общественный) – постепенное регулирование конституциями основ общественного строя, правового положения общественных объединений (в первую очередь, политических партий и профсоюзов), расширение каталога социальных прав и свобод человека и гражданина (права на труд, отдых, социальное обеспечение, образование, медицинскую помощь, улучшение жилищных условий).

Во-вторых, **демократизация конституционного права** – закрепление конституциями более широких возможностей для членов общества

участвовать в управлении делами государства, прежде всего, за счет увеличения избирательного корпуса, введения всеобщего избирательного права, отмены большинства избирательных цензов; развития иных прав и свобод человека и гражданина и способов их защиты (появление различных видов судов – административных, конституционных, финансовых, социальных; парламентских уполномоченных по правам человека – омбудсманов); расширение прав местного самоуправления.

И, в-третьих, **интернационализация конституционного права** (от слова «интернациональный», то есть международный) – сближение положений конституций многих стран на основе общих международных стандартов (например, под влиянием Всеобщей декларации прав человека ООН 1948 г., Международных пактов ООН по правам человека 1966 г., иных конвенций и договоров); признание международных договоров в качестве источников внутригосударственного права; воздействие на конституции и конституционное право международной региональной экономической интеграции (особенно в рамках Европейского союза).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Почему не существует отрасли конституционного права зарубежных стран?
2. Как соотносятся знания о конституционном праве зарубежных стран и наука конституционного права?
3. Какие группы общественных отношений включаются в предмет конституционного права как отрасли права?
4. Какие особенности имеют общественные отношения, входящие в предмет конституционного права?
5. Почему иногда конституционное право называют «политическим правом»?
6. На каких принципах построены конституционно-правовые отношения, почему?
7. Какое место занимает конституционное право в системе публичного права?
8. Почему в конституционном праве преобладают императивные методы регулирования?
9. Для каких стран характерно наименование отрасли «государственное право», почему?

10. Какие источники конституционного права доминируют в странах континентальной Европы?

11. Что такое органические законы, для каких стран они характерны, чем они отличаются от конституционных законов?

12. Что такое судебный прецедент, и как он может служить источником права?

13. Имеет ли место правовой обычай в странах романо-германской системы?

14. В каких направлениях развивалось конституционное право с момента возникновения первых конституций?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Конституционное право зарубежных стран – это:

- а) то же самое, что и национальное государственное право
- б) ответвление от единой науки конституционного права
- в) отдельная отрасль права

2. Предмет регулирования конституционного права в зарубежных странах НЕ включает:

- а) отношения граждан и юридических лиц
- б) отношения между органами государственной власти
- в) властеотношения
- г) основы государственной политики в экономической, социальной, политической, духовно-культурной сферах

3. Особенности конституционно-правовых норм:

- а) регулируют конкретные общественные отношения
- б) обладают высшей юридической силой
- в) имеют политический характер
- г) имеют общий характер

4. В конституционном праве доминирует:

- а) диспозитивный метод регулирования
- б) метод субординации
- в) императивный метод регулирования
- г) метод координации

5. Субъектами конституционно-правовых отношений в зарубежных странах являются:

- а) народ
- б) территориальные единицы
- в) граждане
- г) государственные органы
- в) все перечисленное

6. Судебные прецеденты выступают в качестве источников права в:

- а) мусульманской системе права
- б) англосаксонской системе права
- в) романо-германской системе права
- г) социалистической системе права

7. В каких зарубежных странах признаются доктринальные источники права:

- а) только в мусульманских странах
- б) в странах романо-германской правовой системы
- в) в странах англосаксонской системы права
- г) в странах англосаксонской системы права и мусульманских странах

8. Решения судов высоких инстанций, публикуемые ими и становящиеся основой для принятия другими судами аналогичных решений по подобным делам -

- а) доктрина
- б) судебный прецедент
- в) судебная практика
- г) решения конституционных судов

9. Органические законы превосходят по юридической силе:

- а) конституционные законы
- б) обычные законы
- в) чрезвычайные законы
- г) акты президента

10. Основными тенденциями развития конституционного права в зарубежных странах являются:

- а) интернационализация
- б) демократизация

- в) социализация
- г) все перечисленное

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Определите, о каких отношениях идет речь в приведенных ниже новостных сообщениях – конституционно-правовых или международных?

- «Члены нового правительства Германии принесли присягу в парламенте страны» (РИА Новости, 06.05.2025).

- «Король Великобритании Карл III и королева-консорт Камилла прибыли во Францию с трехдневным государственным визитом» (Интерфакс, 20.09.2023).

- «Си Цзиньпин назвал воссоединение Китая с Тайванем исторической необходимостью» (РБК, 31.12.2023).

2. Установите, какой метод правового регулирования применен в следующих нормах права:

- «Достоинство личности неприкосновенно» (ст. 1 ч. 1 Основного закона ФРГ).

- «Все немцы пользуются свободой передвижения на всей территории Федерации» (ст. 11 ч. 1 Основного закона ФРГ).

- «Собственность и право наследования гарантируются» (ст. 14 ч. 1 Основного закона ФРГ).

- «Никого нельзя лишить германского гражданства» (ст. 16 ч. 1 Основного закона ФРГ).

3. Найдите не менее 5-6 случаев, когда Конституция Франции 1958 г. предусматривает принятие органических законов по тем или иным вопросам. Сравните с аналогичным перечнем для принятия федеральных конституционных законов по Конституции Российской Федерации 1993 г.

4. Сравните порядок принятия органических законов по ст. 46 Конституции Франции 1958 г. и федеральных конституционных законов по ст. 108 Конституции Российской Федерации 1993 г.

5. Проанализируйте, какое место занимают международные договоры в правовой системе Франции и Германии, сравните нормы их Конституций со ст. 15 ч. 4 Конституции Российской Федерации 1993 г.

- «Договоры или соглашения, должным образом ратифицированные или утвержденные, имеют с момента их опубликования силу, превышающую силу внутренних законов, при условии для каждого соглашения или договора его применения другой стороной» (ст. 55 Конституции Франции).

- «Общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права. Они имеют приоритет перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для проживающих на территории Федерации лиц» (ст. 25 Основного закона ФРГ).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. С точки зрения видов источников британского конституционного права оцените значение судебного дела о Королевских запретах (Prohibitions del Roy 1607). В ходе него судья Эдвард Коук заявил, что король (Яков I) не может лично решать судебные дела, то есть суд ограничил судебные прерогативы монарха.

2. Судебное дело о прокламациях (Case of proclamation 1610) было рассмотрено во времена правления английского короля Якова I (1603-1625) и определило ограничения королевской прерогативы. По сути оно установило, что монарх может издавать законы (прокламации) только с одобрения парламента. Позже Билль о правах 1689 года установил, что полномочия короны подчиняются закону. На Ваш взгляд, как данное дело повлияло на источники английского права?

3. Изучите информацию о решении по делу 2 BvR 1481/04 (дело Görgülü), которое вынес Федеральный конституционный суд Германии (ФКС) 14 октября 2004 года. Обратите внимание на то, что Конституционный суд четко определил обязательную силу его правовых позиций. Кроме того, данное решение установило рамки взаимодействия национального и международного права, в частности, ФКС призвал не применять решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) «механически», а учитывать их последствия для национальной правовой системы. Дает ли это право говорить о том, что в романо-германской правовой семье действует правило прецедента? Имеют ли международные источники более высокую юридическую силу по отношению к Основному закону ФРГ?

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

1. По мнению доктора юридических наук, профессора Алексея Станиславовича Автономова, конституционное право - это отрасль, в сферу регулирования которой входят политические отношения (Автономов А. С. Правовая онтология политики : К построению системы категорий / А. С. Автономов; Фонд развития парламентаризма в России. - Москва : ИНФОГРАФ, 1999. - 383 с. – С. 72). «Преимущественно общественно-политические отношения» предметом данной отрасли называет доктор юридических наук, профессор Марат Викторович Баглай (Конституционное право зарубежных стран : Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая. - 2001. – 86 с. - С.9). Чем можно аргументировать эти утверждения? Приведите примеры.

2. Сергей Александрович Егоров в своей книге «Современная наука конституционного права США» выводит, что сущностью конституционного права США и соответственно объектом его исследования является гарантия обеспечения в обществе «фундаментальной свободы», что предполагает установление и разграничение сфер «свободы индивида» и пределов действия государственной власти (Современная наука конституционного права США / С. А. Егоров ; отв. ред. А. А. Мишин ; Академия наук СССР. Институт государства и права. - Москва : Наука, 1987. - 191 с. – С. 17). Согласны ли Вы с таким подходом?

3. Доктор юридических наук, профессор Константин Викторович Арановский, автор учебника «Государственное право зарубежных стран», считает, что науку государствоведения в рамках конституции заключать не следует: предмет государствоведения – это именно государство, а не только конституционное право. Конституционное право – лишь разновидность государственного права, которая привилась в отдельных странах. Во многих государствах, даже в тех, где имеется конституция, политическая реальность далека от конституциональных принципов, и конституционного права они действительно не имеют (Арановский К. В. Государственное право зарубежных стран : учеб. для вузов / К. В. Арановский. - 3-е изд., доп. и перераб. - Москва : ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 486 с. – С. 8). По мнению доктора юридических наук, академика РАН Олега Емельяновича Кутафина, предмет данной отрасли по своему содержанию носит скорее конституционно-государственный характер, чем просто конституционный

или просто государственный (Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. - Москва : Юрист, 2001. – 444 с. – С. 33). Выразите и обоснуйте свое мнение по данному научному спору.

4. Доктор юридических наук Ирина Анатольевна Умнова-Конюхова в своей публикации «Конституционная футурология и конституционная футуристика в контексте глобальных перемен» (Государство и право. 2021. № 5. С. 81-93) рассуждает о развитии конституционного права в будущем. Познакомьтесь с данной статьей и выразите свое мнение по вопросам, поднимаемым автором.

РАБОТА СО СЛОВАРЕМ

Властеотношения

Делегированное законодательство

Демократизация (конституционного права)

Доктрина

Интернационализация (конституционного права)

Источники права

Конвенционные нормы

Конституционные соглашения

Общее право

Органический закон

Регламентарные акты

Социализация (конституционного права)

Судебный прецедент

Статут

СПИСОК ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

1. Алебастрова И.А. Доктринальная характеристика предмета конституционного права как фактор укрепления или преодоления отраслевой дисфункции // Сравнительное конституционное право. - 2019. - № 6 (133). - С. 50-60.

2. Белослудцев, О. С. Доктрина контрлимитов в контексте правовых позиций ФКС Германии (Görgülü и Solange I) / О. С. Белослудцев // Огарёв-Online. – 2019. – № 16 (137). – С. 1-6.

3. Боброва Н.А. Особенности конституционного права как метаотрасли // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 4. - С. 3-9.
4. Боброва Н.А. Конституционные и государственно-правовые отношения: одна или две отрасли права? // Вестник Томского гос. университета. Право. - 2020. - № 36. - С. 16-29.
5. Кононов К.А. «Предмет отрасли получает свое реальное выражение в системе»: профессор Е.И. Козлова о системе отрасли конституционного права // Актуальные проблемы российского права. - 2020. Т. 15. - № 3 (112). - С. 26-34.
6. Кононов К.А. Академик О.Е. Кутафин о предмете конституционно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2022. - № 7. - С. 19-23.
7. Конюхова (Умнова) И.А. Конституции нового поколения: состояние и перспективы развития / И. А. Конюхова (Умнова) // Современное конституционное право : Сб. науч. тр. / Центр социал. науч.-информ. исслед. Отдел правоведения; Отв. ред. Алферова Е.В. – М. - 2010. – С. 29-52.
8. Кравец И.А. Конституционное право и телеология: предмет и метод метаотрасли, сферы конституционализации и межотраслевой гармонизации // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 11 (96). - С. 131-147.
9. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. – М.: Юристъ. 2001. – 444 с.
10. Минеева, Т. Г. Влияние институтов общего права на романо-германскую систему (судебный прецедент в праве Великобритании, США и России: сравнительно-правовой анализ) / Т. Г. Минеева, Э. Б. Курзенин // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 1(29). – С. 37-56.
11. Михайлов, А. М. Доктрина верховенства права: классическая интерпретация А.В. Дэйси и юридический позитивизм / А. М. Михайлов // Право и практика. – 2022. – № 4. – С. 5-23.
12. Страшун Б.А. К вопросу о понятии конституционного права / Б. А. Страшун // Журнал российского права. – 2006. – № 10 (118). – С. 115-123.
13. Страшун Б.А. К вопросу об определении конституционного права / Б. А. Страшун // Lex Russica (Русский закон). – 2016. – № 3 (112). – С. 147-152.
14. Страшун Б.А. Тенденции развития современных конституций / Б. А. Страшун // Lex Russica (Русский закон). – 2017. – № 1(122). – С. 164-171.
15. Таева Н.Е. Институционализация норм конституционного права в динамике предмета правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15. № 3 (112). - С. 17-25.

16. Тихонова, К. Р. Судебное правотворчество в России и США: некоторые теоретические и практические проблемы / К. Р. Тихонова // Российское правосудие. – 2024. – № 1. – С. 5-12.
17. Трикоз, Е. Н. Доктринальные основы систематизации права в Англии (к 300-летию У. Блэкстона, автора «Комментариев») / Е. Н. Трикоз, А. А. Швец // Общество и право. – 2023. – № 2(84). – С. 100-107.
18. Трикоз, Е. Н. Феномен «кодифобия» в традиции общего права / Е. Н. Трикоз // Право между Востоком и Западом. – 2024. – № 2. – С. 14-23.
19. Умнова-Конюхова И.А. Конституционная футурология и конституционная футуристика в контексте глобальных перемен // Государство и право. - 2021. - № 5. - С. 81-93.
20. Червонюк В.И. Предмет (предметные области) и нормативная структура конституционного права в современном правовом дискурсе // Государство и право. - 2020. - № 2. - С. 50-68.
21. Эбзеев Б.С. Предмет конституционного права: историчность содержания и тенденции развития // Государство и право. - 2019. - № 7. - С.54-67.

2. КОНСТИТУЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1) Конституции в зарубежных странах: понятие. - 2) Виды конституций в зарубежных странах. - 3) Юридическая и социально-политическая сущность конституции. - 4) Конституционный контроль в зарубежных странах: понятие, виды и органы.

1) Конституции в зарубежных странах: понятие

Конституцию чаще всего определяют, как «закон для законов», «основной закон», «акт высшей юридической силы». В этом проявляется только одна сторона конституции – ее особые юридические свойства. Однако важно понимать, что и по предмету, то есть по кругу регулируемых общественных отношений, конституция отличается от других законов.

Исходя из зарубежного опыта, выделяют несколько подходов к пониманию конституции.

Во-первых, с точки зрения формы и содержания конституции делятся на **материальные и формальные**.

Материальная конституция - система правовых норм, регулирующих наиболее важные общественные отношения.

Формальная конституция – система правовых норм, наделенных высшей юридической силой.

«Материальная» не значит бумажная, вещественная, писаная. Для материальной конституции важна не форма, а общественная «материя», которая является предметом регулирования конституционных норм.

Какие наиболее важные общественные отношения регулирует материальная конституция? Об этом мы говорили выше, в разделе о предмете отрасли конституционного права. Те же самые четыре большие группы общественных отношений, что и в предмете конституционного права: основы общественного строя, основы правового положения человека и гражданина, основы организации и деятельности органов публичной власти, основы территориального устройства. Любая конституция так или иначе регулирует эти фундаментальные отношения.

Получается, что **материальная конституция есть в любой стране**, а вот как эти нормы оформлены, какие имеют юридические свойства - это вопрос формальной конституции. В большинстве стран нормы, регулирующие

наиболее важные общественные отношения, наделяются высшей юридической силой, то есть **материальная и формальная конституции обычно совпадают**. Это логично, высшая юридическая сила обеспечивает согласованность и стабильность для самых важных правил в обществе и государстве.

Однако из этого правила есть **исключения**. Есть страны, в которых **формальная конституция отсутствует**. Например, в Великобритании нет акта (или актов), которые бы формально наделялись высшей юридической силой, то есть нет формальной конституции. Британская Конституция является частично писаной, частично неписаной, некодифицированной, включает четыре группы источников: законы (статуты), судебные прецеденты, правовые обычаи (конституционные соглашения), доктрину. Ни один из этих актов, прецедентов, обычаев не наделен высшей юридической силой. Отсутствует даже категория конституционных законов, которые бы принимались в каком-то усложненном порядке и были бы выше других законов по юридической силе.

В странах, где конституция обладает высшей юридической силой, правовые коллизии решаются, исходя из места того или иного акта в иерархии источников, и в любом случае нормы формальной конституции выше любых других норм. В британской правовой системе при коллизии применяется более поздний акт, так как нет акта (или иного источника) высшей юридической силы. Обычным законом или прецедентом можно внести изменения в Конституцию Великобритании.

Как же определить, что тот или иной закон (или другой источник) входит в британскую Конституцию или нет, если все нормы одинаковой юридической силы? Именно по предмету регулирования: если закон или прецедент регулирует наиболее важные общественные отношения (например, статус парламента, правительства, основные права человека), то он может быть включен в Конституцию, это и есть материальная конституция.

Второе исключение из правила – это так называемые **конституционные нормы второго порядка**. Это правовые нормы, которые включены в формальную конституцию той или иной страны, но регулируют общественные отношения, обычно не относящиеся к наиболее важным, фундаментальным отношениям. Самые известные примеры: ст. 78 Конституции Швейцарии 1999 г. об охране «болот и заболоченных мест особой красоты»; ст. 7 п. VIII Конституции Бразилии 1988 г. о праве рабочих на «тринадцатую зарплату»; ст. 48 Конституции Индии 1949 г. о запрете «убоя коров и телят, а также

другого молочного и тяглового скота» и другие¹⁰. Обычно данные общественные отношения либо регулируются отраслевым законодательством, либо вообще не регламентируются правом. Однако эти нормы входят в конституцию страны и, соответственно, наделены высшей юридической силой, то есть **являются формальной конституцией, но не материальной.**

Во-вторых, конституции с точки зрения понятия делятся на **фактические и юридические.**

Юридическая конституция – это система правовых норм, регулирующих наиболее важные общественные отношения и наделенных высшей юридической силой.

Фактическая конституция – это сами наиболее важные общественные отношения между человеком, обществом и государством.

Как и в предыдущей паре понятий, обычно правовые нормы соответствуют действительным общественным отношениям, то есть **юридическая и фактическая конституции совпадают.** Однако и здесь есть исключения, когда нормы права оторваны от реальной жизни, не имеют с ней тесной связи, тогда правовые нормы становятся **фиктивными.**

Почти каждая конституция в какой-то своей части бывает фиктивной, так как она закрепляет общую (во многом идеальную) модель устройства общества и государства и их отношений с человеком, которые на практике в конкретный момент времени могут отличаться от предписаний конституционных норм. Например, это относится к положениям многих конституций о правовом, социальном, демократическом государстве, о равноправии всех независимо от различных оснований и т.д.

В учебных целях мы будем использовать термин «конституция» преимущественно в формально-юридическом смысле: **Конституция** – это закон, регулирующий наиболее важные общественные отношения и обладающий высшей юридической силой.

Наконец, надо сказать о словосочетании «**Основной закон**», которое иногда применяется для наименования конституций. Например, мы знаем из нашей истории, что Конституции СССР 1924, 1936, 1977 гг. назывались «Конституция (Основной закон)», используя оба варианта в качестве синонимов.

Сейчас Конституция Германии 1949 г. носит официальное название

¹⁰ По отечественной юридической традиции, нормативные правовые акты датируются годом их принятия, по зарубежной традиции чаще – годом их вступления в силу. Поэтому можно встретить в правовой литературе упоминание Конституции Индии 1949 г. и 1950 г., Конституции Японии 1946 и 1947 г., Конституции Италии 1947 г. и 1948 г. Мы будем придерживаться первого варианта.

«Основной закон», однако в этом наименовании отражены не только особые свойства Конституции, но и конкретный исторический факт: Основной закон ФРГ был принят в 1949 г. в качестве временного документа. Об этом гласит его ст. 146: «*Настоящий Основной закон... прекратит свое действие в день, в который вступит в силу Конституция, принятая свободным решением немецкого народа*». Однако во время объединения двух частей Германии в 1990 г. было принято решение о распространении действия Основного закона ФРГ на присоединявшиеся территории бывшей ГДР. Таким образом, Основной закон ФРГ 1949 г. продолжил свое действие и после объединения страны.

2) Виды конституций в зарубежных странах

Классификаций конституций в науке конституционного права существует много, мы приведем только те, которые, на наш взгляд, помогают уяснить особенности и различия между конституциями. Особенной части нашего курса. Эти классификации носят условный характер, но позволяют лучше понять логику развития конституционного регулирования.

Во-первых, по времени принятия конституции подразделяются на **старые, новые и новейшие** (иногда говорят о поколениях конституций).

Старые конституции появились до Первой мировой войны. Первой писаной общенациональной конституцией в мире, действующей на сегодняшний день, считается Конституция США 1787 г. От года ее принятия обычно отсчитывают начало мировой конституционной истории (хотя и до нее были документы конституционного характера, например, Великая хартия вольностей (Magna Carta) 1215 г., провозгласившая ряд прав свободного населения Англии).

Новые конституции были созданы в XX веке. Иногда ученые делят этот период на два условных этапа: мирное межвоенное двадцатилетие (1919-1939 гг., между двумя мировыми войнами, когда очень активно развивалось конституционное право) и послевоенное время (после окончания Второй мировой войны и до 80-90-х гг. XX века, до слома советской системы). К этому поколению конституций можно отнести Конституцию Японии 1946 г., Италии 1947 г., Основной закон ФРГ 1949 г., Конституцию Франции 1958 г.

Новейшие конституции обусловлены распадом СССР и социалистического лагеря (условно – последнее десятилетие XX века и до настоящего времени). Это все конституции бывших социалистических стран, в том числе Российской Федерации 1993 г. В это же поколение можно

включить Конституцию Китайской Народной Республики 1982 г. (отразившую социалистическую модернизацию Китая под руководством Дэн Сяопина), Конституцию Бразилии 1988 г.

Почему значима эта классификация? Посредством нее возможно увидеть исторические закономерности развития конституционно-правовых институтов. Например, если старые конституционные акты, такие как Декларация прав человека и гражданина 1789 г. во Франции, провозглашали право собственности *«неприкосновенным и священным»* (ст. 17), то в новых конституциях уже нашли отражение идеи социальной функции собственности: *«Собственность обязывает. Ее использование должно одновременно служить общему благу»* (ст. 14 Основного закона ФРГ 1949 г.). Подробнее о тенденциях развития конституций мы поговорим далее.

Во-вторых, конституции различаются по своей социально-политической сущности (подробнее о самом понятии – в следующем параграфе). Правовые нормы, содержащиеся в **либерально-демократических** конституциях (Конституции США 1787 г., Основном законе ФРГ 1949 г., Конституции Франции 1958 г.) разительно отличаются от положений **социалистических (классовых)** конституций, особенно это проявляется в части регулирования экономических отношений и системы органов власти. Достаточно привести выдержку из действующей ст. 6 Конституции КНР 1982 г.: *«Основа социалистической экономической системы Китайской Народной Республики - социалистическая общественная собственность на средства производства, то есть общенародная собственность и коллективная собственность трудящихся масс»*.

Конституцию РФ 1993 г., как и других бывших социалистических стран, называют **постсоветской** (постсоциалистической, посткоммунистической) конституцией. В ней виден переход государства к ценностям либеральной демократии, но в то же время заметна преемственность по отношению ко многим социалистическим традициям (например, развернутое регулирование основ общественного строя, широкий перечень социальных прав и гарантий человека и гражданина).

В-третьих, определенную роль играет разница между **правовыми системами** (семьями), и соответственно – конституциями стран англосаксонской, континентальной, социалистической и других систем. Она проявляется не только в доминирующих источниках права, но и в моделях конституционного контроля, способах формулирования конституционных прав и свобод, построении судебной системы и организации публичной власти на местах.

Кроме указанных, есть и иные классификации конституций, остановимся

кратко еще на нескольких, наиболее важных для изучения конституционного права зарубежных стран.

По форме, конституции делятся на **писаные** и **неписаные**. Писаные конституции - документально зафиксированные в одном или нескольких актах. Писаными являются большинство конституций стран мира. При этом, если конституция представляет собой один акт, она называется **кодифицированной**, а если несколько актов – **некодифицированной**. Примерами кодифицированных конституций являются Конституция США 1787 г., Основной закон ФРГ 1949 г., Конституция Японии 1946 г., Конституция Италии 1947 г.

У некоторых конституций, обычно считающихся кодифицированными, есть свои исторические особенности. Например, наряду с Основным законом ФРГ 1949 г. сохраняют силу пять статей предыдущей, Веймарской Конституции 1919 г. (об этом гласит ст. 140 Основного закона). Во Франции, помимо Конституции 1958 г., действует несколько документов, принятых в разные исторические периоды (Декларация прав человека и гражданина 1789 г., Преамбула Конституции 1946 г., Хартия окружающей среды 2004 г.), на них ссылается преамбула Конституции 1958 г.

Некодифицированными конституциями обладают Швеция, Израиль, Австрия и некоторые другие государства. К некодифицированным относят также конституции Великобритании, Канады, Новой Зеландии, одновременно являющиеся частично писаными и частично неписаными (то есть **смешанными**), так как, помимо законодательных актов, в их состав входят обычаи, конституционные соглашения и судебные прецеденты, которые считаются неписаными источниками конституции.

Абсолютно **неписаные конституции**, то есть нигде документально незафиксированные нормы – чрезвычайно редкое явление, они существуют временно, при кардинальной смене режима, например, при государственных переворотах или революциях, в головах и речах организаторов, но затем, как правило, новый режим легализует себя посредством принятия новой конституции.

Среди кодифицированных конституций, по объему, выделяются **развернутые** и **неразвернутые** конституции. Развернутые конституции - подробные, регулирующие широкий круг общественных отношений, и соответственно большие по количеству статей и слов. Неразвернутые, напротив, это краткие конституции, с узким предметом регулирования.

Учитывая то, что предмет конституционного регулирования постоянно расширяется, происходит конституционализация все новых видов общественных отношений, можно утверждать, что старые конституции

являются более краткими, чем новые и новейшие. Например, Конституция США 1787 г. по праву считается самой краткой (неразвернутой) действующей конституцией в мире: она включает преамбулу, 7 статей и 27 поправок. В ней отсутствует регулирование целого ряда важнейших социальных институтов: общественных объединений, в том числе политических партий, социальных прав человека и гражданина, основ общественного строя.

Среди новых и новейших конституций развернутые конституции, как правило, встречаются в федеративных государствах. Самое значительное количество статей и слов насчитывает Конституция Индии 1949 г. (с приложениями) и Конституция Бразилии 1988 г. Эти конституции признаются самыми большими по объему в мире (неслучайно мы приводили примеры именно из этих конституций, чтобы проиллюстрировать конституционные нормы второго порядка в предыдущем параграфе). Развернутыми нередко являются конституции государств, где были популярны «левые» политические идеи при разработке национальных основных законов (Конституция Греции 1975 г., Португалии 1976 г., Испании 1978 г.).

По способу принятия, конституции разграничиваются на **дарованные** (октроированные) и **народные** (демократические). Октроированные (от фр. *octroyer* - «жаловать», «даровать») обычно исходят от монарха, либо от метрополии, без привлечения населения к их разработке и принятию. Исторически дарованные конституции преобладали до Первой мировой войны, сейчас ситуация обратная. Народные конституции могут приниматься референдумом (Конституция Франции 1958 г., Конституция РФ 1993 г.), учредительным собранием (Конституция США 1787 г., Основной закон ФРГ 1949 г.), парламентом (Конституция КНР 1982 г.).

По порядку внесения изменений и дополнений, конституции бывают **гибкие, жесткие и смешанные**. Классическим примером гибкой конституции является Конституция Великобритании, составные части которой (статуты, обычаи, конституционные соглашения, прецеденты) могут меняться в обычном порядке, например, путем принятия парламентом обычного закона.

Жесткими можно назвать Конституцию США 1787 г., Конституцию Франции 1958 г. Способы усложнения порядка принятия конституционных поправок являются требования: созыва учредительного (конституционного) собрания, проведения референдума, одобрения субъектов федерации, квалифицированного большинства в палатах парламента, простого или двойного вотума в парламенте (простой вотум – поправка должна быть одобрена на следующей сессии парламента, двойной вотум – поправка принимается следующим составом парламента).

Смешанной конституцией, с разным порядком внесения изменений в

разные главы конституции, является Конституция Российской Федерации 1993 г. Необходимо указать на условный характер данной классификации, так, например, порядок изменения Конституции КНР 1982 г. или Основного закона ФРГ 1949 г. можно признать более простым, чем в США или во Франции.

Некоторые конституции содержат так называемые **защищенные положения**, не подлежащие изменениям ни при каких обстоятельствах. Например, во Франции нельзя менять территориальную целостность и республиканскую форму правления (ст. 89), в Германии – разделение федерации на земли, участие земель в законодательстве, достоинство личности, демократический, социальный, правовой характер государства (ст. 79).

3) Юридическая и социально-политическая сущность конституции

Юридическая сущность конституции заключается в ее особых юридических свойствах: верховенстве, высшей юридической силе, прямом действии, правовой охране конституции, специальном порядке ее принятия и внесения изменений. Эти правовые категории после курса теории государства и права не вызывают обычно трудностей у студентов.

Социально-политическая сущность конституции – более сложное понятие, оно отражает влияние исторической обстановки на содержание конституции, так как каждая конституция есть продукт соответствующей эпохи и конкретной социально-политической ситуации. Одним из первых это понятие раскрыл и обосновал в 1862 г. немецкий ученый и политический деятель **Фердинанд Лассаль** (1825-1864). Он определил, что конституция по сущности – это фактическое соотношение общественных сил в стране, закрепленное в праве. Писаная конституция тогда лишь прочна и имеет значение, когда является точным выражением реальных соотношений общественных сил. Почему же именно Новому времени характерно стремление к писаным Конституциям? Потому что, отвечает Лассаль, в действительном соотношении сил произошли изменения (и данные изменения необходимо закрепить в праве)¹¹. Далее эта концепция была воспринята идеологами марксизма-ленинизма, сделавшими акцент на классовых

¹¹ Лассаль Ф. Сущность конституции. Что же дальше?: [две речи]: перевод с немецкого / Ф. Лассаль. - С.-Петербург : Молот . - 1905. - С. 17. – Текст непосредственный.

противоречиях.

Как было указано ранее, по социально-политической сущности, конституции можно поделить на **либерально-демократические, социалистические (классовые) и постсоциалистические**. Для примера обратимся к первым статьям конституций некоторых стран:

- «Китайская Народная Республика является социалистическим государством демократической диктатуры народа, руководимым рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян» (ст. 1 Конституции КНР 1982 г.);

- «Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии. Она уважает все вероисповедания. Ее устройство является децентрализованным» (ст. 1 Конституции Франции 1958 г.);

- «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ст. 1 Конституции РФ 1993 г.).

Как видим, китайская конституция построена на классовых началах, в отличие от двух других конституций. Почему? Потому что она была разработана и принята в условиях правления коммунистов, сторонников марксистско-ленинских идей, она одна из ряда социалистических конституций, принятых после победы Коммунистической партии Китая (КПК) в гражданской войне и провозглашения Китайской Народной Республики 1 октября 1949 г. Представьте, если бы не было в нашей стране «перестройки» и смены режима, то вполне вероятно, мы бы имели аналогичные положения в российской Конституции. Однако фактическое соотношение социально-политических сил в нашем государстве поменялось, и соответственно Конституция 1993 г. отразила уже новые, либерально-демократические ценности.

Поэтому очень важно по каждой конституции в Особенной части курса хорошо представлять те исторические условия, в которых она была принята, так как они напрямую влияют на конституционное регулирование.

4) Конституционный контроль в зарубежных странах: понятие, виды и органы

Конституционный контроль можно кратко определить, как **проверку**

актов и действий на соответствие конституции. Он является частью правовой охраны конституции и обеспечивает ее верховенство и высшую юридическую силу. В науке конституционного права иногда разграничивают конституционный контроль и конституционный надзор, но мы будем использовать их как синонимы.

Идея конституционного контроля, как и многие другие конституционно-правовые институты, возникла в **Англии, в XVII веке** и связана с деятельностью Тайного совета, который проверял законы колоний на их соответствие английскому праву.

В современном понимании конституционный контроль появился в США. Его возникновение обычно связывают с **судебным прецедентом Верховного суда США «Мэрбери против Мэдисона» (Marbury v. Madison) 1803 г.**, хотя и до этого дела проверка судами законов на соответствие конституции уже практиковалась, как на уровне штатов, так и на уровне федерации.

СПРАВКА: Эта спорная ситуация сложилась во многом из-за смены Президентов в результате выборов 1800 г. Проигравший эти выборы и уходящий с поста Президент США Джон Адамс, член Федералистской партии, в последние дни своего срока назначил несколько сторонников своей партии на судебные должности, в том числе Уильяма Мэрбери – в качестве мирового судьи в округе Колумбия. Сенат одобрил эти назначения, Президент Адамс подписал указы, государственный секретарь Джон Маршалл скрепил документы печатью и должен был вручить их будущим судьям, однако четверем кандидатам он этого сделать не успел, включая Мэрбери.

Новый Президент США Томас Джефферсон, лидер Демократическо-республиканской партии вступил в должность в марте 1801 г. Его администрация была против судей-федералистов, поэтому новый государственный секретарь Джеймс Мэдисон отказался передавать им оставшиеся документы. Мэрбери обратился в Верховный суд США.

По иронии судьбы, председателем Верховного суда с 1801 г., опять же по назначению Президента Адамса, поддержанного Сенатом, стал Джон Маршалл. Будучи федералистом, он решил не конфликтовать с администрацией Джефферсона, а принять решение, укрепившее федеральную судебную власть недавно созданного государства. Верховный суд под его председательством объявил неконституционным раздел 13 Закона о судоустройстве 1789 г., по которому Суд располагал юрисдикцией по таким делам, посчитав нормы Закона неосновательно расширяющими юрисдикцию Верховного суда, установленную ст. III Конституции США 1787 г.

В результате, Уильям Мэрбери так и не стал мировым судьей, но вошел

в историю как истец в судебном деле, утвердившем принцип судебного контроля (judicial review), то есть право суда не применять законы, противоречащие конституции, при том, что в самой Конституции США 1787 г. такого института нет.

В **европейских странах** была создана иная модель конституционного контроля, автором которой признан выдающийся австрийский ученый-теоретик права Ганс Кельзен (Hans Kelsen). Он выступил активным участником разработки Конституции Австрии 1920 г., а именно ее шестого раздела «Гарантии соблюдения Конституции и законности управления», учредившего специализированный орган конституционного контроля – Конституционный суд. Этот суд считается первым в мире конституционным судом. Примерно в это же время был создан аналогичный суд в Чехословакии по Конституции 1920 г.

Выделяются следующие **виды конституционного контроля**.

По статусу органов, осуществляющих конституционный контроль, выделяют **политический и судебный контроль**. Политический конституционный контроль реализуется органами государственной власти (главой государства, парламентом, правительством и другими), наряду с их иными, основными полномочиями. Любой орган публичной власти, издавая свой нормативный правовой акт, или применяя акты других органов, соотносит их нормы с положениями конституции. Судебный конституционный контроль проводится судами, либо общей юрисдикции, либо специальными конституционными судами.

По времени осуществления, различают **предварительный и последующий конституционный контроль**. Предварительный проводится до вступления акта в силу, последующий – после. Например, согласно ст. 61 Конституции Франции 1958 г., органические законы до их промульгации (то есть до подписания Президентом) и регламенты палат Парламента до начала их применения должны быть представлены в Конституционный совет – это предварительный контроль.

По связи с каким-либо делом, конституционный контроль бывает **абстрактным и конкретным**. Абстрактный контроль заключается в проверке конституционности акта независимо от каких-либо фактических обстоятельств (по времени он обычно предварительный, например, проверка закона на стадии подписания главой государства). Конкретный контроль осуществляется в ходе рассмотрения какого-либо судебного дела, например, в США суд общей юрисдикции может обнаружить противоречие акта, подлежащего применению в конкретном деле, конституции и не применить его (такой контроль всегда последующий, так как акт вступил в силу, и на его

основе даже сложился правовой конфликт).

По обязательности проведения, конституционный контроль может быть **обязательным** и **факультативным**. При обязательном контроле проверка актов на их соответствие конституции должна быть проведена в силу указания самой конституцией. Примером является тот же первый абзац ст. 61 Конституции Франции об обязательной предварительной проверке органических законов и регламентов палат Парламента. Факультативный контроль проводится по инициативе субъектов, уполномоченных конституцией на это. Второй абзац ст. 61 Конституции Франции предоставляет это право Президенту Республики, Премьер-министру, председателю Национального собрания, председателю Сената, 60 депутатам или 60 сенаторам.

Наконец, по силе принимаемого решения, различают **консультативный** и **постановляющий** конституционный контроль. Решение о конституционности акта, которое носит обязательный и окончательный характер, присуще постановляющему контролю, обратная ситуация – консультативному контролю. Для Франции характерен постановляющий конституционный контроль: «Решения Конституционного совета не подлежат обжалованию. Они обязательны для органов публичной власти и для всех административных и судебных органов» (ст. 62 Конституции 1958 г.).

Есть и другие классификации конституционного контроля: внутренний и внешний; материальный и формальный; полный и частичный; с обратной силой решения и без таковой; и иные.

Органы конституционного контроля, как мы уже видели, организованы по-разному в зарубежных странах. Выделяют несколько моделей конституционного контроля.

Во-первых, **американская модель**: функции конституционного контроля осуществляют суды общей юрисдикции в ходе рассмотрения конкретных уголовных и гражданских дел (США, Япония, Австралия, Индия). Суды не могут отменять законы на основе их неконституционности, но могут их не применить, и в результате эти законы теряют судебную защиту, что в англосаксонской правовой системе имеет принципиальное значение. Такой конституционный контроль является децентрализованным, последующим, конкретным, факультативным, постановляющим.

Во-вторых, **европейская модель**: конституционный контроль осуществляют специально создаваемые органы – конституционные суды (ФРГ, Австрия, Италия, Польша), либо конституционные советы (Франция). Такие органы реализуют централизованный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный, обязательный и факультативный,

как правило, постановляющий конституционный контроль.

Конституционные советы, как во Франции, называются **квазисудебными** органами конституционного контроля, так как они занимают промежуточное положение в системе публичной власти, не относясь ни к исполнительным, ни к судебным органам. Кроме того, процесс в них протекает по «системе досье» (без участия сторон, на базе исследования письменных материалов дела). Индивидуальные жалобы либо не допускаются, либо ограничены. Примеру Франции последовали ее бывшие колонии, такие как Алжир, Марокко, Тунис, которые однако в 2000-х гг. провели конституционные реформы, отказались от конституционных советов и ввели конституционные суды по типу германского. Некоторые страны (Сенегал, Мавритания), напротив, сохранили приверженность французской модели.

В-третьих, **советская модель**: представительные законодательные органы (советы), будучи высшими органами государственной власти, сами осуществляют конституционный контроль. Примером могут служить нормы ст. 62, 67 Конституции КНР 1982 г., согласно которым Всекитайское собрание народных представителей и его Постоянный комитет осуществляют «контроль за исполнением Конституции».

Независимо от модели, отметим, что органы конституционного контроля, как правило, не исследуют фактических обстоятельств дела, они работают с нормами права, соотнося их с нормами конституции. В то же время они могут наделяться и другими полномочиями. Например, французский «Конституционный совет следит за правильностью избрания Президента Республики. Он рассматривает протесты и объявляет результаты голосования» (ст. 58). Немецкий Федеральный конституционный суд решает вопрос о неконституционности политических партий, если они «стремятся причинить ущерб основам свободного демократического строя либо устранить его или поставить под угрозу существование ФРГ» (ст. 21).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что такое конституция с юридической и социально-политической точек зрения?
2. Почему конституция является юридической базой текущего законодательства и актом высшей юридической силы?
3. Какие различия имеются по сущности, содержанию, форме и порядку изменения между конституциями США и Великобритании?
4. Какой порядок принятия и изменения конституций Вам

представляется наиболее демократичным и почему?

5. Какие признаки положены в основу классификации конституций? К каким классификационным видам можно отнести Основной закон ФРГ?

6. С точки зрения конституционного контроля, различаются ли понятия «соответствие акта конституции» и «непротиворечие акта конституции»?

7. Какие объекты и какие виды конституционного контроля предусмотрены Основным законом ФРГ? Сравните с Россией.

8. Чем органы политического конституционного контроля отличаются от органов судебного конституционного контроля?

9. Сопоставьте американскую и европейскую модели конституционного контроля, в чем состоят различия? Выделите достоинства и недостатки каждой модели.

10. Чем характеризуются квазисудебные органы конституционного контроля?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Основным способом принятия конституции является:

- а) принятие парламентом
- б) принятие народом на референдуме
- в) октроирование
- г) принятие правительством

2. Способ принятия конституции Великобритании:

- а) парламентом
- б) народом на референдуме
- в) октроирование
- г) учредительным собранием
- д) нет правильного ответа

3. Преамбула – это:

- а) вступительная часть конституции
- б) первая статья конституции
- в) переходные положения конституции
- г) положения, указывающие субъектов, принявших конституцию

4. Высшая юридическая сила конституции означает:

- а) обязательное ее исполнение всеми субъектами правоотношений

- б) обязательное соответствие ей других правовых актов
- в) соответствие ей решений судебных органов
- г) регулирование ею самых важных общественных отношений

5. Конституция с материальной точки зрения представляет собой:

- а) писанный акт или совокупность актов
- б) акты, наделенные высшей юридической силой
- в) акты, регулирующие наиболее важные общественные отношения
- г) один отдельный документ

6. По способу внесения поправок и дополнений конституции подразделяются на:

- а) писанные и неписанные
- б) жесткие и гибкие
- в) укрепленные и закрепленные
- г) консолидированные и неконсолидированные

7. Разновидность формальных конституций, которую можно охарактеризовать как совокупность нормативных актов, в равной мере обладающих высшей юридической силой -

- а) кодифицированные
- б) некодифицированные
- в) материальные
- г) консолидированные

8. Выявите государство, где конституция не кодифицирована:

- а) Великобритания
- б) Германия
- в) Китай
- г) США

9. Конституция, в текст которой легко внести поправку:

- а) фактическая
- б) гибкая
- в) реальная
- г) сверхжесткая

10. Для осуществления этого вида конституционного контроля не нужно конкретного повода:

- а) абстрактный контроль
- б) конкретный конституционный контроль
- в) предварительный контроль
- г) последующий контроль

11. Вид конституционного контроля, который осуществляется до принятия нормативно-правовых актов:

- а) абстрактный контроль
- б) конкретный конституционный контроль
- в) предварительный контроль
- г) последующий контроль

12. Основным направлением деятельности конституционных судов является:

- а) проверка актов на соответствие конституции
- б) рассмотрение жалоб на нарушение прав и свобод человека
- в) решение споров между государственными органами
- г) проверка деятельности политических партий

13. Такая система конституционной юстиции называется «американской»:

- а) нет специализированных конституционных судов
- б) наличие конституционного суда
- в) вопросы юридического характера решаются квазисудебными государственными органами
- г) нет правильного варианта

14. Такая система конституционной юстиции называется «австрийско-немецкой»:

- а) нет специализированных конституционных судов
- б) наличие конституционного суда
- в) вопросы юридического характера решаются квазисудебными государственными органами
- г) нет правильного варианта

15. Такая система конституционной юстиции называется «французской»:

- а) нет специализированных конституционных судов
- б) наличие конституционного суда

- в) вопросы юридического характера решаются квазисудебными государственными органами
- г) нет правильного варианта

16. Квазисудебными органами конституционной юстиции являются:

- а) Федеральный конституционный суд ФРГ
- б) Тайный совет Англии
- в) Верховный суд США
- г) Конституционный совет Франции

17. Временем рождения конституционной юстиции считается:

- а) 1803 год
- б) 1813 год
- в) 1823 год
- г) 1873 год

18. Государство, в котором впервые появился институт конституционного контроля:

- а) США
- б) Германия
- в) Франция
- г) Великобритания

19. Верховный суд США впервые сформулировал доктрину конституционного контроля в решении по делу:

- а) Roe v. Wade
- б) Marbury v. Madison
- в) Olmstead v. USA
- г) Miranda v. Arizona

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Найдите примеры «конституционных норм второго порядка» в Конституциях стран Особенной части курса. Есть ли такие нормы в Конституции России?

2. Изучите информацию о том, какие акты составляют

некодифицированные Конституции Австрии, Израиля, Швеции. Какие плюсы и минусы у такой формы конституции?

3. Является ли действующая Конституция Франции кодифицированной? Что такое «конституционный блок» и что в него входит? Обоснуйте свой ответ.

4. По статистике файлов посмотрите, сколько слов насчитывают Конституции США, ФРГ, Франции, КНР, России. Какая из этих Конституций самая краткая, а какая – самая объемная? На Ваш взгляд, почему так?

5. В чем заключается концепция «живой конституции»? В какой стране, когда и почему она нашла применение?

6. Найдите информацию, какие поправки были внесены самыми первыми и самыми последними в тексты Конституций стран Особенной части курса, что они регулируют и каково их значение.

7. На основе изучения официальных сайтов и текстов конституций, составьте сравнительную таблицу по основным элементам правового статуса Верховного суда США, Федерального конституционного суда ФРГ, Конституционного совета Франции:

- порядок формирования, нормативный и фактический состав суда;
- срок полномочий суда и судей;
- требования к судьям (образование, стаж, возраст);
- перечень полномочий;
- какие интересные дела были рассмотрены в последний год (2-3 дела).

Проведите сопоставление с Конституционным судом РФ, к какой стране он ближе, в чем?

8. Выясните, как история «полуночных судей» (midnight judges) повлияла на появление прецедента «Мэрбери против Мэдисона» 1803 г.

9. Изучите Конституцию Франции 1958 г. и сравните статус

Конституционного совета и Государственного совета. Почему они называются квазисудебными органами? Чем различаются?

10. Сравните органы конституционного контроля в землях ФРГ и в субъектах РФ, какие различия?

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Изучите известные решения Верховного суда США по следующим судебным спорам (кто выступал сторонами спора, в чем был основной правовой вопрос, в чью пользу было вынесено решение):

- *Olmstead v. USA 1928*;

- *Miranda v. Arizona 1966*;

- *Roe v. Wade 1973*;

Какое значение они имели для правовой системы США в качестве судебных прецедентов? Были ли они пересмотрены в дальнейшем?

2. В решении по делу 2 BvR 1481/04 (дело Görgülü), которое вынес Федеральный конституционный суд Германии (ФКС) 14 октября 2004 года, суд четко определил обязательную силу его правовых позиций. Дает ли это право говорить о том, что в романо-германской правовой семье действует правило прецедента?

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

1. Познакомьтесь с научной позицией, согласно которой содержание конституции можно поделить на «традиционное, необходимое и излишнее» (д.ю.н. Кравец И.А.). Выразите свою точку зрения.

2. Познакомьтесь со взглядами известного немецкого ученого Ганса Кельзена на конституционный контроль. Как Вы думаете, почему он называл конституционные суды «негативным законодателем»?

3. Согласны ли Вы с утверждением, что «конституции должны писать специально для этого созданные конституционные ассамблеи» (А. Шайо. Самоограничение власти. Краткий курс конституционализма. - С. 20)?

РАБОТА СО СЛОВАРЕМ

Двойной вотум
Квазисудебный орган
Кодифицированная конституция
Конституанта
Конституционный контроль (надзор)
Октроированная конституция
Простой вотум
Фиктивные нормы права

СПИСОК ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

1. Виноградова, Е. В. Октроированные конституции в процессе трансформации суверенной власти монарха / Е. В. Виноградова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 3. – С. 93-99.
2. Геймбух Н.Г. Конституционно-правовые дискуссии при принятии Основного закона ФРГ 1949 г. // Вестник Томского гос. университета. Право. - 2021. - № 41. - С. 29-37.
3. Казанник А.И. Понятие и классификация конституций современных государств (сравнительный анализ) // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2015. - №1 (42). – С. 54-65.
4. Калиш Д.Б. Специфика трактовки конституционности в Пятой республике во Франции // Сравнительное конституционное обозрение. – 2021. - № 3 (142). – С. 125-140.
5. Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Под ред. профессора В. В. Еремяна. – М.: Междунар. отношения. – 2007. – 496 с.
6. Коваль С.В. Отмена прецедента «Роу против Уэйда» и этико-правовые дебаты об абортах // Этическая мысль. – 2023. – Т. 23. - № 1. – С. 109-122.
7. Конституционный контроль в зарубежных странах : учебное пособие / отв. ред. В. В. Маклаков. – М.: Норма. – 2007. – 656 с.
8. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. – М.: Норма : ИНФРА-М. – 2017. – 352 с.
9. Лассаль Ф. Сущность конституции. Что же дальше? : [две речи].

перевод с немецкого / Ф. Лассаль. - С.-Петербург : Молот . - 1905. – 64 с.

10. Лебедева Я.И. Позиции Федерального конституционного суда Германии в отношении отдельных аспектов европейской интеграции // Сравнительное конституционное обозрение. – 2023. - № 4 (155). – С. 76-92.

11. Лучин В.О. Конституционные нормы и правоотношения: Учеб. пособие для юрид. фак. вузов. - М.: Закон и право. Изд. об-ние «ЮНИТИ». - 1997. – 157 с.

12. Марченко, М. Н. Особенности перехода от социализма к капитализму в России и в Китае (Сравнительный анализ) / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2019. – № 6. – С. 26-33.

13. Страшун Б.А. Конституционализм: идеал, реальность и возможная перспектива / Б. А. Страшун // Сравнительное конституционное обозрение. – 2011. – № 5(84). – С. 43-47.

14. Фонтэн Л., Сюпю А. Является ли Конституционный совет Франции социальной юрисдикцией? // Вестник Гуманитарного университета. – 2023. - № 3 (42). – С. 81-98.

15. Шайо, Андраш. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма) / А. Шайо ; пер. с венг. А. П. Гуськовой и Б. В. Сотина. - М. : Юристъ, 2001. - 292 с.

16. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд : Учеб. пособие для вузов. - М.: Закон и право. Изд. об-ние «ЮНИТИ». - 1997. – 349 с.

17. Элстер Я. Роль институционального интереса в разработке восточноевропейских конституции // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 1996. - № 2 (15). - С. 33-35.

3. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1) Конституционно-правовой статус человека и гражданина: понятие и структура. – 2) Принципы конституционно-правового статуса человека и гражданина в зарубежных странах. – 3) Гражданство и подданство в зарубежных странах: понятие, основания приобретения и прекращения. – 4) Классификация конституционных прав, свобод и обязанностей. - 5) Личные (гражданские) права, свободы и обязанности в зарубежных странах. – 6) Политические права, свободы и обязанности в зарубежных странах. – 7) Экономические, социальные и культурные права, свободы и обязанности в зарубежных странах.

1) Конституционно-правовой статус человека и гражданина: понятие и структура

Конституционно-правовой статус человека и гражданина, или иными словами конституционно-правовое положение человека и гражданина (индивида, личности) – это система прав, свобод и обязанностей, закрепляемых в конституциях и других источниках конституционного права.

Установление гарантированного перечня основных прав и свобод индивида и ограничение тем самым произвола государства было одной из целей появления конституций в мире. Это четко выражено во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г.: «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, *не имеет конституции*» (ст. 16).

Обычно права и свободы регулируются начальными главами (разделами) конституций зарубежных стран, однако в их расположении может проявляться история развития самой конституции. Например, более привычно для нас, что в **Конституции КНР 1982 г.** глава «Основные права и обязанности граждан» находится на втором месте после главы 1 «Основные принципы», то есть после основ общественного строя, как и в Конституции РФ 1993 г.

Но в **Основном законе ФРГ 1949 г.** раздел «Основные права» помещен сразу после преамбулы, до раздела об основах общественного строя. В этом можно увидеть проявление антифашистской направленности Конституции,

принятой после поражения нацистской Германии по Второй мировой войне, в которой эта страна выступила в качестве агрессора, и которая унесла миллионы человеческих жизней. Не случайно самая первая ст. 1 Основного закона ФРГ посвящена человеческому достоинству: «Человеческое достоинство неприкосновенно. Уважать и защищать его - обязанность всякой государственной власти», потому что в первую очередь на достоинство посягал нацистский режим.

В основном тексте **Конституции США 1787 г.** нет статей, регулирующих права человека и гражданина, они расположены в поправках, которые идут после основного текста Конституции. Первые десять поправок условно называются **Биллем о правах 1791 г.**

СПРАВКА. На самой первой сессии Конгресса, избранного по Конституции США 1787 г., были приняты 12 поправок, десять из них касались прав человека и гражданина. Автором проекта выступил Джеймс Мэдисон, который тогда являлся депутатом Палаты представителей, а также Томас Джефферсон, служивший в то время послом США во Франции и поддерживавший активную переписку с Мэдисоном. На их содержание оказали влияние английские конституционные документы (Великая хартия вольностей 1215 г., Петиция о праве 1628 г., Билль о правах 1689 г.), а также документы штатов (в частности, Массачусетский свод свобод 1641 г., Декларация о правах Вирджинии 1776 г.).

Поправки прошли ратификацию в трех четвертях штатов, как того требует ст. V Конституции США. Последний из необходимого числа штатов одобрил поправки в 1791 г. Этот год считается датой принятия Билля о правах в США. Одна поправка из первоначальных 12 получила ратификацию только в 1992 г. (о правилах установления жалования сенаторам и представителям), другая – вообще не была поддержана штатами (о расчете количества депутатов в Палате представителей).

Почему в первоначальном тексте Конституции США 1787 г. не было положений по правам человека? Ответ на этот вопрос отчасти можно найти в преамбуле Конституции, где среди целей принятия Конституции на первое место поставлено создание федерации: «Мы, народ Соединенных Штатов, с целью образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки». На тот момент основные

права и свободы уже регулировались конституциями штатов, которые не желали существенного расширения полномочий федерации. Однако общественное давление вынудило внести поправки.

Особенная ситуация сложилась во Франции. В действующей **Конституции 1958 г.** нет раздела по правам и свободам. Почему? Опять же, надо смотреть на историческую обстановку, которая сложилась накануне принятия Конституции и повлияла на ее содержание. Главными проблемами при разработке Конституции были – укрепление формы правления и реформирование отношений с колониями. Задачи создания нового конституционного каталога прав и свобод не было. Кроме того, Конституцию разрабатывали в ускоренном порядке, без созыва учредительного собрания. Поэтому ограничились ссылкой в преамбуле Конституции 1958 г. на уже имевшиеся документы по правам человека и гражданина: *«Французский народ торжественно провозглашает свою приверженность правам человека и принципам национального суверенитета, как они были определены Декларацией 1789 года, подтвержденной и дополненной преамбулой Конституции 1946 года, а также правам и обязанностям, определенным в Хартии окружающей среды 2004 года».*

В Великобритании в условиях смешанной конституции права и свободы содержатся в различных источниках, в первую очередь, в статутах (законах, актах парламента). Среди них обычно называют исторические документы: Великая хартия вольностей 1215 г., Билль о правах 1689 г., Хабеас корпус акт 1679 г. («Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточения за морями»). Большая часть этих документов заменена более поздними актами. Из современных статутов можно назвать **Закон о правах человека 1998 г.** (Human Rights Act 1998). Он не содержит перечня основных прав и свобод, а инкорпорирует в национальное право Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ, 1950 г., Рим, Совет Европы). Он позволил британским гражданам в национальных судах напрямую ссылаться на права, закрепленные в Конвенции, и обязал суды учитывать ее нормы при рассмотрении дел. Мы видим яркий пример интернационализации конституционного права, о чем речь шла ранее.

На основе этого Закона уже появились прецеденты, например, дело Дианы Претти 2001 г., которая, будучи неизлечимо больной, пыталась с опорой на нормы ЕКПЧ добиться от британского правосудия освобождения своего мужа от ответственности, если он поможет ей совершить эвтаназию. Исчерпав все средства национальной защиты, она обратилась в Европейский

суд по правам человека (ЕСПЧ), но разрешения так и не получила (дело *Pretty v. the United Kingdom*, 2002 г.). Суд постановил, что Европейская конвенция по правам человека не предусматривает «права на смерть».

Структура конституционно-правового статуса человека и гражданина включает несколько элементов: 1) принципы конституционно-правового статуса личности; 2) гражданство; 3) основные права и свободы; 4) конституционные обязанности; 5) гарантии; 6) ответственность.

Понятие основных прав и свобод. Субъективное конституционное право можно определить, как юридическую возможность человека и гражданина избирать вид и меру своего поведения, если кратко, то это – мера возможного поведения лица.

То же самое можно сказать и о субъективной конституционной свободе. Обычно презюмируется, что по своей юридической природе и системе гарантий права и свободы идентичны. Они очерчивают обеспечиваемые государством правовые возможности человека в тех или иных сферах. Различие в терминологии является скорее традиционным, сложившимся еще в XVIII – XIX вв. Анализируя тексты конституций, нередко можно встретить, что одно и то же социальное благо называется и правом, и свободой.

Вместе с тем, считается (Е.А. Лукашева), что термин «свобода» призван подчеркнуть **более широкие возможности индивидуального выбора**, не очерчивая конкретного его результата, то время как термин «право» определяет конкретные действия человека (с.133). Не во всех случаях, но можно встретить примеры, подтверждающие эту позицию: «свобода вероисповедания, совести, религиозных убеждений и мировоззрения» (ст. 4 Основного закона ФРГ 1949 г.), «свободное выражение мыслей и мнений» (ст. 11 Декларации прав человека и гражданина Франции 1789 г.); и напротив - «право обращаться с критикой или предложениями в адрес любых государственных органов или государственных служащих» (ст. 41 Конституции КНР 1982 г.), «право на убежище» (ст. 16-а Основного закона ФРГ 1949 г.), «право народа хранить и носить оружие» (ст. II Конституции США 1787 г.).

Учебник под редакцией профессора Б.А. Страшуна (2005) проводит различие между основными правами и свободами **по кругу обязанных субъектов и по характеру обязанностей**, корреспондирующих правам и свободам (с.146-147). Когда речь идет о субъективном праве, то ему соответствует более или менее определенный круг обязанных субъектов,

обычно это органы публичной власти, которые предоставляют какие-либо блага носителям прав (например, право на медицинскую помощь, на образование, социальное обеспечение, на жилище). Если мы возьмем субъективную свободу, то круг обязанных субъектов при ней менее определен (в принципе, это все окружающие), их обязанность носит «негативный» характер, то есть они обязаны не нарушать, не вмешиваться и не ограничивать чью-либо свободу (например, свобода мысли и слова, вероисповедания, передвижения, творчества). Для реализации субъективного права требуется содействие государства, для осуществления свободы – нет, лицо само в состоянии ее реализовать.

Сходная позиция выражена в учебнике под редакцией академика О.Е. Кутафина (1996): «...понятие «свобода» в большей мере увязано с такими правомочиями личности, которые очерчивают сферу ее самостоятельности, защищают от вмешательства в ее внутренний мир... Понятие «право» в большей мере предполагает какие-то положительные действия, услуги со стороны государства или правомочия человека на участие в деятельности определенных общественно-политических, хозяйственных структур» (с.211).

Конституционные обязанности. Обязанность – это мера должного поведения лица. Выполнение каждым своих обязанностей – есть общая предпосылка нормального существования общества и государства.

До Второй мировой войны конституции практически не закрепляли обязанностей, они существовали в отраслевом законодательстве. Перемены произошли из-за принятия международных документов по правам человека. Так, ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., провозгласила: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие личности». Как упоминалось выше, декларация оказала влияние на конституции, появившиеся после ее принятия (интернационализация конституционного права).

Со временем каталог конституционных обязанностей расширялся, прежде всего за счет социальных обязанностей (социализация конституционного права), но их число и сейчас не превышает количество основных прав и свобод. Наибольшее число конституционных обязанностей содержится в «социалистических» конституциях. Например, в **Конституции КНР 1982 г.** закрепляются следующие обязанности граждан: обязанность соблюдать Конституцию и законы (ст. 53), обязанность платить налоги (ст. 56), воинская обязанность (ст. 55), обязанность трудиться (и одновременно

право на труд, ст. 42), обязанность учиться (и одновременно право на образование, ст. 46). Имеется характерная только для Китая обязанность супругов «осуществлять планирование рождаемости» (ст. 49), а также обязанность родителей содержать и воспитывать несовершеннолетних детей, и обязанность совершеннолетних детей содержать и поддерживать родителей (ст. 49). Встречается словосочетание «почетная обязанность» (труд и воинская служба), а также «священный долг» (защита отечества). Охране безопасности, единства, чести и интересов Родины посвящены несколько статей Конституции (ст. 52, 54, 55).

Кроме того, в силу высокой идеологизации текста Конституции, типичной для «социалистических» основных законов, есть обязанности, которые носят моральный характер, либо относятся к отраслевым нормам. Например, обязанность трудящихся государственных предприятий «относиться к своему труду как хозяева страны» (ст. 42), обязанности «хранить государственную тайну, беречь общественную собственность, соблюдать трудовую дисциплину и общественный порядок, уважать нормы общественной морали» (ст. 53).

Противоположная картина складывается с перечнем обязанностей в либерально-демократических конституциях. В **Конституции США 1787 г.** формально субъективных обязанностей человека и гражданина нет. Путем толкования можно вывести обязанность платить налоги из поправки XVI, или обязанность давать свидетельские показания, за исключением тех, что могут ухудшить положение лица, на основе поправки V.

В **Основном законе ФРГ 1949 г.** также очень небольшое число обязанностей. Забота о детях и их воспитание являются «естественным правом родителей и их преимущественной обязанностью» (ст. 6). «Собственность обязывает. Ее использование должно одновременно служить общему благу» (ст. 14). Что касается воинской повинности, то согласно ст. 12-а, мужчины, достигшие 18-летнего возраста, «могут быть обязаны» нести службу в вооруженных силах, а «могут быть обязаны» нести заменяющую службу. Реформой 2011 г. в Германии была введена добровольная система комплектования вооружённых сил.

Похожая картина и во **Франции**, учитывая отсутствие специального раздела по правам и свободам в Конституции 1958 г. и действие «конституционного блока». В сохраняющей силу и наиболее социализированной Преамбуле Конституции 1946 г. закреплена обязанность каждого трудиться и право на трудоустройство (п. 5).

Отличительной чертой французского конституционного регулирования является то, что конституционные обязанности последнего поколения предусмотрены Хартией окружающей среды 2004 г., в частности, обязанность каждого принимать участие в сохранении и улучшении окружающей среды (ст. 2), обязанность предотвращать или ограничивать посягательства в отношении окружающей среды (ст. 3), обязанность содействовать возмещению причиненного окружающей среде вреда (ст. 4).

2) Принципы конституционно-правового статуса человека и гражданина в зарубежных странах

Принципы конституционно-правового статуса человека и гражданина – это начала, основные идеи, которые пронизывают все группы прав, свобод и обязанностей. Такими принципами являются: равноправие, гарантированность, недопустимость произвольного ограничения прав и свобод.

Важнейшим принципом служит **принцип равенства прав (равноправия)**. Его нередко ошибочно включают в личные (гражданские) права и свободы, однако он относится ко всем группам прав и к каждому праву в отдельности.

Стоит понимать, что буржуазные революции XVII-XIX вв. проходили под знаком всеобщего юридического равенства и отмены сословных привилегий. Девизом **Французской Республики** и сегодня являются слова «Свобода, Равенство, Братство» (ст. 2 Конституции Франции 1958 г.). Главный документ Великой французской революции - Декларация прав человека и гражданина 1789 г. - многократно провозгласила принцип равноправия: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные отличия могут основываться лишь на соображениях общей пользы» (ст. 1); «Закон есть выражение общей воли. Все граждане имеют право участвовать лично или через своих представителей в его образовании. Он должен быть равным для всех как в тех случаях, когда он оказывает свое покровительство, так и в тех, когда он карает. Всем гражданам ввиду их равенства перед законом открыт в равной мере доступ ко всем общественным должностям, местам и службам сообразно их способностям и без каких-либо иных различий, кроме обусловливаемых их добродетелями и способностями» (ст. 6).

СПРАВКА. Лозунг «Свобода, Равенство, Братство» (Liberté, Égalité, Fraternité) впервые прозвучал в речи революционера и политического деятеля,

одного из наиболее влиятельных лидеров Великой французской революции Максимилиана Робеспьера «Об организации Национальной гвардии», произнесенной им 5 декабря 1790 г. в Национальной ассамблее. Он предложил использовать эти слова на трехцветном знамени Национальной гвардии – вооруженного гражданского ополчения, созданного в 1789 г. и сыгравшего активную роль в революционных событиях. Речь была напечатана и распространена по всей Франции, что способствовало популяризации лозунга. Декрет 1791 г. официально утвердил этот девиз.

Примерно в этот же исторический период были созданы первые **американские** конституционные документы. Декларация независимости США 1776 г. включила ставшую хрестоматийной фразу: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью». В ст. I разделе 9 Конституции США был закреплен запрет дворянских титулов.

Спустя примерно столетие, в результате Гражданской войны 1861-1865 гг. в США было отменено рабство: «Ни рабство, ни подневольная работа, если только они не являются наказанием за преступление, за которое лицо надлежащим образом было осуждено, не должны существовать в Соединенных Штатах или в каком-либо ином месте, подчиненном их юрисдикции» (XIII поправка 1865 г.). Согласно XIV поправке 1868 г., «Ни один из штатов не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и льготы граждан Соединенных Штатов; и не может какой-либо штат лишать какое-либо лицо жизни, свободы или собственности без надлежащей правовой процедуры; не может отказывать какому-либо лицу в пределах своей юрисдикции в равной защите на основе законов». Последние слова фразы – «равная защита на основе законов» (equal protection clause) - стали фундаментом для борьбы с дискриминацией, как на уровне штатов, так и на уровне федерации. Поправка XV провозгласила равные избирательные права независимо от расы, цвета кожи и прежнего нахождения в рабстве.

В настоящее время в зарубежных конституциях чаще всего принцип равноправия выражается формулой **«все равны перед законом»**. Например, «Все люди равны перед законом» (ст. 3 Основного закона ФРГ 1949 г.); Республика «обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии» (ст. 1 Конституции Франции 1958 г.); «Все граждане КНР равны перед законом» (ст. 33 Конституции КНР 1982 г.). Однако в некоторых конституциях формула шире **«все равны перед законом и судом»**, как в ст. 19 Конституции РФ.

Кроме «позитивных» формулировок, утверждающих равноправие, имеются «негативные» формулировки, **запрещающие дискриминацию** по тем или иным основаниям, причем перечень оснований различается и во многом отражает историю страны (самые широкие перечни содержатся в постфашистских и постсоциалистических конституциях). Примером может быть также ст. 3 Основного закона ФРГ 1949 г.: «Никому не может быть причинен ущерб или оказано предпочтение вследствие его пола, его происхождения, его расы, его языка, его места рождения и родства, его вероисповедания, его религиозных или политических воззрений. Никому не может быть причинен ущерб вследствие имеющихся у него недостатков». Большой перечень оснований имеется в российской Конституции 1993 г. (ст. 19).

Отдельные нормы посвящаются равенству прав **мужчин и женщин**: «Мужчины и женщины равноправны. Государство содействует действительному осуществлению равноправия женщин и мужчин и принимает меры для устранения существующих недостатков» (ст. 3 Основного закона ФРГ 1949 г.); «Закон гарантирует женщинам равные права с мужчинами во всех сферах жизни» (Преамбула Конституции Франции 1946 г.); «Закон содействует равному доступу женщин и мужчин к выборным мандатам и должностям, а также к ответственным профессиональным и общественным постам» (ст. 1 Конституции Франции 1958 г.).

Кроме того, некоторые конституции провозглашают равенство прав **внебрачных детей** и детей, родившихся в браке: «Внебрачным детям обеспечиваются в законодательном порядке такие же условия их физического и умственного развития и их положения в обществе, как и детям, родившимся в браке» (ст. 6 Основного закона ФРГ 1949 г.).

В многонациональных государствах конституции дополнительно закрепляют **равноправие национальностей**: «Все национальности в Китайской Народной Республике равноправны. Государство гарантирует законные права и интересы всех национальных меньшинств, охраняет и развивает отношения равенства, сплоченности и взаимопомощи всех национальностей. Запрещаются дискриминация и гнет в отношении любой национальности, запрещаются действия, направленные на подрыв сплоченности между национальностями и их раскол» (ст. 4).

Для обеспечения сохранения культурного наследия и традиционного образа жизни национальных меньшинств конституционное законодательство прибегает к **«позитивной дискриминации»**, то есть обоснованному предоставлению преимуществ отдельным группам населения с тем, чтобы преодолеть исторически сложившееся фактическое неравенство. Такие меры

используются и применительно к иным социально уязвимым слоям населения (инвалиды, многодетные семьи, дети-сироты, пожилые, беременные женщины, несовершеннолетние и т.п.).

Второй принцип конституционно-правового статуса личности - **принцип гарантированности прав и свобод**. Гарантии могут быть определены как условия, средства и способы, обеспечивающие соблюдение, реализацию и охрану прав человека. Без гарантий права и свободы останутся только на бумаге.

Выделяют, в первую очередь, **общие социально-экономические (материальные)** гарантии прав (устойчивая экономика, высокий уровень жизни, множественность собственников, примерное равенство доходов большинства населения); **политические** гарантии (развитое гражданское общество, укорененные демократические институты, влиятельное общественное мнение); **юридические** гарантии (то, что закреплено в праве).

Юридические гарантии делятся на **внутригосударственные и международно-правовые** (о них – дальше).

Также юридические гарантии разбиваются на **нормативные и институциональные**. Под нормативными гарантиями подразумевается развитая система правового регулирования, поддерживающая, прежде всего, принципы личной свободы (закрепление права граждан на информацию, на защиту, презумпции невиновности, правила хабеас корпус, установление ответственности за нарушение прав и свобод и т.д.). Институциональными гарантиями следует считать систему правозащитных учреждений (институтов). Юридические гарантии также могут делиться на **материальные и процессуальные**.

Традиционным и наиболее значимым правозащитным органом является **суд**. В некоторых государствах, наряду с судами общей юрисдикции, учреждена административная юстиция (во Франции, Германии, Австрии, Италии). Административные суды рассматривают жалобы на действия органов управления, привлекают к ответственности чиновников, разрешают иные споры административного характера. Может учреждаться трудовая юстиция (для рассмотрения трудовых споров между работниками, работодателями и государством). Не надо забывать и о конституционном контроле (надзоре).

Специальным несудебным правозащитным институтом является **омбудсман (парламентский уполномоченный по правам человека)**. Такой пост, появившись в скандинавских странах (в Швеции в 1809 г.), впоследствии

был заимствован многими другими государствами. Омбудсман назначается (избирается) парламентом, контролирует соблюдение прав человека в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц посредством рассмотрения жалоб граждан, переданных ему лично или через депутатов парламента (в некоторых странах он может действовать по собственной инициативе). По итогам разбирательства омбудсман обращается в провинившийся орган с предписанием исправить допущенное нарушение. Решения омбудсмана не обладают юридически обязательной силой, однако в случае игнорирования его предписаний, он вправе использовать такое оружие воздействия, как публикацию соответствующих сведений в своих официальных отчетах, что способно серьезно подорвать репутацию госоргана или должностного лица.

В настоящее время, наряду с внутригосударственными гарантиями, все большую значимость приобретают **международно-правовые механизмы** защиты прав человека. Особенно после Второй мировой войны данный вопрос стал «предметом законной озабоченности международного сообщества». Во многом становлению современной системы способствовала деятельность таких международных организаций, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы.

В рамках ООН был принят так называемый **Международный билль о правах человека**. Он состоит из Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и двух Международных пактов «О гражданских и политических правах» и «Об экономических, социальных и культурных правах» 1966 г. (с факультативными протоколами). Оба Пакта вступили в силу в 1976 г. Важно иметь в виду, что Всеобщая декларация с формально-юридической точки зрения не является обязательной, она принята Генеральной Ассамблеей «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства». Тем не менее, Декларация стала одним из основных источников обязательств государств в области прав человека. Как подчеркивается в одном из исследований 1992 г., не менее 90 национальных конституций, принятых после 1948 г., содержат перечень фундаментальных прав, которые или воспроизводят положения Декларации, или включены в них под ее влиянием. Напротив, Пакты - это юридически обязательные договоры для государств-участников (сейчас свыше 170 государств мира). В соответствии с Пактами, государства приняли на себя обязательства соблюдать определенные процедуры, в том числе представлять периодические доклады о выполнении ими положений Пактов. По ст. 28 Пакта о гражданских и политических правах, создан Комитет по правам человека, который может высказать свои замечания.

Наиболее развитая международная региональная система защиты прав человека сложилась на основе **Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод**, принятой в Риме 4 ноября 1950 г. участниками Совета Европы. Сейчас ее участниками являются 46 государств. Значимы Протоколы к ней, в частности, согласно Протоколу № 11, начиная с 1998 г., единственным постоянно действующим правозащитным органом в рамках Конвенции является Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Конвенция закрепила, прежде всего, личные права человека (Протокол № 6 – об отмене смертной казни в мирное время). Общее правило для обращения в международные судебные инстанции – исчерпаемость средств защиты на национальном уровне.

Третий принцип конституционно-правового статуса человека и гражданина - **принцип неотъемлемости прав и свобод и недопустимости их произвольного ограничения**. Конституции устанавливают общие правила (**общие оговорки**) для ограничения прав. Примером может служить ст. 19 Основного закона ФРГ 1949 г.: «(1) Поскольку согласно настоящему Основному закону какое-либо основное право может быть ограничено законом или на основе закона, этот закон должен носить общий характер, а не относиться только к отдельному случаю. Кроме того, в законе должно быть названо это основное право с указанием статьи. (2) Существо содержания основного права ни в коем случае не должно быть затронуто».

Применительно к отдельным правам закрепляются **конкретные оговорки**. Например, по ст. 37 Конституции КНР 1982 г., «Свобода личности граждан Китайской Народной Республики неприкосновенна. Никто из граждан не может быть подвергнут аресту, иначе как органами общественной безопасности с санкции или по постановлению народной прокуратуры, или по постановлению народного суда»; по ст. 66 Конституции Франции 1958 г., «Никто не может быть произвольно лишен свободы. Судебная власть как хранительница личной свободы обеспечивает соблюдение этого принципа в соответствии с условиями, предусмотренными законом». Как видим, для ограничения основных прав требуется законное основание и соблюдение законно установленной процедуры.

3) Гражданство и подданство в зарубежных странах: понятие, основания приобретения и прекращения

Гражданство – это устойчивая правовая связь человека с государством,

которая предполагает наличие их взаимных прав и обязанностей, поэтому ее неправильно характеризовать как «принадлежность» лица какому-либо государству. Право на обладание гражданством – важное право человека, то же можно сказать и о праве изменить его.

Конституции зарубежных стран весьма кратко регулируют вопросы гражданства. Например, в **Конституции Франции** 1958 г. закрепляется, что нормы, относящиеся к гражданству, устанавливает закон (ст. 34).

В **Конституции КНР** 1982 г. установлено, что «Все лица, имеющие гражданство КНР, являются гражданами КНР» (ст. 33). Можно заметить, что глава 2 Конституции КНР «Основные права и обязанности граждан» носителями конституционных прав, по социалистической традиции, определяет только граждан, даже если речь идет о личных правах и свободах.

В **Конституции США** 1787 г. предусматривается, что «Все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных штатах и подчиненные их юрисдикции, являются гражданами Соединенных Штатов и того штата, где они проживают. Ни один из штатов не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и льготы граждан Соединенных Штатов» (поправка XIV).

Более развернутые формулировки содержатся в **Основном законе ФРГ** 1949 г. Ст. 116 (размещенная в переходных и заключительных положениях) гласит: «(1) Немцем, по смыслу настоящего Основного закона, является, если иное не установлено законом, *тот, кто обладает германским гражданством* или, кто был принят на территории Германской империи, по ее состоянию на 31 декабря 1937 г., в качестве беженца или перемещенного лица немецкой национальности или в качестве супруга или потомка одного из этих лиц.

(2) Бывшие германские граждане, лишённые в период между 30 января 1933 г. и 8 мая 1945 г. гражданства по политическим, расовым или религиозным мотивам, а равно их потомки восстанавливаются в гражданстве по их заявлениям. Они считаются не утратившими гражданства, если они после 8 мая 1945 г. приобрели местожительство в Германии и не выразили противоположной воли».

Действительно в тексте раздела 1 «Основные права» Основного закона ФРГ в статьях о правах человека и гражданина употребляется слово «**немцы**» как эквивалент слову «**граждане**». Например, «Все немцы имеют право собираться мирно и без оружия без предварительного заявления или разрешения» (ст.8); «Все немцы имеют право образовывать союзы и

общества» (ст. 9); «Все немцы пользуются свободой передвижения на всей федеральной территории» (ст. 11); «Все немцы имеют право свободно избирать для себя профессию, место работы и место получения образования» (ст. 12); «Ни один немец не может быть выдан иностранному государству» (ст. 16). Причем не все эти права являются политическими. Аналогичный прием использован в Конституции Испании 1978 г.

В первом разделе Основного закона ФРГ надо еще указать на ст. 16, по которой «Германское гражданство не может быть отнято. Утрата гражданства может последовать только на основании закона, а против воли заинтересованного лица - лишь в том случае, если оно тем самым не становится лицом без гражданства».

Особенность в понимании гражданства имеется в Великобритании и вслед за ней – в США. В Соединенном Королевстве основным источником является Закон о британском гражданстве 1981 г. (British Nationality Act), в США - Закон об иммиграции и гражданстве 1952 г. (Immigration and Nationality Act), оба с многочисленными поправками. Для обозначения устойчивой правовой связи лица с государством используется два термина: **nationality (национальность)** и **citizenship (гражданство)**, различающиеся по объему прав.

Гражданство в собственном смысле слова – это citizenship (гражданство), формализующее правовую связь лица с Соединенными Штатами и дающее ему наибольшие права. Nationality (национальность) – более широкий термин, обозначает устойчивую правовую связь лица не только с Соединенными Штатами, но и их заморскими владениями. Таких лиц часто называют американцами (или лицами американской национальности), не являющимися гражданами США. Они имеют право на покровительство со стороны США за рубежом, право свободного въезда и выезда из США, право на упрощенный порядок приобретения гражданства (citizenship) США, но в целом, у nationals прав меньше, чем у citizens.

Аналогичная система и в Великобритании. Наиболее полный статус у лиц, обладающих гражданством (British citizens), меньше прав - у лиц с nationality (национальность), имеющими связь не столько с Соединенным Королевством, сколько со странами Содружества. Это можно считать историческим наследием колониальной эпохи.

Основания приобретения гражданства. Приобрести гражданство того или иного государства можно **по рождению (филиация)** или в порядке

приема (натурализация).

При приобретении гражданства по рождению в европейских странах и в Китае доминирует принцип **«права крови»** (*jus sanguinis*): ребенок получает гражданство родителей (или одного из них).

В странах Северной и Южной Америки (США, Канаде, Аргентине, Бразилии, Мексике, Чили) к «праву крови» добавляется принцип **«права почвы»** (*jus soli*): ребенку присваивается гражданство государства, на территории которого он родился, независимо от гражданства его родителей. Это правило делает данные страны привлекательными для иммигрантов. В странах Европы оно используется в очень ограниченном числе случаев (например, если найден малолетний ребенок, чьи родители неизвестны).

СПРАВКА. Право на получение гражданства США по принципу «права почвы» закреплено в поправке XIV Конституции: «Все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных штатах и подчиненные их юрисдикции, являются гражданами Соединенных Штатов и того штата, где они проживают». В рамках борьбы с массовой нелегальной миграцией, сразу после вступления в должность в январе 2025 г., президент Д. Трамп издал исполнительный указ, который исключил из этого правила детей, чьи матери находятся в США нелегально или не имеют оснований для постоянного проживания в стране.

Но в июне 2026 г. Верховный суд США большинством голосов (6 против 3) признал данный указ неконституционным на том основании, что он противоречит XIV поправке. В итоговом решении Суда указано, что дети, рожденные в США «у родителей, незаконно или временно находящихся там», являются «гражданами по рождению» в соответствии с XIV поправкой Конституции США. Исключение составляют только дети иностранных дипломатов или те, кто родился «в семьях иностранных оккупационных сил».

Для **натурализации (приема) в гражданство**, кроме заявления лица, требуется соблюдение еще ряда условий, предусмотренных в законодательстве каждой страны. Чаще всего это: законное проживание в стране в течение определенного времени (3, 5, 7 лет), владение государственным языком, знание основ конституции и истории государства, наличие средств к существованию, «хороший характер» (отсутствие фактов привлечения к ответственности). Объем прав у натурализованных граждан менее широкий, чем у прирожденных. Самый известный пример: президентом США может быть избран только гражданин США по рождению. Кроме того,

предоставленное гражданство могут аннулировать.

Во многих странах действует упрощенный порядок приема в гражданство, нередко называемый **регистрацией**, доступный, например, тем заявителям, кто имеет (или имел) родственников-граждан данной страны.

СПРАВКА. В июне 2024 г. по инициативе правительства социал-демократов Олафа Шольца в немецкое законодательство о гражданстве была введена ускоренная процедура натурализации (которая получила образное название «турбонатурализация»), предусматривающая возможность получить гражданство ФРГ за 3 года проживания в стране, вместо стандартных 5 лет.

Для натурализации в Германии нужно знать немецкий язык на уровне не ниже B1, пройти тест на знание социально-правовых основ жизни в стране, иметь возможность самостоятельно обеспечивать себя и своих иждивенцев, не иметь судимости. Претендовать на «турбонатурализацию» могли супруги немцев (брак должен был быть заключен минимум за два года до подачи заявления), а также лица с особыми достижениями в вопросах интеграции (например, с выдающимися успехами в карьере или обучении).

Согласно данным Федерального статистического ведомства, в 2024 г. немецкое гражданство получили почти 292 тыс. человек (на 46% больше, чем годом ранее), что стало историческим рекордом. При этом больше всего немецких паспортов получили граждане Сирии (83 тыс.).

После смены правящей партии в результате досрочных выборов в Бундестаг в феврале 2025 г., христианские демократы во главе с Фридрихом Мерцем сформировали новое правительство, которое выступило за ужесточение миграционной политики. В октябре того же года ускоренная натурализация была отменена. Поправку поддержали 450 депутатов, против проголосовали 134, двое воздержались.

Гражданство также можно приобрести через восстановление в гражданстве, через оптацию (выбор гражданства при смене государственной принадлежности территории), реже – через усыновление или брак.

Основания прекращения гражданства. Выход из гражданства (отказ от него) допускается, если нет неисполненных обязательств перед государством или частными лицами. Автоматическая утрата гражданства может следовать за поступлением на иностранную государственную службу, либо за разводом, если в результате данного брака было приобретено гражданство супруга. Лишение гражданства как санкция за противоправное поведение обычно наступает для натурализованных граждан, допустивших правонарушения.

Выше уже приводилась ст. 16 Основного закона ФРГ, по которой «Германское гражданство не может быть отнято. Утрата гражданства может последовать только на основании закона, а против воли заинтересованного лица - лишь в том случае, если оно тем самым не становится лицом без гражданства».

До распространения института гражданства в современном виде, первоначально появилось **подданство** как прямая связь всего населения (и каждого лица) с монархом-сувереном. Идеи Великой французской революции выдвинули на первый план гражданина как полноправного члена политического сообщества со своим набором прав и обязанностей. Сейчас эти термины используются во многом как синонимы, целый ряд монархий перешли на термин «гражданство».

4) Классификация конституционных прав, свобод и обязанностей

Существуют различные классификации субъективных прав, свобод и обязанностей, они носят в большой степени условный характер. Рассмотрим основные.

По связи человека с государством, права делят на **права человека и права гражданина**. Впервые такое разграничение ввела французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. Гражданам в первую очередь принадлежат политические права, так как гражданство – это правовая связь лица с государством, то есть с политической организацией общества. Конкретное соотношение между правами человека и гражданина зависит от традиций той или иной страны и субъективного выбора законодателей. Применительно к правам человека используются фразы: «всякий», «каждый», «государство гарантирует», «право нерушимо».

Для примера приведем одно и то же право, сформулированное как право человека и как право гражданина: «Каждый имеет обязанность работать и право получить место работы» (п. 5 Преамбулы Конституции Франции 1946 г.); «Все немцы имеют право свободно выбирать профессию, рабочее место и учебное заведение» (ст. 12 Основного закона ФРГ 1949 г.; выше упоминалось, что термином «немцы» обозначаются граждане ФРГ); «Граждане КНР имеют право и обязаны трудиться» (ст. 42 Конституции КНР 1982 г.; в этой главе почти все права по советской традиции закреплены именно за гражданами).

Правами человека являются право на жизнь, личную свободу, неприкосновенность, свобода совести и вероисповедания, право собственности. В последние годы к ним присоединяются такие, как право на доступ к культурным ценностям и на здоровую окружающую среду. Считается, что эти права государственная власть не может даровать или отчуждать своими актами или действиями.

Иными словами, кроме собственно граждан, на территории государства могут находиться временно или постоянно, в силу разных причин **граждане иностранных государств** (иностранцы граждане) и **лица, не имеющие гражданства** (лица без гражданства или «апатриды»). В отношении этих лиц могут применяться различные **правовые режимы** (национальный, наибольшего благоприятствования, специальный). По общему правилу, иностранные граждане и лица без гражданства не пользуются политическими правами (как исключение им может предоставляться избирательное право, причем как активное, так и пассивное, на муниципальных выборах, как, например, сделано во всех 27 государствах-членах Европейского союза). Они освобождаются от воинской повинности, но обязаны равным образом соблюдать конституцию и законы государства пребывания и, если нет специальной договоренности между странами, платить законно установленные налоги и сборы. В остальном, они пользуются такими же правами и свободами, что и граждане (это как раз и обеспечивается единым стандартом прав человека, принадлежащих каждому независимо от обладания гражданством конкретного государства).

По сферам жизнедеятельности человека, конституционные права и свободы принято разделять на три группы: **личные (гражданские), политические, социально-экономические**.

В группу **личных (гражданских) прав** входят такие права и свободы, как право на жизнь, свободу, достоинство, личную неприкосновенность, тайну частной жизни, свобода слова, свобода совести и вероисповедания, свобода передвижения. Название «гражданские права» (civil rights) часто сбивает с толку изучающих право, так как ни с гражданством, ни с гражданским оборотом, эти права не связаны. Этот термин характерен для англосаксонских стран и имеет особенности в понимании. В США под гражданскими правами обычно подразумевают правовые гарантии, которые обеспечивают человеку защиту от дискриминации в различных сферах, включая равные права на выборах, в сфере труда, образования, получения услуг. Можно обратиться к Закону США о гражданских правах 1964 г. (Civil Rights Act), с изменениями.

Международный пакт 1966 г. о гражданских и политических правах также использует эту терминологию (его участниками являются свыше 170 государств). С 90-х гг. XX в. в российской юридической науке стало использоваться двойное наименование для этой группы прав.

Вторая группа – **политические права** и свободы – права на участие в управлении обществом и государством: избирательные права, свобода собраний, объединений, включая политические партии, информационные права. Они как раз зависят от наличия у лица гражданства.

Третью группу составляют **экономические, социальные и культурные права** и свободы: право собственности, свобода хозяйственной деятельности, право на труд, образование, социальное обеспечение, свобода творчества, право пользования достижениями культуры.

Это так называемая «**международная**» классификация прав и свобод, она используется, например, при перечислении прав Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. От нее отличается «**социалистическая**» группировка прав и свобод, где на первое место ставятся социально-экономические права, затем идут политические права и в последнюю очередь – личные. Историческим примером может служить глава X «Основные права и обязанности граждан» Конституции СССР 1936 г., которая начиналась ст. 118, посвященной праву на труд, а заканчивалась (не считая обязанностей) ст. 127 о неприкосновенности личности и ст. 128 о неприкосновенности жилища и тайне переписки.

По множественности субъектов прав, различают **индивидуальные и коллективные права**, последние принадлежат не отдельному лицу, а различным, в том числе естественно сложившимся объединениям. В зависимости от того, какой группе отдается предпочтение, выделяют два основных подхода. Во-первых, **индивидуалистический (либеральный) подход** в целом характерен для таких правовых систем, как англосаксонская и романо-германская. Известный компаративист Рене Давид пишет об этих системах: «И там, и здесь право испытывало влияние христианской морали, а господствовавшие начиная с эпохи Возрождения философские течения выдвинули на первый план идеи индивидуализма, либерализма, понятия субъективных прав»¹². Иная модель реализуется в мусульманских, социалистических правовых системах, в обычном праве отдельных племен. В общем виде ее можно назвать «коллективистской» моделью: она основана на

¹² Давид Р. Основные правовые системы современности /Пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. - М.: Прогресс, 1988. – 496 с. - С.43. - Текст непосредственный.

приоритете коллектива (общества, класса, общественного объединения) по отношению к личности.

Однако единичные коллективные права были записаны еще в некоторых «старых» конституционных актах. Например, Декларация независимости США 1776 г. устанавливала право народа на восстание и на сопротивление угнетению (со стороны английской короны). И сейчас коллективистские идеи оказывают значительное влияние на закрепление прав личности в странах, где традиционно сильны традиции либерализма (например, это выражается в нормах о социальной роли частной собственности, о возможности национализации и аграрной реформы в общественных и государственных интересах). В свою очередь, «западные» идеалы проникают в страны Востока, во многом, через международные стандарты в области прав человека. К коллективным можно также отнести права различного рода меньшинств, а также такие, как право на забастовку, свобода собраний, объединений, право народа на самоопределение – которые индивидуально реализованы быть не могут.

По времени появления (провозглашения) в конституциях, субъективные права и свободы делятся на «поколения» (или «волны») прав. Автором концепции поколений прав человека считается чешский и французский юрист и дипломат Карел Васа́к (Karel Vašák, 1929-2015), представивший ее в статье 1977 г.

В первом поколении конституционный характер приобрели личные и политические права и свободы (личная свобода, неприкосновенность, свобода слова, вероисповедания, собраний, избирательные права). Примером может служить французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г., американский Билль о правах 1791 г. В первом поколении появилось и право собственности (ст. 17 Декларации 1789 г., поправка V Конституции США).

Второе поколение прав получило закрепление в XX в., когда конституциями стали регулироваться социально-экономические права, необходимые наиболее массовому субъекту тогдашних общественных отношений – наемному работнику. Это право на труд, на отдых, на образование, медицинскую помощь, социальное обеспечение, культурные права.

Третье поколение прав по-разному трактуется учеными. Кто-то (Е.А. Лукашева) относит к нему только коллективные права, так называемые «права солидарности» (на развитие, на мир, на общее наследие человечества). Кто-то связывает их с глобальными проблемами второй половины XX в. и включает

сюда информационные и экологические права.

Появление **четвертого поколения** прав датируют началом XXI в. и ассоциируют с вопросами телесности, цифровой средой и биоэтикой. Это в первую очередь **цифровые права**: право на доступ к интернету, право на защиту персональных данных, «право на забвение» (удаление персональной информации из интернета). Например, Конституционный совет Франции в своем решении от 10 июня 2009 г. (Decision № 2009-580 DC) по делу о законе, который предусматривал отключение пользователей от интернета за нарушение авторских прав (закон HADOPI) вывел право на доступ к интернету из ст. 11 Декларации прав человека и гражданина 1789 г. о свободном выражении идей и мнений.

К четвертому поколению прав относят также **соматические (личностные) права** индивида – по самостоятельному распоряжению своим телом (от греческого soma - «тело»). Это права на эвтаназию, донорство и трансплантологию, репродуктивные права, на клонирование и некоторые другие. Редкий пример нормы конституции – это поправка, внесенная в марте 2024 г. в ст. 34 Конституции Франции 1958 г. о праве женщин на аборт: «Законодательство устанавливает условия, при которых осуществляется гарантированное женщине право на добровольное прерывание беременности». Считается, что данная реформа была вызвана общественным резонансом, который получило решение Верховного суда США от 24 июня 2022 г., отменившее прецедент 1973 г. по делу «Роу против Уэйда» (Roe v. Wade), гарантировавший право на аборт на федеральном уровне. После отмены этого прецедента власти штатов вправе по своему усмотрению запрещать или ограничивать аборт на своей территории. Сразу после оглашения решения Верховного суда первым запретил аборт штат Миссури.

Существуют и другие классификации прав и свобод (на «естественные» и «позитивные» права; «основные» и «дополнительные»; «абсолютные» и «относительные» и др.).

5) Личные (гражданские) права, свободы и обязанности в зарубежных странах

Данная группа прав носит естественно-правовой характер, обеспечивает автономию личности и ее безопасность, не зависит от наличия гражданства.

Это такие права, как право на жизнь, личная свобода, неприкосновенность, достоинство, тайна частной жизни, тайна сообщений, свобода передвижения, свобода мысли, свобода слова, свобода совести. О двойном наименовании этой группы прав, свобод и обязанностей говорилось в предыдущем параграфе.

Центральным личным правом является **право на жизнь**. Оно может прямо провозглашаться, но чаще регулируется через такие аспекты, как запрет (или допущение) **смертной казни, аборт и эвтаназии**.

Например, в Основном законе ФРГ ст. 2 общим образом провозглашает: «Каждый имеет право на жизнь», а ст. 102 в разделе IX «Правосудие» содержит краткий безусловный запрет: «Смертная казнь отменяется». Эта норма была уже в первой редакции 1949 г.

Похожая ситуация сложилась во Франции. Несмотря на то, что раздела по правам человека и гражданина в Конституции 1958 г. нет, запрет смертной казни установлен ст. 66-1: «Никто не может быть приговорен к смертной казни», расположенной в разделе VIII «О судебной власти». Он был введен конституционной поправкой 2007 г., хотя законодательно суды не могли применять эту меру наказания с 1981 г.

В Соединенном Королевстве с 60-х гг. XX в. стали отменять применение крайней меры наказания за те или иные преступления, сначала в Англии, потом в Северной Ирландии. Определенную роль сыграла Европейская конвенция по правам человека 1950 г., ее протокол № 6 (1983), отменивший смертную казнь в мирное время, и протокол № 13 (2002), распространивший этот запрет на любые обстоятельства, включая войну.

В США смертная казнь сохраняется. Процессуальные гарантии установлены поправкой V Конституции: «Ни одно лицо не должно привлекаться к ответственности за преступление, караемое смертью... иначе как по представлению или обвинительному заключению большого жюри, за исключением дел, возбуждаемых в сухопутных или морских частях либо в милиции, призванной на действительную службу во время войны или опасности, угрожающей обществу». Таким образом, суд присяжных является общефедеральной гарантией, но законодательство отдельных штатов может различаться.

Конституция КНР 1982 г. обходит молчанием вопрос о праве на жизнь и о смертной казни. Уголовный кодекс КНР 1997 г. допускает применение высшей меры наказания за некоторые виды преступлений.

Касательно конституционного допущения или запрета аборт, выше уже упоминалась поправка 2024 г. Конституции Франции 1958 г. о «гарантированном женщине праве на добровольное прерывание беременности» (ст. 34), и напротив, отмена федеральных гарантий этого права решением Верховного суда США в 2022 г. (дело «Роу против Уэйда»). Конституции некоторых зарубежных стран, ограничивая аборт, содержат такие формулировки: «Человеческая жизнь достойна охраны еще до рождения» (ст. 15 Конституции Словакии 1992 г.), или «жизнь зародыша защищается с момента зачатия» (ст. II Конституции Венгрии 2011 г.).

Вопросы эвтаназии не регулируются конституциями напрямую, действует отраслевое законодательство и судебная практика. Выше приводился пример по делу британской гражданки Дианы Претти 2001 г., когда ни национальный, ни европейский суд не разрешили ей произвести эвтаназию.

Другие личные права, на которых остановимся, это **личная свобода и неприкосновенность**. Важной гарантией соблюдения прав задержанного является процедура «**хабеас корпус**», получившая известность от английского исторического документа - Хабеас корпус акта 1679 г. («Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточения за морями»). Конституции некоторых стран прямо используют это наименование, например, «Действие привилегии судебного приказа habeas corpus не может быть приостановлено, если только того не потребует общественная безопасность в случае мятежа или вторжения» (ст. I раздел 9 Конституции США 1787 г.).

Или конституционная норма фактически предусматривает процедуру хабеас корпус, не называя ее, например, ст. 104 Основного закона ФРГ: «Каждый, кто предварительно задержан по подозрению в наказуемом деянии, не позднее дня, следующего за задержанием, должен быть доставлен к судье, который обязан сообщить ему причины задержания, допросить его и дать ему возможность представить возражения. Судья обязан без промедления либо издать мотивированный письменный приказ об аресте, либо распорядиться об освобождении задержанного».

На примере этих двух конституций можно увидеть эволюцию конституционного регулирования права на неприкосновенность. Сначала обратимся к Конституции США 1787 г.: «Право народа на гарантии неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться, и никакие ордера

не должны выдаваться иначе как при достаточных к тому основаниях, подтвержденных присягой либо заявлением, и с подробным описанием места, подлежащего обыску, и лиц или предметов, подлежащих аресту» (поправка IV).

Согласно Основному закону ФРГ 1949 г., «Жилище неприкосновенно. Обыски могут предписываться только судьей, а при опасности промедления - другими указанными в законах органами и могут производиться только в порядке, предписанном этими законами. Если некоторые фактические данные дают основание предположить, что кто-либо подготавливает одно из особо тяжких уголовных преступлений, в частности предусмотренное законом, то допустимо использование *технических средств акустического наблюдения* за жилыми помещениями, в которых предположительно находится преследуемое лицо, для борьбы с этим правонарушением на основе судебного распоряжения, если расследование обстоятельств иными средствами было бы несравнимо более тяжелым или привело бы к неудаче» (ст. 13).

В этой статье семь развернутых пунктов, включающих в том числе предписания о проведении регулярного судебного и парламентского контроля. Для сравнения приведем весьма краткие положения Конституции КНР 1982 г.: «Жилище граждан Китайской Народной Республики неприкосновенно. Запрещается незаконный обыск или незаконное вторжение в жилище граждан» (ст. 39).

Имеется обширная судебная практика в зарубежных странах по поводу защиты личной свободы и разных аспектов неприкосновенности, например, это решения Верховного суда США по делу «*Олмстед против США*» (Olmstead v. USA, 1928) о прослушивании частных телефонных разговоров, по делу «*Миранда против Аризоны*» (Miranda v. Arizona, 1966) о процессуальных гарантиях для лиц, задержанных полицией.

Свобода мысли и слова, свобода совести и вероисповедания имеют пограничный характер: многими учеными они признаются личными свободами, но некоторые относят их к **политическим свободам**. Косвенно эту двойственность можно заметить в статьях конституций, в частности, поправка I Конституции США 1787 г. свободу вероисповедания и слова помещает вместе с такими политическими правами, как право мирных собраний и право петиций: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии либо запрещающего свободное ее исповедание, либо ограничивающего свободу слова или печати, или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении

жалоб». Очевидным образом, в этой поправке речь идет не о каких-то частных разговорах, которые мы ведем со своими близкими, а о публичных действиях, обращенных на неопределённый круг лиц.

Самым известным прецедентом, касающимся свободы слова, стало решение Верховного суда США 1919 г. по делу «Шенк против Соединённых Штатов» (Schenck v. United States). Во время Первой мировой войны, будучи членом Социалистической партии, Чарльз Шенк распространял листовки с призывом не вступать в ряды вооруженных сил. Учитывая военное время и действия, которые по мнению суда создавали серьезную угрозу законным интересам государства, Шенк был осужден по закону о шпионаже. Этот прецедент актуализировал дискуссию о пределах данной свободы.

6) Политические права, свободы и обязанности в зарубежных странах

Политические права, принадлежащие преимущественно гражданам, подразумевают различные формы участия в управлении делами государства и общества. В число политических прав и свобод обычно включаются: избирательные права, свобода собраний и объединений, информационные права, право петиций.

Примером общих положений могут служить положения французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г.: «Закон есть выражение общей воли. Все *граждане имеют право участвовать лично или через своих представителей* в его образовании. Он должен быть равным для всех как в тех случаях, когда он оказывает свое покровительство, так и в тех, когда он карает. Всем гражданам ввиду их равенства перед законом открыт в *равной мере доступ ко всем общественным должностям, местам и службам* сообразно их способностям и без каких-либо иных различий, кроме обусловливаемых их добродетелями и способностями» (ст. 6).

Показательны нормы Декларации о праве граждан участвовать в определении обязательных налогов и сборов: «Все граждане имеют *право устанавливать сами или через своих представителей необходимость государственного обложения*; свободно давать согласие на его взимание, следить за его расхождением и определять его долевым размером, основание, порядок и продолжительность взимания» (ст. 14). А также «Общество имеет право требовать отчета у каждого должностного лица по вверенной ему части

управления» (ст. 15).

Центральными правами здесь являются **избирательные права**, которые так или иначе регулируются всеми конституциями. Более развернуто мы остановимся на них в главе о народных голосованиях. Здесь приведем пару примеров.

Очень знакомыми для российского читателя могут показаться положения ст. 3 Конституции Франции 1958 г.: «Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих *представителей и путем референдума*. Никакая часть народа и никакое отдельное лицо не могут присвоить себе его осуществление. Выборы могут быть прямыми или косвенными в соответствии с условиями, установленными Конституцией. Они всегда являются *всеобщими, равными и при тайном голосовании*. В соответствии с условиями, определяемыми законом, избирателями являются все совершеннолетние французские граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими и политическими правами».

Согласно ст. 34 Конституции КНР 1982 г., «Все граждане Китайской Народной Республики, достигшие 18 лет, независимо от национальной и расовой принадлежности, пола, рода занятий, социального происхождения, вероисповедания, образования, имущественного положения и оседлости, *имеют право избирать и быть избранными*. Исключение составляют лица, лишенные политических прав по закону».

Свобода мирных собраний и свобода объединений очень похожи друг на друга, нередко они провозглашаются либо в одной статье, либо в соседних. Например, по ст. 35 Конституции КНР 1982 г., «Граждане Китайской Народной Республики имеют свободу слова, печати, *собраний, союзов, уличных шествий и демонстраций*» (можно заметить, что в этой статье свобода слова также поставлена в один ряд с политическими правами).

Более развернутые нормы находим в Основном законе ФРГ 1949 г. Свобода собраний: «Все немцы имеют право *собираться мирно и без оружия* без предварительного заявления или разрешения. Для собраний под открытым небом это право может быть ограничено законом или на основе закона» (ст. 8). Свобода объединений: «Все немцы имеют право *образовывать союзы и общества*. Объединения, цели и деятельность которых противоречат уголовным законам или направлены против конституционного строя или против идей взаимопонимания между народами, запрещаются» (ст. 9).

Конституции, кроме общего провозглашения свободы объединений,

кратко упоминают обычно такие виды общественных объединений, как **политические партии, профсоюзы, религиозные объединения**. Например, ст. 4 Конституции Франции 1958 г. гласит: «*Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов. Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии. Они содействуют осуществлению принципа, изложенного в последнем абзаце статьи 3, в соответствии с условиями, определенными законом. Закон гарантирует плюралистическое выражение мнений и равное участие политических партий и группировок в демократической жизни Нации*». Преамбула Конституции Франции 1946 г. «Все люди могут защищать свои права и интересы посредством профсоюзной деятельности и могут состоять в *профсоюзе по своему выбору*» (п. 6).

Основной закон ФРГ 1949 г. в ст. 21 устанавливает: «*Партии содействуют формированию политической воли народа. Они могут свободно образовываться. Их внутренняя организация должна соответствовать демократическим принципам. Они должны представлять публичный отчет об источниках и использовании своих средств, а также о своем имуществе*». В уже цитированной ст. 9 содержатся нормы о профсоюзах: «*Право создавать объединения для охраны и улучшения условий труда и экономических условий гарантируется каждому и представителям всех профессий. Соглашения, стремящиеся ограничить это право или затруднить его осуществление, недействительны, а направленные к этому меры – противозаконны*».

Нельзя не сказать о сохраняющих свое действие пяти статьях Веймарской конституции 1919 г. (об этом говорит ст. 140 Основного закона ФРГ 1949 г.). Все они посвящены регулированию основ отношений государства и церкви. В частности, согласно ст. 137 Веймарской конституции, «*Свобода объединения в религиозные общины гарантируется... Любая религиозная община устраивает свои дела и управляет ими самостоятельно в рамках законов, действующих для всех... Религиозные общины приравниваются к объединениям, которые ставят своей задачей совместную пропаганду какого-либо мировоззрения*». Эта и другие статьи регламентируют самые разные аспекты религиозной жизни, например, ст. 141 разрешает религиозным общинам *совершение религиозных обрядов в армии, больницах, уголовно-исполнительных и прочих публичных учреждениях*, «поскольку потребность в богослужении и заботе о душе существует», но «избегая при этом любого принуждения». А согласно ст. 139, «Воскресенье и признанные государством праздничные дни охраняются законом как дни отдыха от работы и дни

душевного подъема».

К политическим правам также относятся **информационные права и свободы**. Исходной для них является свобода мысли и слова, но чем позже принята конституция, тем подробнее она регулирует этот вид прав. Например, в соответствии со ст. 5 Основного закона ФРГ, «Каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение устно, письменно и посредством изображений и беспрепятственно черпать знания из общедоступных источников. *Свобода печати и информации посредством радио и кино гарантируется. Цензуры не существует.* Границы этих прав указываются предписаниями общих законов, законодательных положений об охране молодежи и правом на честь личности».

Французская Хартия окружающей среды 2004 г. по-современному объединяет экологические и информационные права: «При соблюдении условий и в пределах, установленных законом, каждое лицо имеет право на *доступ к информации об окружающей среде*, имеющейся в органах государственной власти, и участие в разработке государственных решений, оказывающих влияние на окружающую среду» (ст. 7).

Также стоит упомянуть **право петиций**, то есть право обращаться в органы публичной власти. Вполне традиционные положения содержит Основного закона ФРГ 1949 г.: «Каждый имеет право индивидуально или совместно с другими письменно обращаться с просьбами или жалобами в компетентные учреждения или в органы народного представительства» (ст. 17).

Подробное регулирование включает Конституция КНР 1982 г.: «Граждане Китайской Народной Республики имеют право обращаться с *критикой или предложениями* в адрес любых государственных органов или государственных служащих; имеют право обращаться в соответствующие государственные органы с *жалобами, обвинениями или заявлениями* по поводу нарушения закона или служебного долга любым государственным органом или государственным служащим. Однако недопустимо оговаривать и порочить людей, фальсифицируя или подтасовывая факты.

Соответствующие государственные органы должны рассматривать жалобы, обвинения и заявления граждан путем проверки фактов и несут ответственность за их разрешение. Никто не может оказывать давление на граждан и мстить им. Лица, понесшие ущерб в результате посягательства на гражданские права со стороны государственных органов и государственных

служащих, имеют право на получение компенсации в соответствии с законом» (ст. 41).

Политический характер носит **воинская обязанность**. Пространное регулирование существует в немецком Основном законе, установившем добровольную службу: «Мужчины, достигшие 18-летнего возраста, *могут быть обязаны* нести службу в вооруженных силах, федеральной пограничной охране или в корпусе гражданской обороны» (ст. 12-а). Далее в этой же статье идет вполне стандартная **«оговорка совести»** (conscience clause): «Тот, кто по мотивам совести отказывается от военной службы с оружием, может быть обязан нести заменяющую службу. Срок заменяющей службы не должен превышать срока военной службы».

Кроме того, Основной закон ФРГ предусматривает возможность **ограничений прав военнослужащих**: «Законами о военной и заменяющей ее службе может быть установлено, что для лиц, принадлежащих к вооруженным силам или состоящих на службе, заменяющей военную в течение срока военной или заменяющей службы, *ограничивается основное право* выражать и распространять свои мнения устно, письменно и путем изображений (первая половина предложения 1 абзаца 1 статьи 5), основное право на свободу собраний (статья 8) и право петиций (статья 17) в той мере, в какой оно предоставляет право обращаться с просьбами или жалобами совместно с другими. Законами, предназначенными для целей обороны, в том числе для защиты гражданского населения, может быть установлено ограничение основных прав на свободу передвижения (статья II) и на неприкосновенность жилища (статья 13)» (ст. 17-а).

Совсем другой настрой у Конституции КНР 1982 г.: «Защита отечества и отражение агрессии – *священный долг* каждого гражданина Китайской Народной Республики. Воинская служба и участие в народном ополчении в соответствии с законом являются *почетной обязанностью* граждан Китайской Народной Республики» (ст. 55).

7) Экономические, социальные и культурные права, свободы и обязанности в зарубежных странах

Эта группа прав и свобод неоднородна по своему содержанию, она состоит из трех подгрупп: экономические права и свободы, социальные права и свободы, культурные права и свободы. Ее по-разному называют в научной и

учебной литературе: «социально-экономические права», «социально-культурные права». Эти права касаются благосостояния человека и конечным итогом имеют обеспечение достойного уровня жизни для каждого.

К **экономическим** правам и свободам относится право собственности, включая право наследования, свобода экономической деятельности. **Социальными** правами считают право на труд, отдых, социальное обеспечение, медицинскую помощь, образование, улучшение жилищных условий. Перечень **культурных** прав и свобод совсем небольшой, это свобода творчества, право на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям. Некоторые ученые относят право на труд к экономическим правам, а право на образование – к культурным правам.

Центральным экономическим правом человека является **право собственности**. Конституционно-правовое регулирование данного права развивалось постепенно. Появившись в «первом поколении», оно сначала ограничивалось «**охранительными**» положениями, подобными ст. 17 французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. о том, что «собственность является *неприкосновенным и священным правом*, никто не может быть лишен ее иначе как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения». Сходная норма закреплялась V поправкой Конституции США.

После кризисов I-й половины XX в. и особенно после Второй мировой войны собственности в конституциях стало уделяться больше внимания – государство активнее вмешивалось в регулирование экономических отношений, получила признание идея **социальной функции собственности**, дополнительных обязанностей собственника по отношению к обществу. Широко известна ст. 14 Основного Закона ФРГ 1949 г., закрепившая в ч. 2: «*Собственность обязывает. Ее использование должно одновременно служить общему благу*». Конституции предусмотрели возможность проведения национализации, аграрной реформы (ст. 15 Основного Закона ФРГ 1949 г., ст. 43 - 44 Конституции Италии 1947 г., ст. 83, 85 Конституции Португалии 1976 г.).

Принципиальными особенностями отличались «**социалистические**» конституции. Построенные на идеях марксизма-ленинизма, они отрицательно относились к частной собственности, признавая ее главной причиной «эксплуатации человека человеком». Основой социалистической экономической системы объявлялась «**социалистическая общественная собственность** на средства производства, то есть общенародная собственность и коллективная собственность трудящихся масс» (ст. 6

Конституции КНР 1982 г.). Допускалась *личная собственность граждан* - на предметы потребления и обихода, но не на средства производства.

Сейчас в Конституции КНР 1982 г., по прямой аналогии с французской Декларацией прав человека и гражданина, но с точностью до наоборот, социалистическая общественная собственность объявлена «священной и неприкосновенной» (ст. 12). Однако благодаря политике социалистической модернизации, начавшейся как раз с принятия Конституции 1982 г., частная собственность в Китае разрешена, ее правовая защита постепенно повышается. Ст. 13 гласит: «Законная *частная собственность граждан* неприкосновенна. Государство согласно закону охраняет права граждан на частную собственность и право наследования. Государство может в соответствии с законом реквизиловать или использовать частную собственность граждан, а также выплатить компенсацию, при наличии общественных нужд». Характерно, что нормы о частной собственности расположены в главе I «Основные принципы», а не в главе II «Основные права и обязанности граждан».

Экономической является одна из старейших субъективных обязанностей индивида – **обязанность платить законно установленные налоги и сборы**. Выше уже приводился пример ст. 14 Декларацией прав человека и гражданина Франции 1789 г.: «Все граждане имеют *право устанавливать сами или через своих представителей необходимость государственного обложения*; свободно давать согласие на его взимание, следить за его расходованием и определять его долевого размер, основание, порядок и продолжительность взимания».

Социально-экономический характер имеет **право на труд**. В контексте тенденции социализации конституционного права, о которой говорилось ранее, право на труд и связанные с ним права появились в конституциях зарубежных стран во второй половине XX века. Это было вызвано увеличением массовости наемных работников, усилением позиций рабочего и профсоюзного движения, а также влиянием конституционного опыта «социалистических» государств.

«Старая» Конституция США 1787 г. не содержит положений, прямо относящихся к праву на труд. Как ни странно, издание федеральных законов о труде опирается на раздел 8 статьи I Конституции, предоставляющий Конгрессу право «регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами». Поправка XIII запрещает рабство и иное подневольное услужение.

Лаконичные положения содержатся в Основном законе ФРГ 1949 г.: «Все немцы имеют *право свободно избирать для себя профессию, место*

работы и место получения образования. Профессиональное обучение может регулироваться законом или на основе закона. Никто не может быть принуждаем к выполнению какой-либо определенной работы иначе, как в рамках обычной, всеобщей и равной для всех публичной повинности. Принудительный труд допускается только при лишении свободы по приговору суда» (ст. 12).

Более многочисленные и разнообразные нормы включены в Преамбулу Конституции Франции 1946 г.: *«Каждый человек обязан трудиться и имеет право на трудоустройство*. Никто не может подвергаться дискриминации в своей работе или должности в силу своего происхождения, взглядов или убеждений» (п. 5); *«Каждый человек может защищать свои права и интересы посредством профсоюзной деятельности и может состоять в профсоюзе по своему выбору»* (п. 6); *«Право на забастовку осуществляется в рамках действующего законодательства»* (п. 7); *«Каждый работник через своих представителей участвует в коллективном определении условий труда и в управлении предприятием»* (п. 8).

Наконец, социалистические конституции, исходя из «руководящей роли рабочего класса», провозглашали не просто право на труд, но и **обязанность трудиться**, которая подкреплялась установлением юридической и социальной ответственности. Например, в Китае для туенядцев с 1957 г. действовала система лагерей трудового перевоспитания, которая была отменена только в конце 2013 г. Но по-прежнему в Конституции КНР 1982 г. имеются слова и выражения, характерные для «социалистической» системы, такие как «социалистическое трудовое соревнование», «отличники труда и передовики»: «Граждане Китайской Народной Республики имеют *право на труд и обязанность трудиться*. Государство различными путями создает условия для трудоустройства, улучшает охрану и условия труда, а также на основе развития производства повышает оплату труда и материальное благосостояние трудящихся.

Труд – *почетная обязанность всех трудоспособных граждан*. Трудящиеся предприятий государственной собственности и коллективных экономических организаций города и деревни *должны относиться к своему труду как хозяева страны*. Государство поощряет *социалистическое трудовое соревнование, награждает отличников труда и передовиков*. Государство поощряет занятие граждан добровольным безвозмездным трудом. Государство осуществляет необходимое трудовое обучение граждан до устройства их на работу» (ст. 42).

Культурные права, также появившиеся в ходе социализации в середине XX века, нередко регулируются вместе с правом на образование. Например,

согласно Преамбуле Конституции Франции 1946 г., «Государство гарантирует равный доступ детей и взрослых к образованию, профессиональной подготовке и культуре. Обеспечение бесплатного, государственного и светского образования на всех уровнях является обязанностью государства» (п. 13). По ст. 46 Конституции КНР 1982 г., «Граждане Китайской Народной Республики имеют право на образование и обязаны учиться. Государство обеспечивает *всестороннее нравственное, умственное и физическое развитие* молодежи, подростков и детей».

Но, например, Основной закон ФРГ 1949 г. в ст. 5, посвященной свободе мысли и слова, провозглашает: *«Искусство и наука, исследования и преподавание свободны. Свобода преподавания не освобождает от верности Конституции»*. В ст. 7 развернуто регулирует основы школьного образования, делая акцент на религиозном обучении: *«Все школьное дело находится под надзором государства. Лица, уполномоченные на воспитание детей, имеют право решать об участии этих детей в религиозном обучении. Религиозное обучение является в государственных школах, за исключением неконфессиональных школ, обязательным предметом. Без ущерба для права надзора государства религиозное обучение производится в соответствии с принципами религиозных общин. Ни один преподаватель не может быть обязан против своей воли вести религиозное обучение»*.

Отдельная статья о **свободе творчества** имеется в Конституции КНР 1982 г., идеологически она довольно нейтральна, кроме последних трех слов: «Граждане Китайской Народной Республики пользуются свободой научно-исследовательской деятельности, литературно-художественного творчества и деятельности в иных областях культуры. Государство поощряет и поддерживает творческую работу граждан в сфере образования, науки, техники, литературы, искусства и в иных сферах культуры, *отвечающую интересам народа*» (ст. 47).

Именно в группе социальных прав, свобод и обязанностей можно увидеть наибольшее число **конституционных обязанностей**, по сравнению с личными, политическими и экономическими правами и обязанностями: это забота о детях и нетрудоспособных родителях, обязанность обеспечить образование детям, беречь окружающую среду, сохранять памятники (не считая обязанностей трудиться и учиться, которые встречаются в некоторых конституциях), что вполне соответствует природе конституционных обязанностей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Различаются ли понятия «конституционно-правовой статус человека и гражданина» и «конституционно-правовое положение человека и гражданина», чем?
2. Из каких элементов состоит конституционно-правовой статус человека и гражданина?
3. Чем различаются субъективные конституционные права и свободы друг от друга? Приведите примеры.
4. Каковы конституционные гарантии равноправия?
5. Для чего нужны конституционные ограничения прав и свобод? Нельзя ли эти ограничения записать только в текущем законодательстве? Как они формулируются в конституциях?
6. Чем конституционные гарантии прав и свобод отличаются от самих прав и свобод? Может ли субъективное право быть гарантией для других конституционных прав и свобод?
7. Чем отличаются права человека и права гражданина? Можно ли утверждать, что права человека имеют естественно-правовой характер, а права гражданина – позитивный характер?
8. Почему личные права и свободы называются «гражданскими», связаны ли они с наличием у лица гражданства?
9. Можно ли считать коллективные права естественными, природными и неотчуждаемыми? Обоснуйте ваш ответ.
10. Каково значение гражданства для прав и свобод? Что значит право на гражданство?
11. Что такое филиация и натурализация, в чем их различия?
12. Что такое право на жизнь? Как Вы относитесь к смертной казни, праву на аборт, эвтаназии, использованию стволовых клеток эмбриона в медицинских целях?
13. Свобода мысли и слова является личной или политической свободой? Регулирует ли конституционное право слова, сказанные в домашней обстановке?
14. В чем, кроме речи, может проявляться свобода мысли?
15. Что такое процедура «хабеас корпус», в чем она заключается?
16. Могут ли политические права принадлежать каждому? Посмотрите примеры из конституций.
17. Какие Вам известны права и свободы, связанные с информацией?
18. Право собственности – это права человека или права гражданина? Подтвердите примерами из конституций.

19. В чем различие конституционного регулирования права на труд в демократических и социалистических странах?

20. Свобода совести и вероисповеданий относится к личным, политическим или культурным правам и свободам? Обоснуйте свой ответ.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Концепция прав человека, основанная на приоритете личности перед обществом и государством -

- а) социалистическая
- б) либеральная
- в) марксистская
- г) мусульманская

2. К политическому праву личности относят:

- а) право на жизнь
- б) право на свободу
- в) право на объединение
- г) право собственности

3. Право на забастовку -

- а) социально-экономическое
- б) политическое
- в) личное
- г) гражданское

4. К экономическим правам относятся:

- а) права матери
- б) право на объединение
- в) право на жизнь
- г) право собственности

5. Примером позитивной дискриминации является:

- а) предоставление права на использование своего языка и письменности
- б) запрет дискриминации
- в) резервации
- г) все перечисленное

6. Примером грубого нарушения равноправия по национальному признаку являлись:

- а) режим апартеида в ЮАР
- б) политика сегрегации в США
- в) насильственная ассимиляция национальных меньшинств в КНР
- г) все перечисленное

7. Свобода слова -

- а) социальное право
- б) политическое право
- в) личное право
- г) гражданское право

8. Понятие, которым определяется приобретение гражданства по рождению -

- а) натурализация
- б) филиация
- в) укоренение
- г) регистрация

9. Экстрадиция – это:

- а) отделение части государства в результате военного конфликта
- б) выдача лица от одного государства другому для следствия и суда
- в) традиция, вышедшая из употребления
- г) высылка иностранца за рубеж

10. Право, которое можно охарактеризовать как право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, вести пропаганду религиозных или иных взглядов – свобода:

- а) совести
- б) выражения мнений
- в) слова
- г) мысли

11. Личные права и свободы:

- а) свобода и личная неприкосновенность
- б) право на труд
- в) право на охрану здоровья

г) право собственности

12. Способы приобретения гражданства:

а) филиация

б) установление

в) депортация

г) перемещение в гражданство

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Носители конституционных прав и свобод могут быть обозначены в конституциях, как «каждый», «всякий», «народ», «немцы», «граждане», «трудящиеся». Изучите соответствующие разделы конституций стран Особенной части курса, найдите примеры к каждому варианту (результат поиска можно оформить в виде таблицы).

2. Найдите тексты самых новых по времени принятия конституций зарубежных стран и сравните перечень прав и свобод в них с перечнем прав в конституциях стран Особенной части курса, какие отличия?

3. Выделяют «позитивный» и «негативный» способы формулирования прав и свобод в конституциях. Разберитесь, в чем разница между этими способами, подберите примеры. С чем связано то, что в странах континентальной Европы доминирует первый способ, а в англосаксонских странах – второй?

4. Познакомьтесь с трудами Карела Васака, посвященных концепции поколений прав человека. Какие поколения он выделял, с чем можно поспорить?

5. Согласны ли Вы с марксистским лозунгом «Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав»? Соотнесите его с принципом, закрепленным поправкой XXIV Конституции США 1787 г.

6. Изучите значение «законов Джима Кроу» для соблюдения конституционного принципа равноправия в США. Как называется это политико-социальное явление, в чем его причины?

7. Применительно к институту гражданства США, найдите информацию о «поправке Арнольда» 2003 г. - инициативе поправки в Конституцию США о равных возможностях управлять государством (Equal Opportunity to Govern Amendment). Согласны Вы с автором этой инициативы?

8. Выберите положения об информации и информационных правах из текста Конституций стран Особенной части курса, сравните с нормами Конституции РФ 1993 г. Какие отличия?

9. Найдите как можно больше норм, закрепляющих культурные права в Конституциях стран Особенной части курса, сопоставьте их с российским регулированием. Где перечень шире?

10. В новейших конституциях некоторых стран (Конституция Эквадора 2008 г., Конституция Боливии 2009 г.), кроме прав человека и гражданина, провозглашены «права природы». Как Вы считаете, обоснован ли такой подход составителей этих Конституций?

11. В Великобритании в 2006 г. по инициативе Министерства окружающей среды был разработан законопроект о защите прав домашних животных, получивший название «Билль о благополучии животных» (Animal Welfare Bill). В нем предлагалось закрепить такие права и свободы животных, как свобода надлежащего питания, свобода удобных условий проживания, свобода пребывания в одиночестве или в компании, и другие. На Ваш взгляд, необходимо ли такое регулирование на конституционном уровне? Не расширяет ли оно обязанностей человека?

12. Как Вы считаете, есть ли необходимость признать права и свободы искусственного интеллекта (ИИ)? Обоснуйте свой ответ.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Изучите информацию о решении Верховного суда США по делу «Плесси против Фергюсона» (Plessy v. Ferguson, 1896), узаконившем принцип «раздельные, но равные» (separate but equal). Какое значение для принципа равноправия в США имел этот прецедент?

2. Найдите информацию о деле «Браун против Совета по образованию» (Brown v. Board of Education of Topeka, 1954), касавшемся права на обучение в государственных школах. В чью пользу вынес решение Верховный суд США?

3. Познакомьтесь с позицией Европейского суда по правам человека в деле Дианы Претти (Pretty v. the United Kingdom, 2002). Согласны ли Вы с аргументами Суда?

4. Изучите решения Верховного суда США по делу «Олмстед против США» (Olmstead v. USA, 1928) о прослушивании частных телефонных разговоров, по делу «Миранда против Аризоны» (Miranda v. Arizona, 1966) о процессуальных гарантиях для лиц, задержанных полицией. Какие выводы сделал Суд, как они повлияли на дальнейшую практику защиты прав?

5. Согласны ли Вы с решением Государственного совета Франции от 7 сентября 2023 года, которым был одобрен запрет на ношение в школах абайи - длинного арабского платья. В настоящее время во Франции действует Закон № 2004-228 от 15 марта 2004 года, регулирующий в соответствии с принципом светскости ношение знаков или одежды, указывающих на религиозную принадлежность, в государственных школах, колледжах и лицеях. В соответствии с этим законом, в государственных учебных заведениях запрещено ношение знаков или предметов одежды, которыми учащиеся «явно» демонстрируют религиозную принадлежность. Не нарушают ли такие запреты, на Ваш взгляд, конституционной свободы совести и вероисповедания?

6. Познакомьтесь с информацией о решении Конституционного совета Франции от 10 июня 2009 г. (Decision № 2009-580 DC) о проверке конституционности Закона № 2009-669 от 12 июня 2009 года «О содействии распространению и защите творческих работ в интернете» (Loi favorisant la diffusion et la protection de la création sur internet), названного кратко «Законом HADOPI». В этом решении Совет обосновал право на доступ к интернету, исходя из ст. 11 Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Как Вы считаете, стоит ли включить данное право в тексты современных конституций?

7. Изучите решение Верховного суда США от 24 июня 2022 г., отменившее прецедент 1973 г. по делу «Роу против Уэйда» (Roe v. Wade), гарантировавший право на аборт на федеральном уровне. Разберитесь, кто выступил сторонами обоих дел, какие аргументы использовал Суд и к каким выводам пришел. Согласны ли Вы с решением Суда 2022 года?

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

1. Ученые, помимо основных прав, свобод и обязанностей, в конституционно-правовой статус лица включают законные интересы, гражданство (О.Е. Кутафин), правосубъектность (К.В. Арановский), общие принципы, гарантии, ответственность. На Ваш взгляд, какими элементами можно дополнить этот перечень?

2. Авторы учебника «Права человека» (отв. ред. Лукашевой Е.А.) считают, что понятие правового статуса следует ограничить категориями прав и обязанностей, а ряд дополнительных элементов следует признать либо предпосылками правового статуса (например, гражданство, общую правоспособность), либо элементами, вторичными по отношению к основным (юридическая ответственность вторична по отношению к обязанностям, без обязанностей нет ответственности), либо категориями, выходящими за пределы правового статуса (система гарантий). Вслед за Н.В. Витруком и В.А. Кучинским авторы предлагают предстатусные и послестатусные элементы включить в понятие «правовое положение личности». Выразите свое мнение по данному вопросу и обоснуйте его.

3. Про особенности понимания и применения прав и свобод человека в американской юриспруденции пишет М.А. Никифорова в книге «Гражданские права и свободы в США: судебная доктрина и практика» 1991 г. Под понятием «право» (как субъективным правом отдельного индивида) подразумеваются различные формы юридических преимуществ и соответственно различная степень правовой защищенности. Профессор Стэнфордского университета У. Хохфельд, проанализировав судебную практику, выделил четыре формы прав: «права-притязания», «права-привилегии», «права-полномочия» и «права-иммунитеты» (с.12).

Концепция юридической свободы («либерти») понимается в англо-американской юриспруденции в основном в негативном смысле, то есть лицо

свободно поступать определенным образом просто потому, что к нему не применимо право (с.14). Реальность конституционных прав предопределяется возможностью отстоять эти права в судебном порядке через механизм законных притязаний против действий какой-либо другой стороны, пытающейся их нарушить.

Вообще, правовой смысл института гражданских свобод в США имеет по меньшей мере два измерения. Первое состоит в том, чтобы дать индивиду возможность действовать в определенных сферах по своему усмотрению, самому определять линию поведения – в порядке реализации прав-иммунитетов. Второе охватывает гражданские права – например, право на пособие по безработице и пенсию по старости, на участие в выборах или доступ в высшее учебное заведение – и предполагает возможность того или иного лица притязать на получение определенных экономических (материальных) благ, предоставление которых гарантируется государством (с.19). Сравните эти подходы с позициями учебников МГЮА.

4. По мнению д.ю.н. Вениамина Евгеньевича Чиркина, наибольшее влияние на конституционный статус личности оказывают три рода общественных коллективов: социальные (например, классы), производственные (складывающиеся на предприятиях, например, рабочие советы) и общественные объединения публичного характера (политические партии). Что же касается объединений частного права (акционерных обществ), множества объединений по интересам (обществ охотников и рыболовов, филателистов и пр.), их влияние крайне невелико. Приведите примеры участия перечисленных видов коллективов в конституционно-правовых отношениях.

РАБОТА СО СЛОВАРЕМ

Аболиционизм

Автохтонное население

Апартеид

Люстрация

Натурализация

Омбудсман

Резервация

Сегрегация

Суфражистки

Филиация
Хабеас корпус
Экспатриация
Экстрадиция

СПИСОК ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

1. Александрова А.В. Социальные права в конституциях XXI века // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - №1 (62). – С. 47-53.
2. Берлявский Л.Г., Дудко И.Г. Концепция прав человека в США // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2023. - №12 (112). – С. 69-82.
3. Глушкова С.И. Развитие нового поколения прав человека в эпоху цифровых технологий / С. И. Глушкова, Е. Д. Летунов // Вестник Гуманитарного университета. – 2020. – № 4(31). – С. 16-28.
4. Карпенко К.В. Конституционные риски цифровизации индивида во Франции // В сборнике: Уральский форум конституционалистов: материалы Пятого Уральского Форума конституционалистов. – Екатеринбург. - 2020. - С. 72-84.
5. Коваль С.В. Отмена прецедента «Роу против Уэйда» и этико-правовые дебаты об абортах // Этическая мысль. – 2023. – Т. 23. - № 1. – С. 109-122.
6. Кодавбович С.В. Конституционные основы защиты прав и свобод человека и гражданина в Великобритании и США / С. В. Кодавбович // Законодательство. – 2017. – № 1(25). – С. 19-24.
7. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности / Ф. Люшер ; Под ред., вступ. ст. С.В.Боботова; пер. с фр. С.В.Боботова, Д.И.Васильева. — М. : Прогресс: Универс, 1993. – 384 с.
8. Международное право прав человека : Учеб. пособие / А.Х. Саидов; Отв. ред. Б.Н. Топорнин; Акад. правовой ун-т при Ин-те государства и права Рос. акад. наук. - Москва : Ин-т государства и права Рос. акад. наук, 2002. - 197 с.
9. Никифорова М.А. Гражданские права и свободы в США: судебная доктрина и практика / М. А. Никифорова; АН СССР, Ин-т государства и права. — Москва : Наука, 1991. - 94 с.
10. Поцелуев Е.Л., Данилова Е.С. Понятие и виды личностных (соматических) прав человека // Наука. Общество. Государство. - 2015. - №1. – С. 1-10.

11. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2004. – 576 с.
12. Пронин А.А. Права и свободы человека и гражданина в сфере культуры / А. А. Пронин // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2018. – № 2. – С. 75-86.
13. Сафонов В.Н. Конституция США и социально-экономические права граждан / В. Н. Сафонов. – Москва : Инфра-М, 2007. – 272 с.
14. Солдатова А.В. Социальные права: генезис и понятие / А. В. Солдатова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 11. – С. 115-118.
15. Страшун Б.А. Конституционное право на жизнь в современном мире / Б. А. Страшун // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6(55). – С. 61-67.
16. Стремоухов А.В. Основания классификации прав и свобод человека // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №1. - С. 7-17.
17. Шулус А.А. Толкование Второй поправки к Конституции США в практике Верховного суда США / А. А. Шулус // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2(129). – С. 116-119.

4. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1) Конституционные основы общественного строя в зарубежных странах: понятие и структура. – 2) Конституционно-правовое регулирование основ общественного строя в зарубежных странах. – 3) Политические партии, их конституционно-правовой статус в зарубежных странах. – 4) Виды политических партий в зарубежных странах; 5) Партийные системы в зарубежных странах.

1) Конституционные основы общественного строя в зарубежных странах: понятие и структура

В предмет конституционного права многих современных государств входит регулирование основ общественного строя.

Кратко **общественный строй** может быть определен как исторически сложившаяся система общественных отношений в государстве (экономических, социальных, политических, духовно-культурных). Более полно под общественным строем понимается организация общества, обусловленная определенным уровнем производства, распределения и обмена продуктов, особенностями общественного сознания и традициями в разных сферах жизни, охраняемая государством и правом.

Такие отношения отличаются большим многообразием, и конечно, не все они регулируются правом вообще, и конституционным правом, в частности. Нормы конституционного права закрепляют лишь **основы общественного строя** - коренные устои, базовые начала, которые определяют характер взаимоотношений человека, общества и государства. Поэтому основы общественного строя в некоторых конституциях называют **принципами государственной политики** в различных сферах общественной жизни.

СПРАВКА. Термин «общественный строй» был введен в конституционное право Основными законами СССР. Он использовался в первой, принципиальной главе конституции. Правда, первоначально употреблялось понятие «общественное устройство» (впервые отдельная глава под таким заголовком была выделена в Конституции СССР 1936 г.), но оно, по словам В.Е. Чиркина, имело «определенный волюнтаристский оттенок излишней заорганизованности» и было заменено на «общественный строй».

Действующая российская Конституция 1993 г. использует другой термин

– **«конституционный строй»** (глава 1 имеет заголовок «Основы конституционного строя»). По мнению корифеев юридической науки Е.И. Козловой, О.Е. Кутафина, конституционный строй – это особый способ (форма) организации государственной и общественной жизни, характеризующийся тем, что **государство подчинено праву**, так что оно является правовым конституционным государством, в котором обеспечивается демократическая и правовая организация публичной власти. Важнейшим атрибутом конституционного государства служит развитое гражданское общество. Получается, что конституционный строй – это такое устройство государства и общества, при котором обеспечивается господство права.

В советское время термин «конституционный строй» не употреблялся в конституциях и законах СССР, он стал активно использоваться в российском публичном пространстве в 90-е годы XX века. Допускаем, что определенное влияние оказал **Основной закон ФРГ 1949 г.** В его ст. 20, которую называют «конституцией вкратце», потому что она закрепляет как раз основы общественного строя и в силу этого не подлежит отмене, в ч. 3 есть очень глубокий по смыслу принцип: *«Законодательство связано конституционным строем, исполнительная власть и правосудие - законом и правом»*. Этот принцип означает, что даже для законодателя есть ограничения - в виде конституционного строя. Однако отдельной главы под таким заголовком нет в Основном законе ФРГ. Этот термин встречается только еще в одной статье – ст. 28 «Конституционный строй земель должен соответствовать основным принципам республиканского, демократического и социального правового государства в духе настоящего Основного закона».

При изучении конституционного права важно видеть разницу между двумя конституционно-правовыми институтами – **«основами общественного строя»** и **«основными правами человека и гражданина»**. Да, они тесно связаны, так как основы общественного строя развиваются и конкретизируются в других институтах конституционного права, в том числе в нормах о правах личности. Однако это не одно и то же: основные права человека и гражданина – это правовые возможности для субъективного выбора поведения, а основы общественного строя – это принципы государственной политики в различных сферах. Соответственно они имеют принципиальную разницу в судебной защите: соблюдения прав индивида можно добиться через суд, реализации основ общественного строя – нет, их осуществление зависит от (экономических) возможностей государства.

В структуре общественного строя выделяют **четыре подсистемы**: экономические отношения; социальные отношения; политические отношения;

духовно-культурные отношения. Разумеется, это деление условно, так как многие общественные отношения имеют сложную природу, плюс постоянно возникают все новые виды общественных отношений, которые постепенно вовлекаются в сферу правового регулирования.

2) Конституционно-правовое регулирование основ общественного строя в зарубежных странах

Конституции по-разному закрепляют основы общественного строя. **Наиболее полно это делают «социалистические» конституции**, например, Конституция Республики Кубы 1976 г. начинается главой 1 «Политические, социальные и экономические основы государства», Конституция Корейской Народно-Демократической Республики 1972 г. – главами «Политика», «Экономика», «Культура». Примером могут служить и Конституции СССР, например, обширный раздел I «Основы общественного строя и политики СССР» Конституции СССР 1977 г.

В Конституции КНР 1982 г. глава I «**Основные принципы**» состоит из 32 статей. Причина подробного регулирования кроется в политическом режиме этих государств, а также в масштабном реформировании всей системы общественных отношений, имевшем место в их недавней истории.

По укоренившейся за советский период юридической традиции и, опять же, в силу масштабного реформирования при «обратной» смене режима, начальные главы основных законов **постсоциалистических стран** Европы и Азии, в том числе Российской Федерации, тоже весьма комплексно регламентируют основы общественного строя. Они обычно называются «Основные принципы», «Основные начала» и включают от 10 до 25 статей (Конституция Болгарии 1991 г., Польши 1997 г., Венгрии 2011 г.).

Напротив, нормы по основам общественного строя **отсутствуют в «старых» конституциях** (ранее мы говорили о тенденции социализации конституционного права, которая проявилась лишь в XX веке). Классическим примером является Конституция США 1787 г., так как в силу особой жесткости порядка внесения поправок, она не сильно изменилась с конца XVIII в., когда государство было не в состоянии регулировать и контролировать основы общественного строя. Повлияла также и либеральная идеология, характерная для стран Запада, особенно тех, которые не имели опыта тоталитарного правления.

В Конституции Франции 1958 г. раздел I «**О суверенитете**» включает всего 3 статьи: ст. 2 – о государственном языке и государственной символике,

ст. 3 – о народе как источнике суверенитета и выборах, ст. 4 – о политических партиях. Самая первая статья Конституции расположена за пределами раздела I, получается, в преамбуле. А далее идут разделы по высшим органам государственной власти, начиная с президента.

Основной закон ФРГ 1949 г. начинается с раздела I «Основные права». Раздел II, в котором и находятся нормы, регулирующие основы общественного строя, называется «**Федерация и земли**» и пронизан идеями федерализма и взаимоотношений земель. Ближе к концу Конституции есть еще один раздел, содержащий положения, касающиеся основ общественного строя, это раздел X «**Финансы**». Его иногда именуют «финансовой конституцией Германии», так как он заложил основы бюджетного федерализма, то есть распределения компетенции между федерацией, землями и общинами в области публичных доходов и расходов.

Далее кратко остановимся на регулировании основ общественного строя конституциями зарубежных стран по четырем подсистемам.

Экономическая подсистема общественного строя. Эта подсистема охватывает такие группы общественных отношений, как отношения по поводу собственности, принципов экономической деятельности, финансовой системы государства.

Наиболее важными экономическими отношениями являются отношения **собственности**. О собственности так или иначе говорят все конституции.

Самое подробное регулирование отношений собственности можно увидеть в «**социалистических**» конституциях, что объясняется официальной идеологией, основанной на идеях марксизма-ленинизма. Отношениям собственности отводится ключевая роль не только как основе экономических отношений, они влияют на структуру общества и характер классовых противоречий. В Конституции Китайской Народной Республики 1982 г. регулированию экономической системы и вопросов собственности отведено тринадцать статей в главе I «Основные принципы» (ст. 6-18). Примечательно, что во второй главе «Основные права и обязанности граждан» о субъективном праве собственности граждан не упоминается.

Согласно ст. 6 Конституции КНР, «*Основа **социалистической** экономической системы Китайской Народной Республики - **социалистическая общественная собственность на средства производства**, то есть **общенародная собственность и коллективная собственность** трудящихся масс. Социалистическая общественная собственность ликвидирует систему эксплуатации человека человеком, осуществляет принцип «от каждого - по способностям, каждому - по труду»».*

Общенародной, то есть государственной, собственностью являются:

недра, воды, леса, горы, целинные земли, отмели и другие природные ресурсы (ст. 9), земля в городах (ст. 10). **Коллективной** собственностью (коллективной собственностью трудящихся масс) могут быть леса, горы, степи, целинные земли и отмели (ст. 9), земля в деревнях и пригородах, земля под жилыми постройками, приусадебные земельные и горные участки (ст. 10). Обе эти формы собственности считаются **социалистической общественной собственностью**, провозглашаемой «священной и неприкосновенной» (ст. 12).

Необщественный сектор экономики Китая, включающий индивидуальные и частные хозяйства, объявляется важной составляющей **«социалистической рыночной экономики»** (ст. 11). Законная частная собственность граждан неприкосновенна. Государство согласно закону охраняет права граждан на частную собственность и право наследования. Государство может в соответствии с законом реквизиловать или использовать частную собственность граждан, а также выплатить компенсацию, при наличии общественных нужд (ст. 13). Легализация частной собственности и частных хозяйств – это часть так называемой политики социалистической модернизации, или построения «социализма с китайской спецификой», начатой «вторым поколением руководителей» страны во главе с Дэн Сяопином с 1978 г.

В **«старых»** конституциях собственность упоминалась только в перечне прав человека и гражданина. Согласно поправке V Конституции США 1787 г., «ни одно лицо не должно лишаться... собственности без должной правовой процедуры; частная собственность не должна изыматься для общественных нужд без справедливого вознаграждения». Аналогичная норма закреплялась ст. 17 французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г.

В середине XX века признание приобрела идея **«социальной функции»** собственности. Наиболее наглядное воплощение она получила в ст. 14 Основного закона ФРГ 1949 г.: *«Собственность обязывает. Ее использование должно одновременно служить общему благу»*. А ст. 15 допустила возможность национализации собственности: *«Земля, естественные ресурсы и средства производства могут быть в целях обобществления переданы в общественную собственность или другие формы общественного хозяйства законом, регулирующим вид и размеры возмещения»*. Так же и Преамбула Конституции Франции 1946 г. провозгласила, что *«Вся собственность и все предприятия, которые имеют или могут приобрести характер государственной службы или фактической монополии, становятся собственностью общества»* (п. 9).

Кроме отношений собственности, конституции зарубежных стран

закрепляют иногда **принципы экономической деятельности** (рыночное хозяйство, поддержка конкуренции, защита национальных интересов). Такие нормы встречаются чаще в конституциях социалистических, постсоциалистических и развивающихся стран. В либеральных странах Запада рыночная экономика считается само собой разумеющимся явлением.

Примером, опять же, может служить Конституция КНР 1982 г. Согласно ее ст. 15, «Государство претворяет в жизнь социалистическую рыночную экономику. Государство усиливает экономическое законодательство, *совершенствует макрорегулирование*». С 1953 г. в Китае действует система **пятилетних планов** (пятилеток). В марте 2026 г. на очередной сессии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) была утверждена программа 15-го пятилетнего плана (на период 2026-2030 годов). Как заявляют официальные власти Китая, в условиях социалистической рыночной экономики пятилетняя программа представляет собой дружественный к рынку мягкий инструмент макрополитики, а не жесткие директивы на микроуровне. В ст. 18 Конституции КНР регулируется вопрос **иностранных инвестиций** и деятельности иностранных и смешанных компаний в стране.

Социальная подсистема общественного строя. Эта подсистема по-разному понимается в социалистических и буржуазных странах.

В социалистических странах, в силу идеологии марксизма-ленинизма, принят **классовый подход** к социальной структуре общества. Конституция КНР 1982 г., даже с изменениями и дополнениями, гласит о трудящихся, диктатуре пролетариата, «диктатуре народа, *руководимой рабочим классом и основанной на союзе рабочих и крестьян*». Преамбула информирует читателя о том, что в стране «эксплуататоры как класс уже ликвидированы, однако *классовая борьба* в определенных рамках будет существовать еще в течение длительного времени». В главе I «Основные принципы» также упоминаются интеллигенция (ст. 23) и государственные служащие (ст. 19).

В других странах в круг социальных общественных отношений включают такие **разнообразные отношения**, как межнациональные (межэтнические), в сфере труда, социального обеспечения, охраны здоровья, окружающей среды, семьи и брака.

Конституционно-правовое регулирование вопросов труда началось в XX в., когда наемный труд стал массовым. «**Старые**» конституции о нем не упоминали, так как основной продукт производили либо рабы, либо крепостные крестьяне. Сейчас в Конституции США о труде говорит только поправка XIII, отменившая рабство и иное подневольное услужение в 1865 г.

В середине XX века некоторые конституции стали провозглашать **социальный характер государства** (ч. 1 ст. 20 Основного закона ФРГ). Новые конституции в той или иной мере регламентируют право на труд, на отдых, на профсоюзную деятельность, на участие в управлении предприятиями, на коллективные переговоры и на забастовку (ст. 5-8 Преамбулы Конституции Франции 1946 г.), на социальное обеспечение (ст. 10-11 Преамбулы 1946 г.).

Исходя из государственной идеологии, большое внимание труду и трудящимся уделяется в социалистических конституциях. Согласно ст. 14 Конституции КНР 1982 г., «Государство неуклонно повышает производительность труда и эффективность экономики, развивает производительные силы общества путем повышения активности и технического уровня трудящихся, распространения передовой науки и техники, совершенствования систем управления экономикой и управления предприятиями, осуществления различных форм социалистической ответственности, улучшения организация труда. Государство рационально распределяет средства накопления и потребления, учитывает государственные, коллективные и личные интересы, на основе развития производства постепенно улучшает материальную и духовную жизнь народа. Государство создает полноценную системы социального обеспечения, отвечающую уровню экономического развития».

Политическая подсистема общественного строя. Данный вид отношений напрямую связан с функционированием **политической власти** в обществе и регулируется нормами конституционного права постольку, поскольку в них участвуют основные **политические институты** (государство, местное самоуправление, политические партии, иные общественные объединения, СМИ). Только некоторые **политические процессы** регламентируются нормами конституционного права, например, избирательный процесс, законодательный процесс, конституционный судебный процесс. В политическую подсистему включают также такие явления, как **политическая и правовая культура, политический режим**, которые часто остаются вне рамок правового регулирования.

СПРАВКА. Некоторые ученые признают в качестве отдельной науки науку о власти - «кратологию». Основатель кратологии, доктор философских наук В.Ф. Халипов дает 4 определения понятию «власть»: 1) способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств - права, авторитета, воли,

принуждения; 2) политическое господство над людьми; 3) система государственных органов; 4) лица, органы, облеченные соответствующими государственными, административными полномочиями (Халипов В.Ф. Власть. Основы кратологии. - М. 1995. С.3). Ученый определяет политическую власть как «право, способность и возможность отстаивать и претворять в жизнь определенные политические взгляды, установки, цели, использовать государственную машину для их реализации» (С.140).

Конституции зарубежных стран закрепляют основные **характеристики современного государства**: правовое, демократическое, социальное, светское. Они определяют **основные принципы организации системы органов публичной власти**: принцип разделения властей или, напротив, принцип единства власти народа (в социалистических конституциях), самостоятельность местного самоуправления (в англосаксонских странах), или сочетание местного самоуправления с местным управлением (в странах континентальной Европы), принцип верховенства представительных органов и принцип демократического централизма (в социалистических странах).

В каждом государстве конституционные нормы устанавливают конкретную **форму правления, форму политико-территориального устройства**. Большое практическое значение имеет категория **политического режима**. Традиционно выделяют демократические, либеральные, авторитарные и тоталитарные политические режимы.

Новые и новейшие конституции регламентируют **принципы осуществления внутренней и внешней политики**, международного сотрудничества (ранее говорили о тенденции интернационализации конституционного права).

О конституционно-правовых основах статуса **политических партий** подробнее будет изложено ниже.

Духовно-культурная подсистема общественного строя. Данный вид общественных отношений связан с такими духовно-культурными явлениями, как наука, образование, искусство, религия, мораль. Эта сфера в наименьшей степени подвержена конституционно-правовому регулированию, однако ее значимость, особенно в периоды политической и социальной нестабильности, может существенно возрастать.

Исторически наибольшее внимание из всех указанных вопросов конституции зарубежных стран уделяли **положению церкви и религии** в государстве и обществе.

В зависимости от отношений государства и церкви, различают **светские государства, светские государства с официальной церковью, клерикальные государства, теократические государства**.

Светский характер государства прямо закреплен в ст. 1 Конституции Франции 1958 г.: «Франция является неделимой, *светской*, социальной, демократической Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или *религии*». Ст. 10 Декларации прав человека и гражданина 1789 г. провозглашает: «Никто не должен испытывать стеснений в выражении своих мнений, даже *религиозных*, поскольку это выражение не нарушает общественного порядка, установленного законом» (ст. 10). В Преамбуле Конституции Франции 1946 г. закрепляется: «каждый человек, независимо от расы, *религии* или вероисповедания, обладает священными и неотъемлемыми правами» (ст. 1); «Обеспечение бесплатного, государственного и *светского образования* на всех уровнях является обязанностью государства» (ст. 13).

Развернутые положения содержатся в Основном законе ФРГ 1949 г., а также в сохраняющих силу пяти статьях Веймарской конституции 1919 г. Они свидетельствуют о **светском государстве** в Германии: «Свобода вероисповедания, совести и свобода провозглашения религиозных и мировоззренческих взглядов ненарушимы. Беспрепятственное отправление *религиозных обрядов* гарантируется» (ст. 4 Основного закона); «Пользование частными и публичными гражданскими правами, равно как допуск к публичным должностям, *не зависит от вероисповедания*. Никто не обязан оглашать свои *религиозные убеждения*» (ст. 136 Веймарской конституции); «Государственной церкви не существует. Гарантируется свобода объединения в *религиозные общества*» (ст. 137 Веймарской конституции); «Государственная поддержка религиозных обществ, основанная на законе, договоре или на особых правооснованиях, должна быть *прекращена* законодательством земель» (ст. 138 Веймарской конституции).

Но в отличие от Франции, в немецких школах **обязательно преподавание религии**: «Религиозное обучение является в государственных школах, за исключением неконфессиональных школ, обязательным предметом. Без ущерба для права надзора государства *религиозное обучение* производится в соответствии с принципами *религиозных общин*. Ни один преподаватель не может быть обязан против своей воли вести *религиозное обучение*» (ст. 7). В преамбуле Основного закона ФРГ упоминается Бог: «Сознавая свою ответственность перед *Богом* и людьми... немецкий народ в силу своей учредительной власти дал себе настоящий Основной закон». Федеральный президент при вступлении в должность приносит **присягу**, которую может закончить словами: «*Да поможет мне в этом Бог*». Присяга может быть принесена и без религиозной формулы (ст. 56 Основного закона).

Кроме того, в стране существует **церковный налог**: «Религиозные

общества, являющиеся публично-правовыми корпорациями, имеют право *взимать налоги* на основании гражданских налоговых списков в соответствии с положениями права земель» (ст. 137 Веймарской конституции). Налог платят только те, кто официально зарегистрирован как член признанной религиозной общины; дети, пенсионеры и малообеспеченные граждане от церковного налога освобождаются. Допускается альтернативная гражданская служба по религиозным соображениям – так называемая **«оговорка совести»** (ч. 3 ст. 4 Основного закона).

Светское государство установлено Конституцией США 1787 г.: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к *установлению религии либо запрещающего свободное ее исповедание*» (поправка I); «не может быть затребовано какое-либо *подтверждение религиозных убеждений* в качестве условия для занятия какой-либо должности либо официального поста, учрежденных Соединенными Штатами» (ст. VI).

Отражение религиозных взглядов можно найти в **клятве** президента США при вступлении в должность. Но в отличие от немецкого Основного закона, Конституция США 1787 г. не упоминает религиозной формулы («Да поможет мне Бог»), хотя на практике президенты ее добавляют. Как и не обязывает президента приносить клятву на Библии (Конституция США о Библии ничего не говорит). Эту религиозную традицию (фраза + Библия) начал первый президент США Джордж Вашингтон, после него только два президента присягали на Конституции.

Согласно разделу 1 статьи II Конституции США 1787 г., перед вступлением в должность президент приносит **присягу либо делает заявление** в следующей форме: «Я торжественно *клянусь (или заявляю)*, что буду добросовестно исполнять должность Президента Соединенных Штатов и по мере всех своих сил поддерживать, охранять и защищать Конституцию Соединенных Штатов». Как раз вот эта вариативность присяги (использование слов либо swear – клянусь, либо affirm – заявляю) обусловлена тем, что некоторые религиозные течения запрещают приносить клятву. В действительности лишь один президент США выбрал вариант affirm (заявляю). В ст. VI Конституции США аналогичный выбор предусмотрен для иных должностных лиц: «Сенаторы и представители, упомянутые выше, и члены легислатур отдельных штатов, и все должностные лица исполнительной и судебной власти как Соединенных Штатов, так и отдельных штатов обязуются, *принося присягу или делая заявление*, поддерживать настоящую Конституцию».

Китайскую Народную Республику также можно назвать **светским государством**. Согласно ст. 36 Конституции КНР 1982 г., «Граждане

Китайской Народной Республики имеют *свободу вероисповедания*. Никакие государственные органы, общественные организации и частные лица не могут принудить граждан *исповедовать или не исповедовать религию*, не могут дискриминировать граждан за исповедание или неискповедание религии. Государство охраняет нормальное отправление *религиозной деятельности*. Никто не может использовать религию для нарушения общественного порядка, нанесения вреда здоровью граждан и в ущерб *государственной системе образования*. Религиозные организации и религиозные дела *свободны от иностранного контроля*». Ст. 34 провозглашает равенство избирательных прав граждан КНР независимо от вероисповедания.

В качестве альтернативы религиозным убеждениям, Конституция КНР 1982 г. закрепляет: «Государство усиливает строительство *социалистической духовной культуры* путем широкого распространения *высоких идеалов, нравственного и культурного воспитания*, воспитания в духе соблюдения дисциплины и законности, путем разработки и осуществления всевозможных правил и памяток для разных категорий населения города и деревни. Государство выступает за общественную мораль, для которой характерна *любовь к Родине, народу, труду, науке, социализму*, проводит в народе воспитание *патриотизма, коллективизма и интернационализма, коммунизма*, воспитание на основе *диалектического и исторического материализма*, ведет борьбу против буржуазной, феодальной и иной тлетворной идеологии» (ст. 24).

Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии представляет собой **светское государство с официальной церковью**. Британский монарх является главой государственной англиканской церкви (Церкви Англии), назначает церковных иерархов (архиепископов, епископов, настоятелей кафедральных соборов). В силу этого король (королева) Великобритании должны принадлежать англиканской церкви и до 2013 г. не могли вступать в брак с католиками. Несколько законов регулируют этот вопрос, в частности, Акт о супрематии 1559 г. (Act of Supremacy), Акт об устройении 1701 г. (Act of Settlement; по-русски его еще называют Актом о престолонаследии), Акт о престолонаследии 2013 г. (Succession to the Crown Act). При этом британский монарх не является главой шотландской пресвитерианской церкви (Церкви Шотландии), но в силу Акта об унии 1707 г. (Act of Union) обязан защищать ее безопасность.

В то же время в Великобритании действует свобода совести и вероисповедания, обеспечивается равенство всех независимо от религиозных взглядов, что закрепляется, например, Актом о равенстве 2010 г. (Equality Act), консолидировавшим антидискриминационное законодательство страны.

Выделяют также клерикальные государства – те, в которых церковь непосредственно не осуществляет государственную власть, но решающим образом влияет на право и управление. Примером могут служить многие мусульманские страны, например, Исламская Республика Иран.

Наконец, полной противоположностью светским государствам признаются **теократические государства**, в которых церковь напрямую осуществляет государственную власть. В качестве примера можно привести Ватикан (Святой Престол).

3) Политические партии, их конституционно-правовой статус в зарубежных странах

Политические партии (от лат. «часть») – это общественные объединения, имеющие общие интересы, цели и идеалы, и стремящиеся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на ее осуществление **посредством участия в выборах**.

Партии играют важную роль посредника между населением и органами публичной власти, помогают артикулировать и представлять интересы тех или иных слоев или групп населения при принятии законов и управленческих решений.

Сторонники партии, которые голосуют за ее кандидатов на выборах, образуют ее **электорат** (англ. «избиратель»). Социальные слои или иные группы населения, к которым принадлежит основная масса электората, составляют **социальную базу** партии.

Политические партии в современном понимании появились в конце XVIII в. – начале XIX в. Сначала возникли аристократические кружки, политические клубы. Становление массовых партий связано с буржуазно-демократическими революциями и развитием представительного правления (парламентаризма), расширением всеобщего избирательного права. Процесс формирования партий как социально-политического явления называют **институционализацией**; постепенное законодательное закрепление основ их статуса – **законодательной институционализацией**; регулирование их положения нормами конституций – **конституционализацией** партий.

Конституционно-правовое регулирование положения партий началось в самом конце XIX в. – начале XX в. и развивалось постепенно. Сначала партии приравнивались к **объединениям частного права**, например, во Франции был принят Закон об ассоциациях от 1 июля 1901 г. (более полное название - Закон о соглашениях об ассоциации). Он заложил правовую основу для

функционирования любых некоммерческих объединений, и действует до сих пор. В уголовном законодательстве того периода вводились запреты на «подрывную деятельность против государства», шла борьба с социалистическим рабочим движением.

Считается, что регулирование прав политических партий как **объединений публичного права** началось в межвоенный период (1918-1938 гг.), однако это не были законы, комплексно регламентирующие все основные элементы статуса партий в одном документе. Речь шла об установлении правил регистрации партий, их участия в избирательном процессе, финансирования и отчетности. Примером могут служить законы отдельных штатов США.

Подробное регулирование правового положения политических партий происходило уже во второй половине XX в. Классическим примером такого акта является Закон ФРГ «О политических партиях» от 24 июля 1967 года. Он повлиял на законодательство о партиях других стран, в том числе России.

Конституции зарубежных стран тоже не сразу стали включать нормы о политических партиях в свои тексты.

В **«старой»** Конституции США 1787 г. ничего не говорится о партиях. За исключением немногих федеральных законов (например, Закона о федеральных избирательных кампаниях 1974 г.), основной объем регулирования приходится на уровень штатов.

В Великобритании специальный закон был принят только в 2000 г. – **Акт о политических партиях, выборах и референдумах** (Political Parties, Elections and Referendums Act). Он ввел единые правила финансирования партий и создал независимый орган для надзора за выборами – Избирательную комиссию.

В Конституции Франции 1958 г. в разделе I «О суверенитете» имеется **ст. 4 о партиях**: «Политические партии и группировки *содействуют выражению мнений голосованием*. Они создаются и осуществляют свою деятельность *свободно*. Они должны уважать принципы *национального суверенитета и демократии*». Как видим, сформулирована функция политических партий (содействие выражению мнений голосованием) и основные принципы (свобода создания и деятельности, уважение национального суверенитета и демократии). И обращает на себя внимание само место статьи о партиях в структуре Конституции.

Еще более подробные нормы о политических партиях расположены в **Основном законе ФРГ 1949 г. в ст. 21**:

«1. Партии *содействуют формированию политической воли народа*. Они могут *свободно образовываться*. Их *внутренняя организация* должна

соответствовать демократическим принципам. Они должны представлять *публичный отчет* об источниках и использовании своих средств, а также о своем имуществе.

2. Партии, которые по своим целям или поведению своих сторонников стремятся причинить ущерб *основам свободного демократического строя* либо устранить его или поставить под угрозу существование ФРГ, неконституционны. Вопрос о неконституционности решает *Федеральный конституционный суд*.

3. Подробности регулируются *федеральными законами*».

Эта статья также размещается в разделе по основам общественного строя (раздел II «Федерация и земли»). В ней, аналогично французской норме, определена основная функция партий (содействие формированию политической воли народа), также среди принципов указывается свобода создания, уважение свободного демократического строя.

Но сверх того, предъявляются требования к внутренней организации партий (как известно, нацистская партия Германии была вождистской), к финансовой отчетности партий (НСДАП пришла к власти при поддержке крупного капитала). Контроль за конституционностью партий осуществляет **Федеральный конституционный суд (ФКС)**. Такие решения принимались Конституционным судом Германии дважды: в отношении Социалистической имперской партии в 1952 г. и в отношении Коммунистической партии Германии в 1956 г.

В нормах Основного закона ФРГ 1949 г. о партиях можно усмотреть **антифашистский (антинацистский) элемент**. Помимо этого, в разделе XI «Переходные и заключительные положения» упоминаются правовые предписания «Об освобождении немецкого народа от национал-социализма и милитаризма» (ст. 132 и 139). В послевоенной Германии проводилась политика денацификации и демилитаризации.

В основном тексте **Конституции КНР 1982 г.** о партиях говорится лишь однажды, причем в нейтральном тоне: «Все государственные органы и вооруженные силы, *политические партии* и общественные организации, предприятия и учреждения должны соблюдать Конституцию и законы» (ст. 5).

Но в самом идеологизированном элементе Конституции КНР – в **Преамбуле** – содержатся однозначные положения не только о партиях, но и о партийной системе страны: «В 1949 г. под *руководством Коммунистической партии Китая*, возглавляемой Председателем Мао Цзэдуном, народы всех национальностей Китая... создали Китайскую Народную Республику»; «Народы всех национальностей Китая, *руководимые Коммунистической партией Китая* и вооруженные идеями Мао Цзэдуна и теорией Дэн

Сяопина..., идеями Си Цзиньпина...»; *«Руководимая Коммунистической партией Китая система многопартийного сотрудничества и политических консультаций будет длительное время существовать и развиваться».*

Многократно прописана руководящая роль Коммунистической партии Китая (КПК), а также сказано о **системе многопартийного сотрудничества и политических консультаций**. В этих целях с 1949 г. действует Народный политический консультативный совет Китая (НПКСК), который служит площадкой для диалога между КПК, демократическими партиями (так называются восемь существующих политических партий, помимо КПК) и иными общественными организациями. Его деятельность дополняет работу государственных органов, обеспечивая учёт мнений различных социальных групп при формировании политического курса.

4) Виды политических партий в зарубежных странах

Классификаций политических партий существует много и в конституционном праве, и в теории государства и права, и в политологии. Приведем две классификации, наиболее значимые для изучения конституционного права зарубежных стран.

Во-первых, согласно **организационной классификации**, партии делятся на организационно оформленные и организационно неоформленные.

Организационно оформленные партии — это традиционные политические партии, которые вносят своих сторонников в список членов партии, выдают им партийные билеты и взимают с них партийные взносы. Соответственно в них действует партийная дисциплина, рядовые члены партии обязаны поддерживать решения партийного руководства. Примерами таких партий являются Христианско-демократический союз Германии (ХДС), французская партия «Возрождение» (с 2022 г.), Коммунистическая партия Китая (КПК).

Организационно неоформленные партии похожи на политические движения, они не ведут учет своих членов, не выдают партийных билетов и не взимают членских взносов. Их членами считаются все избиратели, проголосовавшие за кандидатов от данных партий на последних выборах. Классическим примером таких партий служат крупнейшие партии США (Республиканская и Демократическая), Великобритании (Лейбористская и Консервативная).

СПРАВКА. Из-за отсутствия фиксированного членства в крупнейших политических партиях, в США практикуется такой способ выдвижения

кандидатов, как **праймериз** (*primaries, primary elections*) – «первичные выборы», то есть внутрипартийное предварительное голосование всех тех, кто считает себя сторонником данной партии и специально регистрируется для этого, определяющее единого кандидата от этой партии на очередных выборах. Наиболее известны праймериз на выборах президента США, но первичные выборы проводятся в рамках избрания самых разных должностных лиц и органов, как на уровне федерации, так и штатов. В последние годы праймериз применяются политическими партиями во многих других странах, в том числе в России.

Во-вторых, по **социально-политической классификации**, политические партии делятся на правые, левые и центристские партии.

СПРАВКА. Условные названия «правые» и «левые» применительно к политическим партиям появились во времена **Великой французской революции**, когда в 1789 г. в Национальном собрании депутаты расположились таким образом: справа от председательствующего – сторонники конституционной монархии, желающие сохранить существующий порядок, в центре – умеренные сторонники республики, слева – радикальные революционеры, выступавшие за кардинальные преобразования.

Однако сегодня такое восприятие правых и левых партий не всегда верно (будто бы правые всегда хотят сохранить существующий строй, а левые всегда выступают за реформы). В современных условиях разница между ними заключается в их взглядах по отношению к **роли государства в экономике**.

Правые партии (обычно называются консервативными, либеральными) выражают интересы крупного бизнеса (предпринимателей, землевладельцев), высококвалифицированных рабочих, то есть более состоятельных групп населения. Они выступают за свободу рынка, защиту частной собственности и ограничение участия государства в экономике. Их позиция заключается в следующем: не мешайте бизнесу зарабатывать, тогда он получит прибыль и создаст новые рабочие места. Правые выступают за снижение налогов на бизнес и соответственно за сокращение социальных программ. Примерами являются Консервативная партия Великобритании, Республиканская партия США, Христианско-демократический союз Германии.

СПРАВКА. Наглядным историческим примером политики, проводимой правыми партиями, являлся **«тэтчеризм»** в Великобритании, то есть период 1979-1990 гг., когда британским премьер-министром была «железная леди» Маргарет Тэтчер, которая проводила политику приватизации предприятий, снижения прямых налогов, сокращения государственных расходов,

ограничения деятельности профсоюзов. Еще будучи в ранге министра просвещения и науки, она инициировала отмену программы бесплатной выдачи молока школьникам, осуществлявшуюся с начала Второй мировой войны. По мнению Тэтчер, бесплатная выдача молока слишком дорого обходилась государственному бюджету, поэтому ее ограничили только учениками младше 7 лет. Политические оппоненты прозвали премьер-министра «Thatcher, Milk Snatcher» (буквально «Тэтчер, похитительница молока»).

Левые партии (социал-демократы) считаются представителями менее защищенных и менее обеспеченных слоев населения (обычно это многодетные семьи, матери-одиночки, студенты, пенсионеры, низкоквалифицированные рабочие, национальные меньшинства). Для их поддержки левые вводят многочисленные социальные программы, финансируемые за счет налогов на бизнес, соответственно роль государства в экономике возрастает. Примерами левых партий можно назвать Лейбористскую партию Великобритании, Социал-демократическую партию Германии (СДПГ), Демократическую партию США.

Крайне правыми партиями являются фашистские (нацистские) партии, **крайне левыми** – коммунистические (социалистические) партии.

Приведенная классификация имеет условный характер. Например, в США даже сложилась поговорка, которая отражает близость идеологических позиций крупнейших партий: «Республиканец – это постаревший и разбогатевший демократ». В некоторых случаях бывает сложно определить политическую ориентацию той или иной партии, тем более, что правящие партии, боясь утратить популярность у населения, используют разнообразные приемы и методы управления государственными делами и постоянно их меняют. При этом название партии может совсем не отражать ее политическую программу.

4) Партийные системы в зарубежных странах

По самой распространенной классификации, партийные системы в государствах мира делятся на виды **по числу политических партий**. Причем значение имеет не общее количество партий в стране и даже не число партий, регулярно выдвигающих своих кандидатов на выборах. А количество партий, которые завоевав по итогам всенародного голосования большое число мест в парламенте, принимают участие в **формировании правительства** (для президентских и смешанных республик это количество партий, чьи

представители чаще всего становятся президентами).

Соответственно выделяют многопартийные системы, двухпартийные, однопартийные и беспартийные.

Многопартийные системы характеризуются тем, что несколько партий оказываются представленными в парламенте и участвуют в формировании правительства. Такие правительства называют **коалиционными** (от лат. *coalitio* — союз, объединение), так как они объединяют представителей нескольких партий. С одной стороны, такие правительства в большой мере отражают политический спектр страны и интересы различных слоев населения, с другой — они нестабильны, так как опираются на такое же разнопартийное парламентское большинство: бывает достаточно выхода одной фракции из коалиционного соглашения, и правительство, оставшись без поддержки парламента, не сможет проводить через него свои законопроекты и программы. Примером является **Франция**, где большое число партий получает мандаты по итогам выборов в Национальное собрание (нижнюю палату парламента) и проходит в правительство. Довольно часто появляются новые партии, а старые существенно реформируются. Однако и правительственные отставки, и досрочные роспуски парламента также присутствуют.

Двухпартийные системы встречаются в тех странах, где наибольшее число мест в парламенте регулярно получают две крупнейшие партии, одна из которых формирует правительство, а другая становится оппозиционной. Примерами служат партийные системы **Великобритании** и **США**. В США значение имеет то, представитель какой партии занимает пост президента. За все другие партии, кроме Республиканской и Демократической, голосует обычно порядка 1% населения. В Великобритании оппозиция имеет официальный статус. Проигравшая на выборах в Палату общин партия формирует «теневой кабинет», готовый в любой момент приступить к управлению страной, ее лидер получает из государственного бюджета жалование (это *His Majesty's Most Loyal Opposition*, или *Official Opposition* — «Оппозиция Его Величества», или «Официальная оппозиция» в противовес «Правительству Его Величества»).

Промежуточный вариант имеет место в **Германии**, где в результате выборов в Бундестаг (нижнюю палату парламента), как правило, проходят две крупнейшие партии (сейчас это христианские демократы и социал-демократы), но для формирования правительства ни одной из лидирующих партий не хватает мест в парламенте, им нужны малые партии, которые образуют с одной из крупных партий правящую коалицию и входят в правительство. Такая система называется «двух-с-половиной-партийной».

системой», где «два» обозначает две крупнейшие партии, а «половина» - малые партии, участвующие в коалициях.

Однопартийные системы встречаются в странах, где в парламенте и правительстве одна партия, как это было в Советском союзе. В современном **Китае** фактически партийная система также однопартийная, так как многопартийность носит формальный характер: все восемь партий (они называются «демократическими», а также «партиями, участвующими в политической жизни») не являются оппозиционными, они стоят на идеях марксизма-ленинизма, признают руководящую роль Коммунистической партии Китая (КПК), участвуют в политических консультациях и проводят политику КПК.

Выделяют также **беспартийные системы** в государствах, где либо партий еще нет в силу слабых демократических традиций, либо партии запрещены (в ряде абсолютных и дуалистических монархий).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что такое общественный строй, из чего он состоит и какую структуру имеет?
2. В каких главах или разделах конституций размещаются нормы по основам общественного строя?
3. Какие группы общественных отношений входят в экономическую подсистему общественного строя?
4. В чем заключается социальная функция собственности?
5. Сравните конституционное регулирование экономических отношений в Конституции КНР, Основном законе ФРГ и действующей российской Конституции. Какие различия? Чем их можно объяснить?
6. Правильно ли ограничивать социальные отношения только классовыми? Имеет ли классовый подход сейчас популярность в зарубежных странах?
7. Как развивалось конституционное регулирование отношений в сфере труда? Приведите примеры из конституций.
8. Какую политическую роль играет церковь в государстве и обществе? Почему конституции так или иначе регламентируют вопрос религии и церкви?
9. Что такое «оговорка совести» в конституциях?
10. Почему духовно-культурные отношения меньше других подвержены конституционно-правовому регулированию?
11. Что такое институционализация политических партий? В чем она

проявляется? Чем отличается от конституционализации партий?

12. Что означает выражение «организационно неоформленные партии»?

13. В чем главное различие между правыми и левыми партиями в настоящее время?

14. Как соотносится название партии с ее политикой, ее социальной базой? Приведите примеры.

15. Может ли существовать политический плюрализм в государствах с двухпартийной системой? А с однопартийной?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. По положению церкви в государстве все страны делятся на:

- а) светские
- б) клерикальные
- в) теократические
- г) все перечисленное

2. Клерикальное государство – это государство, где:

- а) церковь непосредственно осуществляет государственную власть
- б) церковь непосредственно не осуществляет государственную власть, но решающим образом влияет на ее осуществление
- в) школа отделена от церкви
- г) школа не отделена от церкви

3. Теократическое государство – это государство, где:

- а) церковь непосредственно осуществляет государственную власть
- б) церковь непосредственно не осуществляет государственную власть, но решающим образом влияет на ее осуществление
- в) школа отделена от церкви
- г) школа не отделена от церкви

4. Светское государство – это государство, где:

- а) государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений
- б) все религиозные объединения равны по правовому статусу
- в) школа отделена от церкви

г) все перечисленное

5. Светские государства бывают:

- а) светскими с официальной церковью
- б) теократическими
- в) атеистическими
- г) клерикальными

6. Светским государством с официальной церковью является:

- а) Великобритания
- б) Франция
- в) Германия
- г) КНР

7. Современные государства по политическому режиму бывают:

- а) тоталитарные
- б) демократические
- в) авторитарные
- г) все перечисленные

8. Признаки политических партий:

- а) основная цель – борьба за государственную власть
- б) объединение в партию осуществляется на основе экономических факторов
- в) является коммерческой организацией
- г) все перечисленное

9. Правые политические партии выступают за:

- а) повышение налогов и расширение социальных программ
- б) снижение налогов и сокращение социальных программ
- в) все перечисленное

10. Левые политические партии выступают за:

- а) повышение налогов и расширение социальных программ
- б) снижение налогов и сокращение социальных программ
- в) все перечисленное

11. С организационной точки зрения партии делятся на:

- а) централизованные и децентрализованные

- б) организационно оформленные и организационно неоформленные
- в) массовые движения и кадровые партии

12. Правовая институционализация партий может проявляться в:

- а) законодательной институционализации
- б) конституционализации
- в) социальной институционализации
- г) все перечисленное

13. Партийные системы бывают:

- а) однопартийные
- б) двухпартийные
- в) многопартийные
- г) все перечисленное

14. Примером страны с двухпартийной системой является:

- а) Франция
- б) Германия
- в) Великобритания
- г) КНР

15. Примером страны с многопартийной системой является:

- а) Франция
- б) Германия
- в) Великобритания
- г) США

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Творческое задание на развитие навыков поиска фактологической информации, самопрезентации и публичных выступлений: студенты по одному-два человека готовят и представляют группе наглядные компьютерные презентации по религиозному составу населения каждой из стран Особенной части курса. В ходе заслушивания выступлений на занятии составляется сопоставительная таблица о преобладающих религиях в этих странах, проводится дискуссия, ситуация сравнивается с Российской Федерацией. В качестве источника информации рекомендуется использовать официальные

сайты высших органов государственной власти данных стран.

2. Творческое задание на развитие навыков поиска фактологической информации, самопрезентации и публичных выступлений: студенты по одному-два человека готовят и представляют группе наглядные компьютерные презентации о правящих политических партиях и партийных системах в странах Особенной части курса.

В презентации необходимо осветить:

- точное наименование партии;
- год ее образования;
- правая она или левая, каких взглядов придерживается;
- какие слои населения она представляет;
- кто к ней принадлежит (президент, парламентское большинство, правительство);
- когда пришла к власти (год последних выборов);
- вид партийной системы.

В ходе заслушивания выступлений на занятии составляется сопоставительная таблица о правящих партиях и партийных системах в этих странах, проводится дискуссия, ситуация сравнивается с Российской Федерацией. В качестве источника информации рекомендуется использовать официальные сайты высших органов государственной власти данных стран.

3. Найдите информацию о правящей политической партии во Франции. Определите, какая она – правая или левая, на каких идеологических позициях находится.

4. Прочитайте новостной пост об инициативах президента США Д. Трампа и установите, правым или левым политиком он является: «При Трампе супербогатые в США платят все меньше налогов. Реальная налоговая ставка для 0,0002% американцев, или нескольких сотен самых богатых граждан США, снизилась с 30 до 22% с 2017 г., когда первая администрация Дональда Трампа протолкнула закон о снижении корпоративных налогов.

Налоги, уплачиваемые 400 крупнейшими налогоплательщиками США, с 2017 по 2024 г. снизились с 2,7 до 1,3% от стоимости их совокупных активов. Если в 1982 г. активы 0,0002% самых богатых людей США составляли 2% ВВП, то в 2025 г. – 20% ВВП. Три четверти роста этой доли пришлось на 100 супербогатых американцев» (источник: «Ведомости», 27.08.2025).

5. В середине XX века французский социолог Морис Дюверже

предложил проводить различие между кадровыми и массовыми партиями. Познакомьтесь со взглядами М. Дюверже по данному вопросу и сопоставьте его классификацию с делением партий на организационно оформленные и организационно неоформленные, приведенное в параграфе настоящего пособия.

6. Найдите, что Конституция Российской Федерации говорит о политических партиях. Сравните с конституциями стран Особенной части. Какие отличия и чем их можно объяснить?

7. Как Вы думаете, чем можно объяснить нормы Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ, согласно которым не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной; политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии (ст. 9).

8. На основе новостной информации и данных с официальных сайтов высших органов государственной власти Франции, Германии, Великобритании подсчитайте среднюю «продолжительность жизни» в этих странах за последние 10 лет. Каковы причины такой политической ситуации?

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. В 1971 г. Верховный суд США в решении по делу «Лемон против Курцмана» (*Lemon v. Kurtzman*) сформулировал так называемый «тест Лемона» о трех критериях религиозной нейтральности государства. Познакомьтесь с информацией об этом деле, какое значение оно имело и какое развитие получило в последние годы.

2. Изучите информацию о решении Конституционного совета Франции от 16 июля 1971 г. № 71-44 DC. Часто его называют «решением 1971 года о свободе ассоциаций», хотя напрямую термин «партия» в тексте не используется - речь идёт о праве граждан объединяться в любые ассоциации, включая политические. Выясните подробности этого дела и его влияние на деятельность партий во Франции.

3. Познакомьтесь с материалами о решениях Верховного суда США 1965-1967 гг. о признании неконституционными антикоммунистических

законов Маккарена-Вуда (Закон о внутренней безопасности 1950 г.) и Хэмфри-Батлера (Закон о контроле за коммунистической деятельностью), принятых в период маккартизма. Как сочетались эти законы с политическим плюрализмом? Почему, на Ваш взгляд, они были позже отменены судом?

4. В мае 2025 г. партия «Альтернатива для Германии» (АдГ) была признана неконституционной, так как Федеральное ведомство по охране Конституции ФРГ классифицировало её как «правоэкстремистскую» на всей территории страны. Ведомство отметило, что партия характеризуется экстремистской направленностью и пренебрежением человеческим достоинством. Разберитесь, как эти действия Федерального ведомства по охране Конституции соотносятся со ст. 21 Основного закона ФРГ, нет ли здесь противоречия?

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

1. Термин «общественный строй» иногда встречает возражения. Так, доктор юридических наук, профессор Марат Викторович Баглай считает, что государство, если оно демократическое, не может устанавливать какой бы то ни было общественный строй, ни социалистический, ни капиталистический, это было бы навязыванием желания одной части населения другой. Вместо этого, по мнению М.В. Баглая, надо говорить о наличии в демократическом государстве независимого «гражданского общества». Как Вы считаете, возможно ли регулировать правом гражданское общество?

2. Автор монографии «Теократическое государство» (1999 г.), кандидат юридических наук Евгений Николаевич Салыгин среди современных государств выделяет «государства с теократическими тенденциями», в которых религиозно-правовое регулирование не является фактором, определяющим политическую жизнь, но иные теократические институты присутствуют. С одной стороны, такие государства являются результатом эволюции теократических государств в светские (Израиль, Индия, Таиланд, Непал). С другой стороны, к государствам с прогрессирующими теократическими тенденциями, по его мнению, принадлежат Пакистан, Марокко, ряд бывших республик Советского Союза, в том числе Россия (Салыгин Е.Н. Теократическое государство. М., 1999. - С.52). Выразите свое мнение, согласны ли Вы с исследователем?

3. Доктор юридических наук, профессор Константин Викторович Арановский называет три степени социальной активности государства: «позитивное государство», «государство социальной безопасности», «социальное государство» (Арановский К. В. Государственное право зарубежных стран : учеб. для вузов / К. В. Арановский. - 3-е изд., доп. и перераб. - Москва : ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 486 с. – С.101-107). На Ваш взгляд, какая степень социальной активности является оптимальной для современных государств?

4. Французский ученый Алексис де Токвиль в своей работе «Демократии в Америке» (1831 г.) пишет, что человек, по его убеждению, не способен выносить одновременно полную религиозную независимость и абсолютную политическую свободу; если он не верит, он обязан подчиняться какой-нибудь власти, а если он свободен, то должен быть верующим. Для народа, идущего к равенству, важно сохранить религию (С.330). Кроме того, любая религия, предпринявшая попытку уничтожить стремление к благосостоянию, сама в конце концов будет ею уничтожена (С.332). Согласны ли Вы с таким мнением?

5. Французский философ Серж Московичи в своем трактате «Век толп. Исторический трактат по психологии масс» (1981 г.) останавливается на «светских религиях». Такая религия не основана на так называемом религиозном чувстве, она не полагается на вмешательство, пусть даже скрытое, божественного существа в человеческие дела; главное, что ее считают способной мобилизовать людей, обращаясь к их преданности ценностям (свободе, справедливости, революции) или сообществам (французов, трудящихся, пр.); одна из ее функций – в гармонизации отношений между человеком и обществом, примирении в нем социальных и антисоциальных тенденций (Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М., 1998. - С.414-416). На Ваш взгляд, социалистическую идеологию можно ли назвать «светской религией»?

РАБОТА СО СЛОВАРЕМ

Институционализация (партий)

Клерикальное государство

Коалиция

Конституционализация (партий)

Национализация (собственности)
Праймериз
Приватизация (собственности)
Реквизиция (собственности)
Светское государство
Секуляризация
Социализация (собственности)
Теократическое государство
Фракция
Экспроприация (собственности)
Электорат

СПИСОК ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

1. Власов, Н. А. «Альтернатива для Германии» и проблемы эволюции партийной системы Федеративной Республики Германия / Н. А. Власов, Н. В. Филина // Россия и современный мир. – 2020. – № 1(106). – С. 81-94.
2. Грузинов, И. И. Элементы традиционной китайской идеологии в современном идеологическом курсе КПК / И. И. Грузинов // Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – № 3. – С. 99-106.
3. Даль Р. О демократии = On democracy / Роберт Даль; Пер. с англ. А. С. Богдановского. - Москва : Аспент пресс, 2000. - 203 с.
4. Кокотова, М. А. Противопоставление правящих и оппозиционных партий в регламентах нижних палат российского и французского парламентов / М. А. Кокотова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 2(87). – С. 144-150.
5. Маклаков, В. В. Конституционный контроль и защита прав и свобод человека в современной Франции / В. В. Маклаков. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2015. – 140 с.
6. Марченко, М. Н. Особенности перехода от социализма к капитализму в России и в Китае (Сравнительный анализ) / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2019. – № 6. – С. 26-33.
7. Мирошникова, Е. М. Религиозное образование в Германии / Е. М. Мирошникова, В. Н. Скворцов // Современная Европа. – 2018. – № 1(80). – С. 114-125.
8. Московичи, С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / Серж Московичи ; пер. с фр. Т. П. Емельяновой. - М. : Центр психологии и

психотерапии, 1998. - 480 с.

9. Просеков, С. А. Достижения и проблемы социально- экономического развития современного Китая (к 40-летию реформ Дэн Сяопина) // Теоретическая экономика. 2018. №2 (44). - С.22-28.

10. Романов, С. Ю. Механизмы партийного рекрутирования и селектирования элит и лидеров в Великобритании и США / С. Ю. Романов // Наука через призму времени. – 2018. – № 4(13). – С. 235-240.

11. Салыгин, Е. Н. Теократическое государство / Е. Н. Салыгин; Центр конституц. исслед. Моск. обществ. науч. фонда. - М. : Моск. обществ. науч. фонд, 1999. – 127 с.

12. Страшун Б.А. Суверенитет государства в современном национальном, международном и наднациональном праве / Б. А. Страшун // Lex Russica (Русский закон). – 2016. – № 7(116). – С. 167-176.

13. Страшун Б.А. Конституционное регулирование экономических отношений и тенденции его развития в современном мире / Б. А. Страшун // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 2(93). – С. 86-103.

14. Тимошенко И. Г. Конституционная регламентация бюджетного процесса в зарубежных государствах. – В книге: Очерки конституционного права иностранных государств: учебное и научно-практическое пособие / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ ; [ответственный редактор Д. А. Ковалёв]. - Москва : Спарк, 1999. - 303 с. - С.73-86.

15. Токвиль А., де. Демократия в Америке / Алексис де Токвиль ; [пер. с фр. В. В. Олейника, Е. П. Орловой, И. А. Малаховой, И. Э. Иванян, Б. Н. Ворожцова] ; [вступ. ст. Гарольда Дж. Ласки ; коммент. В. Т. Олейника]. - Москва : Субъект, 2024. - 736 с.

16. Халипов В.Ф. Власть. Основы кратологии. - М. 1995. – 304 с.

17. Чжан, Л. Многопартийное сотрудничество как основа стабильного развития Китая / Л. Чжан // Russian Economic Bulletin. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 223-228.

18. Чэнь, Х. Начальные этапы преобразований отношений собственности в экономике КНР // ПСЭ. - 2011. - № 4. - С.466-467.

19. Шишкина Н.Э. «Праймериз» как предстация избирательного процесса // Сибирский юридический вестник. - 2008. - №1. – С. 30-34.

20. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве / Ю. А. Юдин ; РАН, Ин-т государства и права. - Москва : Форум : Инфра-М, 1998. - 288 с.

5. НАРОДНЫЕ ГОЛОСОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

1) Народные голосования в зарубежных странах: понятие и виды. - 2) Правовое регулирование народных голосований в зарубежных странах. - 3) Принципы избирательного права в зарубежных странах. - 4) Избирательный процесс в зарубежных странах, его стадии. - 5) Виды избирательных систем в зарубежных странах.

1. Народные голосования в зарубежных странах: понятие и виды

Народные голосования – это одна из **форм прямой (непосредственной) демократии**, когда граждане могут напрямую влиять на управление делами государства. Это собирательный, описательный термин, который применяется в науке конституционного права для обозначения разных форм **прямого волеизъявления граждан**, осуществляемых посредством процедуры голосования.

Напротив, избрание парламентом президента страны не считается народным голосованием, а представляет собой одну из специальных парламентских процедур (то есть процедур внутри парламента).

Основными видами народных голосований являются выборы, референдум, отзыв, народная законодательная инициатива. Их различает **цель голосования граждан**:

- выборы проводятся в целях **формирования органа** публичной власти (парламента, президента, губернатора, мэра);

- референдум имеет целью **принятие решения** по наиболее важным вопросам государственного или местного значения;

- отзыв – это голосование граждан, посредством которого **досрочно прекращаются полномочия** выборного должностного лица;

- народная законодательная инициатива - это прямое волеизъявление граждан с целью **принятия, изменения, либо отмены закона** или иного нормативного акта.

Процедуры и принципы проведения указанных видов народных голосований очень схожи. Они строятся на основе **всеобщего свободного**

равного избирательного права при тайном голосовании.

Существуют различные классификации **видов выборов** в науке конституционного права, остановимся на некоторых.

Выборы делятся на **прямые и косвенные**. В ходе прямых выборов граждане лично решают вопрос об избрании депутата или иного должностного лица, в ходе косвенных выборов вопрос об избрании решают лица, которые избираются гражданами (выборщики, делегаты, депутаты). Например, депутаты нижних (или единственных) палат парламентов избираются, как правило, прямыми выборами. Президенты в президентских и смешанных республиках также часто избираются прямыми выборами. Исключение составляет, например, избрание президента США посредством голосования **выборщиков** (разд. 1 ст. II Конституции США 1787 г.).

СПРАВКА. Каждая партия, выдвигающая своего кандидата в президенты США, на партийном съезде формирует список выборщиков. Это обычно известные люди, которые могут добавить популярности партии в глазах избирателей (бывшие политики, партийные активисты, знаменитости). В ноябре граждане на избирательных участках ставят галочку напротив имени конкретных кандидатов в президенты и вице-президенты, но фактически по итогам этого голосования определяется состав коллегии выборщиков от данного штата. Кандидат, набравший голосов избирателей больше, чем любой его соперник, забирает всех выборщиков от этого штата.

*В декабре выборщики собираются в столицах своих штатов и голосуют за кандидатов в президенты и вице-президенты. Как правило, выборщики голосуют за кандидата-победителя в конкретном штате, но в некоторых штатах предусмотрены штрафы для «неверных выборщиков» (англ. *faithless elector* - неверный, не заслуживающий доверия, вероломный, ненадежный выборщик), которые голосовали за другого кандидата, либо воздержались от голосования.*

Такая сложная система выборов сложилась исторически как результат компромисса при создании Конституции США и как элемент системы сдержек и противовесов. Отцы-основатели не доверяли прямому волеизъявлению населения. В ней также проявляется децентрализация и влияние штатов, прежде всего, на создание избирательного законодательства.

Косвенные выборы могут иметь и другие вариации, например, избрание

сенаторов во Франции, избрание депутатов ВСНП в Китае осуществляется через голосование уже избранных депутатов.

Выделяются **всеобщие** и **частичные (дополнительные)** выборы. На всеобщих выборах переизбирается президент или полный состав палаты парламента, на частичных – замещается только часть депутатских мандатов, например, если депутат по какой-то причине выбыл, либо в парламенте применяется **ротация**, то есть периодическая смена (обновление) части состава палаты, обычно верхней. Например, в США каждый четный год переизбирается треть сенаторов (разд. 3 ст. I Конституции США 1787 г.), во Франции каждые три года Сенат обновляется наполовину (ст. 24 Конституции Франции 1958 г.).

По уровню проведения, различают выборы **национальные, региональные и местные (локальные)**.

По срокам, выборы бывают **очередные**, они проводятся, когда истекает конституционно установленный срок полномочий парламента, и **внеочередные** – после досрочного роспуска парламента или палаты. Согласно ст. 39 Основного закона ФРГ 1949 г., в случае роспуска Бундестага новые выборы проводятся в течение шестидесяти дней.

СПРАВКА. Во время правительственного кризиса в Германии в декабре 2024 г. Бундестаг большинством голосов отказал в доверии федеральному канцлеру социал-демократу Олафу Шольцу (а вместе с ним и всему правительству). Далее, в соответствии со ст. 68 Основного закона ФРГ 1949 г., федеральный президент Франк-Вальтер Штайнмайер объявил о досрочном роспуске Бундестага и назначил внеочередные парламентские выборы на 23 февраля 2025 г.

Референдум – это народное голосование по какому-либо вопросу государственного или местного значения. Объясняя происхождение этого термина, обычно приводят его перевод с латыни, как «то, что должно быть сообщено». Зачатки этого института находят в Древнем Риме, но в современном понимании он появился в XV-XVI вв. Одними из первых референдумов стали голосования населения по поводу самоопределения тех или иных территорий. Популярность референдумы приобрели в эпоху Великой французской революции.

СПРАВКА. Лидером по количеству проводимых референдумов признана Швейцария (ее иногда называют «страной референдумов»), так как по данным исследований, с 1791 по 2024 гг. там состоялось около 700

национальных и не менее 7 тысяч региональных референдумов по самым разным вопросам. В Конституции Швейцарии 1999 г. референдуму и его видам посвящены ст. 138-142. Национальный референдум могут инициировать 50 тысяч избирателей или 8 кантонов (субъектов федерации). Например, на референдуме 30 ноября 2025 г. избирателям предлагалось решить, следует ли заменить обязательную военную службу для мужчин обязательным гражданским долгом для обоих полов, а также вводить ли новые налоги на сверхбогатых для финансирования борьбы с изменением климата; обе инициативы были отклонены.

Как синоним референдуму иногда используется слово **плебисцит** (образовано от лат. «простой народ» и «решение»), но с оттенком большей значимости, судьбоносного характера принимаемого решения. Некоторые конституции употребляют оба этих термина, например, ст. 14 Конституции Бразилии 1988 г.: «Народный суверенитет осуществляется посредством всеобщего избирательного права и прямого тайного голосования, имеющего равную ценность для всех, и в соответствии с законом, с использованием: I - плебисцита; II - референдума; III - народной инициативы».

СПРАВКА. Британское законодательство оперирует только термином «референдум» (*referendum*). Но народные голосования по наиболее важным вопросам в юридической науке называются плебисцитами. Такой характер носило региональное голосование в Шотландии, состоявшееся 18 сентября 2014 г., когда гражданам Великобритании, постоянно проживающим в этой исторической области, предложили ответить на вопрос: «Должна ли Шотландия стать независимой страной?». Явка составила 84,5%, однако большинство проголосовавших с небольшим перевесом (55,3%) высказались против независимости региона.

Судьбоносным также было общенациональное голосование 23 июня 2016 г. по вопросу «Нужно ли Соединенному Королевству оставаться членом Европейского союза?». Участие приняли примерно 72% избирателей, за прекращение членства страны в ЕС высказались 51,9% избирателей. При этом, за **Brexit** в Уэльсе проголосовали 52,5%, в Англии – 53,4% избирателей. Напротив, за сохранение членства Великобритании в Евросоюзе отдали голоса в Северной Ирландии 55,8%, а в Шотландии – 62% избирателей. Соединенное королевство официально вышло из ЕС 31 января 2020 г.

По предмету, референдумы делятся на **конституционные, законодательные, международно-правовые, административно-правовые**. Например, статьей 11 Конституции Франции 1958 г. предусмотрена

возможность проведения референдума для одобрения законопроекта об организации органов публичной власти (пример законодательного референдума); ст. 89 - референдума о пересмотре конституции (пример конституционного референдума); ст. 88-5 – референдума о ратификации договора о вступлении какого-либо государства в Европейский союз (пример международно-правового референдума); ст. 72-1 – референдума по вопросам компетенции административно-территориального образования (пример административно-правового референдума).

По обязательности проведения, референдумы бывают **обязательные** и **факультативные**. Если обратиться к предыдущим примерам из французской Конституции 1958 г., то мы увидим, что альтернативой референдуму может выступить совместное заседание палат парламента. Согласно ст. 29 Основного закона ФРГ 1949 г., мероприятия по изменению территориального деления Федерации принимаются в виде федерального закона, требующего подтверждения на референдуме. Мнение заинтересованных земель должно быть заслушано. Референдум проводится в землях, из территории либо частей территорий, которых должна быть образована новая земля либо земля с новыми границами (заинтересованные земли). Голосование проводится по вопросу, должны ли заинтересованные земли оставаться в прежних границах или должна быть образована новая земля либо земля с новыми границами. Однако, в соответствии с ч. 4 данной статьи, в заинтересованных землях вместо референдума может быть проведен опрос населения.

В зависимости от действий парламента, референдумы могут быть **допарламентские** (дозаконодательные) и **послепарламентские** (послезакондательные). Например, референдум о пересмотре конституции во Франции является послепарламентским, так как сначала проект поправки должен быть принят обеими палатами парламента в идентичной редакции (ст. 89 Конституции Франции 1958 г.).

По юридической силе принимаемого решения, различаются **постановляющие** и **консультативные** референдумы. Например, упоминавшийся выше референдум о выходе Великобритании из Европейского союза 2016 г. носил консультативный характер, тем не менее, британские власти предпочли последовать его решению. Консультативные референдумы схожи с всенародными опросами и обсуждениями.

По уровню проведения, референдумы, как и выборы, могут быть **национальными, региональными и местными**. Например, в США на федеральном уровне референдумы не организуются, но на уровне штатов и

муниципалитетов – это довольно распространенное явление. В частности, во время президентских выборов 5 ноября 2024 г. в десяти штатах прошло голосование о законодательном закреплении права на аборт (в семи из них было принято положительное решение). В КНР референдумы не предусмотрены законодательством.

Отзыв выборного должностного лица (с ударением на букву «ы», от слова «отзывать») – это народное голосование, обратное выборам, посредством которого избиратели решают о досрочном прекращении полномочий депутата, мэра, губернатора или другого выборного должностного лица. Применительно к депутатам, отзыв является неотъемлемой частью **императивного мандата** (от лат. «повелительный»), согласно которому депутат считается представителем избирателей своего округа, они могут давать наказы депутату и, если он их не исполняет, могут досрочно отозвать его голосованием.

При этом нельзя путать отзыв депутата избирателями и лишение депутатского мандата (иммунитета) по запросу правоохранительных органов: если в первом случае речь идет о политической ответственности депутата, то во втором – о юридической.

СПРАВКА. Основоположником идеи императивного мандата считается французский мыслитель эпохи Просвещения Жан-Жак Руссо (1712-1778), в своих трудах отстаивавший необходимость строгого подчинения депутата воле избирателей. Его идеи нашли практическое воплощение на начальных этапах Великой французской революции в ходе выборов депутатов Генеральных штатов. Однако в дальнейшем от этой практики отказались, Генеральные штаты были преобразованы в Национальное собрание, ставшее собранием представителей всей нации, а не отдельных округов. Позже принцип императивного мандата был воспринят марксистско-ленинской доктриной, изучавшей опыт Парижской коммуны 1871 г. Он был закреплён в конституциях и законодательстве СССР и других социалистических стран.

Действующая Конституция КНР 1982 г. продолжает эту советскую традицию, провозглашая, что «Депутаты Всекитайского собрания народных представителей подконтрольны органам, которые их избрали. Органы, избравшие депутатов, имеют право в порядке, установленном законом, *отозвать избранных ими депутатов*» (ст. 77). Здесь, кстати, отражены многоступенчатые выборы ВСНП, во время которых депутаты самого верхнего уровня (всекитайского) избираются не населением, а нижестоящими

собраниями народных представителей. Также можно привести часть ст. 76 данной Конституции: «Депутаты Всекитайского собрания народных представителей должны поддерживать *тесную связь с избравшими их органами и народными массами, выслушивать мнения и требования народных масс* и сообщать о них, отдавать все силы служению народу».

Напротив, в либеральных конституциях воплощены идеи **свободного мандата**: «Любой императивный мандат недействителен» (ст. 26 Конституции Франции 1958 г.); «Депутаты Германского Бундестага... являются представителями всего народа, не связаны наказами или указаниями и подчиняются лишь своей совести» (ст. 38 Основного закона ФРГ 1949 г.). Отзыв выборных лиц в буржуазно-демократических странах применяется только на региональном и местном уровнях.

Народная законодательная (правотворческая) инициатива иногда выделяется в качестве отдельного вида народных голосований. Классическим примером конституционной нормы служит ст. 71 Конституции Италии 1947 г.: «Народ может инициировать законодательную деятельность, предложив законопроект, составленный по разделам и подписанный не менее чем пятьюдесятью тысячами избирателей». Как видим, можно говорить об **оформленной** и **неоформленной** народной инициативе (в зависимости от степени готовности текста предлагаемого закона).

В других странах подобное народное голосование именуют все-таки референдумом (петиционным референдумом). Любопытно, что итальянская Конституция знает еще один вид референдума – **отменительный референдум**, или «**народное вето**»: «Для отмены, полностью или частично, закона или меры, имеющей силу закона, может быть проведен всеобщий референдум по запросу пятисот тысяч избирателей или пяти региональных советов» (ст. 75).

2. Правовое регулирование народных голосований в зарубежных странах

Основы правового регулирования народных голосований закладываются конституциями зарубежных стран, детали устанавливаются специальными законами (иногда кодексами, например, Избирательным кодексом Франции 1964 г.). Отдельные главы (разделы) по избирательному праву в конституциях встречаются редко. Чаще всего эти нормы расположены в главах по основам

общественного строя, правам человека и гражданина, высшим органам государственной власти.

Например, ст. 3 Конституции Франции 1958 г. гласит: «Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и путем референдума... Выборы могут быть прямыми или косвенными в соответствии с условиями, установленными Конституцией. Они всегда являются всеобщими, равными и при тайном голосовании. В соответствии с условиями, определяемыми законом, избирателями являются все совершеннолетние французские граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими и политическими правами». Статьи 6-7 Конституции регламентируют основы выборов президента Республики, ст. 24-25 – выборов палат Парламента. Выше уже приводились статьи французской Конституции 1958 г., касающиеся различных видов референдумов.

Правовое регулирование народных голосований опирается на основные принципы избирательного права в зарубежных странах.

3. Принципы избирательного права в зарубежных странах

Всеобщее избирательное право. Всеобщее избирательное право позволяет принять участие в народном голосовании всем взрослым и психически здоровым гражданам, независимо от их социального положения, имущественного состояния, пола, уровня образования, национальности и других обстоятельств. И все же законодательство всех стран устанавливает некоторые ограничения избирательного права - **цензы** (квалификации).

Во-первых, **возрастной ценз.** Во многих странах для активного избирательного права (права голосовать) он составляет 18 лет на день выборов. Например, «Право граждан Соединенных Штатов в возрасте восемнадцати лет и старше участвовать в голосовании не должно оспариваться либо ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом в зависимости от возраста» (поправка XXVI Конституции США).

Для пассивного избирательного права (права избираться) возрастной ценз обычно выше, особенно для депутатов верхних палат парламентов и президентов, но встречаются исключения. Например, право избирать депутатов германского Бундестага (нижней палаты Парламента) имеют лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста, а «право быть избранными – лица,

достигшие совершеннолетия» (ст. 38 Основного закона ФРГ 1949 г.). Согласно Германскому гражданскому уложению, «совершеннолетие наступает по достижении восемнадцатилетнего возраста» (пар. 2, первая книга, Общая часть, первый раздел, первая глава). Возраст совершеннолетия в Германии был снижен с 21 до 18 лет реформой 1974 г. Аналогично по Конституции КНР 1982 г., право избирать и быть избранным наступает с одинакового возраста – с 18 лет (ст. 34).

Напротив, для депутатов Национального собрания Франции (нижней палаты Парламента) возраст избрания составляет 23 года, для сенаторов – 30 лет. Интересно, что Конституция 1958 г. не устанавливает никаких возрастных требований к кандидатам в президенты Республики. По Конституции США 1787 г., президентом можно стать с 35 лет (разд. 1 ст. II), членом Палаты представителей – конгрессменом – с 25 лет (разд. 2 ст. I), членом Сената – 30 лет (разд. 3 ст. I).

СПРАВКА. Самым молодым президентом Франции являлся Эмманюэль Макрон (39 лет на момент вступления в должность в первом сроке в 2017 г.), самым возрастным – Франсуа Миттеран (72 года на момент вступления в должность во втором президентском сроке в 1988 г.; он покинул эту должность в 78 лет и 7 месяцев). Самым молодым президентом США был Теодор Рузвельт (он вступил в должность в 1901 г. в возрасте 42 лет; правда, он не был избран в этом качестве, так как он заменил на этом посту президента Уильяма Мак-Кинли, который скончался от ран в результате покушения), самым возрастным – Дональд Трамп (на момент инаугурации на второй президентский срок в 2025 г. ему было 78 лет и 7 месяцев).

Во-вторых, **ценз гражданства**: в национальных выборах участвуют только граждане, причем для натурализованных граждан иногда требуется пробыть в гражданстве страны несколько лет до выборов. Например, для членов нижней палаты Конгресса США – 7 лет, верхней палаты – 9 лет в американском гражданстве (разд. 2-3 ст. I). Для кандидатов в президенты США установлено требование гражданства «по праву рождения» (разд. 1 ст. II). На муниципальных выборах сейчас во многих странах и активное, и пассивное избирательное право предоставляется иностранцам, постоянно и на законных основаниях проживающих в данной стране (например, в государствах-членах Европейского союза).

В-третьих, **ценз оседлости** (говорится через ударную «е»), то есть длительность проживания в избирательном округе. Сейчас эти сроки небольшие и постепенно снижаются, но для пассивного избирательного права

они обычно выше. Например, по ст. 34 китайской Конституции, граждане КНР имеют право избирать и быть избранными независимо от оседлости. Для конгрессменов и сенаторов США необходимо во время проведения выборов быть жителем того штата, от которого они избираются (разд. 2-3 ст. I Конституции), а для президента требуется проживание в течение четырнадцати лет в Соединенных Штатах (разд. 1 ст. II).

В-четвертых, для пассивного избирательного права существуют **цензы неизбираемости** и **несовместимости**, то есть определенные должностные лица не могут баллотироваться в качестве кандидатов, пока не ушли в отставку с занимаемого поста, что исключает использование ими служебного положения. Запрещается совмещать депутатский мандат с иными государственными должностями, особенно в исполнительных и судебных органах, а также заниматься некоторыми видами деятельности (например, коммерческой). Например, по ст. 25 Конституции Франции 1958 г., «Органический закон устанавливает продолжительность полномочий каждой палаты, число ее членов, их вознаграждение, *условия их избираемости, режим неизбираемости и несовместимости*».

Наконец, можно выделить так называемые **моральные цензы**, когда по законодательству некоторых стран от выборов отстраняются злостные банкроты, лица, злоупотребляющие наркотиками, занимающиеся бродяжничеством. Сюда же можно отнести ограничение избирательных прав лиц, содержащихся в **местах лишения свободы** по приговору суда. Британским аналогом российских Анчугова и Гладкова является Джон Херст, чье дело также рассматривалось в 2004-2005 гг. в Европейском суде по правам человека.

Свободное голосование. Данный принцип означает, что избиратель сам решает, участвовать ему в выборах или нет. Напротив, в некоторых странах установлен **обязательный вотум**, то есть обязанность избирателя принять участие в голосовании. Например, по ст. 51 Конституции Греции 1975 г., «Осуществление избирательных прав является *обязательным*. Исключения и уголовные санкции в каждом случае определяются законом». По Конституции Бразилии 1988 г., обязательное голосование предусмотрено для лиц старше 18 лет, а необязательное (факультативное) – для неграмотных, лиц старше 70 лет, лиц от 16 до 18 лет (ст. 14).

Наказанием для недобросовестного избирателя, без уважительной причины пропустившего голосование, может быть штраф, внесение в специальные списки, временное ограничение получения государственных

услуг.

На практике **фактический избирательный корпус** (то есть совокупность голосующих избирателей) всегда меньше, чем **юридический избирательный корпус** (то есть совокупность избирателей, внесенных в списки, тем самым зарегистрированных) из-за их неполной явки на выборы. Неучастие в выборах называется **абсентеизмом**. Объективными причинами абсентеизма могут быть болезнь, удаленность от места голосования, занятость или просто незарегистрированность избирателя. Субъективными - пассивный аполитизм (вызванный чувством непричастности к происходящему или неопределенностью политических позиций избирателя) или же, напротив, «воинствующий абсентеизм» (основанный на убеждении, что не голосовать - это тоже позиция).

Нередко законы требуют определенный **минимум явки** избирателей (25-50% от зарегистрированных), чтобы выборы были признаны состоявшимися, но это не обязанность избирателей, а забота партий и кандидатов, а также организаторов выборов.

Равное избирательное право. Означает равную для каждого избирателя возможность влиять на исход выборов. Общей гарантией служит провозглашение равенства и недискриминации при осуществлении избирательных прав. Но важную роль играют следующие процедурные гарантии.

Во-первых, равенство обеспечивается **равным количеством голосов** у каждого избирателя, обычно по одному голосу, но голосов может быть и больше. Например, на выборах в Бундестаг ФРГ у каждого избирателя по два голоса: он голосует одновременно за кандидата в одномандатном округе и за партию в многомандатном округе, так как одна половина Бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, а вторая половина – по пропорциональной системе по земельным спискам.

Нарушением данного принципа является **плюральный вотум** (от лат. pluralis - «множественный»), когда у избирателей разное количество голосов. Например, в Бельгии до 1921 г. избиратель за 5 франков мог приобрести дополнительный голос, а при определенном размере дохода, а также имея диплом о высшем образовании - 2 дополнительных голоса. В Великобритании до 1918 г. владелец недвижимости мог голосовать в нескольких округах, где находилась его собственность.

Во-вторых, для равенства голосов избирателей **норма**

представительства должна быть одинаковой, то есть каждый депутат должен избираться от равного количества населения, что достигается соответствующей нарезкой избирательных округов. Нарушением этого принципа является деление граждан на **курии** - группы избирателей с неравным представительством, а также закрепление мест в парламенте за представителями определенных групп населения.

СПРАВКА. Прежде классическим примером неравного представительства городского и сельского населения был Китай. По Закону КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей» 1953 г., от населения городских округов депутатов избиралось в 8 раз больше, чем от сельских. Реформой 1995 г. это соотношение поменяли на 4:1, то есть условно один депутат избирался от 100 горожан, и также один депутат избирался от 400 крестьян.

В 2010 г. было введено равное представительство от города и деревни. Власти объясняют такую политику тем, что раньше сельское население в разы превышало численность горожан. Согласно переписи 1953 г., городское население Китая составляло всего 13%. Равный уровень сельского и городского представительства привел бы к чрезмерной численности сельских депутатов. В настоящее время такого дисбаланса нет. По официальным данным на 2010 г., в городах проживало около 47% населения. Нельзя забывать, что по марксистско-ленинской идеологии, Китай провозглашается «социалистическим государством демократической диктатуры народа, руководимым рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян» (ст. 1 Конституции КНР 1982 г.).

В Законе КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей» 1979 г. предусмотрено выделение мест в собраниях народных представителей для женщин, национальных меньшинств, китайцев, вернувшихся из-за границы (ст. 6, 16-17), а также Национально-освободительной армии Китая (НОАК).

Прямое избирательное право. При прямых выборах между избирателем и избираемым нет посредников - ни выборщиков, ни делегатов, ни депутатов какого-либо органа, как при косвенных выборах. Избиратель отдает свой голос непосредственно за кандидата. Прямые выборы применяются при избрании большинства нижних палат парламентов, однопалатных парламентов, избрании президентов.

Косвенным голосованием определяется президент США, сенаторы во Франции, депутаты Всекитайского собрания народных представителей (кроме самого низового уровня). В парламентских республиках президенты избираются парламентом или более широкой коллегией с участием парламента (как в Германии), однако это не является народным голосованием.

Например, «Депутаты Всекитайского собрания народных представителей, депутаты собраний народных представителей провинций, автономных районов, городов центрального подчинения, городов с районным делением, автономных округов *избираются собраниями народных представителей нижестоящей ступени*. Депутаты собраний народных представителей городов без районного деления, городских районов, уездов, автономных уездов, волостей, национальных волостей, поселков *избираются непосредственно избирателями*» (ст. 2 Закона КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей» 1979 г.).

Тайное голосование. Данное правило исключает возможность внешнего наблюдения и контроля за волеизъявлением избирателя и на практике обеспечивается рядом гарантий (избирательные кабинки, конверты, анонимность бюллетеня). В ходе массовых народных голосований открытое или же поименное волеизъявление используется крайне редко.

4. Избирательный процесс в зарубежных странах, его стадии

Это деятельность по подготовке и проведению выборов. В той или иной степени, она регулируется законодательством и проходит по этапам, стадиям.

Назначение выборов. Определение даты голосования зависит от того, какой орган подлежит избранию. Выборы президента обычно назначаются парламентом, а выборы в парламент - президентом. Реже законодательство прямо определяет дату выборов, например, в США это первый вторник после первого понедельника ноября четного года для палат парламента и то же самое, но високосного года - для избрания президента. Часто это относительная дата – определенное число дней до или после истечения срока полномочий или досрочного роспуска парламента, которая требует уточнения: «Выборы проводятся по объявлению Правительства. Избрание нового Президента проводится не позднее, чем за 20 и не ранее, чем за 35 дней до

истечения полномочий действующего Президента» (ст. 7 Конституции Франции 1958 г.); «Бундестаг избирается на четыре года при соблюдении нижеследующих условий. Его легислатура оканчивается с первым заседанием нового Бундестага. Новые выборы проводятся не ранее сорока шести и не позднее сорока восьми месяцев после начала легислатуры. В случае роспуска Бундестага новые выборы проводятся в течение шестидесяти дней» (ст. 39 Основного закона ФРГ 1949 г.).

Избирательные округа и участки. Выборы проводятся по территориальному принципу, то есть по избирательным округам и участкам. В социалистических странах данный принцип сочетается с производственным, при котором избирательными единицами выступают трудовые коллективы: «Избирательные округа могут образовываться по месту жительства, а также по производственным единицам, учреждениям, по месту работы» (ст. 24 Закона КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней» 1979 г. с изм.).

Избирательными округами нередко служат территории субъектов федерации или административно-территориальных единиц. Иногда вся страна составляет единый национальный (общегосударственный) избирательный округ. Различают **одномандатные** и **многомандатные избирательные округа** - по числу избираемых депутатов. В любом случае должно обеспечиваться равное представительство, однако его трудно бывает соблюсти, так как части страны отличаются климатическими, географическими условиями, численностью и плотностью населения. Кроме того, по избирательным законам при нарезке округов не разрешается нарушать границы административно-территориального деления. В силу этого обычно допускается отступление от единой нормы до 25-30%.

Умышленное нарушение принципа равенства при нарезке округов называется **избирательная география** или «джерримендеринг». Интересно происхождение данного слова. Оно связывается с именем губернатора шт. Массачусетс Э.Джерри - автора закона 1812 г. о нарезке избирательных округов штата. Вторая часть слова трактуется по-разному. В.Е. Чиркин производит ее от англ. глагола to mend – «мастерить». По другой версии, один из округов напоминал саламандру, и издатель местной газеты перефразировал: «Я назвал бы это джерримандер»¹³. Как гарантия избирательные округа

¹³ Партии и выборы в капиталистическом государстве: Практика 70-х гг. / [В.А. Туманов, Н.С. Крылова, Ю.П. Урьяс и др.; Отв. ред. В.А. Туманов]. - М. : Наука, 1980. - 280 с. – С. 54.

обычно устанавливаются законом и через определенное время их границы пересматриваются. Что касается избирательных участков, это пункты для голосования и первичного подсчета голосов. Они имеют техническое значение и устанавливаются подзаконным актом.

Избирательные органы. Выборы проводят специальные избирательные органы, обычно - система **избирательных комиссий**. Выделяются: участковые комиссии - на избирательных участках (составляют окончательные списки избирателей, организуют голосование, подсчет голосов на участке); окружные комиссии - в избирательных округах (регистрируют кандидатов, подводят итоги в своем округе); территориальные комиссии - в политико-территориальных единицах; центральная комиссия - общегосударственная (подводит итоги выборов, распределяет бюджетные средства, издает инструкции). Центральные и территориальные комиссии могут иметь постоянный характер, окружные и участковые обычно создаются и работают на период выборов. Как правило, комиссии формируются из государственных или местных чиновников.

Регистрация избирателей. Осуществляется посредством включения граждан в список избирателей. Как правило, это компетенция муниципальных властей (в Германии, Великобритании, Китае), специально созданных избирательных ведомств, или специальной службы - гражданского (национального) регистра.

Различают **обязательную** и **добровольную** регистрацию. Обязательная (публичная) регистрация проводится по инициативе публичных властей, обычно в ходе общего учета перемещения населения по территории страны, как в Германии и Швейцарии. При личной (добровольной) регистрации избиратель сам приходит в компетентный орган и регистрируется (а может и не прийти), так в США и Канаде. В результате списки регулярно обновляются либо к новым выборам, либо ежегодно.

Выдвижение кандидатов. Лицо приобретает официальный статус кандидата с момента его регистрации в таком качестве, и только после этого оно вправе проводить предвыборную агитацию, получать финансовую поддержку, в том числе со стороны государства.

Существует несколько **способов выдвижения кандидатов**.

Во-первых, выдвижение **группами избирателей**. Так, в Китае, помимо политических партий и народных организаций, кандидатов в депутаты могут выдвигать избиратели или депутаты численностью более 10 человек. Лица,

выдвигающие кандидата, должны представить в избирательную комиссию или президиум собрания сведения, характеризующие кандидата в депутаты. Лица, выдвинутые в качестве кандидата, должны представить в избирательную комиссию или президиум собрания достоверные личные сведения, биографию и иные основные сведения. В случае недостоверности основных сведений избирательная комиссия или президиум собрания должны проинформировать избирателей и депутатов (ст. 29 Закона КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней» 1979 г. с изм.).

Может применяться **самовыдвижение**, но и в этом случае требуется поддержка со стороны нескольких лиц. Например, кандидаты в президенты Франции должны собрать не менее 500 подписей выборных должностных лиц (депутатов палат парламента, членов муниципальных и региональных советов, мэров). Нередко закон требует внесения **избирательного залога**, в частности, во Франции для кандидата в Национальное собрание он составляет 200 евро и возвращается, если кандидат набрал не менее 5% голосов избирателей по своему избирательному округу, в противном случае эта сумма удерживается государством.

Во-вторых, выдвижение **политическими партиями** и иными общественными объединениями. В случае «неоформленных» партий США все считающие себя сторонниками данной партии собираются и выбирают кандидата от партии (это либо праймериз - первичные выборы, либо более простые по процедуре партийные собрания - кокусы). В некоторых странах допускается только партийное выдвижение (в Австрии, Португалии). Как правило, партии общегосударственного масштаба имеют преимущества (например, не представляют подписи в поддержку кандидатов).

Агитационная кампания. Со второй половины XX в. в избирательной агитации широко применяются различные избирательные технологии, или избирательный маркетинг, его цель - помочь политическим партиям и кандидатам разработать и провести эффективную избирательную кампанию. Стратегия и тактика избирательной кампании включает такие мероприятия, как определение «образа» кандидата (партии), основных тем кампании и стиля; поиск «мишеней», то есть приоритетных для пропаганды категорий избирателей; а также план «медиатизации» кандидата (то есть использования им СМИ) и другое. Избирательные законы регулируют агитационную кампанию, прежде всего, с финансовой точки зрения, в частности, устанавливают пределы расходов на эти цели, пределы пожертвований,

государственной помощи. Во-вторых, регламентируют методы и время агитации, ее начало и окончание (обычно за день до голосования).

Голосование. Самый важный этап выборов подробно урегулирован законодательством. Действуют различные правила: голосуют либо посредством бюллетеней, либо специальных избирательных машин, как очно, так и заочно (по доверенности, либо по почте). Голосование по почте широко применяется в США, Германии, Великобритании (прежде всего это касается участия в выборах военнослужащих, пожилых, больных избирателей, инвалидов, граждан за границей). Например, на внеочередных выборах в Бундестаг в 2025 г. около 37% избирателей проголосовали по почте. Голосование по доверенности закреплено в ст. L.71 Избирательного кодекса Франции.

Бюллетени изготавливаются либо государством, либо партиями по официальной форме (в этом случае избиратели получают бюллетени на дом, а на участке им выдается официальный конверт, куда они складывают бюллетень со своими отметками и опускают его в избирательную урну). Голосование проходит в течение одного либо 2-3 дней.

Подсчет голосов и установление результатов выборов. Сразу после окончания времени для голосования избирательные урны вскрываются, и ведется подсчет голосов, сначала участковыми избирательными комиссиями, затем вышестоящими по составленным протоколам. Определяются действительные и недействительные бюллетени (с нарушением официальных форм, неясностью мнения избирателя). Окончательный итог подводит центральная избирательная комиссия, иногда - территориальная. Результаты публикуются.

При необходимости проводятся **повторные выборы** (если первые не состоялись из-за нарушений, низкой явки избирателей) или **второй тур** (если в первом ни один из кандидатов не набрал необходимого числа голосов). Например, «Президент Республики избирается абсолютным большинством поданных голосов. Если это большинство не набрано в первом туре выборов, то на четырнадцатый день после него проводится второй тур. В нем могут участвовать только те два кандидата, которые набрали наибольшее число голосов в первом туре с учетом возможности снятия кандидатур опережавших их кандидатов» (ст. 7 Конституции Франции 1958 г.). На практике, после введения прямых всеобщих президентских выборов в 1962 г., все последующие президенты Франции избирались только во втором туре.

Контроль. Общий контроль за соблюдением законодательства о выборах ведется самими избирательными органами, их решения обжалуются в суды. Иногда создаются специальные органы (избирательные суды в некоторых странах); действуют наблюдатели, представители общественности, пресса; установлена ответственность за нарушение избирательных законов. Во Франции за правильностью избрания президента, депутатов и сенаторов следит Конституционный совет, он рассматривает протесты и объявляет итоги голосования (ст. 58-59 Конституции Франции 1958 г.). В Германии «Проверка правильности выборов принадлежит Бундестагу. Он решает также, утратил ли депутат членство в Бундестаге. Решение Бундестага может быть обжаловано в Федеральный конституционный суд» (ст. 41 Основного закона ФРГ 1949 г.).

5. Виды избирательных систем в зарубежных странах

Избирательную систему понимают в двух смыслах. В широком смысле избирательная система — это общественные отношения, связанные с подготовкой и проведением выборов, не все они регулируются правом. Избирательная система в узком смысле - это **закрепленный в праве способ распределения мандатов между кандидатами в зависимости от итогов голосования**. Именно второй вариант будет использоваться в данном параграфе.

Выделяют два основных вида избирательных систем в узком смысле - **мажоритарная** (то есть система большинства) и **пропорциональная**. По времени появления мажоритарная система была первой, она более проста и понятна для участников избирательных отношений, способствует крупным партиям, а значит, устойчивому правительству, обычно применяется в одномандатных избирательных округах. Пропорциональная избирательная система была впервые применена в 1855 г. в Дании, она более сложная для понимания, но дает возможность средним и малым партиям также получить места в парламенте, то есть обеспечивает более широкое партийно-политическое представительство населения в законодательном органе. Однако на основе разнопартийного парламентского большинства формируются коалиционные правительства, которые менее устойчивы, так как выход даже небольшой фракции из правящей коалиции может привести к правительственному кризису. Пропорциональная система применима только в многомандатных избирательных округах.

В теории конституционного права поднимается вопрос о соотношении избирательной и **партийной системы**. В некоторых странах (США) избирательная система возникла раньше и во многом определила партийную. Однако сами крупные партии, будучи у власти, не спешат менять избирательное законодательство в пользу других партий. Господству крупных партий служит заградительный барьер, меньшая государственная помощь малым партиям, более сложный для них порядок выдвижения кандидатов. С другой стороны, избирательное законодательство часто используется как инструмент политической борьбы, как способ повлиять на партийный состав парламента и в дальнейшем правительства, поэтому избирательные законы во многих странах регулярно подвергаются корректировкам.

Мажоритарная система означает, что для победы кандидату необходимо набрать **большинство** голосов избирателей. В зависимости от того, какое это большинство, различаются разновидности этой системы:

а). **Мажоритарная система относительного большинства**: для победы кандидат должен набрать голосов больше, чем любой другой его соперник. Приведем простой пример. Допустим, что в избирательном округе явились на выборы и проголосовали 100 избирателей. Среди пяти кандидатов за кандидата А отдали свои голоса 10 человек, за Б – 15 человек, за В – 20 человек, за Г – 25 человек, за Д – 30 человек. По данной системе побеждает кандидат Д, набравший 30 голосов из 100, так как за любого из его соперников проголосовали и того меньше избирателей.

100 голосов, 1 мандат

А	Б	В	Г	Д
10	15	20	25	30

Достоинством этой системы является то, что она всегда результативна, то есть всегда можно определить кандидата, который набрал больше других (редчайший случай совпадения голосов у разных кандидатов решается обычно жребием). Поэтому мажоритарная система относительного большинства часто используется для избрания депутатов парламентов всех уровней.

В то же время, на приведенном примере видно, что очень много голосов избирателей попросту пропадает (не за кандидата Д отдали свои голоса 70 человек из 100, то есть он избран абсолютным меньшинством, но относительным большинством голосов). Может получиться так, что победитель не будет являться выразителем интересов большинства

избирателей. Поэтому данную систему не применяют для избрания президентов. Этот недостаток в масштабах страны может быть несколько смягчен развитой партийной системой.

Мажоритарная система относительного большинства характерна для англосаксонских стран – Великобритания, США, других государств Британского содружества (поэтому ее иногда называют англосаксонской избирательной системой). В Великобритании по этой системе избирается Палата общин – нижняя палата национального парламента. В США почти все выборы проходят по этой системе (исключение составляет только голосование выборщиков за президента). Некоторые другие страны, используя смешанную избирательную систему, комбинируют ее с мажоритарной системой относительного большинства, например, в Германии половина депутатов Бундестага избираются по данной системе.

СПРАВКА. В Великобритании для обозначения мажоритарной системы относительного большинства традиционно используют фразу «победитель получает всё» (first-past-the-post / FPTP). Данный термин появился благодаря скачкам: в соревновании побеждает лошадь, которая первой пересекает финишный столб (post). Это означает, что победитель забирает все голоса. Считается, что система относительного большинства начала применяться в Англии еще XIII веке при выборах рыцарей в парламент. В XIX веке она стала доминирующей в Британской империи и распространилась в ее колониях. Однако позже некоторые страны (например, Австралия и Новая Зеландия) отказались от нее в пользу других систем.

б). Мажоритарная система абсолютного большинства: для победы кандидату требуется набрать больше половины голосов избирателей (действительных, либо поданных). На примере это может выглядеть следующим образом:

100 голосов, 1 мандат

А	Б	В	Г	Д
5	10	15	19	51

Побеждает кандидат Д, набравший 50% плюс один голос. Эта избирательная система проста, понятна, помогает выявлять политиков, которые располагают широкой поддержкой населения. Поэтому по мажоритарной системе абсолютного большинства избираются президенты во многих зарубежных странах.

Но вместе с тем, данная система очень часто нерезультативна, то есть никто не набирает больше половины голосов избирателей. Самый простой способ преодолеть нерезультативность – провести второй тур, в который выходят обычно только два сильнейших кандидата первого тура, а победитель определяется уже по мажоритарной системе относительного большинства.

СПРАВКА. Мажоритарная система абсолютного большинства характерна для Франции: по ней избирается не только президент, но и нижняя палата парламента (Национальное собрание) и большая часть верхней палаты (Сената). При этом всегда проводится второй тур. Например, в 2024 г. в первом туре парламентских выборов из 577 депутатов Национального собрания были избраны лишь 76 человек.

Традиционно первый тур выборов расценивается кандидатами как проба сил. Перед вторым туром политики, набравшие недостаточное число голосов, чтобы пройти дальше, и поэтому выбывающие из гонки, призывают своих сторонников голосовать за или против оставшихся кандидатов, это может решающим образом повлиять на исход выборов.

Со времени введения прямых президентских выборов в 1962 г. все французские президенты избираются во втором туре. Например, в 2017 г. во второй тур вышли лидер недавно созданного центристского движения «Вперед!» Эммануэль Макрон и глава крайнеправого «Национального фронта» Марин Ле Пен. Важную роль в общих итогах выборов сыграли действия кандидатов, не прошедших во второй тур: правоцентрист Франсуа Фийон призвал своих избирателей отдать свои голоса за Макрона, а крайнелевый политик Жан-Люк Меланшон – не голосовать за «Национальный фронт». В результате Э. Макрон набрал более 66% голосов избирателей и стал президентом Франции, а М. Ле Пен получила только 34%.

Мажоритарная система абсолютного большинства применялась и применяется в социалистических странах. Там она весьма результативна в условиях либо одной (СССР), либо доминирующей коммунистической партии (КНР).

в). Мажоритарная система квалифицированного большинства: чтобы победить, кандидату требуется набрать квалифицированное большинство голосов избирателей, которое обычно выше, чем 50% (например, 2/3, 3/4 и т.п.). Система крайне нерезультативна, используется в очень незначительном числе стран (Коста-Рика, Чили).

Пропорциональная система применяется только в многомандатных

избирательных округах, когда партии выдвигают свои списки кандидатов и получают места в парламенте пропорционально числу поданных за списки голосов. Она используется, например, для избрания половины депутатов Бундестага ФРГ, части сенаторов во Франции. Вариантов пропорциональной избирательной системы в зарубежных странах много, рассмотрим самый простой.

Пропорциональная система с использованием избирательной квоты.

Избирательная квота (она еще называется «избирательный метр», «избирательное частное») – это наименьшее число голосов, необходимое для избрания одного кандидата. В разных странах она вычисляется по-разному. Самый простой способ - **поделить общее число голосов избирателей в округе на число замещаемых мандатов от этого округа**, а затем число голосов у каждой партии поделить на эту квоту. Целые числа в результате деления и есть количество мест, которое получит та или иная партия. Этот вид квоты называют еще квотой Томаса Хэйра по имени ее автора, английского барристера, который предложил ее в 1855 г.

Посмотрим на примере.

100 голосов, 5 мандатов

А	Б	В	Г	Д
10	15	20	25	30

избирательная квота: $100 / 5 = 20$ голосов

А	Б	В	Г	Д
0,5	0,75	1,0	1,25	1,5

В нашем примере партии В, Г и Д при первом распределении получают по одному мандату, так как целые числа в их результатах деления равны единице. Однако квота образуется относительно большая, и поэтому много мандатов остаются нераспределенными (у нас вакантными остаются еще два места). Оставшиеся мандаты могут быть переданы партиям, получившим наибольший остаток при делении на квоту - это называется **методом наибольшего остатка**, так как сопоставляются цифры после запятой, дробные части у результатов деления. В нашем примере партии Б, А и Д могут получить дополнительные мандаты по методу наибольшего остатка (так как для примера взяты самые простые числа, то остатки у партий А и Д совпадают, но на практике результаты деления составляют значительные цифры, и обычно

сопоставляются шесть цифр после запятой).

Обычно партийные списки имеют **«жесткий»** («связанный») характер, то есть последовательность кандидатов в списке избирателю менять нельзя – он голосует за список в целом, а места получают кандидаты, указанные партией на первых местах в зарегистрированных списках. Но в некоторых странах применяются **«гибкие»** («свободные») списки кандидатов, когда избиратель может выразить свою **«преференцию»** (предпочтение) какому-либо кандидату внутри списка (поставив галочку или цифру «1» напротив его фамилии в списке, либо обведя его порядковый номер). Места, завоеванные данной партией, в первую очередь отходят тем кандидатам, кто набрал больше всех преференций. Тем самым избиратели могут добиться избрания кандидатов, стоящих в середине или даже в конце партийного списка (в Австрии, Австралии, Индии). Иногда избиратель может голосовать за кандидатов из разных списков, то есть смешивать списки кандидатов, **«панашировать»** их (в Бельгии на муниципальных выборах).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. В чем сходство и различие таких конституционно-правовых институтов, как выборы, отзыв и референдум?

2. Для чего нужны выборы? Почему они используются для формирования не всех государственных органов?

3. Как вы относитесь к избирательным цензам? Мотивируйте свою позицию.

4. Какие вам известны виды избирательных единиц? В чем цель «избирательной геометрии» («географии»), и в каких формах она проявляется?

5. Как вы относитесь к производственному принципу представительства? К куриальным выборам? К косвенным выборам? Обоснуйте свою позицию.

6. Какие стадии избирательного процесса, на ваш взгляд, обязательны, а какие можно пропустить?

7. Сопоставьте преимущества и недостатки мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Как, по-вашему, следовало бы построить избирательную систему, чтобы получить наиболее справедливые и целесообразные результаты выборов?

8. Как Вы относитесь к институту отзыва? Почему он не получил

широкого распространения?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Старейшей из всех существующих избирательных систем является:
 - а) мажоритарная система
 - б) пропорциональная система
 - в) полупропорциональная система
 - г) нет правильного варианта

2. К преимуществам мажоритарной системы абсолютного большинства относится:
 - а) она всегда результативна
 - б) мандат получает кандидат, располагающий наибольшей поддержкой населения
 - в) часто депутат избирается меньшинством избирателей
 - г) «теряются» голоса, поданные за других кандидатов

3. Суть пропорциональной системы состоит в том, что:
 - а) за голоса избирателей борются между собой не лично кандидаты, а политические партии
 - б) избиратель голосует за кандидата, а не за партию
 - в) мандаты между партиями распределяются пропорционально числу голосов, полученных партиями на выборах
 - г) пропорционально распределяются министерские посты

4. Достоинством пропорциональной избирательной системы является то, что она:
 - а) способствует более частой сменяемости власти
 - б) нет ни прямой, ни обратной связи между конкретными депутатами и конкретными избирателями
 - в) в качестве результата дает пеструю картину политических сил, представленных в парламенте
 - г) голосуя за партийный список, избиратели часто знают лишь его лидеров

5. Определите страну, в которой применяется пропорциональная

избирательная система:

- а) Соединенные штаты Америки
- б) Германия
- в) Великобритания
- г) все перечисленное

6. Определите страну, в которой применяется мажоритарная система относительного большинства:

- а) Великобритания
- б) Китай
- в) Франция
- г) все перечисленное

7. Принцип избирательного права, нарушаемый вследствие деления населения на группы с неравным представительством – это:

- а) принцип всеобщности
- б) принцип равенства
- в) принцип неизбираемости
- г) принцип свободы

8. Число голосов, необходимое для избрания хотя бы одного депутата из списка кандидатов – это:

- а) избирательный метр
- б) избирательный ценз
- в) избирательный барьер
- г) избирательный залог

9. Пропорциональная избирательная система применяется (два ответа):

- а) только в одномандатных округах
- б) только в многомандатных округах
- в) только для избрания только президентов
- г) только для избрания только депутатов

10. Что такое обязательный вотум?

- а) обязанность избирателей участвовать в голосовании
- б) обязанность правительства уйти в отставку по требованию парламента
- в) обязанность парламентариев участвовать в заседаниях парламента
- г) обязанность кандидата пройти регистрацию

11. Для англосаксонских стран характерна избирательная система:
- а) пропорциональная
 - б) мажоритарная относительного большинства
 - в) мажоритарная абсолютного большинства
 - г) с заградительным барьером

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Найдите данные о видах избирательных систем (мажоритарная или пропорциональная), применяемых в настоящее время на выборах президентов и парламентов стран Особенной части. Какие сходства и различия между ними?

2. Косвенные выборы применяются для избрания сенаторов во Франции, депутатов ВСНП в Китае. Сопоставьте по порядку проведения эти выборы с голосованием выборщиков при избрании президента США.

3. Изучите информацию о референдумах, имевших место в странах Особенной части на разных уровнях (национальном, региональном, местном) за последние пять лет. Когда и по каким вопросам они проводились?

4. В некоторых странах в законодательстве закрепляется партийный императивный мандат, согласно которому депутат, избранный в составе партийного списка, не вправе выйти из фракции этой партии. Как Вы оцениваете этот институт? Нет ли в нем противоречия с принципом свободного мандата?

5. В Законе КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей» 1979 г. предусмотрено выделение мест в собраниях народных представителей для женщин, национальных меньшинств, китайцев, вернувшихся из-за границы (ст. 6, 16-17), а также Национально-освободительной армии Китая (НОАК). Согласны ли Вы с необходимостью такой нормы? Есть ли аналогичные правила в других странах?

6. По ст. 38 Основного закона ФРГ, депутатом Бундестага можно быть с 18 лет, напротив, по ст. 58 Конституции Италии, сенаторов избирают

граждане, достигшие 25 лет, а сами члены Сената должны быть старше 40 лет. Как Вы считаете, с какого возраста целесообразно избираться депутатом национального парламента?

7. Имущественные цензы сейчас практически не применяются в зарубежных странах. Исключением можно назвать требование внесения избирательного залога для регистрации кандидата. Выразите свое отношение к данному институту, не нарушает ли он принципа равного избирательного права?

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Президенты Франции использовали ст. 11 Конституции 1958 г. для проведения важных государственных решений через референдум в обход парламента. Так, Шарль де Голль в 1962 г. вынес на национальный референдум вопрос о замене косвенных выборов президента Республики на прямые. Тем самым он добивался внесения изменений в ст. 6 Конституции, однако для поправок в Конституцию существует другая статья – ст. 89. Изучите решение Конституционного совета Франции от 6 ноября 1962 г. и выразите свое мнение по этому делу.

2. В США часто перед выборами выборщики дают «клятву верности голосу» (pledge to vote), обязуясь голосовать за победителя народного голосования в своём штате. Но юридически у них нет обязанности это делать. Верховный суд США в 1954 году в деле «Рэй против Блэра» подтвердил: выборщик имеет конституционное право голосовать по своему усмотрению. При этом штаты вправе требовать такую клятву и предусматривать санкции за её нарушение.

В 2020 году штат Вашингтон наложил штраф в 1000 долларов на трех выборщиков: Питера Чиафало, Леви Гуэрра и Эстера Джона. Они нарушили свое обещание поддержать Хилари Клинтон на выборах в 2016 году. Выборщики оспорили решение в суде штата, утверждая, что в Конституции США закреплено их право голосовать так, как они посчитают нужным. Верховный суд США в деле «Чиафало против Вашингтона» (Chiafalo v. Washington) единогласно подтвердил, что власти штатов действительно могут наказывать таких выборщиков. Согласны ли Вы с Верховным судом?

3. Аналогом российского дела Анчугова и Гладкова об избирательных правах заключенных служит дело Херста в Великобритании. Британский гражданин Джон Хёрст был приговорен в 1980 г. за причинение смерти по неосторожности к пожизненному лишению свободы. В период пребывания в заключении Дж. Хёрст был лишен избирательных прав на основании Акта о народном представительстве 1983 г. Он обжаловал решения национальных властей в Европейский суд по правам человека. Сравните решения ЕСПЧ по делам Херста и Анчугова и Гладкова.

4. На выборах в немецкий Бундестаг действует общее правило: к распределению мандатов допускаются только партии, преодолевшие 5% заградительный барьер. Однако есть одно исключение (условно называемое «трехмандатным исключением»), разрешающее партиям, набравшим менее 5% голосов, но одержавшим победу в трех или более одномандатных округах, проходить в парламент и образовывать свои фракции. Так, например, в 2021 году Левая партия, получившая всего 4,9% голосов, сумела провести в Бундестаг 39 своих депутатов.

В 2023 году Бундестаг в ходе проводимой избирательной реформы отменил «трехмандатное исключение», однако в следующем году Федеральный конституционный суд постановил, что это правило остается в силе. Познакомьтесь с информацией по этому делу и выразите свое мнение. Для какой цели устанавливается заградительный барьер?

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

1. Некоторые ученые предлагают классифицировать цензы избирательного права. Так, доктор юридических наук, профессор Константин Викторович Арановский выделяет среди цензов технические, охранные и дискриминационные. Найдите эту информацию и выразите свою позицию.

2. Основоположником идеи императивного мандата считается французский мыслитель эпохи Просвещения Жан-Жак Руссо (1712-1778), в своих трудах отстаивавший необходимость строгого подчинения депутата воле избирателей. Как Вы относитесь к данной идее, в чем ее плюсы и минусы?

3. Доктор юридических наук, профессор Ковлер Анатолий Иванович приводит любопытные сведения о том, что все послевоенные выборы на

Западе с участием женщин показали, что они чаще склонны голосовать за правые, консервативные партии (Ковлер, А. И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт / РАН. Ин-т государства и права. - М., 1995. - 115 с. – С.21). Как Вы считаете, почему так? Посмотрите, есть ли такие сведения о выборах последних лет.

РАБОТА СО СЛОВАРЕМ

Абсентеизм
Джерримендеринг
Заградительный барьер (порог)
Избирательная геометрия (география)
Избирательный залог
Избирательный метр (квота)
Избирательный ценз
Императивный мандат
Кокусы
Обязательный вотум
Отзыв (выборных должностных лиц)
Панаширование
Плебисцит
Плюральный вотум
Праймериз
Преференция
Регистрация избирателей
Регистрация кандидатов
Референдум
Ротация
Свободный мандат
Электорат

СПИСОК ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

1. Белов, В. Б. Итоги голосования в Бранденбурге и перспективы общегерманских выборов в бундестаг / В. Б. Белов // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2024. – № 3(39). – С. 52-59.

2. Белов, В. Б. Выборы в Саксонии и Тюрингии - проверка устойчивости партийно-политической системы Германии / В. Б. Белов // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2024. – № 3(39). – С. 27-34.
3. Берлявский, Л. Г. Избирательные системы в зарубежных странах: сравнительный анализ / Л. Г. Берлявский // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2024. – № 4. – С. 72-88.
4. Бучакова М. А., Шевченко С. В. Референдум и плебисцит как формы непосредственной демократии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2016. - №1 (46). - С.47-53.
5. Бушев, А. Б. Предвыборная политическая коммуникация во Франции в 2022 году // Вестник Тверского гос. университета. Серия: Филология. - 2022. - № 3(74). - С. 179-183.
6. Гуселетов, Б. П. Итоги парламентских выборов во Франции и их влияние на российско-французские отношения // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. - № 3. – С. 8-21.
7. Коданева, С. Общие выборы в Великобритании 2024 года: ожидаемый, но революционный результат / С. Коданева // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2024. – № 74(90). – С. 17-26.
8. Лысенко, В. И. Электронная регистрация кандидатов: европейская практика / В. И. Лысенко // Выборы: теория и практика. – 2025. – № 1(63). – С. 15-25.
9. Лысенко, В. И. Избирательный залог на президентских выборах: зарубежный опыт / В. И. Лысенко // Гражданин. Выборы. Власть. – 2023. – № 4(30). – С. 66-87.
10. Саломатин, А. Ю. Президентские выборы в США 2024 Г.: перестройка государственного механизма и перегруппировка двухпартийной системы / А. Ю. Саломатин // Наука. Общество. Государство. – 2025. – Т. 13, № 2(50). – С. 44-55.
11. Синцов, Г. В. Проблемы разграничения понятий института референдума и плебисцита в законодательстве зарубежных стран // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - №4. - С. 81-84.
12. Чихачев, А. Ю. Франция-2022: расколотое общество и трансформация политического поля // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2022. - № 2(26). – С. 59-70.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Конституции и нормативные правовые акты зарубежных стран необходимо по возможности брать с официальных сайтов высших органов государственной власти данных стран.

Рекомендуем сборники конституционных актов зарубежных стран:

Избранные конституции зарубежных стран. В 2 т. Т.1 : учеб. пособие для студентов бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б.А. Страшун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. – 448 с.

Избранные конституции зарубежных стран. В 2 т. Т.2 : учеб. пособие для студентов бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б.А. Страшун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. – 406 с.

Избранные конституции зарубежных стран: учеб. пособие для студентов бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б.А. Страшун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2014. – 852 с.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Конституционные акты Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Избранные конституции зарубежных стран. В 2 т. Т.1 : учеб. пособие для студентов бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б.А. Страшун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. – 448 с.

3. Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. // Избранные конституции зарубежных стран. В 2 т. Т.2 : учеб. пособие для студентов бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б.А. Страшун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. – 406 с.

4. Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. // Сайт Конституционного совета Франции: https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution_russe.pdf (дата обращения: 01.09.2026).

5. Декларация прав человека и гражданина Французской Республики от 26 августа 1789 г. // Сайт Конституционного совета Франции:

<https://www.conseil-constitutionnel.fr/en/declaration-of-human-and-civic-rights-of-26-august-1789> (дата обращения: 01.09.2026).

6. Преамбула Конституции Французской Республики от 27 октября 1946 г. // Сайт Конституционного совета Франции: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/en/preamble-to-the-constitution-of-october-27th-1946> (дата обращения: 01.09.2026).

7. Хартия окружающей среды Французской Республики 2004 г. // Сайт Конституционного совета Франции: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/en/charter-for-the-environment> (дата обращения: 01.09.2026).

8. Основной закон для Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. // Сайт Федерального центра политического просвещения: https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/Grundgesetz%20Russisch.%20WEB_Zum%20Download.pdf (дата обращения: 01.09.2026).

9. Конституция Китайской Народной Республики от 4 декабря 1982 г. // Сайт «Законодательство Китая» // https://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution (дата обращения: 01.09.2026).

Научная и учебная литература:

1. Автономов А. С. Правовая онтология политики : К построению системы категорий / А. С. Автономов; Фонд развития парламентаризма в России. - Москва : ИНФОГРАФ, 1999. - 383 с.

2. Алебастрова И.А. Доктринальная характеристика предмета конституционного права как фактор укрепления или преодоления отраслевой дисфункции // Сравнительное конституционное право. - 2019. - № 6 (133). - С. 50-60.

3. Александрова А.В. Социальные права в конституциях XXI века // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - №1 (62). – С. 47-53.

4. Арановский К. В. Государственное право зарубежных стран : учеб. для вузов / К. В. Арановский. - 3-е изд., доп. и перераб. - Москва : ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 486 с.

5. Белов, В. Б. Итоги голосования в Бранденбурге и перспективы общегерманских выборов в бундестаг / В. Б. Белов // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2024. – № 3(39). – С. 52-59.

6. Белов, В. Б. Выборы в Саксонии и Тюрингии - проверка устойчивости партийно-политической системы Германии / В. Б. Белов //

Аналитические записки Института Европы РАН. – 2024. – № 3(39). – С. 27-34.

7. Белослудцев, О. С. Доктрина контрлимитов в контексте правовых позиций ФКС Германии (Görgülü и Solange I) / О. С. Белослудцев // Огарёв-Online. – 2019. – № 16 (137). – 1-6.

8. Берлявский, Л. Г. Избирательные системы в зарубежных странах: сравнительный анализ / Л. Г. Берлявский // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. – 2024. – № 4. – С. 72-88.

9. Берлявский Л.Г., Дудко И.Г. Концепция прав человека в США // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2023. - №12 (112). – С. 69-82.

10. Богданова Н.А. Система науки конституционного права : монография / Н. А. Богданова. - Москва : Юрист, 2001. - 254 с.

11. Боброва Н.А. Особенности конституционного права как метаотрасли // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 4. - С. 3-9.

12. Боброва Н.А. Конституционные и государственно-правовые отношения: одна или две отрасли права? // Вестник Томского гос. университета. Право. - 2020. - № 36. - С. 16-29.

13. Бучакова М. А., Шевченко С. В. Референдум и плебисцит как формы непосредственной демократии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2016. - №1 (46). - С.47-53.

14. Бушев, А. Б. Предвыборная политическая коммуникация во Франции в 2022 году // Вестник Тверского гос. университета. Серия: Филология. - 2022. - № 3(74). - С. 179-183.

15. Виноградова, Е. В. Октроированные конституции в процессе трансформации суверенной власти монарха / Е. В. Виноградова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 3. – С. 93-99.

16. Власов, Н. А. «Альтернатива для Германии» и проблемы эволюции партийной системы Федеративной Республики Германия / Н. А. Власов, Н. В. Филина // Россия и современный мир. – 2020. – № 1(106). – С. 81-94.

17. Геймбух Н.Г. Конституционно-правовые дискуссии при принятии Основного закона ФРГ 1949 г. // Вестник Томского гос. университета. Право. - 2021. - № 41. - С. 29-37.

18. Глушкова С.И. Развитие нового поколения прав человека в эпоху цифровых технологий / С. И. Глушкова, Е. Д. Летунов // Вестник Гуманитарного университета. – 2020. – № 4(31). – С. 16-28.

19. Грузинов, И. И. Элементы традиционной китайской идеологии в современном идеологическом курсе КПК / И. И. Грузинов // Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – № 3. – С. 99-106.

20. Гуселетов, Б. П. Итоги парламентских выборов во Франции и их

влияние на российско-французские отношения // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. - № 3. – С. 8-21.

21. Давид Р. Основные правовые системы современности /Пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. - М.: Прогресс, 1988. – 496 с. - С.43. - Текст непосредственный.

22. Даль Р. О демократии = On democracy / Роберт Даль; Пер. с англ. А. С. Богдановского. - Москва : Аспент пресс, 2000. - 203 с.

23. Казанник А.И. Понятие и классификация конституций современных государств (сравнительный анализ) // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2015. - №1 (42). – С. 54-65.

24. Калиш Д.Б. Специфика трактовки конституционности в Пятой республике во Франции // Сравнительное конституционное обозрение. – 2021. - № 3 (142). – С. 125-140.

25. Карпенко К.В. Конституционные риски цифровизации индивида во Франции // В сборнике: Уральский форум конституционалистов: материалы Пятого Уральского Форума конституционалистов. – Екатеринбург. - 2020. - С. 72-84.

26. Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Под ред. профессора В. В. Еремяна. – М.: Междунар. отношения. – 2007. – 496 с.

27. Коваль С.В. Отмена прецедента «Роу против Уэйда» и этико-правовые дебаты об абортах // Этическая мысль. – 2023. – Т. 23. - № 1. – С. 109-122.

28. Кодавбович С.В. Конституционные основы защиты прав и свобод человека и гражданина в Великобритании и США / С. В. Кодавбович // Законодательство. – 2017. – № 1(25). – С. 19-24.

29. Коданева, С. Общие выборы в Великобритании 2024 года: ожидаемый, но революционный результат / С. Коданева // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2024. – № 74(90). – С. 17-26.

30. Кокотова, М. А. Противопоставление правящих и оппозиционных партий в регламентах нижних палат российского и французского парламентов / М. А. Кокотова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 2(87). – С. 144-150.

31. Кононов К.А. «Предмет отрасли получает свое реальное выражение в системе»: профессор Е.И. Козлова о системе отрасли конституционного права // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15. № 3 (112). - С. 26-34.

32. Кононов К.А. Академик О.Е. Кутафин о предмете конституционно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2022.

- № 7. - С. 19-23.

33. Конюхова (Умнова) И.А. Конституции нового поколения: состояние и перспективы развития / И. А. Конюхова (Умнова) // Современное конституционное право : Сб. науч. тр. / Центр социал. науч.-информ. исслед. Отдел правоведения; Отв. ред. Алферова Е.В. – М. - 2010. – С. 29-52.

34. Конституционное право. Общая часть : учебно-методическое пособие к лекциям и семинарам (программа дисциплины, тезисы лекций, практикум) / Н. А. Богданова, И. П. Кененова, А. А. Троицкая [и др.] ; под. ред. Н. А. Богдановой. - Москва : ИКД «Зерцало-М», 2023. - 372 с. - ISBN 978-5-94373-522-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2174434> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

35. Конституционное право зарубежных стран : Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая. - 2001. – 86 с.

36. Конституционный контроль в зарубежных странах : учебное пособие / отв. ред. В. В. Маклаков. – М.: Норма. – 2007. – 656 с.

37. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. – М.: Норма : ИНФРА-М. – 2017. – 352 с.

38. Кравец И.А. Конституционное право и телеология: предмет и метод метаотрасли, сферы конституционализации и межотраслевой гармонизации // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 11 (96). - С. 131-147.

39. Кутафин О. Е. Избранные труды: в 7 томах. Том 1. Предмет конституционного права: монография. — Москва : Проспект, 2014. — 448 с. - ISBN 978-5-392-02040-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27982> (01.01.2026).

40. Лассаль Ф. Сущность конституции. Что же дальше? : [две речи]. перевод с немецкого / Ф. Лассаль. - С.-Петербург : Молот . - 1905. – 64 с.

41. Лебедева Я.И. Позиции Федерального конституционного суда Германии в отношении отдельных аспектов европейской интеграции // Сравнительное конституционное обозрение. – 2023. - № 4 (155). – С. 76-92.

42. Лучин В.О. Конституционные нормы и правоотношения: Учеб. пособие для юрид. фак. вузов. - М.: Закон и право. Изд. об-ние «ЮНИТИ». - 1997. – 157 с.

43. Лысенко, В. И. Электронная регистрация кандидатов: европейская практика / В. И. Лысенко // Выборы: теория и практика. – 2025. – № 1(63). – С. 15-25.

44. Лысенко, В. И. Избирательный залог на президентских выборах: зарубежный опыт / В. И. Лысенко // Гражданин. Выборы. Власть. – 2023. – №

4(30). – С. 66-87.

45. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности / Ф. Люшер ; Под ред., вступ. ст. С.В. Боботова; пер. с фр. С.В. Боботова, Д.И. Васильева. — М. : Прогресс: Универс, 1993. – 384 с.

46. Маклаков, В. В. Конституционный контроль и защита прав и свобод человека в современной Франции / В. В. Маклаков. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2015. – 140 с.

47. Марченко, М. Н. Особенности перехода от социализма к капитализму в России и в Китае (Сравнительный анализ) / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2019. – № 6. – С. 26-33.

48. Международное право прав человека : Учеб. пособие / А.Х. Саидов; Отв. ред. Б.Н. Топорнин; Акад. правовой ун-т при Ин-те государства и права Рос. акад. наук. - Москва : Ин-т государства и права Рос. акад. наук, 2002. - 197 с.

49. Минеева, Т. Г. Влияние институтов общего права на романо-германскую систему (судебный прецедент в праве Великобритании, США и России: сравнительно-правовой анализ) / Т. Г. Минеева, Э. Б. Курзенин // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 1(29). – С. 37-56.

50. Мирошникова, Е. М. Религиозное образование в Германии / Е. М. Мирошникова, В. Н. Скворцов // Современная Европа. – 2018. – № 1(80). – С. 114-125.

51. Михайлов, А. М. Доктрина верховенства права: классическая интерпретация А.В. Дайси и юридический позитивизм / А. М. Михайлов // Право и практика. – 2022. – № 4. – С. 5-23.

52. Московичи, С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / Серж Московичи ; пер. с фр. Т. П. Емельяновой. - М. : Центр психологии и психотерапии, 1998. - 480 с.

53. Никифорова М.А. Гражданские права и свободы в США: судебная доктрина и практика / М. А. Никифорова; АН СССР, Ин-т государства и права. — Москва : Наука, 1991. - 94 с.

54. Партии и выборы в капиталистическом государстве: Практика 70-х гг. / [В.А. Туманов, Н.С. Крылова, Ю.П. Урьяс и др.; Отв. ред. В.А. Туманов]. - М. : Наука, 1980. - 280 с.

55. Поцелуев Е.Л., Данилова Е.С. Понятие и виды личностных (соматических) прав человека // Наука. Общество. Государство. - 2015. - №1. – С. 1-10.

56. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2004. – 576 с.

57. Предмет конституционного права / О. Е. Кутафин. - Москва : Юрист, 2001. – 444 с.
58. Пронин А.А. Права и свободы человека и гражданина в сфере культуры / А. А. Пронин // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2018. – № 2. – С. 75-86.
59. Просеков, С. А. Достижения и проблемы социально-экономического развития современного Китая (к 40-летию реформ Дэн Сяопина) // Теоретическая экономика. 2018. №2 (44). - С.22-28.
60. Романов, С. Ю. Механизмы партийного рекрутирования и селектирования элит и лидеров в Великобритании и США / С. Ю. Романов // Наука через призму времени. – 2018. – № 4(13). – С. 235-240.
61. Саломатин, А. Ю. Президентские выборы в США 2024 Г.: перестройка государственного механизма и перегруппировка двухпартийной системы / А. Ю. Саломатин // Наука. Общество. Государство. – 2025. – Т. 13, № 2(50). – С. 44-55.
62. Салыгин, Е. Н. Теократическое государство / Е. Н. Салыгин; Центр конституц. исслед. Моск. обществ. науч. фонда. - М. : Моск. обществ. науч. фонд, 1999. – 127 с.
63. Сафонов В.Н. Конституция США и социально-экономические права граждан / В. Н. Сафонов. – Москва : Инфра-М, 2007. – 272 с.
64. Синцов, Г. В. Проблемы разграничения понятий института референдума и плебисцита в законодательстве зарубежных стран // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - №4. - С. 81-84.
65. Современная наука конституционного права США / С. А. Егоров ; отв. ред. А. А. Мишин ; Академия наук СССР. Институт государства и права. - Москва : Наука, 1987. - 191 с.
66. Солдатова А.В. Социальные права: генезис и понятие / А. В. Солдатова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 11. – С. 115-118.
67. Страшун Б.А. К вопросу о понятии конституционного права / Б. А. Страшун // Журнал российского права. – 2006. – № 10(118). – С. 115-123.
68. Страшун, Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть.: Учеб. для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. - 4-е изд., обновл. - Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 896 с. ISBN 978-5-89123-920-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/216065> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке. – С. 23.
69. Страшун Б.А. Конституционализм: идеал, реальность и возможная перспектива / Б. А. Страшун // Сравнительное конституционное обозрение. –

2011. – № 5(84). – С. 43-47.

70. Страшун Б.А. Конституционное регулирование экономических отношений и тенденции его развития в современном мире / Б. А. Страшун // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 2(93). – С. 86-103.

71. Страшун Б.А. Конституционное право на жизнь в современном мире / Б. А. Страшун // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6(55). – С. 61-67.

72. Страшун Б.А. Суверенитет государства в современном национальном, международном и наднациональном праве / Б. А. Страшун // Lex Russica (Русский закон). – 2016. – № 7(116). – С. 167-176.

73. Страшун Б.А. К вопросу об определении конституционного права / Б. А. Страшун // Lex Russica (Русский закон). – 2016. – № 3(112). – С. 147-152.

74. Стремоухов А.В. Основания классификации прав и свобод человека // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №1. - С. 7-17.

75. Таева Н.Е. Институционализация норм конституционного права в динамике предмета правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - Т. 15. № 3 (112). - С. 17-25.

76. Токвиль А., де. Демократия в Америке / Алексис де Токвиль ; [пер. с фр. В. В. Олейника, Е. П. Орловой, И. А. Малаховой, И. Э. Иванян, Б. Н. Ворожцова] ; [вступ. ст. Гарольда Дж. Ласки ; коммент. В. Т. Олейника]. - Москва : Субъект, 2024. - 736 с.

77. Тимошенко И. Г. Конституционная регламентация бюджетного процесса в зарубежных государствах. – В книге: Очерки конституционного права иностранных государств: учебное и научно-практическое пособие / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ ; [ответственный редактор Д. А. Ковалёв]. - Москва : Спарк, 1999. - 303 с. - С.73-86.

78. Тихонова, К. Р. Судебное правотворчество в России и США: некоторые теоретические и практические проблемы / К. Р. Тихонова // Российское правосудие. – 2024. – № 1. – С. 5-12.

79. Трикоз, Е. Н. Доктринальные основы систематизации права в Англии (к 300-летию У. Блэкстона, автора «Комментариев») / Е. Н. Трикоз, А. А. Швец // Общество и право. – 2023. – № 2(84). – С. 100-107.

80. Трикоз, Е. Н. Феномен «кодифобия» в традиции общего права / Е. Н. Трикоз // Право между Востоком и Западом. – 2024. – № 2. – С. 14-23.

81. Умнова-Конюхова И.А. Конституционная футурология и конституционная футуристика в контексте глобальных перемен // Государство и право. - 2021. - № 5. - С. 81-93.

82. Уэйд Е.С., Филлипс Д.Д. Конституционное право / Пер. с англ. А.С.

Никифорова; Под ред. проф. С.Б. Крылова. Вступ. статья З.И. Молдавской. - Москва : Изд-во иностр. лит., 1950. – 587 с.

83. Фонтэн Л., Сюпьо А. Является ли Конституционный совет Франции социальной юрисдикцией? // Вестник Гуманитарного университета. – 2023. - № 3 (42). – С. 81-98.

84. Халипов В.Ф. Власть. Основы кротологии. - М. 1995. – 304 с.

85. Червонюк В.И. Предмет (предметные области) и нормативная структура конституционного права в современном правовом дискурсе // Государство и право. - 2020. - № 2. - С. 50-68.

86. Чжан, Л. Многопартийное сотрудничество как основа стабильного развития Китая / Л. Чжан // Russian Economic Bulletin. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 223-228.

87. Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран : учебник / В.Е. Чиркин. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-640-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2225923> (дата обращения: 01.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

88. Чихачев, А. Ю. Франция-2022: расколотое общество и трансформация политического поля // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2022. - № 2(26). – С. 59-70.

89. Чэнь, Х. Начальные этапы преобразований отношений собственности в экономике КНР // ПСЭ. - 2011. - № 4. - С.466-467.

90. Шайо, Андраш. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма) / А. Шайо ; пер. с венг. А. П. Гуськовой и Б. В. Сотина. - М. : Юрист, 2001. - 292 с.

91. Шишкина Н.Э. «Праймериз» как предстация избирательного процесса // Сибирский юридический вестник. - 2008. - №1. – С. 30-34.

92. Шулус А.А. Толкование Второй поправки к Конституции США в практике Верховного суда США / А. А. Шулус // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2(129). – С. 116-119.

93. Эбзеев Б.С. Предмет конституционного права: историчность содержания и тенденции развития // Государство и право. - 2019. - № 7. - С.54-67.

94. Элстер Я. Роль институционального интереса в разработке восточноевропейских конституции // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 1996. - № 2 (15). - С. 33-35.

95. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве / Ю. А. Юдин ; РАН, Ин-т государства и права. - Москва : Форум : Инфра-М, 1998. - 288 с.

Учебное издание

Лазарева Марина Николаевна

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

КНИГА 1

Учебное пособие-практикум