

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Е.В. Красильникова

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Практикум

Вологда
2026

УДК 340.5(075.8)
ББК 67.082я73
К78

Автор:

Красильникова Е.В. - доцент кафедры теоретико-правовых и исторических наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Батова О.С. - доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

Шалыгина И.С. – доцент кафедры теоретико-правовых и исторических наук Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

К78 Красильникова, Е. В. Сравнительное правоведение : практикум / Е. В. Красильникова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - Вологда : Северо-Западный ин-т (филиал) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2026. - 119 с. - Текст : электронный.

ISBN 978-5-6053820-3-4

Практикум составлен для обучающихся магистратуры всех форм обучения Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Учебное пособие составлено с целью оказания помощи студентам в изучении современных вопросов сравнительного правоведения.

Практикум содержит методические рекомендации по каждой теме курса, задания для самопроверки (тесты, задачи, таблицы, кейсы), глоссарий и типовую структуру сравнительно-правового исследования. Соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры). Практикум может быть рекомендован для использования в учебном процессе студентами и преподавателями высших учебных заведений юридического профиля.

УДК 340.5(075.8)
ББК 67.082я73

ISBN 978-5-6053820-3-4

© Красильникова Е. В., 2026
© Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ПРАКТИКУМОМ	8
ТЕМА 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ, МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ, НАУКА И УЧЕБНЫЙ КУРС	10
Рекомендуемая юридическая литература	10
Методические рекомендации	11
Задачи, упражнения, кейс-задания	13
Тестовые задания	22
Вопросы для самоконтроля	24
ТЕМА 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ	26
Рекомендуемая юридическая литература	26
Методические рекомендации	28
Задачи, упражнения, кейс-задания	30
Тестовые задания	35
Вопросы для самоконтроля	37
ТЕМА 3. ИСТОЧНИКИ ПРАВА, ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ И ПРАВОСОЗНАНИЕ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ	39
Рекомендуемая юридическая литература	39
Методические рекомендации	41
Задачи, упражнения, кейс-задания	42
Тестовые задания	46
Вопросы для самоконтроля	48
ТЕМА 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ	50
Рекомендуемая юридическая литература	50
Методические рекомендации	51
Задачи, упражнения, кейс-задания	53
Тестовые задания	57
Вопросы для самоконтроля	59

ТЕМА 5. СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ.....	61
Рекомендуемая юридическая литература.....	62
Методические рекомендации.....	63
Задачи, упражнения, кейс-задания.....	64
Тестовые задания.....	69
Вопросы для самоконтроля.....	72
ТЕМА 6. ОСНОВНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПРАВОВЕДЕНИИ.....	74
Рекомендуемая юридическая литература.....	74
Методические рекомендации.....	77
Задачи, упражнения, кейс-задания.....	79
Тестовые задания.....	85
Вопросы для самоконтроля.....	88
ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА.....	90
ГЛОССАРИЙ.....	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	118

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины (модуля) «Сравнительное правоведение» носит учебно-познавательный характер и имеет научно-теоретическое значение.

Целями освоения дисциплины (модуля) «Сравнительное правоведение» являются:

- формирование у обучающихся представления о мировом опыте правового регулирования общественных отношений, его истории, закономерностях, проблемах и перспективах;

- изучение особенностей правовых систем и семей современности в их сравнении с российской правовой системой;

- формирование понимания самобытности российской правовой системы, ее исторической связи с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями (приоритет духовного над материальным, справедливость, милосердие, соборность, служение Отечеству);

- воспитание уважительного отношения как к зарубежным правовым традициям, так и к отечественному правовому наследию;

- развитие способности критически оценивать зарубежные правовые модели с учетом российских культурно-исторических особенностей и национальных интересов;

- формирование здорового правосознания и ценностного отношения к праву как отражению нравственных основ общества.

Задачами дисциплины (модуля) «Сравнительное правоведение» является формирование умения и готовности выпускника критически осмысливать существующие сравнительно-правовые вопросы, самостоятельно разбираться в проблемах современной компаративистики.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)» обязательной части основной профессиональной образовательной программы высшего образования (уровень магистратуры).

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Философия права», «Актуальные проблемы права и правоприменения».

Поскольку учебный план предполагает проведение по сравнительному правоведению только одного лекционного занятия, постольку практические (семинарские) занятия выступают важнейшей формой учебной работы. Семинарские занятия призваны углубить и закрепить знания студентов, полученные в ходе самостоятельной подготовки. Семинарские занятия служат делу формирования навыков, необходимых юристу в его дальнейшей профессиональной карьере. Речь, прежде всего, идет о навыках самопрезентации – умении выступать перед аудиторией.

Семинарские занятия являются формой контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов. Поэтому подготовка к семинарскому занятию по определенной теме предполагает изучение вопросов в соответствии с планом занятия, конспектирование дополнительной литературы, законодательных и иных рекомендуемых источников.

Выступление на семинарском занятии должно быть логичным и содержательным. Следует помнить, что ответ на семинарском занятии это не пассивное зачитывание текстов учебников, учебных пособий и публицистических работ, а самостоятельная, активная работа мысли и памяти.

Участие студентов на семинарах является обязательным. Если слушатель по какой-либо причине не присутствовал на семинаре, он может восполнить пробел по пропущенной теме, выполняя задания по соответствующей теме из практикума.

В ходе проведения семинарских занятий студентам предлагается выполнение различных практических заданий: решение ситуационных задач и учебных юридических казусов; подготовка эссе и заданий в мини-группах по наиболее значимым проблемным вопросам.

Изучение дисциплины предполагает также самостоятельную работу студентов. Целью самостоятельной работы студентов является всестороннее и углубленное изучение материала курса в соответствии с программой курса, а также развитие у студента устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) усвоению материала. Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов являются:

- подготовка к семинарскому занятию;
- подготовка рефератов по отдельным темам программы курса;
- подготовка докладов и участие в научных студенческих конференциях;
- подготовка к экзамену по сравнительному правоведению.

В целях организации самостоятельной работы студентов в настоящем практикуме предлагаются задания, направленные на упорядочение обучающимися своих знаний.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ПРАКТИКУМОМ

Для качественного выполнения заданий рекомендуется придерживаться следующей последовательности действий:

Этап 1. Прежде чем приступить к решению казуса или заполнению таблицы четко определите объект сравнения (правовая система, институт, норма) и выберите критерии сопоставления (исторический, идеологический, структурно-догматический или функциональный). Избегайте механического переноса категорий из одной правовой семьи в другую без учета их культурно-исторического контекста.

Этап 2. Используйте только верифицированные источники: официальные тексты законодательства, решения высших судебных инстанций, рецензируемую научную литературу и материалы международных организаций. При цитировании зарубежных актов учитывайте особенности перевода юридических терминов.

Этап 3. Применяйте методы синхронного (сопоставление действующих систем) и диахронного (историческая динамика) сравнения. В заданиях на гармонизацию и унификацию различайте программные и нормативные средства сближения законодательств. В уголовно-правовых блоках фокусируйтесь на составах преступлений и процессуальных гарантиях; в частно-правовых — на договорных моделях и институтах собственности.

Этап 4. Каждый ответ должен содержать не просто констатацию фактов, а аргументированный вывод о причинах сходства или различия правовых регуляторов. Оценивайте эффективность заимствований (рецепции) с точки зрения совместимости с национальной правовой культурой и правосознанием.

Требования к оформлению и презентации результатов:

Письменные работы (эссе, аналитические записки, таблицы) должны быть структурированы, логически связны и оформлены в соответствии с принципами научной этики. Устные выступления (доклады, защита проектов) должны

демонстрировать навыки самопрезентации: четкость формулировок, владение компаративистской терминологией, способность отвечать на контраргументы.

Критерии оценивания заданий:

Критерий	Содержание	Баллы
Содержательная точность	Корректность дефиниций, глубина анализа историографии, учет современных дискуссий в компаративистике.	30
Методологический аппарат	Грамотное применение макро-/микросравнения, синхронного/диахронного методов, функционального подхода.	25
Работа с источниками и аргументация	Ссылки на первоисточники, рецензируемую доктрину, практику; логическая связность, отсутствие фактических ошибок.	20
Профильная ориентация	Увязка теоретических положений с уголовно-правовыми или частно-правовыми институтами; учет отраслевой специфики.	15
Оформление и академическая культура	Соответствие структуре, стилю, требованиям к цитированию; оригинальность текста.	10
Шкала перевода: 85–100 «Отлично», 70–85 «Хорошо», 50–69 «Удовлетворительно», <50 «Неудовлетворительно».		

ТЕМА 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ, МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ, НАУКА И УЧЕБНЫЙ КУРС

План:

1. Развитие сравнительного правоведения. Международный конгресс сравнительного права и его значение.
2. Понятие, объект, предмет сравнительного правоведения.
3. Методология сравнительного правоведения.
4. Функции сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как наука и учебный курс.

Рекомендуемая юридическая литература

1. Бойцова, В.В, Бойцова Л.В. Исторические традиции российской школы сравнительного права // Журнал российского права. 2003. № 7. С. 131-141;
2. Бойцова, В.В, Бойцова Л.В. Исторические традиции российской школы сравнительного права // Журнал российского права. 2003. № 8. С. 158-168;
3. Воронин, М.В. «Мера права» в системе категорий сравнительного правового анализа // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 5. С. 45-51.
4. Гуляков, А.Д. Конгрессы Международной академии сравнительного права: историко-правовой анализ (к 100-летию Международной академии сравнительного права) / А.Д. Гуляков, А.Ю. Саломатин, Н.В. Макеева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. № 4 (159). С. 26-34;
5. Егоров, А.В. К истории понятия сравнительного правоведения / А.В. Егоров // Государство и право. 2009. № 3. С. 91 – 96;
6. Кишель, У. Метод в сравнительном праве: контекстуальный подход / У Кишель // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 2 (135). С. 18-32.
7. Кожевина, М.А. Сравнительно-правовой метод познания в дореволюционном отечественном правоведении / М.А. Кожевина // Публично-

правовые аспекты юридической компаративистики. V Прокопьевские чтения: материалы международной научно-практической конференции. Калининград, 2022. С. 69-75;

8. Кудратов, М. О немецкой науке толкования и построения сравнительно-правовых исследований / М. Кудратов, Д.А. Печегин // Российский журнал правовых исследований. 2021. Т. 8. №4. С. 55-62.

9. Малиновский, А.А. Методология сравнительного правоведения // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2016. № 3. С. 9-24.

10. Малиновский, А.А. Российская юридическая компаративистика: история и современность / А.А. Малиновский, Е.Н. Трикоз // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 6. С. 43–72;

11. Масальская А.А. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина / А.А. Масальская // Юридический факт. 2023. № 197. С. 9-13.

12. Полдников, Д.Ю. Функциональный метод сравнительной истории права в Европе / Д.Ю. Полдников // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2017. № 4. С. 47-56.

13. Халабуденко, О.А. Вопросы методологии сравнительного правоведения: от функционализма к конструкции и деконструкции / О.А. Халабуденко // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013, № 4 (41). С. 653-663.

14. Эволюция сравнительно-правовых исследований в западной и восточной традиции права: коллективная монография / Кол. авт.; под общ. ред. М.В. Захаровой. — Москва: Издат. центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — 162 с.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Выделите в задании ключевые понятия (объект / предмет, метод, функция, «наука vs. дисциплина»). Повторите их содержание; при необходимости выпишите определение в тетрадь. Используйте рекомендованную литературу и первоисточники (труды Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца, материалы Международных конгрессов сравнительного правоведения, официальные тексты кодексов этики, Судебных уставов 1864 г.). Избегайте учебных пособий бакалаврского уровня и неакадемических интернет-ресурсов.

При заполнении таблиц (Задания 2, 8, 9, 11) используйте не механическое цитирование, а функциональный анализ: ищите не совпадение терминов, а совпадение правовых функций и институтов.

Каждый ответ должен содержать: а) четкий тезис; б) аргументацию со ссылками на доктрину/нормативные акты/практику; в) профильный вывод (как выявленная закономерность влияет на уголовно-правовое или частно-правовое регулирование).

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Как проявляется в работе	Способ преодоления
Смещение категорий	Приравнивание «сравнительного права» (метод/подход) и «сравнительного правоведения» (наука/учебная дисциплина).	Четко разделять: наука изучает, метод сопоставляет, дисциплина обучает.
Формализм в методах	Перечисление методов (синхронный, диахронный, макросравнение) без привязки к конкретным правовым институтам.	Для каждого метода приводить 1–2 примера из уголовного или частного права с пояснением цели применения.
Игнорирование контекста	Оценка «заимствований права» без учета культурно-исторических, экономических и институциональных условий.	Использовать теорию правовых трансплантатов (А. Уотсон, П. Легран). Анализировать не

		только текст нормы, но и механизм её адаптации.
Отсутствие функционального эквивалента	Сравнение институтов по названию, а не по социально-правовой функции (Задания 8, 9).	Задавать вопрос: «Какую задачу решает данный институт в сравниваемых системах?»
Некорректные источники	Ссылки на студенческие рефераты, блоги, Википедию, устаревшие издания без учета изменений до 2026 г.	Проверять статус источников в научных базах (eLibrary, КиберЛенинка, Scopus/WoS), использовать официальные порталы судов и законодателей.

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. Есть ли, по вашему мнению, разница между терминами «сравнительное правоведение» и «сравнительное право»? Следует ли признать сравнительное правоведение в качестве самостоятельной отрасли знания или целесообразнее говорить сравнительно-правовом методе? Ответы обоснуйте.

Задание 2. Проанализируйте материалы о методах сравнительно-правовых исследований, заполните таблицу:

Название метода	Сущность метода	Цель, задачи использования	Преимущества метода	Недостатки метода	Область применения

Задание 3. Подготовьтесь к дискуссии: «Заимствования в праве: за и против».

Задание 4. Напишите эссе на тему: «Значение сравнительно-правовых исследований в деятельности современного юриста». Обсудите результаты задания на занятии. Порассуждайте, одинаково ли значение таких исследований

для юристов-теоретиков? Юристов-практиков? Юристов, работающих в разных странах, принадлежащих к одной правовой системе? Принадлежащим к различным правовым семьям и системам? Ответ обоснуйте.

Задание 5. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

СОДЕЙСТВИЕ ПЕРЕВОДУ КАК ЗАДАЧА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ¹

Раймон Леже, профессор, почётный декан Университета Пуатье, почётный член Международной академии сравнительного правоведения и почётный доктор университета Марбурга.

Позвольте мне посвятить своё выступление памяти великого французского судьи, председателя Марка Ансея, не только потому, что моя карьера компаративиста многим обязана этому человеку, но и ещё по двум причинам, которые приобретают сегодня особенное значение. Он, как никто другой, сделал всё для развития плодотворного диалога между юристами наших стран и дела перевода, основав серию трудов, публикуемую Французским центром сравнительного правоведения, в которой среди прочих томов заняли своё место российский Уголовный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс 1960-х годов. Наши страны давно обращают друг на друга пристальное внимание, и потому моё присутствие здесь является для меня большой честью и доставляет искреннее удовольствие.

Андре Жид утверждал, что каждому писателю следовало бы заниматься переводом, чтобы знакомить читателей с великими зарубежными произведениями. Можно полагать, что и юрист, особенно если он является компаративистом, разделяет эту обязанность. Однако, упоминая Андре Жида, я не имею в виду то, что литературный и юридический переводы похожи. Скорее, наоборот, юридический перевод крайне отличается своей спецификой. Ему чужда всякая приблизительность, он нуждается в высочайшей

¹ См.: Выступления на презентации Французского гражданского кодекса // Архив Федеральной нотариальной палаты. – [Электронный ресурс] // URL: http://old.notariat.ru/press_2875_23.aspx.htm

профессиональной точности. Но как её достичь? Лингвист, являющийся только лингвистом, чаще всего не сможет отыскать надлежащие термины, юрист же, будучи ещё и лингвистом, больше подходит для этого, но и он сильно рискует потерпеть неудачу, если не принадлежит к компаративистам. Переводить материалы из области права – это не только переходить с одного языка на другой, но и переходить от одной правовой системы в другую. Хотя можно заметить, что компаративист трудится для себя: он сам является главным бенефициаром⁴ своих переводов, поскольку и для него постоянная работа на чужом языке представляет огромную трудность.

Что именно может привнести компаративист в это ремесло? Прежде всего, облегчить его, тем не менее, не поступаясь высочайшим уровнем точности; по окончании перевода просветить читателя, способствовать его наилучшему пониманию.

I. Помощь при осуществлении перевода

Компаративист может переводить сам или помогать переводчику: в обоих случаях сравнительное правоведение способно оказать эффективную помощь при осуществлении различных интеллектуальных операций, каковыми перевод и является. Ведь переводчик – это просто «перевозчик», хороший перевозчик. Однако его услуги принесут пользу только при том условии, что, с одной стороны, он не допустит никаких искажений в исходной системе, а с другой стороны, сумеет предвосхитить реакцию воспитанного на других понятиях юриста, который будет читать его работу. Именно такой двойной подход и характеризует сравнение.

Безусловно, наши российские коллеги, осуществившие перевод на русский язык Французского гражданского кодекса, смогут привести нам и другие примеры. Те, которые мы сейчас рассмотрим, будут взяты из нашего собственного опыта, связанного с переводом двух гражданских кодексов, Гражданского кодекса России и Германского гражданского уложения, а значит,

и с переложением терминов двух языков – русского и немецкого – на французский язык.

Первый пример. Можно ли было переводить Гражданский кодекс России без проведения предварительного сравнительно-правового исследования? Известно, что при его подготовке за образец был взят Гражданский кодекс Нидерландов, который сам многим обязан швейцарским кодексам, а через них и Австрийскому гражданскому уложению, Германскому гражданскому уложению (ГГУ) и даже, возможно, Французскому гражданскому кодексу. Нам следовало учитывать и определённую преемственность, характеризующую российский правовой опыт. Следствием всего этого стала определённая сложность в переводе ряда выражений кодекса на французский язык, поскольку во французском праве отсутствовали понятия, эквивалентные российским понятиям. Среди субъектов гражданского права существуют и такие, чьё появление было связано с предыдущей эпохой, например, унитарное предприятие (ст. 113) – *entreprise unitaire*.

А вот и вещные права, с трудом постижимые для француза:

- право хозяйственного ведения (ст. 294) – *droit d'administration économique*;
- право оперативного управления (ст. 296) – *droit de gestion effective*.

Со всеми этими случаями нам следовало разобраться применительно к российской системе, а затем выбрать слова, которые направят французского читателя по верному пути.

Второй пример. Переводить на французский язык Германское гражданское уложение (мы были вынуждены это сделать после внесения в кодекс множества изменений в 2000 г.) было также нелегко. Не следовало порождать иллюзию полного сходства у французского читателя – надо было возбудить его интерес к понятиям, которые являлись чуждыми французскому духу, тщательно подбирая слова, чтобы не исказить немецкое право.

Rechtswidrig, Rechtswidrigkeit – «неправомерный», «неправомерность» – эти термины постоянно повторяются в немецком тексте, однако представляемые ими понятия не имеют точных эквивалентов в рамках соответствующих французских институтов. И вновь сравнительное правоведение помогает добиться хорошего перевода.

II. Помощь в понимании текста перевода

Когда перевод уже предоставлен в распоряжение юристов, которые получают возможность на своём языке познакомиться с некоторыми аспектами иностранного права, является ли миссия компаративиста оконченной, или он ещё может оказать какие-либо услуги? Даже когда перевод является совершенным? В условиях жёстких временных лимитов я ограничусь двумя знаменитыми аксиомами, которые могли бы дать нам определённую пищу для размышлений.

Первую аксиому можно сформулировать следующим образом: перевод на французский язык ещё не означает того, что избранные переводчиком термины соответствуют понятиям французского права.

В качестве иллюстрации воспользуемся примером из двуязычного текста, который однажды мне пришлось изучать. Современный Камерун был образован из англоязычной и франкоязычной частей, и поэтому его законы, в частности кодексы, также следовало составлять на двух языках – английском и французском. Когда речь зашла о выборе терминов для обозначения обстоятельств, устраняющих общественную опасность деяния, оснований для устранения ответственности и наказания для уголовного кодекса, лингвисты были поставлены в тупик: в английском языке все эти понятия охватываются одним словом *defence*, но какое слово следовало выбрать из французского языка? Остановились на слове *excuse*, потому что нельзя было придумать ничего лучшего в качестве единственного слова. Однако здесь слово *excuse* не соответствует французскому понятию *excuse*: во французском праве *excuse* – это только освобождение от наказания, т.е. понятие, гораздо более ограниченное в объёме, нежели английское понятие *defence*, поскольку некоторые виды его

полностью устраняют ответственность. Было выбрано французское слово, но не юридическое понятие, и поэтому следовало обращать особое внимание на интерпретацию текста, составленного на французском языке.

Такой риск носит универсальный характер (сколько раз в Канаде французское слово соответствовало понятию общего права!).

Сформулируем вторую аксиому следующим образом: метод составления переводимого текста на французский манер не означает желаниа воспроизвести французские концепции.

Пример будет заимствован из франко-итальянских отношений. Статья 2043 составлена, скорее, на французский (краткий текст), чем на немецкий манер (текст более точный, но одновременно и более сложный, такой как ст. 823 ГГУ). При чтении этой статьи в переводе поражаешься её сходству со ст. 1382 Французского гражданского кодекса, касающейся виновной ответственности. Однако если мы воспользуемся услугами компаративиста, то, опираясь на одно или пару слов, он сумеет доказать, что в действительности эта статья походит больше на немецкие, нежели французские положения.

Раз уж мы заговорили об итальянцах, то будет весьма уместно вспомнить знаменитую итальянскую игру слов: *traduttore – traditore*. Тем не менее, это справедливо лишь отчасти. По своему существу переводчик не является предателем. Но читатель должен воспринимать его работу с осторожностью, и именно здесь ему может пригодиться сравнительное правоведение. В любом случае перевод напоминает нам об огромном значении слов не только для литературы, но и для права.

В 2010 году весь мир вместе с Россией будет отмечать 100-летие со дня смерти Л.Н. Толстого. Не следует забывать, что с 18 до 20 лет он обучался в Академии правосудия и оставил нам такое воспоминание: «...Меер, профессор гражданского права, задал мне работу: сравнить «О духе законов» Монтеスキе с «Наказом» Екатерины, и эта работа очень заняла меня».

Как вы видите, мы можем встретить сравнительное правоведение решительно повсюду.

Вопросы по тексту:

1. Согласны ли Вы с тем, что сравнительное правоведение содействует юридическому переводу? Ответ обоснуйте.

2. Справедливо ли, по Вашему мнению, выражение: «переводчик-предатель»? Почему?

3. Как Вы считаете, входит ли в обязанности современного юриста-компаративиста ознакомление общественности с зарубежными юридическими текстами? Ответ обоснуйте.

Задание 6. В своей работе «Разговор дух приятелей о пользе наук и училищ» дореволюционный российский историк, экономист и государственный деятель В.Н. Татищев классифицировал все науки на:

Нужные (экономика, медицина, речение (говорение), логика, богословие); *Полезные* (письмо, красноречие, инородные языки, математика, ботаника, физика); *Щегольские* (поэзия, музыка, танцевание, наездничество, живопись); *Любопытные и тщетные* (астрология, физиогномия или лицезнание; хиромантия, алхимия); *Вредные* (пиромантия, геомантия, некромантия, гидромантия).

Прочитайте ответы на вопросы 49-55 в упомянутом трактате В.Н. Татищева² и подумайте: к какой группе Вы отнесли бы науку сравнительного правоведения? Ответ обоснуйте.

Задание 7. В литературе отмечается, что один из пионеров сравнительно-правовых исследований Джон Вигмор смешивает синхронный и диахронный методы сравнения. Порассуждайте, в чем отличие, преимущества и недостатки каждого метода?

² См., например, здесь: <https://philhist.spbu.ru/11-biblioteka/istochniki/152-tatishchev-v-n-razgovor-dvu-priyatelej-o-polze-nauki-i-uchilishchakh.html>

Задание 8. По итогам диахронного сравнения законодательства о статусе мировой юстиции заполните таблицу:

Критерии сравнения	Российская Империя	РФ
Статус мирового судьи		
Требования к кандидатам на должность мирового судьи		
Порядок наделения полномочиями		
Структура мировых судов		
Компетенция мирового судьи		
Несменяемость судей и гарантии их независимости		
Приостановление и прекращение полномочий мирового судьи		
Материальное обеспечение судей		
Символы судебной власти		

Задание 9. Проведите синхронное сравнение Кодекса поведения судей США и российского кодекса судейской этики (утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года). Найдите отличия, попытайтесь их объяснить с точки зрения особенностей национальных правовых систем и иных причин. Сделайте выводы. По итогам сравнения составьте таблицу.

Задание 10. Ознакомьтесь с юридической литературой и раскройте основные этапы становления и развития науки сравнительного правоведения в России.

Задание 11. На Ближнем Востоке Сирия и Ливан после распада Османской империи стали подмандатными территориями Франции (1922-1943 г.г.) и восприняли многие положения ее правовой системы. Так, ГК Сирии и Ливии основываются на ГК Египта 1875 г., который представлял собой перевод на арабский французского ГК 1804 г. (с учетом некоторых традиционных

положений мусульманского права). Исследователями отмечается, что правовые системы многих стран этого Ближневосточного региона заимствуют не только общие принципы законодательства Франции, но и целые отрасли права. Согласны ли вы с тезисом о заимствовании права? Можно ли всерьез рассчитывать на заимствование права «целыми отраслями»?

Задание 12. Объединитесь в группы по 4-5 человек и запишите в любой форме, что вам известно по теме «Задачи и функции сравнительного правоведения». Обсудите в группе записи и сформируйте общий банк данных по указанной теме. Оформите от группы наглядную демонстрацию и проведите презентацию материала.

Задание 13. Найдите работу дореволюционного ученого-компаративиста М.М. Ковалевского «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приёмы изучения истории права». Прочитайте раздел «Приёмы изучения истории права». Что М.М. Ковалевский понимает под «методом переживаний»? Какие еще методы изучения юриспруденции он выделяет? В чем их суть?

Задание 14. Составьте список из 10 учёных (5 отечественных и 5 зарубежных), чьи работы внесли значимый вклад в развитие сравнительного правоведения. Заполните таблицу, соблюдая следующие требования:

В столбце «Ключевой вклад» сформулируйте мысль своими словами, опираясь на первоисточники или рецензируемые публикации. Укажите точную привязку к разделам практикума (1–6). Не рекомендуется использовать студенческие рефераты и неакадемические блоги и иные неавторитетные источники.

Фамилия, имя (отчество – при наличии) ученого	Страна / гражданство	Период научной активности	Основные труды (до 3-х)	Ключевой вклад в науку сравнительного правоведения	Связь с темами учебной дисциплины
---	----------------------	---------------------------	-------------------------	--	-----------------------------------

--	--	--	--	--	--

Задание 15. Изучите статью Ю.А. Тихомирова «Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики» // Журнал Российского права. 2006, № 6. С. 3-15. Какие этапы в истории развития российского сравнительного правоведения выделены автором? Каковы причины трансформации сравнительного правоведения в настоящее время?

Тестовые задания

1.1. Выберите один правильный ответ:

Что является предметом сравнительного правоведения как науки?

- А) Правовые системы различных государств в их сопоставлении;
- Б) История развития национального права;
- В) Применение права в судебной практике;
- Г) Международные договоры и соглашения.

1.2. Выберите один правильный ответ:

Какой метод является основным для сравнительного правоведения?

- А) Историко-правовой метод;
- Б) Формально-юридический метод;
- В) Сравнительно-правовой метод;
- Г) Социологический метод.

1.3. Выберите несколько ответов:

Какие функции выполняет сравнительное правоведение?

- А) Познавательная;
- Б) Практико-прикладная;
- В) Воспитательная;
- Г) Прогностическая

1.4. Дополните предложение:

Первый Международный конгресс сравнительного права состоялся в _____ году в городе _____.

1.5. Установите соответствие между ученым и его вкладом в развитие сравнительного правоведения:

Ученый	Вклад
1. Р. Давид	А. Разработал концепцию «правового стиля»
2. К. Цвайгерт, Х. Кётц	Б. Создал классификацию правовых систем по идеологическому и юридическому критериям
3. А.Х. Саидов	В. Развивал сравнительное правоведение на постсоветском пространстве

1.6. Верно или неверно утверждение, что сравнительное правоведение изучает только иностранное право, не затрагивая национальную правовую систему.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

1.7. Выберите один правильный ответ:

Что понимается под макросравнением в сравнительном правоведении?

- А) Сравнение правовых систем в целом;
- Б) Сравнение отдельных правовых институтов;
- В) Сравнение судебных решений;
- Г) Сравнение правовых норм.

1.8. Установите правильную последовательность:

Расположите этапы сравнительно-правового исследования в правильной последовательности:

- А) Сбор и изучение информации о сравниваемых объектах;
- Б) Формулирование выводов и рекомендаций;
- В) Выбор объектов и критериев сравнения;

Г) Непосредственное сопоставление и анализ.

1.9. Дополните предложение:

Совокупность приемов, способов и подходов к изучению правовых явлений в их сопоставлении называется _____ сравнительно-правовых исследований.

1.10. Выберите один правильный ответ:

Какое значение имеет сравнительное правоведение для законотворческой деятельности?

- А) Позволяет копировать зарубежные законы;
- Б) Помогает выявить оптимальные модели правового регулирования и избежать ошибок;
- В) Не имеет практического значения;
- Г) Используется только для критики иностранного права.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие сравнительного правоведения.
2. Перечислите функции сравнительного правоведения.
3. Что такое диахронное сравнение?
4. В чем суть синхронного сравнения?
5. Значение Конгресса сравнительного права 1900 г.
6. В чем различие нормативного и функционального сравнения?
7. Чем сравнительное правоведение отличается от сравнительного права?
8. Перечислите этапы становления и развития науки сравнительного правоведения в России.
9. Расскажите о вкладе в развитие науки сравнительного правоведения в России М.М. Ковалевского.
10. Перечислите, каких современных российских компаративистов вы знаете.

ТЕМА 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

План:

1. Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права. Основные теории.
2. Механизм сближения национальных правовых систем на основе международных договоров.
3. Взаимодействие сравнительного правоведа, международного частного права и международного публичного права.
4. Влияние международного права на национальные правовые системы

Рекомендуемая юридическая литература

1. Барциц, И.Н. Конституционная идентичность и международное право: о конституционализации международного права и интернационализации конституционного права / И.Н. Барциц. - Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. - 144 с. - (Научные доклады: государство и право). - ISBN 978-5-85006-239-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1386985> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.
2. Безбородов, Ю.С. Методы и формы правовой конвергенции в международном праве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук / Ю.С. Безбородов. Екатеринбург, 2019. 32 с.;
3. Близнец, И.А. Понятие и признаки гармонизации законодательств государств, образующих альянсы (союзы) / И.А. Близнец, Д.Ю. Камышанский // Международный правовой курьер: электронное сетевое издание. [Электронный ресурс]. URL: <https://inter-legal.ru/ponyatie-i-priznaki-garmonizatsii-zakonodatelstv-gosudarstv-obrazuyushhih-alyansy-soyuzy>;

4. Боринос, А.Е. Наднациональность в праве Европейского Союза и применение наднациональности для Евразийского союза / А.Е. Боринос // Актуальные проблемы европейского и интеграционного права: правовые аспекты отношений России и ЕС: сб. мат-лов науч.-практ. конф. / под ред. П.А. Калиниченко, В.Ю. Слепака. Москва: Проспект, 2017. С. 7-11;

5. Брановицкий, К.Л. Правовые инструменты сближения национальных правовых систем на примере гражданского процессуального права / К.Л. Брановицкий // Правоведение. 2018. Т. 62. № 4. С. 606 – 624.

6. Брановицкий, К.Л. Сближение (гармонизация) гражданского процессуального права в рамках Европейского союза и на постсоветском пространстве (сравнительно-правовой аспект): монография / К.Л. Брановицкий. Москва: Статут, 2018. - 399 с. - ISBN 978-5-907139-27-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1053994> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

7. Кожина, Т.М. К вопросу о формах, методах и направлениях теории юридической конвергенции / Т.М. Кожина, А.В. Петухов // *Oeconomia et jus*. 2024. № 2. С. 84-90;

8. Крохина, Ю.А. Сравнительный анализ механизмов сближения права в рамках интеграционных объединений (на примере гармонизации налога на добавленную стоимость в ЕС и ЕАЭС) / Ю.А. Крохина // Экономика. Право. Общество. 2018. № 3 (15). С. 10-16;

9. Тирских, М.Г. Сопряжение международного и наднационального правового регулирования: постановка проблемы / М.Г. Тирских, Г.В. Дружинин // Сибирский юридический вестник. 2023. № 1 (100). С. 118-123;

10. Хабриева, Т.Я. Гармонизация правовой системы РФ в условиях международной интеграции: вызовы современности / Т.Я. Хабриева // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 1. С. 4 – 15;

11. Чиркин, В.Е. Наднациональное право: возникновение, содержание, действие / В.Е. Чиркин // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 18-25.

12. Чиркин, В.Е. Наднациональное право: основные особенности / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. 2017. № 2. С. 131-137.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Четко разграничивайте: международный договор (обязателен), модельный закон (рекомендателен), наднациональный акт (прямое действие в интеграционном объединении). Это важно для заданий по имплементации (Задания 5, 7, 8).

Перед анализом убедитесь в актуальности ратификации, наличии оговорок, факте опубликования (ст. 15(4) Конституции РФ). Используйте официальные источники: МИД РФ, база «КонсультантПлюс», порталы ЕАЭС/СНГ.

Не ограничивайтесь констатацией «принят закон». Оцените: а) способ трансформации (прямое действие / отсылка / специальная имплементация) и т.д.; б) полноту воспроизведения нормы; в) наличие коллизий с национальным правом.

При выполнении заданий по унификации/гармонизации (Задания 10–13) фокусируйтесь на отраслевой специфике: для уголовного права — составы, правовые гарантии, экстрадиция; для частного — коллизионные нормы, автономия воли, публичный порядок.

Каждый вывод должен опираться на: текст международного акта, позицию национального/наднационального суда, доктринальный источник. Избегайте общих фраз без привязки к конкретным юрисдикциям.

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Проявление	Способ преодоления
Смещение унификации и гармонизации	Использование терминов как синонимов; игнорирование различий в степени сближения норм.	Запомнить: унификация = единообразие текста; гармонизация = согласование целей / принципов при сохранении национальной формы.
Игнорирование оговорок	Анализ договора без учета заявленных государством ограничений, что ведет к ошибочным выводам о прямом действии.	Всегда проверять раздел «Оговорки и заявления» в тексте ратификационного закона и на сайте МИД РФ.
Формальный подход к наднациональному праву	Механическое перенесение модели ЕС на ЕАЭС без учета институциональных различий.	Использовать сравнительный анализ учредительных договоров: объем делегированных полномочий, механизмы прямого действия, роль наднационального суда.
Некорректное применение ст. 15(4) Конституции РФ	Утверждение о безусловном приоритете любого международного акта над национальным законом.	Учитывать позицию КС РФ: приоритет действует при условии соответствия договора Конституции; в уголовном праве — с учетом принципа <i>nullum crimen sine lege</i> .
Поверхностный сравнительный анализ	Сопоставление 2–3 стран без обоснования выбора юрисдикций и критериев сравнения.	Обосновывать выбор: общая правовая семья, участие в одном интеграционном объединении, схожий исторический контекст рецепции.

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. Найдите информацию, кем и когда первоначально введен в научный оборот термин «Международное право», где он впервые был использован? Кто автор термина «международное частное право»?

Задание 2. Найдите информацию: что понимается под наднациональным правом? Подумайте, справедливо ли именовать наднациональное право «уровнем международной интеграции, выходящим за рамки простого межправительственного сотрудничества, но не достигающим уровня федеративной системы» (Хед, Джон У. (1994). «Наднациональное право: как движение в сторону многосторонних решений меняет характер «международного» права». *Kansas Law Review*. 16: 622).

Задание 3. Найдите информацию о том, кто такой Филип Джессап (Philip Jessup). Что он понимал под транснациональным правом?

Задание 4. Составьте схему, отражающую взаимодействие сравнительного правоведения, международного публичного права и международного частного права.

Задание 5. Используя официальные тексты Конституций и материалы открытых онлайн-источников за 2015–2026 гг., составьте сравнительную таблицу по 4 юрисдикциям (РФ, Германия, США, Китай), отразив: а) конституционный статус международных договоров; б) модель соотношения международного и национального права (монизм/дуализм); в) приоритет при коллизии с национальным законом; г) практику Конституционного / Верховного суда по вопросу прямого действия международного права.

Задание 6. Подготовьте эссе (2000–2500 слов) на тему: «Как международные режимы (прав человека, торговли, киберпространства, уголовного сотрудничества) меняют классические теории соотношения международного и национального права (теории монизма / дуализма) в национальных системах? Приведите 2 примера из публично-правовой и из частно-правовой сферы.

Задание 7. Выберите одну международную конвенцию (например, Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/?ysclid=mnkrtpi8lh693363665; Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (принята резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1949 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml?ysclid=mnks2tqkac327884174). Сопоставьте механизмы их имплементации в 3 странах: а) принятие специального закона; б) прямое действие; в) судебное толкование; г) изменения в подзаконных актах. Оцените эффективность каждого пути.

Для выполнения задания рекомендуем использовать официальные отчёты государств-участников, открытые данные, национальные законодательные базы.

Задание 8. Изучите Конвенцию ООН против киберпреступности; укрепление международного сотрудничества в борьбе с определенными преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-коммуникационных систем, и в обмене доказательствами в электронной форме, относящимися к серьезным преступлениям (Заключена в г. Нью-Йорке 24.12.2024). Разработайте проект поправок к УК для приведения его в соответствие с новым международным актом. Обоснуйте каждую статью, указав:

а) источник; б) способ трансформации; в) возможные коллизии с существующими нормами. Составьте сравнительную таблицу «было/стало». Представьте результаты работы в аудитории.

Задание 9. Выберите одну национальную правовую систему и проследите, как международные стандарты изменили конкретный институт (например, досудебное соглашение о сотрудничестве, институт медиации, режим персональных данных, корпоративную ответственность за преступления). Оцените степень адаптации института в национальной правовой системе.

Задание 10. Изучите положения Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Венской конвенции 1980 г.) и Гражданского кодекса РФ в части регулирования договора купли-продажи. Разработайте 2–3 казуса, в которых возникает коллизия между нормами международного договора и национального законодательства. Дайте аргументированное разрешение каждого казуса, основываясь на правилах о приоритете международных договоров и принципах унификации частного права.

Задание 11. На основе анализа ключевых международных договоров (Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Парижская конвенция по охране промышленной собственности, Конвенция ООН против коррупции, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) постройте схему «Механизмы унификации и гармонизации права интеллектуальной собственности: от международного договора к национальному закону». Схема должна отражать методы унификации и гармонизации, субъектов правотворчества, а также примеры унифицированных норм.

Задание 12. Ознакомьтесь с понятием и современным содержанием доктрины *lex mercatoria* — автономной системы правил негосударственного происхождения, регулирующей трансграничные коммерческие отношения. Организуйте дискуссию на тему: «Может ли *lex mercatoria* заменить собой национальное законодательство и международные договоры в сфере частного права?» Аргументируйте свою позицию, используя примеры из арбитражной практики и сравнивая *lex mercatoria* с Принципами УНИДРУА.

Задание 13. Используя учебную и научную литературу, а также материалы международных организаций, составьте развёрнутую сравнительную таблицу, о методах унификации и гармонизации права. В таблице необходимо отразить: определение, цели, правовые формы реализации (модельные законы, типовые конвенции, директивы и т.д.), а также привести примеры из области обязательственного, семейного или уголовного права.

Задание 14. Изучите статью Ю.А. Тихомирова «Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики» // Журнал Российского права. 2006, № 6. С. 3-15. Какие способы преодоления юридических различий и сближения национальных законодательств отмечает автор? Выпишите программные и нормативные средства сближения законодательств, которые выделяет автор. Составьте таблицу, кратко описав суть и приведя реальный пример для каждого вида средств (примеры могут быть из практики ЕАЭС, СНГ, ЕС, Совета Европы или двусторонних отношений России с другими государствами). Подумайте, какой эффект дало применение анализируемого средства. К 2–3 примерам добавьте краткий комментарий (1–2 предложения): почему этот пример подходит, какой эффект дало применение средства.

Задание 15. В научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» найдите статью К.Л. Брановицкого «Правовые инструменты сближения национальных

правовых систем на примере гражданского процессуального права» (Правоведение. 2018. Т. 62.№ 4. С. 606-624). Изучите ее и ответьте на вопросы:

1. Перечислите фамилии ученых, исследовавших тему сближения национальных правовых систем в своих работах.

2. Почему, по вашему мнению, Вольтер называл ситуацию, когда путешественник по королевству на каждой станции вынужден менять не только лошадей, но и право странным варварством?

3. Перечислите инструменты сближения правовых систем, рассмотренные автором.

4. В чем видит автор главные просчеты международного договора как инструмента сближения?

5. Кто считается инициатором появления проекта Европейского ГПК? Когда проект был представлен? Какова его структура?

6. Перечислите плюсы и минусы Принципов трансграничного гражданского процесса 2004 г.

7. В чем видит автор успех модельных законов как средства сближения правовых систем?

8. Чем отличается супранациональное регулирование от иных форм сближения?

9. Что понимается под согласованным правотворчеством как инструментом сближения?

10. Что автор понимает под рецепцией (трансплантацией) права и в чем ее причины?

11. Перечислите положительные и отрицательные стороны рецепции права.

Задание 16. Напишите эссе-рефлексию (2000–2500 слов) на тему: «Как знание сравнительного правоведения помогает современному юристу эффективно применять нормы международного публичного и частного права?»

В эссе приведите примеры из практики международных судов и организаций, демонстрирующие использование сравнительно-правового метода. Объясните, почему для разрешения современных споров недостаточно знания только одной из этих дисциплин.

Тестовые задания

2.1. Выберите один правильный ответ:

Какая теория исходит из того, что международное и национальное право представляют собой две самостоятельные правовые системы?

- А) Монистическая;
- Б) Дуалистическая;
- В) Теория примата международного права;
- Г) Теория примата национального права

2.2. Выберите все правильные ответы:

Что относится к механизмам сближения национальных правовых систем?

- А) Международные договоры;
- Б) Модельные законодательные акты;
- В) Судебные прецеденты национальных судов;
- Г) Имплементация норм международного права.

2.3. Дополните предложение:

Примером наднационального права является право _____, которое имеет прямое действие на территории государств-членов.

2.4. Верно или неверно:

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

2.5. Установите соответствие между понятием и его определением:

2.6. Выберите один правильный ответ:

Понятие	Определение
1. Имплементация	А. Процесс сближения национальных законодательств
2. Гармонизация	Б. Включение норм международного права в национальную правовую систему
3. Унификация	В. Создание единообразных правовых норм в разных государствах

Что такое модельный закон?

- А) Закон, обязательный для исполнения всеми государствами;
- Б) Рекомендательный законодательный акт для гармонизации права;
- В) Проект закона, вынесенный на общественное обсуждение;
- Г) Закон, действующий только в модельных государствах

2.7. Выберите один правильный ответ:

Какой орган принимает модельные законы для государств-участников СНГ?

- А) Совет Федерации РФ;
- Б) Межпарламентская Ассамблея СНГ;
- В) Европейский парламент;
- Г) ООН

2.8. Дополните предложение:

Процесс восприятия одним государством элементов права другого государства называется правовой _____.

2.9. Установите соответствие между способом трансформации и его характеристикой:

Способ трансформации	Характеристика
1. Автоматическая инкорпорация	А. Принятие специального закона для применения международного договора
2. Легитимация через отсылку	Б. Нормы международного права действуют непосредственно
3. Законодательная имплементация	В. В национальном законе содержится отсылка к международному договору

2.10. Выберите один правильный ответ:

Как сравнительное правоведение помогает международному частному праву?

- А) Позволяет определить применимое право при коллизиях;
- Б) Заменяет коллизионные нормы;
- В) Не имеет отношения к МЧП;
- Г) Устанавливает юрисдикцию судов.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятия международного права, международного публичного права, международного частного права.
2. Расскажите, что такое международный договор.
3. Перечислите, какие классификации международных договоров Вам известны.
4. Что понимается под термином «сближение правовых систем»?
5. Перечислите, какие формы сближения правовых систем Вы знаете.
6. Что такое унификация правовых норм?

7. Каковы виды и методы унификации правовых норм?
8. Какую роль играет международный договор в процессе унификации?
9. Что такое гармонизация законодательств? При каких условиях возможна успешная гармонизация?
10. Какие еще виды сближения правовых систем Вам известны?

ТЕМА 3. ИСТОЧНИКИ ПРАВА, ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ И ПРАВОСОЗНАНИЕ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

План:

1. Понятие источника права в различных правовых системах.
2. Система и структура источников права в странах современного мира.
3. Особенности правоприменения в различных правовых системах.
4. Понятие, структура и функции правосознания.
5. Механизм правового поведения личности в различных правовых системах.

Рекомендуемая юридическая литература

1. Антонов, М.В. Сравнительное правоведение: учебник для вузов / М. В. Антонов. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 378 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21949-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590680> (дата обращения: 05.04.2026).

2. Богдановская, И.Ю. Закон в английском праве / И.Ю. Богдановская / отв. ред. Н. С. Крылова. Москва: Наука, 1987. 143 с.

3. Богдановская, И.Ю. Эволюция судебного прецедента в «общем праве» / И.Ю. Богдановская // Право: журнал Высшей школы экономики. 2010. № 2. С. 75-87.

4. Голованова, Н.А. К вопросу о классификации источников современного английского уголовного права / Н.А. Голованова // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 96–106.

5. Захарова, М.В. Французская правовая система: теоретический анализ: монография / М. В. Захарова. Москва: Проспект, 2014. 288 с.

6. Знаковые решения Верховного суда США и Палаты лордов Великобритании: сборник текстов на рус. и англ. яз. / сост. Т.Н. Иванова, А.А. Кирилина, К.Г. Киктенко. Москва: Юстицинформ, 2022.

7. Иерархия и координация источников права: теоретические и сравнительные аспекты: монография / А.А. Васильев, Я. Стоилов, Е.А. Фролова [и др.]; под ред. А.А. Васильева. — Москва: ИНФРА-М, 2025. — 475 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2152062. - ISBN 978-5-16-020019-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2152062> (дата обращения: 05.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

8. Маклаков, В.В. Законодательный процесс в современной Франции: учебное пособие / В.В. Маклаков. Москва: ИНИОН РАН, 2014. 182 с.

9. Михайлов, А.М. Правосознание как источник права: из истории философии права и общей теории права: монография / А.М. Михайлов. — Москва: ИНФРА-М, 2025. — 431 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2168621. - ISBN 978-5-16-020292-1. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2168621> (дата обращения: 05.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

10. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебник для вузов / А.М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16865-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586806> (дата обращения: 05.04.2026).

11. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебник для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16917-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586808> (дата обращения: 05.04.2026).

12. Романов, А.К. Право и правовая система Великобритании / А.К. Романов. Москва: Форум, 2010. 288 с.

13. Чиркин, В.Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-618-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1896822> (дата обращения: 05.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Четко разграничивайте: нормативный акт, прецедент, обычай, доктрина, «мягкое право». Это ключ к заданиям по иерархии источников (Задания 1, 6, 10).

При сравнении источников учитывайте: исторический контекст формирования, роль судебной власти, культурные особенности правосознания. Избегайте механического переноса критериев из одной правовой семьи в другую.

В заданиях по судебной практике (Задания 6–7) анализируйте не формальный статус, а реальную роль прецедента: обязателен ли *ratio decidendi*, как применяется *stare decisis*, какова практика отступления от прецедента.

При выполнении заданий по типам правосознания (Задания 8–9) опирайтесь на эмпирические данные: социологические исследования, анализ судебных решений, публичные дискуссии. Избегайте стереотипов.

В уголовно-правовых заданиях фокусируйтесь на источниках, регулирующих составы преступлений и процессуальные гарантии; в частно-правовых — на источниках договорного, обязательственного, корпоративного права.

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Проявление	Способ преодоления
Абсолютизация формального	Утверждение, что в романо-германской семье прецедент «не	Использовать функциональный подход: даже если прецедент

статуса источника	является источником», без анализа реальной роли судебной практики	формально не источник, он может де-факто определять толкование закона (постановления Пленумов ВС РФ)
Игнорирование «мягкого права»	Исключение из анализа кодексов этики, стандартов СРО, принципов УНИДРУА как «необязательных» актов	Учитывать, что «мягкое право» часто восполняет пробелы в законодательстве и влияет на правоприменение (особенно в частном праве и комплаенсе)
Стереотипное понимание правосознания	Приписывание целым правовым системам единого типа правосознания («в Германии — легализм, в США — инструментализм») без учета внутренней дифференциации	Анализировать правосознание конкретных профессиональных групп (судьи, адвокаты, предприниматели) и использовать эмпирические данные
Некорректное сравнение иерархий	Механическое сопоставление иерархий источников без учета федеративного/унитарного устройства, делегированного законодательства	Учитывать конституционные особенности: в федерациях (США, ФРГ, РФ) иерархия включает федеральные и региональные акты; в унитарных — централизована
Поверхностный анализ обычая	Констатация «обычай признается» без анализа условий его применения, сферы действия, взаимодействия с законом	Исследовать конкретные примеры: торговые обычаи (Инкотермс), местные обычаи в семейном праве, обычаи делового оборота (ст. 5 ГК РФ)

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. Используя официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) и базу данных законодательства любой зарубежной страны (например, Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: <https://pravo.by/>), проведите сравнительный анализ структуры и способов опубликования нормативных актов.

Задание 2. В Органическом законе № 10 «Об Уголовном кодексе»³ от 22 ноября 1995 г. испанский законодатель отметил, что «вследствие занимаемого УК исключительного места в системе регулирования правоотношений, его не без оснований называют «Негативной Конституцией». Можно ли согласиться с таким мнением? Порассуждайте, какими мотивами при этом мог руководствоваться испанский законодатель?

Задание 3. Как известно, название «уголовное право» в иноязычных источниках переводится либо как «criminal law», т.е. «криминальное право» (в этом случае центральной категорией отрасли является понятие преступления), либо как «penal law», т.е. «наказательное право» (центральной категорией выступает наказание). Предположим, что Вам предстоит подготовить доклад на международную конференцию об особенностях уголовного права отдельных государств. Какое из предложенных англоязычных наименований данной отрасли Вы выберете для уголовного права Испании? Великобритании? Древнего Египта? Средневековой Италии? Франции? Ответ обоснуйте.

Задание 4. В Лондоне состоялся суд, на котором столкнулись мнения экологов и чиновников. Некий Джон Вебстер вынес из пещеры Вукей сталагмит высотой более 1,5 метров. Он был пойман, когда обламывал эту «свечу», чтобы спрятать в багажник автомашины.

³ См.: Вступительная статья к Уголовному Кодексу Испании // Уголовный кодекс Испании / Под редакцией и с предисловием д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой и д.ю.н., проф. Ф.М. Решетникова. Москва: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1998. С. 8.

На суде экологи заявили, что природа потратила 42 тыс. лет на создание кальцитного образования, и потребовали сурового наказания за преднамеренную порчу заповедной пещеры. Посоветовавшись, судьи вынесли приговор – штраф на 50 фунтов стерлингов. «Почему так мало?» - запротестовали ученые. Им ответили, что ни в одном английском законе не предусмотрен параграф о сталагмитах. Наиболее подходящим судьям показался закон 1742 г. о денежном штрафе за умышленное повреждение ... церковных подсвечников⁴.

Возможно ли подобное решение в РФ? Почему? Допускает ли современное уголовное законодательство аналогию закона? Аналогию права? Перечислите страны, где допускается применение уголовного закона по аналогии?

Задание 5. Найдите в Конституциях (Основных законах) ФРГ, Испании, Франции, Болгарии, Польши, Японии, Китая, Белоруссии, Италии и США нормы, имеющие гражданско-правовое значение. Сравните с аналогичными положениями Конституции РФ. Проанализируйте гражданские законы названных стран на предмет отражения конституционных положений.

Задание 6. Проведите сравнительное исследование того, признаётся ли судебная практика источником права в странах Латинской Америки (например, Бразилия, Аргентина) и в скандинавских странах (Швеция, Норвегия). Выявите, какие правовые институты (кассационные жалобы, преюдициальные запросы) способствуют или препятствуют формированию судейского права. Результаты оформите в виде презентации. Сделайте вывод о месте судебной практики в романо-германской правовой семье.

Задание 7. Порассуждайте, можно ли считать, что прецеденты характерны для одних правовых систем и совершенно не свойственны другим?

⁴ См.: Сколько стоит сталагмит? // Человек и Закон. 1984. № 7. С. 42.

Задание 8. На основе работ П.И. Новгородцева и других авторов выделите основные типы правосознания (легалистский, моралистский, традиционалистский, инструменталистский). Сопоставьте их с правовыми семьями: например, легалистское правосознание характерно для Германии, инструменталистское — для США, традиционалистское — для исламских стран. Попытайтесь объяснить, как тип правосознания влияет на уровень доверия к судам и на частоту обращения к правовым средствам защиты.

Задание 9. Постройте схему, отражающую основные функции правосознания (познавательная, оценочная, регулятивная, прогностическая). Для каждой функции приведите по одному примеру из правотворческой или правоприменительной практики, демонстрирующему, как правосознание конкретной группы (например, предпринимателей, адвокатов, судей) повлияло на содержание закона или на судебное решение. Используйте примеры из области публичного и частного права.

Задание 10. На основе Конституций США, ФРГ и Российской Федерации постройте схемы, отражающие иерархию источников права. В схемах отразите:

- место конституции и конституционных законов;
- соотношение федеральных и региональных нормативных актов;
- роль делегированного законодательства.

Под каждой схемой сделайте краткий комментарий о том, как данная иерархия влияет на правоприменение в публично-правовой и частно-правовой сферах.

Задание 11. Выпишите 2-3 высказывания российских и зарубежных правоведов-классиков о нравственных началах права. Выразите свое к ним отношение.

Задание 12. Перечислите известные вам правовые ценности современности. Сравните их конституционное закрепление в Конституциях (Основных законах) Франции, ФРГ, Испании, Греции, США, РФ, Белоруссии, Индии, Японии. Сделайте выводы.

Задание 13. Организуйте дискуссию на тему: «Может ли «мягкое право» (рекомендательные акты, кодексы корпоративной этики, стандарты саморегулируемых организаций) считаться полноценным источником права?» Аргументы приведите из области регулирования уголовной ответственности (например, комплаенс-процедуры) и частного права (например, Принципы УНИДРУА, корпоративные кодексы). Оцените, как включение «мягкого права» в систему источников влияет на правосознание и правоприменение.

Тестовые задания

3.1. Выберите все правильные ответы:

Какие источники права признаются в романо-германской правовой семье?

- А) Нормативный правовой акт;
- Б) Судебный прецедент;
- В) Правовой обычай (в ограниченных пределах);
- Г) Доктрина (как вспомогательный источник).

3.2. Выберите один правильный ответ:

Какой источник права является основным в англо-саксонской правовой семье?

- А) Закон (статут);
- Б) Судебный прецедент;
- В) Религиозные тексты;
- Г) Правовой обычай.

3.3. Дополните предложение:

Совокупность представлений, чувств, эмоций, выражающих отношение людей к праву, называется правовым _____.

3.4. Установите соответствие между элементом структуры судебного прецедента и его значением:

Элемент	Значение
1. Ratio decidendi	А. Попутно сказанное, необязательная часть решения
2. Obiter dictum	Б. Основа решения, обязательная для применения

3.5. Верно или неверно:

В странах мусульманского права основным источником права являются нормативные правовые акты (законы).

- А) Верно;
- Б) Неверно.

3.6. Выберите один правильный ответ:

Что означает принцип stare decisis?

- А) Закон обратной силы не имеет;
- Б) Следовать решенному (обязательность прецедента);
- В) Судью нельзя привлекать к ответственности за решение;
- Г) Дело должно быть рассмотрено в разумный срок.

3.7. Установите соответствие между страной и преобладающим источником права:

Страна	Преобладающий источник права
1. Франция	А. Судебный прецедент
2. Англия	Б. Нормативный правовой акт

Страна

Преобладающий источник права

3. Саудовская Аравия

В. Религиозные тексты (Коран, Сунна)

3.8. Дополните предложение:

В российской правовой системе признается _____ (двойственное) значение судебной практики: она не является формальным источником права, но играет важную роль в толковании и применении закона.

3.9. Выберите один правильный ответ:

Что такое правовая культура?

- А) Уровень развития законодательства;
- Б) Качественное состояние правовой жизни общества;
- В) Количество юридических вузов в стране;
- Г) Число судов на душу населения.

3.10. Расположите в иерархическом порядке источники права в Российской Федерации (от высшего к низшему):

- А) Федеральные законы;
- Б) Конституция РФ;
- В) Подзаконные нормативные акты;
- Г) Указы Президента РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «источник права»? Чем отличается понимание этого термина в странах континентального и общего права?
2. Какие виды источников права вы знаете? Приведите примеры для разных правовых систем.
3. Почему в одних странах основным источником права считается закон, а в других — судебное решение?

4. Как выглядит иерархия источников права (конституция, законы, подзаконные акты) в романо-германской правовой семье?
5. Какова роль судебного прецедента в странах общего права? Когда суд обязан следовать ранее вынесенному решению?
6. В каких случаях обычай или религиозные нормы могут быть источником права в современном государстве?
7. Что такое судебское усмотрение? В какой правовой системе у судьи больше свободы при принятии решения?
8. Как правосознание граждан влияет на качество законов и работу правоохранительных органов?
9. Что такое правовой нигилизм? Приведите примеры его проявления в разных странах.
10. Почему люди соблюдают законы: из-за страха наказания, привычки или убеждённости? Какой мотив преобладает в разных правовых культурах?
11. Что чаще побуждает человека соблюдать право в странах Запада и в странах Востока: личные интересы или коллективные ценности?
12. Как правовые системы реагируют на противоправное поведение? В чём разница между профилактикой правонарушений в разных странах?

ТЕМА 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

План:

1. Понятие правовой системы, ее компоненты и отличие от правовой семьи. Трудности в классификации основных правовых систем современности. Критерии классификации правовых систем и правовых семей.

2. «Особые» правовые системы: современное международное право, европейское право, славянская правовая система. Множественность и различие правовых систем.

3. Обзор классификаций правовых систем. Критерии классификации правовых систем.

4. Характер правопонимания в разных национальных правовых системах. Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения. Проблема правовой аккультурации в юридической науке. Понятие правовой аккультурации и ее объекты. Причины правовой аккультурации. Субъекты процесса аккультурации. Методы, способы и результаты правовой аккультурации.

5. Виды правовой аккультурации. Рецепция как универсальный тип правовой аккультурации. Понятие и типы рецепции права. Виды рецепции в праве. Условия успешной рецепции.

6. Современные тенденции правовой аккультурации. Значение правовой аккультурации для сближения правовых систем. Закономерности и формы сближения правовых систем.

Рекомендуемая юридическая литература

1. Государственно-правовые системы современности: учебник для вузов / под редакцией Р.А. Ромашова. Москва: Издательство Юрайт, 2026. 279 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20170-3. — Текст: электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590345> (дата обращения: 05.04.2026).

2. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид; Пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. Москва: Прогресс, 1988. 495 с.

3. Даниелян, А.С. Правовая система Израиля как феномен смешанной правовой семьи / А.С. Даниелян. Москва: Юрлит, 2018. 144 с.

3. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Р. Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. — 3-е изд., перераб. Москва: Волтерс Клувер, 2011. 529 с.

4. Михайлик, А.А. Таксономия правовых систем и отличительные аспекты романо-германской правовой семьи / А.А. Михайлик // Право и государство: теория и практика. 2025. № 2. С. 79-80.

5. Сокольская, Л.В. Правовая экспансия как историческая форма правовой аккультурации / Л.В. Сокольская // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7. С. 1333-13339.

6. Фридман, Д. Правовые системы, сильно непохожие на нашу: научно-популярное издание / Д. Фридман, П. Лисон, Д. Скарбек; пер. с англ. А. Нефедова, Д. Коваленко. – Москва; Челябинск: Социум, 2024. - 466 с. – ISBN 978-5-91603-749-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2206847> (дата обращения: 05.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

7. Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Том 1. / К. Цвайгерт, Х. Кётц. Основы. Москва: Междунар. отношения, 1998, 1998. 478 с.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Четко определяйте: правовая система (конкретное государство) ≠ правовая семья (группа родственных систем). Это основа для заданий по классификации (Задания 2–4).

При классификации указывайте: исторический, идеологический, структурно-догматический или функциональный критерий. Объясните, почему одна страна может попадать в разные семьи при разных подходах.

В заданиях по рецепции (Задания 4–5) оценивайте: а) объект заимствования (норма, институт, доктрина); б) метод (добровольная рецепция, экспансия, гармонизация); в) результат (успешная адаптация, отторжение, гибридизация).

Учет современных тенденций. При анализе сближения систем (Задание 6) учитывайте цифровизацию, санкционное право, экологические стандарты как новые драйверы конвергенции.

В уголовно-правовых заданиях фокусируйтесь на рецепции институтов ответственности, процессуальных гарантий; в частно-правовых — на заимствовании договорных моделей, корпоративных стандартов.

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Проявление	Способ преодоления
Механическое применение классификаций	Отнесение страны к правовой семье без анализа её современной трансформации (например, «Япония — романо-германская» без учета влияния общего права)	Использовать динамический подход: анализировать, как система менялась под влиянием рецепции, глобализации, внутренних реформ
Игнорирование гибридных систем	Попытка «вписать» смешанные системы (ЮАР, Израиль, Луизиана) в чистые модели	Признавать гибридность как норму: анализировать, какие элементы доминируют в разных сферах (публичное / частное право, уголовный / гражданский процесс)
Упрощение причин аккультурации	Объяснение рецепции только «престижом» или «колониальным наследием» без учета	Использовать многофакторный анализ: экономическая интеграция, политическое давление, культурная близость, профессиональные сети

	экономических, политических, культурных факторов	
Некорректное сравнение «материнской» и «дочерней» систем	Утверждение, что заимствованная система полностью копирует оригинал	Анализировать адаптацию: как норма изменяется при переносе в новый контекст (теория правовых трансплантатов А. Уотсона, П. Леграна)
Игнорирование внутреннего плюрализма	Рассмотрение правовой системы как монолита без учета региональных, этнических, религиозных особенностей	Учитывать правовой плюрализм: как сосуществуют официальное право, обычай, религиозные нормы в одной юрисдикции

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. Создайте короткий комикс (4-6 кадров / рисунков) на одну из тем:

1. «Как римское право завоевывало Европу»
2. «Один день из жизни английского судьи»
3. «Если бы я был законодателем: что я позаимствую у зарубежного права»
4. «Приключения российской правовой нормы в чужой правовой семье»

Форма: рисунки от руки или в цифровом формате.

Критерии оценки: юмор + знание предмета.

Задание 2. Выберите одну национальную правовую систему. Создайте визуальный «паспорт», в котором отразите: её структурные компоненты (нормы, правоприменение, доктрина, правосознание), разграничение понятий «правовая система» и «правовая семья», а также обоснуйте её место в классификации по критериям Р. Давида и К. Цвайгерта, Х. Кётца.

Задание 3. Даны 5 государств (например, Турция, ЮАР, Израиль, Япония, Филиппины). Примените к каждому минимум две научные классификации правовых систем. Объясните, почему одна и та же страна может попадать в разные «системы» в зависимости от выбранного критерия (исторический, идеологический, структурно-догматический и т.д.).

Задание 4. Разработайте пошаговый алгоритм (чек-лист) внедрения иностранного правового института в национальную систему. Укажите этапы подготовки, необходимые культурно-экономические условия, институциональные риски и способы их минимизации. Обоснуйте каждый пункт теорией сравнительного права.

Задание 5. Выберите для сравнения два примера правовой аккультурации из разных регионов: рецепция римского права в Европе; рецепция французского гражданского кодекса в Румынии, Египте или Японии; заимствование американского антимонопольного законодательства в постсоциалистических странах; внедрение англо-американских моделей корпоративного управления в континентальной Европе. Подготовьте презентацию, в которой: охарактеризуйте тип аккультурации; укажите методы и способы; проанализируете результаты – что удалось, что отвергнуто, почему.

В конце презентации сформулируйте три урока для будущих экспертов по вопросам аккультурации.

Задание 6. По мнению Рене Давида «правовая норма не создается судьями: у них нет для этого времени; кроме того, заботы о справедливости решения именно по данному делу отстраняют все иные соображения». А, кроме того, «нельзя создать подлинный кодекс, если видеть нормы права в каждом решении, вынесенном судьей по конкретному делу»

Согласны ли вы с Рене Давидом? В чем вы видите преимущества и

недостатки того понимания нормы права, о котором говорит Рене Давид?

Задание 7. По мнению американского историка права К. Пеннингтона в истории Европы было несколько периодов, когда европейское право представляло собой плавильную печь, в которой кипели и перемешивались правовые тексты, нормы и обычаи разных народов, сплавляясь в драгоценный металл европейской правовой системы.

Согласны ли Вы с этим мнением? Назовите эти периоды. Порассуждайте, каковы причины «распада этого металла» на несколько ветвей (романскую, германскую и т.д.) и почему так и не сложилась единая европейская правовая семья?

Задание 8. Соглашением стран СНГ от 15 апреля 1994 г. «О создании зоны свободной торговли» в ст. 6 «Унификация и (или) гармонизация таможенных процедур» закреплено: «Договаривающиеся Стороны примут меры к максимальному упрощению и унификации таможенных формальностей, в частности, путем введения единых форм таможенной и товаросопроводительной документации, ориентируясь на действующие международные соглашения и договоренности».

О каком виде правовой конвергенции идет речь? Кто является субъектами данного процесса? Какие стадии предусматривает процесс конвергенции в данном случае? Что будет результатом данной конвергенции?

Задание 9. По мнению американского правоведа К. Осакве правовые системы следует подразделять на «западное право», «квазизападное право» и «незападное право». Ознакомьтесь с работой К. Осакве Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части». Москва: Дело, 2002. С. 56 и след. **Ответьте на вопросы:** 1) Что объединяет романо-германское, англо-

американское и скандинавское право в категорию «западное право»? Какие общие черты (исторические, идеологические, структурные) лежат в основе этого объединения? 2) Можно ли считать деление на «западное / квазизападное / незападное» право объективным? 3) Почему религиозные правовые системы (мусульманское, иудейское, каноническое, индусское право) вынесены в отдельную группу? 4) Сравните классификацию Осаки с классификацией Р. Давида. В чем принципиально они совпадают, а в чем расходятся? 5) Почему социалистическое право относится к «квазизападному», а не к «незападному» праву?

Задание 10. Можно ли считать, что «дочерняя» правовая система всегда сохраняет черты «материнской»? Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие это утверждение. Чем отличается устройство правовой системы в федеративном государстве от унитарного? Назовите ключевые признаки. Может ли правовая система федерации оставаться единой, если субъекты федерации обладают значительной законодательной автономией? Аргументируйте ответ на примере конкретной страны.

Задание 11. В научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» найдите статью Л.В. Сокольской «Правовая экспансия как историческая форма правовой аккультурации» // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 7. С. 133-13339. Изучите ее, ответьте на вопросы и выполните задания:

1. Что понимает автор под правовой аккультурацией?
2. Перечислите формы правовой аккультурации, приводимые Л.В. Сокольской.
3. Какие значения имеет категория «экспансия» в русском и иностранных языках?
4. Перечислите фамилии ученых, исследовавших тему правовой экспансии в своих работах.

5. Почему правовую экспансию зачастую называют принудительной (насильственной) рецепцией?
6. Чем рецепция права отличается от правовой экспансии по мнению Л.В. Сокольской?
7. Перечислите виды правовой экспансии и дайте им краткую характеристику.
8. Чем, по мнению Л.В. Сокольской, отличается правовая экспансия от иных форм правовой аккультурации?
9. Составьте элементарную сравнительную таблицу, где отразите общее и особенное у правовой экспансии и рецепции, используя критерии, предложенные Л.В. Сокольской.
10. Сформулируйте два дополнительных вопроса по содержанию статьи.

Тестовые задания

4.1. Выберите один правильный ответ:

Что понимается под правовой системой?

- А) Совокупность нормативных правовых актов государства;
- Б) Совокупность внутренне согласованных правовых средств, явлений и процессов;
- В) Система судебных органов;
- Г) Классификация национальных правовых систем.

4.2. Выберите один правильный ответ:

Чем правовая семья отличается от правовой системы?

- А) Это понятия-синонимы;
- Б) Правовая семья — это группа родственных правовых систем;
- В) Правовая система шире, чем правовая семья;
- Г) Правовая семья включает только законодательство.

4.3. Дополните предложение:

Процесс сближения правовых систем, стирания различий между ними называется правовой _____.

4.4. Установите соответствие между автором классификации и выделяемыми им правовыми семьями:

Автор	Правовые семьи
1. Р. Давид	А. Романская, германская, скандинавская, англо-американская
2. К. Цвайгерт, Х. Кётц	Б. Романо-германская, англосаксонская, социалистическая, религиозная

4.5. Верно или неверно:

Российскую правовую систему однозначно относят к романо-германской правовой семье.

- А) Верно;
- Б) Неверно (существуют дискуссии).

4.6. Выберите все правильные ответы:

Какие критерии используются для классификации правовых систем?

- А) Исторические особенности формирования;
- Б) Источники права;
- В) Структура права (деление на отрасли);
- Г) Цвет государственного флага.

4.7. Установите соответствие между правовой системой и ее характеристикой:

Правовая система	Характеристика
1. Романо-германская	А. Основной источник — судебный прецедент

2. Англосаксонская Б. Признается верховенство закона, деление на публичное и частное право
3. Религиозная В. Право основано на религиозных текстах и догмах

4.8. Дополните предложение:

Смешанные правовые системы сочетают в себе элементы различных правовых семей, например, правовая система _____ сочетает англосаксонское и французское право.

4.9. Выберите один правильный ответ:

Что такое правовая аккультурация?

А) Процесс восприятия одним народом правовых элементов другого народа;

Б) Утрата правовой самобытности;

В) Развитие правовой системы в изоляции;

Г) Создание новых правовых норм.

4.10. Расположите правовые системы в порядке их исторического возникновения:

А) Романо-германская правовая семья;

Б) Правовые системы Древнего мира;

В) Англосаксонская правовая семья;

Г) Социалистическая правовая семья.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое правовая система и из каких основных компонентов она состоит?

2. Чем правовая система отличается от правовой семьи? Приведите пример.

3. Назовите три основных критерия, по которым учёные классифицируют

правовые системы.

4. Кто такие Р. Давид и К. Цвайгерт? В чём главное различие их подходов к классификации правовых систем?

5. Что означает термин «смешанная (гибридная) правовая система»? Приведите один пример такой системы.

6. Назовите причины, почему учёным трудно создать единую классификацию всех правовых систем мира.

7. Что такое правовая аккультурация? Назовите хотя бы два её объекта (что именно заимствуется).

8. Как правосознание граждан влияет на то, как работают законы в разных странах?

9. Что такое рецепция права? Приведите один исторический пример успешной рецепции.

10. Назовите два условия, при которых заимствование иностранного права проходит успешно.

ТЕМА 5. СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

План:

1. География распространения романо-германской правовой семьи. Структура источники права романо-германской правовой семьи. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи. Французское право – модель французской правовой группы. Источники и система права современной Франции. Судебная система Франции. Право Германии – модель германской правовой группы. Значение Германского уголовного уложения 1871 года и Германского гражданского уложения 1896 года для Германии и мировой правовой истории. Источники и система права современной Германии.

2. Особенности формирования английского общего права и системы его источников. География распространения английского общего права. Источники и система уголовного права в странах англо-американской правовой семьи. Судебный прецедент. Соотношение законодательства и судебного правотворчества. Особенности правовой системы США. Кодификация и систематизация законодательства США. Источники американского уголовного права.

3. Историческая эволюция мусульманского права. Источники и особенности мусульманского частного права. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве. Своеобразие основных институтов и отраслей мусульманского частного права. Мусульманское уголовное право и закон.

4. Истоки и география распространения обычного права. Формирование африканской правовой семьи. Африканское обычное право и современное законодательство. Современные правовые системы африканских стран.

5. Правовая семья социалистического права.

Рекомендуемая юридическая литература

1. Дженкс, Э. Английское право / Э. Дженкс. Москва: Юриздат, 1947. 378 с.
2. Егоров, А.В. Категория «правовая семья» в структуре теоретико-методологических оснований сравнительного правоведения / А.В. Егоров // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2012. № 13. С. 99–101.
3. Егоров, А.В. Правовая семья как объект сравнительного правоведения / А. В. Егоров // Известия вузов. Правоведение. 2005. № 2. С. 155–161.
4. Клюканова, Т.М. Роль и место современной правовой системы российской федерации в правовых семьях / Т.М. Клюканова // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 7. С. 182-186.
5. Кошкина, Д.А. Влияние формирования «кочующих» правовых семей на правовой механизм борьбы с терроризмом / Д.А. Кошкина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 1. С. 65-68.
6. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебник для вузов / А.М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16917-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586808> (дата обращения: 16.04.2026).
7. Серегин, А.В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А.В. Серегин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 363 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13237-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496542> (дата обращения: 05.04.2026).
8. Сюкияйнен, Л.Р. Исламское право и диалог культур в современном мире / Л.Р. Сюкияйнен. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. 688 с.

9. Тихомиров, Ю.А. Правовое пространство: равновесие и отклонения / Ю.А. Тихомиров // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017 № 4 С. 4–17.

10. Тонков, Е.Н. Толкование закона в Англии: монография / Е.Н. Тонков. Санкт-Петербург: «Алетейя», 2013. 346 с.

11. Халляк, В. История исламских теорий права: введение в суннитскую теорию права: учеб. пособие / В. Халляк / пер. с англ. И.А. Царегородцевой; под науч. ред. И. Л. Алексеева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 464 с.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Для каждой правовой семьи (романо-германская, англо-американская, мусульманская, обычная, социалистическая) выделяйте: источники права, структуру отраслей, роль суда, особенности правосознания. Это основа для заданий по сравнению (Задания 1–4).

Внутри одной семьи (например, романо-германской) учитывайте различия между романской и германской группами. Это критично для заданий по классификации (Задание 5).

В заданиях по мусульманскому и африканскому праву (Задания 6–8) анализируйте: взаимодействие светского и религиозного права, роль обычая, механизмы разрешения коллизий.

В заданиях по социалистической семье (Задания 9–11) учитывайте: как постсоциалистические системы адаптируются к рыночной экономике, какие элементы сохраняются, какие заимствуются из других семей.

В уголовно-правовых заданиях фокусируйтесь на особенностях составов преступлений, процессуальных моделей, наказаний в разных семьях; в частно-правовых — на договорных моделях, институтах собственности, семейном праве.

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Проявление	Способ преодоления
Стереотипное понимание религиозного права	Утверждение, что шариат «полностью регулирует» жизнь в мусульманских странах без анализа взаимодействия со светским законодательством.	Исследовать конкретные юрисдикции: например, как в Саудовской Аравии, Иране, Египте, Индонезии сочетаются шариат и государственный закон.
Игнорирование эволюции обычного права	Рассмотрение африканского обычного права как «застывшего» без учета его адаптации к современным условиям.	Анализировать, как обычай взаимодействует с писаным правом, как суды применяют обычай, как обычай меняется под влиянием глобализации.
Упрощение социалистического права	Сведение социалистической семьи к «советскому праву» без учета современных трансформаций в Китае, Вьетнаме, Кубе.	Сравнивать разные модели: китайский «социализм с национальной спецификой», вьетнамские рыночные реформы, кубинскую устойчивость.
Некорректное сравнение прецедента	Утверждение, что в англо-американской семье «все решают судьи» без анализа роли статутного права, кодификации, делегированного законодательства.	Исследовать баланс: как в США и Великобритании сочетаются прецедент, закон, административные акты, «мягкое право».
Игнорирование внутренних различий в правовой семье	Рассмотрение романо-германской семьи как монолита без учета различий между Францией, Германией, странами Латинской Америки.	Анализировать групповые особенности: романская группа (акцент на кодексах), германская группа (акцент на доктрине), скандинавская группа (акцент на консенсусе).

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. Законодательством США предусматривается, что по просьбе сторон или по инициативе судьи присяжные могут быть обязаны публично подтвердить, что они приняли то решение, которое объявлено старшиной (poll of

jury). Делается это путем опроса каждого из присяжных судей. Если кто-либо из присяжных не решится дать такое подтверждение, то судья может предложить всем присяжным вновь удалиться на совещание, либо распустить их и назначить новое судебное разбирательство.

Предусмотрена ли аналогичная процедура УПК РФ? Могут ли присяжные в РФ быть допрошены по обстоятельствам вынесения вердикта?

Задание 2. В чем заключается историческая особенность формирования английского общего права (Common Law)? Какую роль сыграли королевские суды Вестминстера в этом процессе?

Задание 3. Что такое судебный прецедент (stare decisis)? Объясните механизм его действия: когда суд обязан следовать прецеденту, а когда может от него отступить?

Задание 4. Как осуществляется кодификация и систематизация законодательства в США? Приведите примеры успешных кодификаций.

Задание 5. Исследуйте доводы сторонников и противников выделения славянской правовой системы как самостоятельной. Подготовьте аргументированную позицию, опираясь на историко-правовой контекст, современные институциональные различия и критерии классификации. Проведите дебаты между тремя группами:

– *Группа 1* (сторонники «славянской правовой семьи») утверждает, что Россия, Украина, Беларусь, Сербия, Болгария образуют особую правовую общность, отличную от романо-германской;

– *Группа 2* (противники) доказывает, что «славянская правовая система» – это искусственный конструкт, а все славянские страны входят в романо-

германскую семью.

– *Группа 3* (эксперты-аналитики) оценивает аргументы, фиксирует сильные и слабые стороны позиций и готовит итоговое резюме.

По итогам дебатов необходимо ответить на вопрос: «Какие элементы сближают, а какие различают правовые системы славянских государств?».

Задание 6. Как современное государственное законодательство взаимодействует с нормами шариата в таких странах, как Саудовская Аравия, Иран или Египет? Существуют ли сферы, где светское право полностью вытеснило религиозное?

Задание 7. Что такое правовой плюрализм в африканских странах? Как сосуществуют традиционное обычное право, нормы шариата и современное европейское (колониальное) законодательство?

Задание 8. Каковы основные черты африканского обычного права? В чем его отличие от писаного права западного типа?

Задание 9. Найдите в СПС «КонсультантПлюс» тексты УК РСФСР 1922, 1926, 1960 гг. Сравните тексты этих актов с действующим УК РФ 1996 г. Найдите три института, которые:

- а) полностью исчезли;
- б) изменили своё содержание;
- в) остались почти без изменений.

По итогам сравнения ответьте на вопрос: Можно ли утверждать, что современное российское право – это романо-германское право с отдельными социалистическими элементами?

Проделайте это же упражнение применительно к ГК РСФСР 1922, 1964 гг. и действующему ГК РФ.

Задание 10. 1. В законе Болгарии от 5 мая 2000 г. «Об объявлении коммунистического режима в Болгарии преступным» перечислены действия, за которые подлежит ответственности:

а) Коммунистическая партия: целенаправленное и преднамеренное уничтожение традиционных ценностей европейской цивилизации, сознательное нарушение основных прав и свобод человека, моральный и экономический упадок государства и т.д.;

б) коммунистический режим: лишение граждан всякой возможности свободного выражения политической воли, систематическое нарушение основных прав человека, нарушение основных принципов демократического и правового государства и т.п.

Эти перечни являются основаниями для объявления коммунистического режима преступным, а действия лиц, которые против него боролись, «справедливыми, морально оправданными и достойными почитания».

В чем Вы видите юридическое значение данного закона? Могут ли политические партии и режимы рассматриваться в качестве субъектов уголовной ответственности?

Задание 11. Подготовьтесь к дебатам по вопросу: «Можно ли сегодня говорить о самостоятельной социалистической правовой семье или она растворилась в романо-германской семье с социалистической окраской?». Для этого разделитесь на 3 группы:

– *Группа 1* – изучает Китай (современное социалистическое право с национальной спецификой);

– *Группа 2* – изучает Кубу (традиционное социалистическое право в условиях экономического кризиса и международных санкций);

– *Группа 3* – изучает Вьетнам (социалистическое право с активными рыночными реформами).

Прежде, чем начать дебаты, каждая группа готовит 10-минутную презентацию, доказывающую уникальность своей системы. Затем проводится общее голосование: «Признать социалистическую семью самостоятельной / несамостоятельной».

Задание 12. Составление «**Модели юридической карты**». Цель задания – подготовить сравнительно-правовое исследование выбранного вопроса в государствах, принадлежащих к разным правовым семьям и системам.

Примерная тематика моделей юридических карт⁵:

1. Множественное и двойное гражданство
2. Понятие преступления в уголовном законе
3. Брачный договор
4. Ограничение права на свободу распространения информации (цензура)
5. Правовой туризм
6. Организация судебной власти
7. Условия заключения брака
8. Уголовная ответственность юридических лиц
9. Военская обязанность
10. Смертная казнь
11. Эвтаназия
12. Легализация наркотических средств и психотропных веществ
13. Посмертное донорство
14. Правовое регулирование суррогатного материнства
15. Наказание в виде пожизненного заключения
16. Правовое регулирование искусственного интеллекта.

Порядок работы:

1. Разделиться на группы по 2 человека

⁵ По согласованию с преподавателем обучающиеся могут выполнить задание по иной теме.

2. Каждой группе выбрать одну модель (вопрос) из списка (или ранее согласованную).

3. Изготовить юридическую карту как контурную карту («от руки» или с помощью специальных программ). Раскрасить, нанести обозначения, расписать легенду.

4. На карте показать 6-7 заимствований по тематике или смежной проблеме (показать стрелками и цифрами 1, 2, 3...).

5. На отдельном листе (слайде презентации) расшифровать заимствования в виде таблицы.

Номер заимствования	Какая страна у какой заимствовала	Что заимствовалось (норма, институт, модель и т.д.)	Как адаптировалось в нац. правовой системе

6. Карта и таблица должны быть подписаны. Название карты может выглядеть, например, так: «Юридическая карта правового регулирования посмертного донорства». Название таблицы может выглядеть, например, так: Таблица: «Правовое регулирование посмертного донорства: таблица заимствований».

7. Каждая группа представляет свой проект в рамках публичной защиты на занятии.

Тестовые задания

5.1. Выберите один правильный ответ:

Какая страна является родиной романо-германской правовой семьи?

- А) Англия;
- Б) Германия;
- В) Франция;
- Г) Италия.

5.2. Выберите несколько правильных ответов:

Какие признаки характерны для романо-германской правовой семьи?

- А) Деление права на публичное и частное;
- Б) Кодифицированное законодательство;
- В) Основной источник — судебный прецедент;
- Г) Высокая роль доктрины.

5.3. Установите соответствие между страной и принадлежностью к правовой группе внутри романо-германской семьи:

Страна	Правовая группа
1. Франция	А. Германская
2. Германия	Б. Романская
3. Италия	В. Романская
4. Швейцария	Г. Германская

5.4. Дополните предложение:

Основным источником права в англо-американской правовой семье является _____.

5.5. Верно или неверно:

В США, как и в Англии, действует единая федеральная система общего права без особенностей на уровне штатов.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

5.6. Выберите один правильный ответ:

Что является основным источником мусульманского права?

- А) Коран;
- Б) Иджма (согласованное мнение);
- В) Кияс (суждение по аналогии);

Г) Сунна.

5.7. Установите соответствие между источником мусульманского права и его содержанием:

Источник	Содержание
1. Коран	А. Священная книга, содержащая откровения Аллаха
2. Сунна	Б. Предания о жизни и поступках пророка Мухаммеда
3. Иджма	В. Единое соглашение мусульманских правоведов
4. Кияс	Г. Суждение по аналогии

5.8. Дополните предложение:

Правовая семья, сложившаяся в странах Африки на основе традиционных обычаев, называется семьей _____ права.

5.9. Установите соответствие между страной и ее принадлежностью к правовой семье:

Страна	Правовая семья
1. Япония	А. Романо-германская с элементами традиционного права
2. Индия	Б. Смешанная (общее право + традиционное право)
3. ЮАР	В. Смешанная (романо-германское + общее право)
4. Швеция	Г. Скандинавская (близка к романо-германской)

5.10. Выберите один правильный ответ:

Какая правовая семья существовала в СССР и странах Восточной Европы?

А) Романо-германская;

- Б) Англосаксонская;
- В) Социалистическая;
- Г) Религиозная.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные правовые группы внутри романо-германской правовой семьи. Какие страны входят в романскую, германскую и скандинавскую группы?
2. Назовите основные источники права во Франции и Германии. В чем различия в их иерархии?
3. Какое значение для мировой правовой истории имело Германское уголовное уложение 1871 года?
4. Как формировалось английское общее право (Common Law)? Какую роль в этом процессе сыграли королевские суды Вестминстера?
5. Что такое «право справедливости» (Law of Equity) и чем оно отличается от общего права?
6. В чем заключается механизм действия судебного прецедента (stare decisis)? Когда суд может отступить от прецедента?
7. Каковы особенности правовой системы США по сравнению с английской? Почему в США существует федеральное право и право штатов?
8. Назовите основные источники мусульманского права. Что такое Коран, Сунна, Иджма, Кияс?
9. Что такое «шариат»? Как соотносятся нормы шариата и светское законодательство в современных мусульманских странах?
10. Каковы географические границы распространения мусульманской правовой семьи? Назовите не менее пяти стран.
11. Что представляет собой африканское обычное право? В чем его отличие от писаного права западного типа?

12. Каковы основные черты социалистической правовой семьи? В каких странах она сохраняется сегодня?

13. Можно ли говорить о самостоятельной славянской правовой семье? Приведите аргументы сторонников и противников этой концепции.

14. Какие критерии лежат в основе выделения смешанных (гибридных) правовых систем? Приведите примеры таких систем (Израиль, ЮАР, Квебек и др.).

ТЕМА 6. ОСНОВНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПРАВОВЕДЕНИИ

План:

1. Основы классификации общественных отношений в сравнительном правоведении. Человек и гражданин. Семья.
2. Территориальные публичные коллективы.
3. Социальные слои и структурированные группировки общества. Идеология и религия. Коммерческие и некоммерческие объединения и организации.
4. Публичная власть и публичноправовые образования.
5. Собственность. Труд. Договоры и обязательства.
6. Правонарушения и ответственность. Правовые средства разрешения конфликтов, противоречий и споров. Сравнительный анализ подходов к пониманию преступления, наказания в различных правовых семьях (романо-германской, англо-саксонской, мусульманской).

Рекомендуемая юридическая литература

1. Агеева, Е.Ш. Институт охраны и защиты прав предпринимателей: Сравнительно-правовое исследование законодательств России и Англии / Е.Ш. Агеева. Москва: Статут, 2015. - 144 с. ISBN 978-5-8354-1162-7, 50 экз. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/539274> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.
2. Гаврилюк, О.В. Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран: монография / О.В. Гаврилюк, Н.И. Гайдаенко Шер, Д.О. Грачев [и др.]; отв. ред. Н.Г. Семилютина. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2018. — 432 с. — www.dx.doi.org/10.12737/13188. - ISBN 978-5-16-

011495-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/971666> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Гайдаенко-Шер, Н.И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран: монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.]; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 336 с. - ISBN 978-5-91768-911-1. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2130736> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Гражданский кодекс Японии (принят в 1896 г., в ред. от 2023 г.) /научный перевод с японского: Й. Шнайдер [и др.]; ответственный редактор М. В. Кратенко. - Москва: Проспект, 2024. - 336 с.

5. Зарубина, Н.П. Частное право Японии: учеб. пособие / Н.П. Зарубина. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. - 115 с.

6. Зюзин, В.А. Административное экономическое право зарубежных стран: учебное пособие / В.А. Зюзин, К.А. Писенко. - Москва: РГУП, 2021. - 112 с. - ISBN 978-5-93916-915-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1869019> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

7. Капицын, В.М. Защита прав человека в политике государств: сравнительный анализ: учебное пособие / В.М. Капицын. — Москва: ИНФРА-М, 2024. — 398 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/textbook_5a93c6a3ed0120.71772276. - ISBN 978-5-16-019461-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2122487> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

8. Красильникова, Е.В. Основы уголовного права Швеции. Общая часть: учебное пособие / Е.В. Красильникова. Вологда: Легия, 2024. 124 с.

9. Крылова, Н.Е. Уголовное право зарубежных стран (Особенная часть) : учебно-методическое пособие (Моск. гос. ун-т имени М. В.Ломоносова, юрид.

ф-т) / Н.Е. Крылова, А.В. Малешина, А.В. Серебренникова; под общ. ред. д.ю.н. Н.Е. Крыловой. - Москва: Статут, 2019. - 351 с.- ISBN 978-5-907139-26-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1054002> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

10. Ли, Я. Гражданское право в Китае - выбор между публичным и частным: традиция, влияние советской доктрины и современность / Я. Ли // Правоведение. 2024. Т. 68. № 4. С. 575-590.

11. Муниципальное право зарубежных стран. Теория и современная практика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д.О. Ежевский, Е.Т. Ешинмаева-Шагдарова, И.В. Кокорев [и др.]; под ред. В.В. Еремяна. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 679 с. - ISBN 978-5-238-02972-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1027116> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

12. Современное китайское государство / гл. ред. А.В. Виноградов. — Москва: РАН, 2022. Т. 1: Основные институты государственной власти и управления / редколл. А.В. Виноградов (гл. ред.) и др.; Ин-т Дальнего Востока РАН, Ин-т востоковедения РАН. Москва: РАН, 2022. 903 с.

13. Соломонова, С.А. Частное право Германии: Саксонское зеркало и германское гражданское уложение: учебное пособие / С.А. Соломонова; Правительство Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования Нац. исследовательский ун-т «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский фил. - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического ун-та, 2013 (Санкт-Петербург: Политехнический ун-т). 55 с.

14. Лебедев, В.М. Трудовое право: опыт сравнительного правового исследования: монография / В.М. Лебедев, В.Г. Мельникова, Р.Р. Назметдинов ; под ред. В.М. Лебедева. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 480 с. - ISBN 978-5-91768-867-1. - Текст: электронный. - URL:

<https://znanium.ru/catalog/product/1993592> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

15. Мозолин, В.П. Личность, право, экономика современной Индии / В.П. Мозолин. Москва: Норма, 1979. 232 с.

16. Оробинский, В.В. Английское договорное право. Просто о сложном / В.В. Оробинский. Ростов-на-Дону: Феникс, 2020. 345 с.

17. Умнова-Конюхова, И.А. Конституционные ограничения прав и свобод: сравнительно-правовое исследование решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и ЕСПЧ: монография / И.А. Умнова-Конюхова, Е.Д. Костылева. Москва: РГУП, 2021. 295 с. - ISBN 978-5-93916-905-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1869201> (дата обращения: 16.04.2026). – Режим доступа: по подписке.

Методические рекомендации

Алгоритм выполнения практических заданий. Четко разграничивайте: личные неимущественные, семейные, имущественные, публично-властные, уголовно-правовые отношения. Это основа для заданий по сравнительному анализу (Задания 1–5).

При сравнении (например, института расторжения брака или определения преступления) выявляйте не формальное сходство терминов, а функциональные эквиваленты: как разные системы решают одну социальную задачу.

В заданиях по семейному праву, правам человека, уголовной ответственности (Задания 1–15) учитывайте: религиозные традиции, исторический опыт, социально-экономические условия.

При анализе понятий «преступление», «наказание», «семья» (Задания 6–15) сравнивайте не только тексты норм, но и доктринальное толкование, судебную практику.

В уголовно-правовых заданиях фокусируйтесь на составах преступлений, процессуальных гарантиях, институтах ответственности; в частно-правовых — на договорных моделях, семейных институтах, защите прав.

Типичные ошибки магистрантов и способы их преодоления

Ошибка	Проявление	Способ преодоления
Формальное сравнение определений	Сопоставление текстов норм без анализа их реального применения и доктринального толкования.	Использовать функциональный подход: как норма работает на практике, как её толкуют суды, какие пробелы восполняет доктрина.
Игнорирование культурного контекста	Оценка институтов только с позиции «западных» стандартов без учета местных традиций и ценностей.	Применять культурно-релятивистский подход: анализировать, как институт адаптирован к местным условиям, какие ценности он отражает.
Упрощение уголовно-правовых категорий	Механическое перенесение российской классификации преступлений на зарубежные системы без учета их специфики.	Исследовать национальные классификации: как в ФРГ, Франции, США разграничиваются преступления, проступки, правонарушения.
Некорректное сравнение семейного права	Сопоставление институтов без учета религиозных, этнических, социальных особенностей регулирования семьи.	Учитывать многообразие моделей: светский брак, религиозный брак, фактические союзы; разные подходы к разводу, алиментам, правам детей.
Игнорирование динамики развития	Рассмотрение институтов как «застывших» без учета реформ, судебных толкований, влияния международных стандартов.	Анализировать эволюцию: как институт менялся под влиянием внутренних реформ, международных обязательств, социальных изменений.

Задачи, упражнения, кейс-задания

Задание 1. «Скажут, что равенство – отвлеченная химера, которая не может существовать в действительности. Но если злоупотребление неизбежно, то следует ли из этого, что это злоупотребление не нужно хотя бы регулировать? Именно потому, что сила вещей стремится всегда разрушить равенство, сила законодательства должна быть постоянно направлена к его поддержанию» (Ж-Ж. Руссо. Об общественном договоре) **Как вы оцениваете тезис Ж-Ж. Руссо? Насколько оно актуально для сегодняшнего права?**

Задание 2. Ознакомьтесь с венгерским Законом XII/2001 «О венграх, проживающих в сопредельных странах» и ответьте на вопросы: **Кто является субъектами Закона? Каковы цели принятия закона? Какие льготы предусмотрены законом для данной категории венгров? Как осуществляется государственное финансирование по данному закону? Насколько, по вашему мнению, эффективен такой закон?**

Задание 3. Ознакомьтесь с текстом Конституции Бразилии (ст. 5). Статья 5 Конституции Бразилии: П. XXX. «Гарантировано право на наследство» П. XXVII. «Авторы имеют исключительное право использовать, публиковать и воспроизводить свои работы». **Почему законодатель использует персонифицированную и неперсонифицированную форму при изложении прав?**

Задание 4. Подберите примеры из Конституций (Основных законов) государств, входящих в разные правовые системы и семьи, иллюстрирующие права семьи: право на вступление в брак и создание семьи; право иметь потомство; право семьи на покровительство со стороны государства; право устанавливать отцовство; право на семейную тайну; право на планирование семьи; право определять образование детей; равенство прав детей, рожденных

в браке и вне его; право на свободное время для развития семейных и культурных ценностей. Составьте сравнительную таблицу. Сравните регламентацию прав с позицией российского законодателя. Сделайте выводы.

Задание 5. Что такое «экономическое» или «Инвестиционное» гражданство? Какие страны его реализуют? В чем состоят положительные стороны таких программ? Каких опасностей стремятся избежать при этом государства? В чем вы видите положительные стороны и недостатки приобретения такого гражданства для иностранцев?

Задание 6. Сравните категории «преступление» и «уголовный проступок» по УК ФРГ, Франции, Швейцарии и Казахстана, укажите сходства и различия. Каково практическое значение подразделения уголовно-наказуемых деяний на категории?

Задание 7. Ознакомьтесь с текстами уголовных кодексов зарубежных стран и приведите примеры государств, в которых:

- а) законодатель не разделяет уголовно-наказуемые деяния на категории, устанавливая ответственность, как и в РФ, только за преступление;
- б) преступные деяния подразделяются на две категории;
- в) выделяется три и более категории преступных деяний

Задание 8. Чаще всего в зарубежных уголовных кодексах можно встретить формальное определение преступления (преступного деяния). Однако анализ норм их Особенной части показывает, что зачастую в качестве конструктивного признака преступления выступают общественно опасные последствия. Порассуждайте, почему материальные определения преступления (преступного деяния) редко «приживаются» на «почве уголовного закона»?

Задание 9. Проанализируйте законодательные источники различных стран на предмет закрепления минимального возраста уголовной ответственности. Выпишите в рабочую тетрадь примеры стран, в которых минимальный возраст уголовной ответственности установлен на уровне 10 лет, 12 лет, 13 лет, 14 лет, 15 лет. **Порассуждаете, поддерживаете ли Вы идею о снижении минимального возраста уголовной ответственности в РФ до 12 лет? Ответ обоснуйте.**

Задание 10. В Конституциях зарубежных стран нередко можно встретить запрет на применение наказания в виде смертной казни. Выпишите не менее 7 стран, Конституции которых содержат такие положения. Подумайте, с чем может быть связан такой запрет в каждом конкретном государстве? Приведите примеры стран, законодательство которых допускает применение смертной казни в настоящее время.

Задание 11. Сравните законодательное определение наказания в ст. 43 УК РФ и ст. 41 УК Кыргызстана. Выявите сходства и различия. Какой вариант законодательной дефиниции наказания представляется Вам наиболее удачным? Почему?

Задание 12. Как известно, УК многих стран предусматривают систему предупредительных мер для лиц, совершивших преступные деяния, но страдающих алкогольной или наркотической зависимостью. Но нередко в текстах УК можно встретить случаи отказа в применении данных мер, т.к. «попытка устранения зависимости изначально представляется безрезультатной» (§ 22 УК Австрии). **Насколько, по Вашему мнению, целесообразна регламентация таких мер в уголовном законодательстве, если учесть, что в большинстве стран лечение их возможно на основе добровольного согласия лица, страдающего такой зависимостью или его законного представителя?**

Задание 13. В ряде научных исследований российских ученых сегодня всерьёз обсуждается идея введения в отечественное законодательство такой превентивной меры, как запрет на контакт (преступника и его жертвы) или запрет на приближение. Изучите публикации по данному вопросу. **В законодательстве каких стран предусмотрена такая мера? В чем она заключается? Каковы на Ваш взгляд перспективы внедрения данного института в российское законодательство? Ответ обоснуйте.**

Задание 14. Проведите сравнительный анализ составов геноцида в УК РФ (ст.357) и УК ФРГ (§220a). Выявите сходства и различия.

Порассуждайте, почему в УК ФРГ данный состав относится к преступным деяниям против жизни, а не к числу международных преступлений, как это сделано в уголовном законодательстве многих современных государств?

Задание 15. За последние несколько лет в Государственную Думу РФ был внесен ряд законопроектов о введении уголовной ответственности за двоежёнство. Как Вы относитесь к таким проектам? Каковы на ваш взгляд плюсы и минусы такого законодательного решения? Ответ обоснуйте.

Задание 16. Ознакомьтесь с текстом УК Испании 1995 г. и определите виды субъектов преступных деяний, предусмотренных в ст. 163; ст. 174; ст. 186; ст. 237; ч. 3. ст. 251; ст. 290; ст. 363; ст. 440.

Задание 17. Опираясь на ст. 33 УК Испании 1995 г., определите, к каким видам наказаний относятся наказания, предусмотренные за:

а) причинение смерти по грубой неосторожности (ч. 1 ст. 142);

б) распространение, продажу или демонстрацию порнографических материалов каким-либо способом лицам, не достигшим 16 лет или страдающим психическим расстройством (ст. 186);

в) хищение предметов художественной, исторической, культурной или научной ценности (ч. 1 ст. 236);

г) освобождение ядерной энергии или радиоактивных элементов, если существовала угроза жизни, здоровью или имуществу (ст. 341);

д) поставление в опасность здоровья потребителей (ст. 363)

Задание 18. Сопоставьте содержание оглавлений немецкого и болгарского учебников по общей части уголовного права с точки зрения круга изучаемых вопросов, выявите сходства и различия.

Германия	Болгария
<i>Фристер, Г. Уголовное право Германии. Общая часть = Strafrech. Allgemeiner Teil: пер. с нем. / Г. Фристер. – Москва: Инфотропик Медиа, 2013. – 712 с.</i>	<i>Доланчиев, Н. Наказательно право. Общая част. – София: Изд-во «БАН», 1994. – 528 с.</i>
<p>Часть 1. Общие основы</p> <p>Глава 1. Предмет регулирования и источники уголовного права</p> <p>Глава 2. Цель наказания</p> <p>Глава 3. Принцип вины</p> <p>Глава 4. Принцип законности и роль судей</p> <p>Глава 5. Действие уголовного закона во времени и пространстве</p> <p>Глава 6. Уголовно-правовые последствия</p> <p>Глава 7. Ведение в общее учение о преступлении</p> <p>Часть 2. Состав завершенного деликта, осуществленного действием</p> <p>Глава 8. Структура состава деяния</p> <p>Глава 9. Причинно-следственная связь между действием и результатом</p> <p>Глава 10. Объективное вменение</p> <p>Глава 11. Умысел</p> <p>Глава 12. Неосторожность</p> <p>Часть 3. Противоправность и вина</p> <p>Глава 13. Обзор обстоятельств, исключających противоправность деяния</p> <p>Глава 14. Общее учение об обстоятельствах, исключających противоправность деяния</p>	<p>Введение</p> <p>Глава I. Понятие и типы уголовного права</p> <p>Глава II. Предмет, виды, задачи и методы уголовно-правовой науки</p> <p>Глава III. Общий обзор истории уголовного права</p> <p>Глава IV. История болгарского уголовного права</p> <p>Глава V. Борьба между уголовно-правовыми школами</p> <p>Книга Первая. Учение об уголовном законе</p> <p>Отдел первый: понятие, структура, содержание и функции уголовного закона:</p> <p>Глава I. Понятие уголовного закона</p> <p>Глава II. Структура, содержание и форма уголовного закона</p> <p>Глава III. Функции уголовного закона</p> <p>Глава IV. Принцип «nullum crimen, nulla poena sine lege»</p> <p>Глава V. Толкование уголовного закона</p> <p>Отдел второй: действие уголовного закона:</p> <p>Глава I. Действие уголовного закона во времени</p>

<p>Глава 15. Согласие, исключаящее неправомерность деяния, реальное и предполагаемое согласие</p> <p>Глава 16. Необходимая оборона и превышение пределов необходимой обороны</p> <p>Глава 17. Крайняя необходимость, исключаящая противоправность деяния</p> <p>Глава 18. Вменяемость вины</p> <p>Глава 19. Возможность осознания неправомерности деяния</p> <p>Глава 20. Выполнимость</p> <p>Глава 21. Прочие условия наказуемости деяния</p> <p>Часть 4. Особые формы деликтов</p> <p>Глава 22. Деликт бездействия</p> <p>Глава 23. Покушение и приготовления</p> <p>Глава 24. Отказ от покушения</p> <p>Часть 5. Несколько соучастников деяния</p> <p>Глава 25. Основная структура форм соучастия</p> <p>Глава 26. Соисполнительство</p> <p>Глава 27. Опосредованное исполнительство</p> <p>Глава 28. Соучастие</p> <p>Глава 29. Покушение и приготовление при нескольких соучастниках</p> <p>Часть 6. Учение о совокупности преступлений</p> <p>Глава 30. Действительная совокупность преступлений (идеальная и реальная)</p> <p>Глава 31. Мнимая совокупность преступлений (единство закона)</p>	<p>Глава II. Действие уголовного закона по месту. Передача преступников</p> <p>Глава III. Действие уголовного закона относительно лиц</p> <p>Книга Вторая. Учение о преступлении</p> <p>Отдел первый: понятие преступления</p> <p>Отдел второй: объект, субъект, время, место и виды преступлений:</p> <p>Глава I. Объект преступления</p> <p>Глава II. Субъект преступления</p> <p>Глава III. Время и место преступления</p> <p>Глава IV. Виды преступлений</p> <p>Отдел третий: признаки преступления:</p> <p>Глава I. Деяние</p> <p>Глава II. Причинная связь:</p> <p>А. Причинная связь при действии</p> <p>Б. Причинная связь при бездействии</p> <p>Глава III. Учение о противоправности:</p> <p>А. Понятие противоправности</p> <p>Б. Исключающие противоправность основания</p> <p>Глава IV. Учение о вине:</p> <p>А. Понятие вины</p> <p>Б. Вменяемость</p> <p>В. Виды вины</p> <p>Г. Исключающие вину основания</p> <p>Д. Смягчающие вину основания</p> <p>Глава V. Наказуемость. Жалоба потерпевшего</p> <p>Отдел четвертый: формы преступности:</p> <p>Глава I. Опыт</p> <p>Глава II. Соучастие:</p> <p>1. Основные начала в учении о соучастии.</p> <p>2. Акцессорность соучастия</p> <p>3. Виды соучастия:</p> <p>А. Исполнительство</p> <p>Б. Подстрекательство</p> <p>В. Пособничество</p> <p>Г. Соучастие в соучастии</p> <p>Д. Наказуемость соучастия</p> <p>Е. Ненаказуемое соучастие</p> <p>Ж. Необходимое соучастие</p> <p>Глава III. Единство и множество преступлений. Идеальная и реальная совокупность</p> <p>Книга третья. Учение о наказании</p> <p>Глава I. Понятие, основание и цели наказания и меры безопасности</p> <p>Глава II. Виды наказания</p> <p>Глава III. Измерение наказания судом. Реторсия</p>
--	---

	Глава IV. Исполнение наказания. Системы заключения Глава V. Погашение наказания. Помилование. Амнистия Глава VI. Досрочное освобождение Глава VII. Условное осуждение Глава VIII. Реабилитация
--	--

Задание 19. Сравните содержание учебника Гельмута Фристера «Уголовное право Германии. Общая часть» с любым российским учебником по Общей части уголовного права. **Есть ли сходство учебных курсов? Имеются ли расхождения в структуре и содержании?**

Задание 20. Сравните содержание учебника Гражданское право. Том 1: учебник для вузов (академический курс) / под ред. М.К. Сулейменова, Ю.Г. Басина. Алматы. 2000. 704 с. с любым российским учебником по гражданскому праву. **Есть ли сходство учебных курсов? Имеются ли расхождения в структуре и содержании?**

Тестовые задания

6.1. Выберите все правильные ответы:

Какие общественные отношения являются предметом сравнительно-правового анализа?

- А) Отношения собственности;
- Б) Семейные отношения;
- В) Личные отношения, не урегулированные правом;
- Г) Отношения в сфере публичной власти.

6.2. Выберите один правильный ответ:

Как в романо-германском праве традиционно определяется право собственности?

- А) Как расщепленная на титулы (legal/equitable);
- Б) Как наиболее полное господство над вещью (триада правомочий);

В) Как право владения и пользования;

Г) Как доверительная собственность.

6.3. Установите соответствие между институтом права и его характеристикой в различных правовых семьях:

Институт	Характеристика
1. Траст (доверительная собственность)	А. Характерен для англо-американского права
2. Эмфитевзис (право долгосрочной аренды)	Б. Восходит к римскому праву, есть в романо-германской семье
3. Вакф	В. Институт мусульманского права (имущество, переданное на религиозные цели)

6.4. Дополните предложение:

В англо-американском праве существует деление собственности на _____ и _____, что отражает концепцию расщепленной собственности.

6.5. Верно или неверно:

Во всех правовых системах брак понимается одинаково — как союз мужчины и женщины.

А) Верно;

Б) Неверно.

6.6. Выберите один правильный ответ:

Как в мусульманском праве регулируется ответственность за правонарушения?

А) Только в соответствии с уголовным кодексом;

Б) Различаются преступления против Аллаха (хадд) и против частных лиц (кисас, дийа);

В) Ответственность не наступает;

Г) Только в форме штрафа

6.7. Установите соответствие между правовой семьей и подходом к регулированию договорных отношений:

Правовая семья	Подход к договору
1. Романо-германская	А. Принцип свободы договора, добросовестность (Treu und Glauben)
2. Англо-американская	Б. Доктрина встречного удовлетворения (consideration)
3. Мусульманская	В. Запрет риба (ростовщичества), неопределенности (гарар)

6.8. Дополните предложение:

Способность лица иметь права и нести обязанности называется правовой

_____.

6.9. Выберите один правильный ответ:

Что понимается под правовыми средствами разрешения конфликтов?

- А) Только судебный порядок;
- Б) Судебные и внесудебные процедуры (медиация, арбитраж);
- В) Самосуд;
- Г) Обращение в административные органы.

6.10. Расположите в хронологическом порядке возникновения институты защиты прав:

- А) Медиация как альтернативная процедура;
- Б) Государственный суд;
- В) Самосуд и кровная месть;
- Г) Третейский суд (арбитраж).

Вопросы для самоконтроля

1. Как классифицируются общественные отношения в сравнительном правоведении? Назовите основные группы.
2. Какие права человека и гражданина закреплены в конституциях разных стран? Приведите примеры.
3. Как в различных правовых семьях регулируются семейные отношения (заключение и расторжение брака, права детей)?
4. Что такое «экономическое гражданство»? В каких странах оно реализуется и каковы его положительные и отрицательные стороны?
5. Какие существуют модели правового регулирования деятельности коммерческих организаций в романо-германской и англо-саксонской правовых семьях?
6. Как в разных правовых системах регулируется институт собственности? В чем различие между концепцией «триады правомочий» и «расщепленной собственности» (траст)?
7. Что такое «вакф» в мусульманском праве? Каковы особенности этого института по сравнению с европейским пониманием собственности?
8. Каковы основные подходы к регулированию договорных отношений в романо-германской, англо-американской и мусульманской правовых семьях?
9. Что такое доктрина «встречного удовлетворения» (consideration) в английском договорном праве?
10. Как различные правовые семьи определяют понятие преступления? Сравните формальный, материальный и смешанный подходы.

11. Каковы особенности системы наказаний в мусульманском уголовном праве (преступления против Аллаха — хадд, против частных лиц — кисас, дийа)?

12. Что такое «правовые средства разрешения конфликтов»? Какие альтернативные способы (медиация, арбитраж) существуют в разных правовых системах?

13. Как в разных странах решается вопрос о минимальном возрасте уголовной ответственности? Приведите примеры стран с низким и высоким порогом.

14. Как регулируется ответственность юридических лиц за преступления в России, США, Франции и Германии?

15. Какие модели правового регулирования суррогатного материнства и вспомогательных репродуктивных технологий существуют в России, Великобритании, Франции и США?

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА

(для студентов магистратуры по направленности (профилю) ОПОП ВО «Теория и практика применения уголовного и уголовно-процессуального права»)

Задание 1. Понятие и признаки преступления в уголовном праве России, Франции, Германии и США

Цель задания: Исследовать и сравнить подходы к определению понятия преступления и его основных признаков в различных правовых системах, выявить общие закономерности и национальные особенности законодательной техники.

Заполните сравнительную таблицу «Понятие и признаки преступления в России, Франции, Германии и США»

Критерии сравнения	Россия	Франция	Германия	США
Наличие легального определения преступления				
Тип определения (формальное/материальное/смешанное)				
Основные признаки преступления				
Классификация уголовно-наказуемых деяний				
Критерии разграничения категорий				
Значение общественной опасности				
Наказуемость покушения				
Институт малозначительности				

По результатам проведенного исследования сделайте выводы, ответив на вопросы:

1. В чем заключаются основные концептуальные различия в понимании преступления в странах романо-германской и англо-саксонской правовых семей?

2. Обусловлены ли эти различия историческими, культурными или иными факторами? Какова роль рецепции римского права в формировании континентального подхода?

3. Какая из рассмотренных моделей представляется вам наиболее совершенной с точки зрения: юридической техники; защиты прав граждан; эффективности правоприменения?

4. Какие элементы зарубежного законодательства могли бы быть полезны для российской правовой системы?

Задание 2. Сравнительный анализ института присяжных заседателей в уголовном процессе России, США и Франции

Цель задания: Исследовать и сравнить модели суда присяжных в различных правовых системах, выявить особенности формирования коллегии, постановки вопросов и вынесения вердикта.

Заполните сравнительную таблицу «**Институт присяжных в России и зарубежных странах**»

Критерии сравнения	Россия	Франция	Германия	США
Количество присяжных				
Совещание с профессиональным судьей				
Требуется ли единогласие при принятии решения				
Какие вопросы решают присяжные				
Кто формулирует вопросы				
Роль				

напутственного слова				
Требования к присяжным				

По результатам проведенного исследования сделайте выводы, ответив на вопросы:

1. Оцените достоинства и недостатки каждой модели
2. Сформулируйте предложения для отечественного законодателя о том, что можно заимствовать у других стран в законодательном регулировании института присяжных заседателей, а от чего следует отказаться?

Задание 3. Сравнительный анализ уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в России, Нидерландах и Германии

Цель задания: Исследовать и сравнить подходы к уголовно-правовому регулированию оборота наркотических средств в странах с различной уголовной политикой (жесткой, либеральной, умеренной).

Заполните сравнительную таблицу «Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в России и зарубежных странах»

Критерии сравнения	Россия	Нидерланды	Германия
Ответственность за потребление			
Ответственность за хранение для личного потребления			
Разграничение по количеству			
Разделение на «легкие» и «тяжелые» наркотики			

Возможные альтернативы наказанию (лечение)			
Легальный оборот (магазины, аптеки)			

По результатам проведенного исследования сделайте выводы, ответив на вопросы:

1. Как в каждой из стран определяется степень общественной опасности деяний, связанных с наркотиками?
2. Насколько дифференцирована ответственность в зависимости от вида наркотика, его количества и цели оборота?
3. Какая модель, на ваш взгляд, лучше защищает права граждан, злоупотребляющих наркотиками (право на здоровье, право на лечение вместо наказания)?
4. Какая модель эффективнее с точки зрения предупреждения тяжких преступлений, совершаемых в сфере наркоторговли?

(для студентов магистратуры по направленности (профилю) ОПОП ВО «Магистр частного права»)

Задание 1. Правовое регулирование расторжения брака: основания, процедуры и последствия

Цель задания: Провести сравнительно-правовой анализ института расторжения брака в различных правовых системах, выявить основные модели и тенденции развития законодательства.

1. Изучить основания и порядок расторжения брака по российскому семейному праву.
2. Провести сравнительный анализ подходов к расторжению брака в странах романо-германской и англо-саксонской правовых семей.

3. Проанализировать вопросы признания иностранных разводов на территории РФ.

4. Сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Заполните сравнительную таблицу «**Основания и порядок расторжения брака в России и зарубежных странах**».

Критерий сравнения	Россия	Франция	Германия	Великобритания
Возможность развода по взаимному согласию (условия)				
Необходимость раздельного проживания (сроки)				
Значение вины супруга (супружеской измены, жестокого обращения и т.п.)				
Орган, расторгающий брак (суд / административный орган)				
Участие третьей стороны в процессе (медиатор и т.д.)				

По результатам проведенного исследования сделайте выводы, ответив

на вопросы:

1) Какая из рассмотренных моделей расторжения брака представляется вам наиболее сбалансированной с точки зрения защиты прав супругов и интересов детей?

2) Следует ли российскому законодательству ввести обязательный срок раздельного проживания как условие расторжения брака при отсутствии взаимного согласия? Аргументируйте свою позицию.

3) Оцените целесообразность введения обязательной досудебной медиации по семейным спорам в России с учетом опыта зарубежных стран.

Задание 2. Правовое регулирование отношений родителей и детей: установление происхождения и споры о детях

Цель задания: Сравнить правовое регулирование установления происхождения детей, включая применение вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), а также порядок разрешения споров о детях (определение места жительства, порядка общения) в России и зарубежных странах.

1. Изучить основания возникновения прав и обязанностей родителей и детей по российскому семейному праву.

2. Провести сравнительный анализ правового регулирования суррогатного материнства и установления происхождения детей, рожденных с применением ВРТ.

3. Проанализировать критерии определения места жительства ребенка при раздельном проживании родителей в различных правовых системах.

4. Сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Заполните сравнительную таблицу «**Правовое регулирование суррогатного материнства и установления происхождения детей**».

Критерий для сравнения	Россия	Великобритания	Франция	США
Допустимость				

суррогатного материнства				
Требования к суррогатной матери (возраст, наличие детей, состояние здоровья)				
Требования к потенциальным родителям (состояние в браке, медицинские показания)				
Юридическая сила договора суррогатного материнства				
Кто признается матерью ребенка (родившая женщина / генетическая мать)				
Порядок установления происхождения ребенка (презумпции, судебные процедуры)				
Возможность				

вознаграждения				
----------------	--	--	--	--

По результатам проведенного исследования сделайте выводы, ответив на вопросы:

1. Нуждается ли российское законодательство о суррогатном материнстве в реформировании? Если да, то какие элементы зарубежного регулирования могут быть полезны?

2. Следует ли ввести в российское законодательство более детализированные критерии определения наилучших интересов ребенка

3. Каковы перспективы унификации подходов к регулированию ВРТ и трансграничных споров о детях на международном уровне?

ГЛОССАРИЙ

Абберативная рецепция права – это способность правовой системы возвращаться к своим исходным началам.

Адаптация - один из результатов правовой аккультурации, выражающийся в постепенном усвоении национальной правовой системой иностранного правового элемента.

Адат – обычное право у мусульманских народов, представляющее собой совокупность местных обычаев и народной юридической практики в сфере имущественных и семейных отношений.

Аккультурация (англ. неологизм — acculturation, от лат. ad — к и cultura — образование, развитие), процесс взаимовлияния культур, восприятие одним народом полностью или частично культуры другого народа, обычно более развитого.

Акцептация – один из результатов правовой аккультурации, выражающийся в безусловном принятии национальной правовой системой иностранного правового элемента.

Англо-саксонская правовая семья – общее право доминирует в национальных правовых системах Великобритании (кроме Шотландии), Канады, США, Ямайки, Австралии и т. Д. Прародительницей этой правовой семьи была Англия. В основе этой правовой семьи — принцип *stare decisis* (лат. Стоять на решённом), означающий, что при выработке решения судом господствующая сила принадлежит прецеденту. Основным источником права в англо-саксонской правовой системе является обычай (подтверждённый судебным прецедентом), законодательство рассматривается как разновидность договора. Таким образом, в отличие от романо-германской системы, судебные решения играют большую роль в собственно формировании права, тогда как романо-германская система оставляет за судами функцию толкования и применения права. В США имеется тенденция к смешению принципов англосаксонской и романо-германской правовых систем: первая широко

распространена на низовом уровне, но по мере повышения уровня юрисдикции имеется тенденция к кодификации права. В Канаде частное право является прецедентным, тогда как уголовное — кодифицированным.

Асинхронное сравнение рассматривается как сравнительный анализ отличных друг от друга, но имеющих определенные черты сходства политических и правовых систем.

Атторней (прокурор) — государственное должностное лицо в англоязычных странах, выполняющее функции обвинителя или защитника.

Бинарное сравнение — это сравнение двух параллельно развивающихся правовых систем, например, американской и японской.

Большое жюри — собрание из 24 постоянных присяжных заседателей, обладающее правом утверждать обвинительное заключение и предавать гражданина суду.

Варна — сословная организация традиционного индусского общества.

Гармонизация права — процесс, направленный на согласование и нормативное закрепление положений международных договоров во внутреннем законодательстве или изменение актов национального законодательства, имеющих своей целью применение единообразных норм и правил, а в конечном счете — на сближение права разных государств, на устранение или уменьшение различий.

Гири (яп.) — правила традиционного поведения.

Глосса — мнение о каком-либо казусе, изложенное средневековым юристом на полях.

Глоссаторы (от др.-греч. Glossa, устаревшее или редкое слово) — юристы (доктор права или студенты), занимавшиеся римским правом в средневековой Европе в рамках традиции, развитой в болонском университете. Школа права глоссаторов была распространена в Италии, Франции и Германии в XI-XIII веках.

Гэ (кит.) – нормы индивидуального характера, регулировавшие размер или количество чего-либо.

Данада – принудительное воздействие со стороны государственной власти на человека, являющееся гарантией сохранности общественного порядка и соблюдения дхармы.

Дао – важнейшая этическая категория, описывающая присущий Небу нравственный закон (императив).

Делегированное законодательство – издаваемые правительствами некоторых государств (Великобритания, Польша) по уполномочию парламента нормативные акты, фактически обладающие силой закона.

Диахронное сравнение – это сравнение, носящее исторический характер, когда сравниваются существовавшие в прошлом правовые системы и их компоненты.

Дуализм права - деление права на публичное и частное. Проблему разграничения публичного и частного права следует начать со знаменитого изречения одного из римских юристов классического периода Ульпиана: «публичное право относится к положению римского государства, частное — к пользе отдельных лиц».

Дхарма – обязанность, долг, которые зависят от кастовой принадлежности человека (каждая каста обладает собственными позитивными нормами, определяющими права и обязанности своих членов).

Европейское право – система юридических норм, создаваемых в связи с образованием и функционированием Европейских Сообществ и Европейского Союза и действующих и применяемых в пределах их юрисдикции на основе и в соответствии с учредительными договорами и общими принципами права.

Естественное право – совокупность наиболее важных принципов поведения, складывающихся в конкретном обществе в определенный исторический момент его существования, признаваемых большинством его

членов в качестве справедливых, рациональных и обязательных, руководство которыми обеспечивает достижение состояния общественного порядка.

Закон – основной правовой акт, издаваемый законодательным (представительным) органом или принимаемый путем народного голосования для регулирования важнейших общественных отношений.

Иджма – нормы, сформулированные мусульманской правовой доктриной на основе рациональных источников, прежде всего единогласного мнения наиболее авторитетных правоведов.

Иджтихад – толкование норм шариата с помощью различных рациональных приемов в случае молчания источников права.

Имплементация - исполнение государством международно-правовых норм путем их включения в национальную правовую систему. Фактическая реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне.

Инкорпорация – такой процесс объединения правового материала, при котором он полностью или частично размещается в разного рода сборники.

Интернационализация права – расширение и усиление воздействия международного права на внутреннее право государства. Проявляется во внедрении норм международного права в национальную правовую систему, расширении контактов с иностранными государствами, увеличении общего числа норм международного права.

Источники права как внешнее выражение или форма права — способ, с помощью которого закрепляются (находят внешнее выражение) нормы права. Это, прежде всего, правовой обычай, нормативно-правовой акт, нормативный договор, правовой прецедент (судебный или административный), правовая доктрина.

Каноническое право – совокупность правовых норм, регулирующих внутреннюю структуру римско-католической церкви и ее взаимоотношения с иными субъектами общества. В настоящее время основные нормы

канонического права собраны в кодексе канонического права (образца 2022 года).

Кийас (кияс) – суждение по аналогии в мусульманском праве при отсутствии обязательного правила.

Кодекс – крупный сводный правовой акт, позволяющий детально регулировать определенную сферу общественных отношений.

Кодификация – наиболее сложная и совершенная форма систематизации, представляющая собой деятельность, направленную на коренную, как внешнюю, так и внутреннюю, переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового кодификационного акта.

Коллизионное право – совокупность норм, разрешающих противоречия между нормативными актами внутри государства и между ними.

Компаративисты – специалисты, ученые в области сравнительного правоведения. Среди них: Рудольф Шлезингер (США-Великобритания-Германия), Эрнст Рабель (Германия), Марк Ансель (Франция), Рене Давид (Франция), Конрад Цвайгерт (Германия), Хайн Кётц (Германия), Родольфо Сакко (Италия), Кристофер Осакве (США) и др. Отечественные ученые: М.Н. Марченко (автор ряда учебных пособий), Ю.А. Тихомиров (автор учебного курса сравнительного права), И.Д. Козочкин (зарубежное уголовное право), Л.Р. Сюкияйнен и др.

Консолидация – объединение мелких нормативных актов, изданных по единому или нескольким взаимосвязанным вопросам в укрупненный нормативно-правовой акт.

Коран – священная книга ислама, в которой изложена его сущность, основной источник мусульманского права.

Легизм (фр. *Légisme*) — философская школа эпохи чжаньго (воюющих царств), известная также как «школа законников». Основной идеей школы было равенство всех перед законом и сыном неба, следствием чего являлась идея раздачи титулов не по рождению, а по реальным заслугам, согласно которой

любой простолюдин имел право дослужиться до первого министра. Легисты прославились тем, что когда они приходили к власти (в Ци и в Цинь), то устанавливали крайне жестокие законы и наказания.

Малое жюри – коллегия из 12 непрофессиональных судей (присяжных заседателей), участвующих в рассмотрении гражданских и уголовных дел в США.

Методология сравнительного правоведения – совокупность приемов и способов анализа и сопоставления правовых систем и отдельных правовых институтов различных государств.

Мисдиминор – в уголовном праве США категория наименее опасных преступлений, граничащих с полицейскими правонарушениями.

Модельный закон – рекомендательный законодательный акт, принимаемый законодательным институтом межгосударственного объединения для нормативной ориентации законодательной деятельности его членов.

Муджтахид – ученый-юрист, обладающий правом создавать новые нормы поведения и/или давать толкование существующих правил.

Национальная правовая система – это конкретно-историческая совокупность источников права, механизмов правового воздействия, юридической практики и господствующей правовой идеологии, сформировавшаяся в пределах юрисдикционной территории государства.

Номократия (греч. Nomoz – закон, kratoz – сила, власть) – «законовластие», «всевластие» закона». Согласно сторонникам номократии, все социально-политические процессы должны регулироваться исключительно системой четко прописанных правовых нормативов с минимальным привлечением иных факторов – политических, духовных, экзистенциальных.

Общее право – правовая система, сложившаяся в Англии в XIII – XIV веках на базе местных обычаев и обобщения практики королевских судов, характеризующаяся признанием основным источником права судебного прецедента.

Объект сравнительного правоведения — это любые сопоставляемые (сравниваемые) друг с другом государственно-правовые явления.

Обычное право — совокупность обычаев, используемых населением определенной местности в целях разрешения и предотвращения конфликтов.

Отрасль права — элемент системы права, представляющий собой совокупность норм права, регулирующих качественно однородную группу общественных отношений (например, конституционное право, уголовное право, гражданское право и др.). Отрасль характеризуется своеобразием предмета и метода правового регулирования (основания построения системы права).

Пандит — знаток индусского традиционного права, состоявший при суде в качестве эксперта в конце XVIII — первой половины XX веков, когда Индия находилась под властью Великобритании.

Подзаконный нормативный акт — правовой акт органа государственной власти, имеющий более низкую юридическую силу, чем закон, принимаемый на основе и во исполнение закона.

Позитивное (положительное) право — совокупность нормативно-правовых актов, изданных правотворческими органами государства, действующих в определенный исторический период времени в какой-либо стране.

Постгlossаторы (комментаторы) — средневековая юридическая школа (XIII — XIV века), представители которой (Азо и Аккурсий) создали сборники глосс (первые учебники по римскому частному праву) и провели работу по приданию первоначально вида.

Право справедливости — результат судебной деятельности лорд-канцлера: набор правовых принципов, действующих в рамках традиции английского общего права, дополняя строгие правила там, где требование их формального исполнения могло бы быть слишком жестким. Право справедливости сложилось в Англии к XIV веку. Его происхождение связано с тем, что из-за строжайшего формализма общего права большинство людей

практически не имело возможности подать иск в королевские суды, что заставляло многих (в том числе тех, кто не был согласен с вынесенными судами решениями) обращаться к королю напрямую, прося его о «милости и справедливости». Рассматривал жалобы не лично король, а лорд-канцлер от его имени. Число жалоб было высоким и постоянно росло, поэтому при лорд-канцлере был создан специальный орган с установленным порядком рассмотрения дел, позднее получивший название "канцлерский суд", также известный как «суд справедливости» (поскольку считалось, что, раз он не зависит от системы общего права, то при вынесении решений руководствуется лишь принципами справедливости). В ходе его деятельности возникли основанные на конкретных случаях - прецедентах - нормы, которые впоследствии сформировали систему права справедливости.

Правовая аккультурация – это процесс взаимного влияния правовых систем друг на друга.

Правовая идеология – более высокий, научно-теоретический, концептуальный уровень правосознания, более глубокое осмысление людьми правовых явлений общественной жизни.

Правовая информация – массив правовых актов и тесно связанных с ними справочных, нормативно-технических и научных материалов, охватывающих все сферы правовой деятельности

Правовая культура – совокупность всех позитивных компонентов правовой деятельности, воплотивших достижения правовой мысли, техники и правовой практики.

Правовая психология – начальная эмпирическая ступень правосознания, возникающая под непосредственным влиянием окружающей правовой действительности.

Правовая семья – это совокупность национальных правовых систем, основанная на общности источников, структуры (системы) права и исторических традиций его формирования и реализации.

Правовая семья стран Дальнего Востока - в ее основе лежат философские учения, главным образом идеология конфуцианства (для Китая также даосизм и легизм), которая особое внимание уделяет роли семьи в обществе, где абсолютной властью обладает непосредственно глава семьи, а младшие всегда подчиняются старшим. Особое место отводится моральным нормам и традициям, а все конфликты должны решаться предпочтительно внесудебным путём, когда стороны спора достигают примирения посредством соглашений и компромиссов. В суд принято обращаться только при исчерпании всех иных способов примирения. В целом правопорядок рассматривается как достижение гармонии между людьми, а также между человеком и природой. В последнее время правовые системы стран дальнего востока трансформировались и стали тяготеть к европейским правовым традициям. Под влиянием романо-германского права появилось множество сходных ему правовых институтов. В Китае и КНДР также особое место занимают институты, присущие социалистическому праву. На японское право некоторое влияние оказало право соединённых штатов.

Правовая система – совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, методов, процедур, с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, реализует меры юридической ответственности.

Правовое наследие – это совокупность юридических явлений (формы, средства, правоотношения, способы юридической деятельности, правовая терминология и т.д.), которая сформировалась в предшествующий период и оказывает влияние на современное состояние правовой системы общества.

Правовое поведение – социально значимое поведение граждан и должностных лиц, предусмотренное нормами права и влекущее определенные юридические последствия.

Правовое сознание – система правовых чувств, эмоций, идей, взглядов, оценок, установок, представлений и других проявлений, выражающих отношение граждан к действующему праву, юридической практике, правам, свободам, обязанностям граждан, а также к желаемому праву, к другим желаемым правовым явлениям.

Правовой идеализм – деформация правового сознания, при которой нормам права придается значение некой чудодейственной силы, способной одним махом разрешить все наболевшие проблемы.

Правовой нигилизм – деформация правового сознания, которая заключается в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку. Причинами появления правового нигилизма могут стать отсутствие законности, противоречивость нормативно-правовых актов друг другу, споры о понятии права и др. Нигилизм может выступать в трех формах: 1) когда свобода и формальное равенство участников социального взаимодействия не воспринимаются массовым сознанием как базовые ценности и основополагающие принципы законодательного регулирования (собственно правовой нигилизм); 2) когда люди полагают реально действующий правопорядок неправильным и несправедливым (социологический правовой нигилизм); 3) когда господствует негативное отношение к действующему законодательству (легистский нигилизм).

Правовой обычай — исторически сложившийся источник права и правило поведения, которое санкционируется (в отличие от просто обычая) государством и включается в его систему правовых норм. В совокупности правовые обычаи образуют обычное право.

Правовой плюрализм – направление, поддерживающее идею о том, что в современном обществе существуют различные автономные источники права (помимо государства): международные организации, профсоюзы, предприятия, тресты и др.

Правовой стиль – совокупность характерных черт данной правовой семьи (системы), включающей в себя: 1) историческое наследие и развитие; 2) форму правового мышления; 3) юридическую технику; 4) технику толкования норм права.

Предмет сравнительно правоведения: 1) методологические проблемы сравнительно-правового исследования; 2) сопоставительное изучение основных правовых систем современности; 3) обобщение и систематизация результатов конкретных сравнительно-правовых исследований; 4) разработка конкретных методических правил и процессов сравнительно-правовых исследований; 5) исследование историко-сравнительных правовых проблем; 6) сравнительное изучение международно-правовых вопросов современности. В общем виде предметом сравнительного правоведения выступает анализ общих принципов становления и развития правовых систем.

Принципы сравнительного правоведения – основные, руководящие начала сравнительного правоведения: принцип сравнимости явлений; принцип строгого соответствия друг другу различных уровней сравниваемых правовых явлений; принцип всестороннего учета исторических, национальных, экономических, социальных, политических условий, в которых возникают и развиваются сравниваемые правовые явления; установления не только общих черт, но и особенностей; принцип сравнения не в статике, а в динамике.

Прогресс в праве – это целенаправленный процесс перехода от низших форм развития к более высоким, обусловленный сознательной общественной деятельностью и характеризующийся выходом за пределы преемственного развития и появлением нового.

Публичное право – функционально-структурная подсистема права, регулирующая взаимоотношения между гражданами и государственной властью (специально выделяется в романо-германской правовой семье). Оно регулирует властные отношения на началах подчинения, которые затрагивают интересы общества в целом. Как правило, одним из субъектов таких отношения является

государство, поэтому стороны здесь изначально находятся не в равном положении. К публичному праву относятся уголовное, административное, конституционное право и др.

Религиозная правовая система — это правовая система, где основным источником права выступает священное писание. Наиболее известными примерами являются исламское право (шариат) и иудейское право (галаха). В еврейском праве действовала норма «дина демалхута дина» (закон царства — закон), означавшая, что закон государства, на территории которого проживала данная еврейская община, должен беспрекословно исполняться. В современном Израиле, галаха не является доминирующей правовой нормой. Основой правовой системы Израиля служат законы государства. Хотя некоторые процессы, связанные с семьёй и браком могут вестись как в государственном, так и в религиозном (раввинатском) суде, сфера её применения всё больше и больше сводится к ритуальным аспектам в рамках отдельных общин. В исламском обществе шариат мог сочетаться с местными обычаями (адат), а также с законодательством местных правителей.

Рецепция права – усвоение, заимствование права какой-либо правовой системы. Рецепция римского права — использование положений римского права другими государствами более позднего периода. Формы рецепции: 1. Изучение, исследование, комментирование и усвоение принципов и норм римского права. 2. Непосредственное введение в действие и применение норм римского права. 3. Использование норм, идей и категорий римского права, римской методики создания нормативно-правовых актов в правотворческой деятельности.

Рецепция римского права – включение норм римского частного права в состав действующего права стран континентальной Европы (Германия, Испания, Италия, Франция).

Романо-германская правовая семья – объединяет правовые системы всех стран континентальной Европы. Эта правовая система возникла на основе рецепции римского права. Основным источником права — нормативный акт. Ей

присуще чёткое деление норм права на отрасли, а все отрасли подразделяются на две подсистемы: частное право и публичное право. К сфере публичного права относятся административное, уголовное, конституционное, международное публичное. К частному относятся гражданское, семейное, трудовое, международное частное. В системе органов государства проводится четкое различие на законодательные и правоприменительные органы. Законотворческие функции составляют монополию законодателя. Для большинства стран этой системы характерно наличие писаной конституции. В рамках романо-германской правовой системы выделяют следующие группы: группу романского права (правовые системы Франции, Италии, Бельгии, Испании, Румынии, право латиноамериканских стран); группу германского права (правовые системы Германии, Австрии, Венгрии, Швейцарии, Греции, Португалии, Турции, Японии); группу скандинавского права (правовые системы Дании, Норвегии, Швеции). Некоторые исследователи выделяют самостоятельную группу славянского права, которое, по их мнению, имеет свой уникальный исторический путь развития, отличающийся от европейских правовых традиций. Славянское право во многом основано на рецепции римского права с учётом своих национально-культурных особенностей. Первоначально оно формировалось под сильным воздействием византийского права, в дальнейшем более тесно сблизилось с романо-германским правом, основанном по образцу ведущих европейских государств, также особую роль в нём сыграло социалистическое право.

Синхронное сравнение имеет дело с действующими правовыми системами, выявляя их тенденции к сближению. Иногда речь идет об анализе политических и правовых систем «сходных наций» и народов, проживающих в сходных условиях (например, правовые системы стран латинской Америки).

Система общего права – (англ. Common law) единая система прецедентов, общая для всей Великобритании, наряду с правом справедливости (англ. Law of equity) является одной из составных частей прецедентного права, которое имеет

главенствующее значение в странах англосаксонской правовой системы. Сложилась в XIII – XIV веках на основе местных обычаев и практики королевских судов. Главным источником права в системе общего права признается судебный прецедент.

Смешанные правовые системы - правовые системы, соединяющие в себе основные черты двух правовых систем. Можно выделить: дуализм романо-германского и англосаксонского права (правовые системы Кипра, Израиля, ЮАР, Таиланда, Мальты, а также административных единиц таких как Луизианы, Квебека, Шотландии); дуализм англосаксонского и религиозного права (правовые системы Пакистана, Нигерии, Индии, Малайзии, где действуют в том числе законы шариата); дуализм романо-германского и религиозного права (правовые системы Египта, Алжира, Марокко, Сирии, Иордании); дуализм романо-германского и обычного права (правовые системы Мадагаскара, Руанды, Республики Конго, Мали, Эфиопии). В правовых системах государств Африки (африканское право) тесно между собой переплетаются основные черты обычного права, мусульманского права, а также права бывших колонизаторов — романо-германское или англосаксонское.

Социалистическая правовая система - не является самостоятельной системой, а лишь ответвлением романо-германской правовой системы. Для социалистической системы характерен государственный контроль над многими сферами общественной и экономической жизни в обмен на законодательное закрепление большого числа социальных гарантий, а также упрощенный порядок судопроизводства с фактическим отказом от состязательности. При этом практически во всех социалистических государствах сохранялись все формальные признаки романо-германской правовой системы. В рамках англосаксонской системы развитие в сторону социалистической системы не наблюдалось. Одним из характерных, хотя и второстепенных, институтов социалистического права являлся товарищеский суд.

Сравнительное правоведение – юридическая наука, которая изучает и сопоставляет различные правовые системы и правовые семьи, а так же международное право, выявляет их сходства и различия и определяет тенденции общеправового развития.

Статут – в англосаксонской системе права законодательный акт особой важности.

Структура судебного прецедента - состоит из необходимой основы решения (*ratio decidendi* — само правило, что формирует правовую норму), и из попутно сказанного (*obiter dictum* — другие обстоятельства дела, обосновывающие решение).

Судебный прецедент – (от лат. *Praecedens*, родительный падеж *praecedentis* — предшествующий) — решение определённого суда по конкретному делу, имеющее силу источника права (то есть устанавливающее, изменяющее или отменяющее правовые нормы). Судебный прецедент — решение судебного органа по определённому делу, которое в дальнейшем является обязательным для судов при разрешении аналогичных дел.

Сунна – собрание имеющих юридико-нормативное значение преданий (хадисов) о жизни и высказываниях пророка мухаммеда и его ближайших сподвижников.

Унификация права – в широком смысле это создание одинаковых, единообразных, т.е. унифицированных, норм во внутреннем праве разных стран.

Фелония – в уголовном праве США категория тяжких преступлений, по степени общественной опасности находящихся между государственной изменой и мисдиминором.

Частное право – совокупность норм различных отраслей права, регулирующих отношения, обеспечивающие частные интересы, автономию и инициативу индивидуальных юридически равных собственников в их имущественной деятельности и в личных отношениях (выделяется в романо-германской правовой семье). Частное право регулирует отношения,

возникающие на началах автономии и равенства сторон между какими-либо частными субъектами (индивидуумами, коллективами, организациями и др.). К частному праву относятся гражданское, семейное право и др.

Шариат – свод мусульманских правовых и теологических императивов, провозглашенных исламом «вечным и неизменным» плодом божественных установлений.

Этатизм (государственничество) (от фр. *État* — государство) — мировоззрение и идеология, абсолютизирующие роль государства в обществе и пропагандирующая максимальное подчинение интересов личности и группы интересам государства, которое стоит над обществом; политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни.

Юридический национализм — добровольная правовая изоляция государства, которая выражается в отрицании необходимости взаимодействия с другими правовыми системами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; в ред. ФКЗ от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, 6-ФКЗ, 7-ФКЗ, 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://pravo.gov.ru> 06.10.2022.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024, с изм. от 30.10.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 16.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 29.12.2025) // Российская газета. 2012. 31 декабря; Российская газета. 2026. № 1-2. 12 января.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01, утвержденный приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451.

5. Методические рекомендации по сравнительному анализу законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств от 29.03.1996: разработаны Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Основная литература по всему курсу

1. Власов, В. И. Сравнительное правоведение : учебное пособие / В. И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. — Москва : КноРус, 2022. — 247 с. — ISBN 978-5-406-08987-3. — URL: <https://book.ru/book/941800> (дата обращения:

12.01.2026). — Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

2. Оксамытный, В. В. Сравнительное правоведение : учебник / В. В. Оксамытный. — Москва : КноРус, 2023. — 220 с. — ISBN 978-5-406-09967-4. — URL: <https://book.ru/book/945672> (дата обращения: 12.01.2026). — Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

3. Синюков, В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию : монография / В. Н. Синюков. - 2-е изд., доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 672 с. - ISBN 978-5-91768-079-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1240964> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-618-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1896822> (дата обращения: 12.01.2026). — Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

Дополнительная литература по всему курсу

1. Бирюков, П. Н. Сравнительное правоведение : учебник / П. Н. Бирюков, Д. В. Галушко. – Москва : Проспект, 2020. – 280 с. - ISBN 978-5-392-29740-5. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42651> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

2. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози ; [пер. с фр.]. - 10-е изд. – Москва : Международные отношения, 1996. - 398, [1] с. – Текст : непосредственный.

3. Исаев, И. А. Правовая культура России : учебное пособие / И. А. Исаев. — Москва : Проспект, 2015. — 96 с. - ISBN 978-5-392-16410-3. - URL:

<http://ebs.prospekt.org/book/23377> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

4. Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже ; пер. с фр. [А. В. Грядов]. - Москва : Волтерс Клувер, 2009. – 584 с. - ISBN 978-5-466-00384-0. – Текст : непосредственный.

5. Малько, А. В. Сравнительное правоведение : учебно-методический комплекс / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 352 с. — (Серия учебно-методических комплексов). - ISBN 978-5-468-00186-8. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1855798> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

6. Мальцев, Г. В. Культурные традиции права : монография / Г. В. Мальцев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 608 с. - ISBN 978-5-91768-423-9. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1896815> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

7. Марченко, М. Н. Государство и право в условиях глобализации / М. Н. Марченко. — Москва : Проспект, 2015. — 400 с. - ISBN 978-5-392-16285-7. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28107> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

8. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение : учебник / М. Н. Марченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 784 с. - ISBN 978-5-392-16442-4. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/23583> (дата обращения: 12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

9. Пашков, Р. В. Сравнительное правоведение. Сборник таблиц и схем : учебное пособие / Р. В. Пашков. — Москва : Русайнс, 2024. — 121 с. — ISBN 978-5-466-05071-4. — URL: <https://book.ru/book/952702> (дата обращения:

12.01.2026). – Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

9. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А. Х. Саидов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-021-0. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2106675> (дата обращения: 12.01.2026) - Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

10. Уголовное право России (Общая часть) с элементами сравнительного правоведения : учебник / О. А. Ястребов, Л. А. Букалерова, А. А. Манна [и др.] ; под редакцией О. А. Ястребова, Л. А. Букалеровой. — Москва : КноРус, 2024. — 490 с. — ISBN 978-5-406-12862-6. — URL: <https://book.ru/book/952836> (дата обращения: 12.01.2026). - Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

11. Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: проблемы методологии : монография / А. А. Демичев, К. А. Демичев, В. А. Илюхина [и др.]. — Москва : Русайнс, 2021. — 174 с. — ISBN 978-5-4365-9139-1. — URL: <https://book.ru/book/942964> (дата обращения: 12.01.2026). - Режим доступа: для зарегистр. пользователей. — Текст : электронный.

Типовая структура сравнительно-правового исследования

Раздел	Содержание и методические указания	Объём
Введение	Обоснование актуальности; определение объекта и предмета; цель и задачи; гипотеза; описание методологии (макро- / микросравнение, функциональный анализ); указание юрисдикций для сравнения	1,5–2 стр.
Историко-правовой контекст	Краткая история формирования сравниваемых институтов в выбранных правовых системах (семьях); выявление общих исторических корней (римское право, общее право, религиозные традиции, социалистическое наследие)	2–3 стр.
Макросравнение: институциональный уровень	Соотнесение места института в системе отраслей права; роль источников права (закон, прецедент, обычай, мягкое право); влияние наднациональных актов и международных договоров	3–4 стр.
Микросравнение: догматический анализ	Сравнение легальных дефиниций (при наличии), элементов состава / условий применения, коллизионных привязок, исключений и оговорок. Акцент на функциональном эквиваленте, а не на формальном сходстве терминов	4–5 стр.

<p>Правоприменительная практика</p>	<p>Анализ позиций высших судов, наднациональных органов (ЕСПЧ, МУС, арбитражи), статистика применения. Выявление тенденций: прямое цитирование, адаптация, толкование (интерпретация)</p>	<p>3–4 стр.</p>
<p>Проблемы рецепции и адаптации</p>	<p>Оценка удачности / неудачности правовых заимствований; культурные, институциональные и экономические барьеры; рекомендации по оптимизации имплементации или гармонизации</p>	<p>2–3 стр.</p>
<p>Заключение</p>	<p>Проверка гипотезы; формулировка теоретических и практических выводов; указание направлений дальнейшего исследования. Ответ на вопрос: что стоит заимствовать интересующей правовой системе (семье), а от чего стоит отказаться</p>	<p>1–1,5 стр.</p>
<p>Библиография и приложения</p>	<p>Источники; таблицы, схемы, тексты норм, выдержки из судебных решений</p>	

Учебное издание

Красильникова Елена Валерьевна

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Практикум