

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



PRO.Право

**Научно-практический журнал
№ 1 (5), 2023**

**Издается с 2021 года
Выходит 2 раза в год**



Председатель совета

ФЕДОТОВ ВИТАЛИЙ ПЕТРОВИЧ, советник ректора Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук (главный редактор)

Заместители председателя совета

УТОРОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, и.о. директора, заместитель директора по перспективному развитию, научной работе и внешним связям Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

ПЕТРОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебной и методической работе Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ПЕГАНОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела организации научной работы Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (ответственный редактор)

БОГДАНОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, заведующий научно-образовательным центром частного права, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент

ШМОНИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

ПАВЛИКОВ СЕРГЕЙ ГЕРАСИМОВИЧ, руководитель департамента правового регулирования экономической деятельности юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ГРУДЦЫНА ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА, адвокат, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ИВАНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ГЕРАСИМОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ВАЛЕЕВ АРТЕМ ТАХИРОВИЧ, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ЛАЗАРЕВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ШЕЛЕПИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ПОТАПОВА НАТАЛЬЯ ДМИТРИЕВНА, заведующий кафедрой предпринимательского и трудового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

КОРЕПИНА АННА ВИКТОРОВНА, заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ШИБАЕВ ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ДОНЕЦ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ, доцент кафедры юриспруденции Института управления, экономики и юриспруденции Вологодского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, Председатель Коллегии адвокатов «Сфера», член Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Вологодской области

САМОЙЛИЧЕНКО ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат экономических наук, доцент

СМЕЛОВА ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук

ПАХОНИНА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат философских наук, доцент

НОВОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)	7
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА	14
БОГОМАЗОВ Е.А., МУХИН П.Ю., ТРУНИН Н.А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	14
АРТЕМОВА В.Е. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: О МЕРАХ ЗАЩИТЫ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ УГРОЗЫ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ	20
ЮРИСТ В СФЕРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА	26
БАРАМЗИНА О.Н. НЕСОБЛЮДЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ КАК ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН	26
КАЦИТАДЗЕ Г.Т. МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ СТРАХОВАНИИ И ПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ: РАЗЛИЧИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ	32
АМВРОЗОВ И.Д., МИТРОФАНОВА А.Е. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ	40
БЕЛКИН А.Н. АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ КРИТЕРИЯМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ	46
БЕЛЯЕВ М.Н., КОРЕПИНА А.В. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ РАСШИРЕНИЯ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ПОКУПКИ ДОЛИ В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ	53
ЗЫКОВ Р.В., РОГОЗИН И.А. НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НОТАРИАТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ	60
КУЛИШ М.Н. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ И ОТКАЗ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	64
СЕДОВА А.А. К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ МОДЕЛИ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗДАНИЕ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ПОД НИМ	75
СМИРНОВА И.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О «ГАРАЖНОЙ АМНИСТИИ»	80
СПЫЛАЕВ О.Д. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)	88
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ	92
ДИДЫК А.В. ОБЗОР НЕЗАКОННЫХ РУБОК И СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ	92

УЙБО Н.Н., БЕКИРОВА А.А. ВЕРБАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ.....	98
ЛУГОВЦОВ Н., БУШМАНОВА А., УЙБО Н.Н. ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ.....	102
ЧЕРКАШИНА Ю.К. К ВОПРОСУ О ЦЕЛЯХ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ.....	108
<i>ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА</i>	114
БАШИРОВА А.А. ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РАССРОЧКИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ.....	114
КОЧНЕВ И.Н. АКТУАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИКИ ESG В РОССИЙСКОМ БИЗНЕСЕ.....	119
<i>ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА</i>	125
МЕЛЕНТЬЕВА М.В. АВТОРСКИЕ ПРАВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НА УЧЕБНЫЕ И НАУЧНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.....	125
УЙБО Н.Н., БРЕВНОВ Д. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ.....	132
КОЗЫРЕВА К.С., МЕНЕМЧИАДИС К.А., ХАБАЛЕВ В.Д. РУКОПОЖАТИЕ КАК СРЕДСТВО НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ.....	137
<i>ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</i>	143
ДРЯХЛОВ В.Н. ЛИТЫ В «САЛИЧЕСКОЙ ПРАВДЕ».....	143
<i>ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА</i>	150

INSTITUTE SCHOLARLY LIFE	7
REGIONAL PRACTICE	14
BOGOMAZOV E.A., MUKHIN P.Y., TRUNIN N.A. FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF HEADS OF MUNICIPALITIES ON THE TERRITORY OF THE VOLOGDA REGION	14
ARTEMOVA V.E. CUSTODY AND GUARDIANSHIP OF MINORS: ON MEASURES OF PROTECTION OF A CHILD IN CONDITIONS OF THREAT TO LIFE AND HEALTH	20
LAWYER IN PRIVATE LAW SPHERE	26
BARAMZINA O.N. NON-COMPLIANCE WITH PROCEDURAL DEADLINES AS A PROBLEM OF THE REALIZATION OF CITIZENS' RIGHTS AND FREEDOMS	26
KATSITADZE G.T. MEDICAL SERVICES IN COMPULSORY MEDICAL INSURANCE AND PAID MEDICAL SERVICES: DIFFERENCES IN LEGAL REGULATION	32
AMVROZOV I.D., MITROFANOVA A.E. SALE OF JOINT PROPERTY OF SPOUSES	40
BELKIN A.N. ANALYSIS OF THE COMPLIANCE OF PARTIAL MOBILIZATION WITH THE CRITERIA OF FORCE MAJEURE	46
BELYAEV M.N., KOREPINA A.V. LEGAL AND POLITICAL FOUNDATIONS OF EXPANSION THE SCOPE OF THE PREEMPTION RIGHT	53
ZYKOV R.V., ROGOZIN I.A. NOVELTIES OF LEGISLATION ON NOTARIES: PROBLEMS AND PROSPECTS OF THEIR SOLUTION	60
KULISH M.N. STATE REGISTRATION AND REFUSAL OF STATE REGISTRATION OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR: PRACTICAL ASPECTS	64
SEDOVA A.A. TO THE DEFINITION OF THE MODEL OF SHARED OWNERSHIP OF BUILDING AND LAND UNDER IT	75
SMIRNOVA I.V. THEORETICAL AND LEGAL GAPS OF THE LEGISLATION ON THE «GARAGE AMNESTY»	80
SPYLAEV O.D. ABUSE OF LAW IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES	88
COUNTERACTION AGAINST CRIME	92
DIDYK A.V. OVERVIEW OF ILLEGAL LOGGING AND CRIMINAL JUSTICE SYSTEM	92

UIBO N.N., BEKIROVA A.A.

VERBAL EXTREMISM 98

LUGOVTSOV N., BUSHMANOVA A., UIBO N.N.

AI-ENABLED CRIMES AND CYBERCRIME. THE BASICS 102

CHERKASHINA Y.K.

ON THE QUESTION OF THE PURPOSES OF PROBATION 108

ENVIRONMENTAL AGENDA 114**BASHIROVA A.A.**LEGAL FEATURES OF THE APPLICATION OF THE INSTALLMENT COMPENSATION FOR DAMAGE
CAUSED TO THE ENVIRONMENT 114**KOCHNEV I.N.**

RELEVANCE OF ESG POLICY IN RUSSIAN BUSINESS 119

EDUCATION AND SCIENCE 125**MELENTEVA M.V.**

COPYRIGHT OF TEACHERS ON EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC WORKS 125

UIBO N.N., BREVNOV D.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION 132

KOZYREVA K.S., MENEMCHIADIS K.A., KHABALEV V.D.

HANDSHAKE AS A MEANS OF NON-VERBAL COMMUNICATION 137

HISTORY OF STATE AND LAW 143**DRYAKHLOV V.N.**

THE LITES IN THE «SALIAN LAW» 143

INFORMATION FROM THE FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION OF TRANSPORT 150

НОВОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)

III ВОЛОГОДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОРУМ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРАВО И ЭКОНОМИКА: СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»



22 и 23 марта в Вологде прошел III Региональный форум с международным участием «Право и экономика: стратегии регионального развития», организованный Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) совместно с Правительством Вологодской области при участии Ассоциации юристов России и Вологодского научного центра РАН.

В рамках Форума состоялось 8 тематических конференций, на площадках которых в течение двух дней участники обсуждали различные актуальные проблемы, связанные с развитием экономики и права. Также уже традиционно в программу Форума была встроена региональная повестка.

23 марта в Правительстве Вологодской области состоялась заключительная пленарная дискуссия, модератором которой выступил заместитель Губернатора Вологодской области, полномочный представитель Губернатора области и Правительства области в Законодательном Собрании области **Сергей Николаевич Сорокин**.

С приветственным словом к участникам обратился **первый заместитель Губернатора области Эдуард Насехович Зайнак**.

«Наш форум по праву можно назвать авторитетной площадкой, на которой обсуждаются самые актуальные и животрепещущие вопросы права, экономики и социальной сферы.

Сегодня внешнеэкономическая и внешнеполитическая ситуация остается сложной. Экономика страны претерпевает небывалые изменения. Крайне важно продолжать консолидацию усилий научного сообщества, власти и бизнеса в обсуждении и принятии новых мер поддержки региональной экономики с учетом приоритетов, обозначенных Президентом страны в его Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации.

Эта тема стала центральной в повестке форума. На протяжении двух дней участники обсуждали вопросы обеспечения национальных интересов в условиях глобальных вызовов, меры экономической безопасности и защиты интересов предпринимателей в регионах России.

Очень важно, что дискуссия на площадках форума не ограничилась только этим ключевыми вопросами. Программа включала темы, обусловленные решением задач Стратегии развития Вологодской области. Это кадровое обеспечение отраслей экономики, воспитание подрастающего поколения, регулирование «зеленой» экономики и многие другие», – отметил Эдуард Насехович.



Общее количество участников Форума насчитывает более 1000 человек из разных регионов России и зарубежных государств (Италия, Индия, Китай), среди которых представители власти и бизнеса, науки и общественности, юристы и экономисты.

Участников Форума также поприветствовал проректор по научно-исследовательской деятельности Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ **Владимир Николаевич Синюков**:

«Форум важен тем, что он собирает не только юристов, а уже третий год организуется на площадке Правительства Вологодской области с привлечением разных авторов.

Состоявшиеся ключевые дискуссии показали, что во всей многообразной повестке развития России, независимо от вызовов и угроз, ключевая роль принадлежит регионам. От того, насколько развиваются регионы, во многом зависит судьба нашего государства».

В ходе пленарной дискуссии с докладом на тему «Векторы стратегии социально-экономического развития региона в новых условиях» выступил заместитель Губернатора области **Виталий Валерьевич Тушинов**.

О противодействии незаконным финансовым операциям и роли арбитражного суда в этой сфере рассказал председатель Арбитражного суда Вологодской области **Игорь Александрович Чапаев**.

В мероприятиях Форума активное участие приняли ученые из Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

На пленарном заседании выступили доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права МГЮА **Валентина Викторовна Комарова** и доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права МГЮА, председатель Волго-Камской коллегии арбитров Арбитражного центра при РСПП **Дмитрий Евгеньевич Богданов**. Они представили результаты последних исследований своих научных школ, поделились опытом и своим авторитетным мнением по поводу актуальных проблем развития права и экономики в эпоху глобализации и цифровизации.

Форум проходит в год 55-летия Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Поэтому в докладах участников пленарной дискуссии и всех конференций Форума звучали поздравления в адрес руководства, профессорско-преподавательского состава, обучающихся и выпускников Института и пожелания дальнейшего развития и процветания, новых академических и научных успехов.

Итоги пленарной дискуссии и Форума в целом подвела **Татьяна Николаевна Уторова**, исполняющий обязанности директора Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА):

«Благодарю всех участников форума за интересные доклады и активное обсуждение проблем права и правоприменения. Ход конференций подтвердил плодотворное взаимодействие нашего научного сообщества с практическими органами и организациями и перспективы его развития в дальнейшем.

Уверена, что прозвучавшие на форуме предложения внесут существенный вклад в решение социальных и экономических задач региона.

От имени руководства Института выражаю благодарность Губернатору Вологодской области Олегу Александровичу Кувшинникову и членам Правительства области за поддержку инициативы об учреждении Форума и содействие в ежегодном проведении!»



По результатам Форума подготовлены предложения по совершенствованию нормативно-правового и административно-управленческого регулирования отраслей права, экономики и социальной сферы в адрес региональных и федеральных органов законодательной и исполнительной власти и других заинтересованных ведомств.

XI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕДЕНЦОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «БИЗНЕС. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

12 апреля в Вологде состоялась 11 Международная научно-практическая конференция **Леденцовские чтения «БИЗНЕС. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. Правовые и экономические аспекты»**.

Традиционная апрельская конференция проводится Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) уже четвертый год совместно с Администрацией города Вологды, Вологодским кооперативным колледжем, Союзом Вологодская



торгово-промышленная палата, Вологодским областным потребительским обществом в рамках мероприятий, посвященных памяти великого вологжанина, купца, мецената, общественного и политического деятеля Христофора Семеновича Леденцова.

Мероприятие прошло в стенах Северо-Западного института МГЮА в очном формате с применением дистанционных технологий.

К Леденцовским чтениям проявляют интерес не только студенты вузов и коллед-

жей, но и практикующие юристы, экономисты и преподаватели.

В этом году на конференцию зарегистрировалось более 300 участников. Помимо Вологодской области в чтениях приняли участие представители города Москвы и Санкт-Петербурга, Республики Коми, Республики Крым, Приморского края, Ростовской, Кировской, Иркутской, Волгоградской областей и др. – всего более 20 регионов России.

Также среди участников ученые и студенты из зарубежных государств: Казахстана, Чехии и Таджикистана.

Работа конференции была построена в нескольких формах: торжественное открытие, игры, круглые столы и дискуссионные площадки.

Открыли работу конференции и.о. директора Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук **Татьяна Николаевна Уторова** и начальник отдела организации научной работы **Юлия Александровна Пеганова**.

Почетными гостями мероприятия стали основатели Леденцовских чтений и проектов по увековечению памяти Христофора Леденцова: Председатель Правления Клуба деловых людей Вологодского землячества в Москве **Владимир Васильевич Золотов** и старший референт Мэра города Вологды по вопросам культуры **Иван Анатольевич Поздняков**.

Иван Анатольевич обратился с приветственным словом к участникам. В своем выступлении он обратил внимание на значимость развития и поддержки научной деятельности молодежи, а также отметил вклад Института в поддержание престижа Леденцовских чтений и актуальность поднимаемых на конференции вопросов.

Дата проведения конференции совпала с Днем космонавтики. В честь этого в рамках торжественного открытия Леденцовских чтений состоялась **интеллектуальная игра «Право и космос: петля времени»**.

Игру организовали представители Ассоциации юридических вузов: **Жанна Борисовна Иванова**, автор игры, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин ГОУ ВО Коми республиканская академия государственной службы и управления, и **Надежда Викторовна Липунова**, организатор игры от Ассоциации юридических вузов.

Участниками игры стали 6 команд от трех вузов: Северо-Западного института МГЮА, ВИПЭ ФСИН России и Вологодского государственного университета.

Работу команд оценивало представительное жюри:

Андрей Васильевич Смирнов, начальник отдела кадров прокуратуры Вологодской области, старший советник юстиции;

Михаил Александрович Савин, заместитель начальника Управления анализа правоприменения Государственно-правового департамента Правительства области, председатель Исполнительного комитета Вологодского регионального отделения Ассоциации юристов России;

Сергей Евгеньевич Страхов, адвокат адвокатской палаты Вологодской области, выпускник и преподаватель Северо-Западного института МГЮА.

Авторы игры подготовили для ребят самые разнообразные конкурсы: правовые, научные, творческие. Особенностью игры стало то, что в нее вошли вопросы и других ученых и практиков.

По итогам соревнования места распределились следующим образом:

1 место – Сборная команда СЗИ МГЮА

2 место – Команда СНО СЗИ МГЮА

3 место – Команда ВИПЭ ФСИН

Благодарим коллег за очень познавательную игру!



Участники игры поделились своими впечатлениями.

Екатерина Калинюк, председатель СНО: «Мне, как председателю СНО, мероприятие понравилось больше всего в моменте сплочения ребят в группах. Благодаря слаженной работе, команда СНО заняла призовое место. От всей души выражаем благодарность организаторам за столь интересную и познавательную игру!»

Дмитрий Попов: «Мероприятие вызвало положительные впечатления. Понравилось большое количество интерактива. Были, конечно, сложные вопросы из процессуальной части, однако все сложности являются стимулом для развития».

Евгения Сторожилова: «Игра, посвященная Дню космонавтики, была очень увлекательной и познавательной. Игра позволила познакомиться с новыми людьми, приглашенными из Республики Коми, которые были инициаторами игры и ее руководителями. Хочется поблагодарить их за игру, за те знания которые мы получили в сфере права и космоса, будем рады видеть снова в нашем вузе!»

После игры работа конференции продолжилась в рамках 8 отраслевых секций:

– Круглый стол: «Современные вызовы для развития России: взгляд государственно-правовой науки»;

– Дискуссионная площадка: «Частное право и судопроизводство в условиях современных реалий: тенденции законодательства и проблемы правоприменения»;

– Круглый стол: «Влияние цифровых технологий на развитие предпринимательских и трудовых отношений»;

- Круглый стол: «Актуальные проблемы административного и финансового права»;
- Дискуссионная площадка: «Экологические правонарушения: современные проблемы противодействия»;
- Круглый стол: «Актуальные вопросы расследования преступлений: уголовно-процессуальный аспект»;
- Круглый стол «Актуальные вопросы расследования преступлений: криминалистический аспект»;
- Круглый стол: «Современные цифровые технологии в образовании и профессиональной деятельности юриста»;
- Дискуссионная площадка: «Профилактика межнациональных конфликтов как способ противодействия экстремистской деятельности в молодежной среде».

По итогам работы всех площадок конференции «Леденцовские чтения» будет опубликован сборник научных трудов.

**Приглашаем всех желающих на научно-практические мероприятия,
проводимые Северо-Западным институтом (филиалом)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)!**

Актуальная информация о планируемых мероприятиях размещается

на официальном сайте института:

<http://vfmgua.ru>

а также на страницах «ВКонтакте»:

<https://vk.com/sciencevfmsal>,

<https://vk.com/volmsal>



Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) информирует о возможности проведения научно-правовой экспертизы

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) осуществляет проведение:

- экспертно-аналитических исследований;
- научно-правовых экспертиз с подготовкой правовых заключений на основе анализа доктринальных положений, нормативных правовых актов, правоприменительной практики.

Научно-правовая экспертиза позволяет выявить юридические неточности, предупредить риски и финансовые потери, урегулировать спорные моменты, уберечь заказчика от возможных негативных последствий.

На соответствие правовым нормам могут быть проверены документы, оформляемые физическими и юридическими лицами, внутренняя документация организации, региональные и муниципальные законодательные акты, процессуальные и другие документы.

Экспертизы проводятся в отношении:

- российского и зарубежного законодательства;
- гражданско-правовых договоров и корпоративных соглашений;
- судебных и досудебных споров;
- правоприменительной практики по всем отраслям права;
- отраслевых договоров;
- процесса осуществления государственных закупок;
- пробелов и коллизий в праве;
- трудовых споров;
- уголовных дел;
- дел об административных правонарушениях и др.

Правовые заключения составляются для направления в государственные органы, суды, организации, физическим лицам и служат для: аргументации позиции в суде и иных правоприменительных органах; обобщения правоприменительной практики; формирования правовых выводов по различным фактическим обстоятельствам.

Указанные услуги Институт предоставляет на коммерческой основе.

Подробную информацию о порядке получения научно-правового заключения можно узнать:

на сайте Института: https://vfmgua.ru/nauchno_pravovaya_ekspertiza

по телефону: 8 (8172) 56-51-90, 56-51-71, 56-51-88, 72-51-92

по электронной почте: vologda@msal.ru mgua35@mail.ru

На правах рекламы

Региональная практика

УДК 342.9
ББК 67.400.7

БОГОМАЗОВ Евгений Артемович,

*Заместитель Губернатора Вологодской области,
начальник Департамента внутренней политики
Правительства Вологодской области*

МУХИН Петр Юрьевич,

*Начальник управления по развитию местного самоуправления,
заместитель начальника Департамента внутренней политики
Правительства Вологодской области*

ТРУНИН Николай Андреевич,

*Главный консультант управления по развитию местного
самоуправления Департамента внутренней политики
Правительства Вологодской области*

Trunin.NA@pvo.gov35.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы правового регулирования осуществления деятельности глав муниципальных образований в системе действующего законодательства, а также выделены особенности законодательства Вологодской области, которые применяются при регулировании деятельности глав муниципальных образований. Рассмотрен порядок избрания глав муниципальных образований с учетом действующих требований в сфере местного самоуправления. Необходимо отметить, что в статье осуществлен анализ практики Вологодской области по избранию глав вновь образованных муниципальных округов и проблем, возникающих в отношении глав преобразованных поселений, которые планируют после завершения полномочий на муниципальной должности главы поселения, осуществить переход на муниципальную службу. Данная статья может представлять интерес для органов местного самоуправления и органов исполнительной государственной власти в части формирования подходов к взаимодействию при реализации полномочий на территориях муниципальных образований. Информация, представленная в статье, также может быть использована обучающимися и представителями научного сообщества.

Ключевые слова: Глава муниципального образования, избрание, поселение, муниципальный округ, муниципальное образование, вновь образованное муниципальное образование, преобразование, местное самоуправление, полномочия, муниципальная должность, муниципальная служба.

BOGOMAZOV Evgeny A.,

*Deputy Governor of the Vologda region, head of Internal Policy Department
of the Vologda Region Government*

MUKHIN Peter Y.,

*Head of Development Local Government Division, deputy head of Internal
Policy Department of the Vologda Region Government*

TRUNIN Nikolay A.,

*Main consultant of Development Local Government Division
of Internal Policy of the Vologda region Government*

FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF HEADS OF MUNICIPALITIES ON THE TERRITORY OF THE VOLOGDA REGION

Abstract. The article examines the issues of legal regulation of the implementation of the activities of the heads of municipalities in the system of current legislation and also highlights the features of the legislation of the Vologda region, which are used in regulation of the activity of heads of municipalities. The procedure for making election of heads of municipalities according to the current requirements in the field of municipal local government was considered. It should be noted that the article analyzes the practice of transforming the settlements of the Vologda region by electing the heads of newly formed municipal districts and problems arising in relation to the heads of the transformed settlements, who plan to transfer to municipal service after completing their powers as the head of the settlement.

This article may be of interest to local government and public authority in terms of forming approaches to interaction in the implementation of authority in the territories of municipalities. The information presented in the article can also be used by students and representatives of the scientific community.

Keywords: Head of a municipality, election, settlement, municipal district, municipal formation, newly formed municipal formation, transformation, local government, powers, municipal position, municipal service.

Конституцией Российской Федерации установлено, что органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории. Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом. В силу статьи 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) наличие в структуре органов местного самоуправления главы муниципального образования является обязательным.

Правовые основы деятельности глав муниципальных образований установлены статьей 36 Федерального закона № 131-ФЗ. Согласно данной статье, установлены способы избрания глав муниципальных образований, которые могут применяться в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования:

- 1) на муниципальных выборах;
- 2) представительным органом муниципального образования из своего состава;
- 3) представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса;
- 4) на сходе граждан¹.

В настоящее время на территории Вологодской области применяется 3 способа избрания глав муниципальных образований в зависимости от типа муниципального образования:

1) в муниципальных районах, городских округах и городских поселениях глава избирается представительным органом муниципального образования из своего состава и исполняет полномочия его председателя;

2) в муниципальных округах глава избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию;

3) в сельских поселениях глава избирается на муниципальных выборах².

Необходимо отметить, что в сельских поселениях глава одновременно исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования и полномочия главы местной администрации, так как данная возможность предусмотрена федеральным и региональным законодательством, а также установлена уставами сельских поселений.

Анализируя нормы федерального законодательства в отношении процессов, которые необходимо пройти гражданину для избрания на должность главы муниципального образования возможно выделить общее требование для всех граждан, претендующих на замещение должности главы муниципального образования, вне зависимости от способа избрания – это отсутствие ограничений пассивного избирательного права (права быть избранным) для избрания выборным должностным лицом местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом³.

Дополнительные требования к гражданам, претендующим на замещение должности главы муниципального образования, установлены муниципальными нормативными правовыми актами в перечне условий конкурса на должность глав муниципальных округов Вологодской области. За основу взяты квалификационные требования, которые устанавливаются для кандидатов на должность главы местной администрации муниципального района:

- а) наличие высшего образования не ниже уровня специалитета, магистратуры;
- б) не менее двух лет стажа муниципальной службы или стажа работы по специальности, направлению подготовки;
- в) наличие стажа работы на руководящей должности не менее трех лет⁴.

¹ Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 6 февраля 2023 года) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 6 октября 2003 года. № 40. Ст. 3822.

² Закон Вологодской области от 10 декабря 2014 года № 3529-ОЗ (ред. от 27 апреля 2022 года) «О некоторых вопросах организации и деятельности органов местного самоуправления на территории Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

³ Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (ред. от 3 апреля 2023 года) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 17 июня 2002 года. № 24. Ст. 2253.

⁴ Закон Вологодской области от 9 октября 2007 года № 1663-ОЗ (ред. от 7 марта 2023 года) «О регулировании некоторых вопросов муниципальной службы в Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Проверка соответствия кандидатов условиям конкурса возложена на членов конкурсной комиссии. В силу федерального законодательства половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом муниципального образования, а другая половина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Согласно практике, сложившейся на территории Вологодской области, общее число членов конкурсной комиссии в большинстве случаев устанавливается в количестве 6 человек. Важный аспект работы конкурсной комиссии и существенное условие при принятии представительным органом решения об избрании является условие федерального законодательства, согласно которому представительному органу муниципального образования для проведения голосования по кандидатурам на должность главы муниципального образования представляется не менее двух зарегистрированных конкурсной комиссией кандидатов.

Необходимо отметить некоторые сложности, с которыми сталкиваются кандидаты на должность главы, участвующие в конкурсе и муниципалитеты при проведении данных конкурсов.

Для проверки соответствия кандидатов общим требованиям федерального законодательства в перечень документов, которые необходимо предоставить кандидатам для участия в конкурсе, включается справка о наличии (отсутствии) судимости. Срок подготовки данной справки – не позднее 30 календарных дней с даты регистрации заявления о выдаче справки. При необходимости получения дополнительной информации срок рассмотрения заявления может быть продлен, но не более чем на 30 календарных дней, о чем уведомляется заявитель.¹ В силу Федерального закона № 131-ФЗ конкурс на должность главы муниципального образования может быть проведен по истечении 20 дней после опубликования условий конкурса, сведений о дате, времени и месте его проведения. Таким образом, если при объявлении конкурса не будет учтен срок подготовки кандидатами необходимых документов, возрастает риск, что кандидат не сможет принять участие в конкурсе, даже если закажет справку о наличии (отсутствии) судимости в день объявления конкурса.

При проведении конкурсов на должность главы муниципального образования актуальна кадровая проблема, которая особо ощутима для сельских территорий, отдаленных от областного центра. В силу наличия большой ответственности при замещении должности главы муниципального образования, количество кандидатов, соответствующих установленным квалификационным требованиям не велико, и в большинстве случаев конкурсными комиссиями приходится представлять в представительный орган для избрания на должность главы муниципального образования минимально возможное число кандидатов.

Появление в 2019 году в российском законодательстве понятия «муниципальный округ» и активное использование в субъектах Российской Федерации возможности преобразования муниципальных районов в муниципальные округа позволяет сделать вывод о том, что проблема с нехваткой квалифицированных кадров в системе муниципального управления носит общероссийский характер, особенно на сельских территориях.

Вологодскую область данная проблема также не обошла стороной. В результате появления с 1 июня 2022 года на территории Вологодской области 20 муниципальных округов, произошло преобразование 114 сельских поселений. Соответственно, было упразднено 114 муниципальных должностей глав сельских поселений. В целях обеспечения населению

¹ Приказ МВД России от 27 сентября 2019 года № 660 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

доступа к местной власти, на большинстве территорий преобразованных поселений были созданы отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации муниципального округа. Учитывая, что в большинстве случаев глава сельского поселения обладает большим опытом и пользуется авторитетом у населения, возник вопрос, может ли бывший глава сельского поселения поступить на муниципальную службу и возглавить территориальный орган администрации муниципального округа, который образован на территории ранее возглавляемого им поселения.

В поисках ответа на данный вопрос проанализировано действующее законодательство, регулирующее квалификационные требования, осуществлен сбор статистической информации о текущем уровне образования глав сельских поселений. Согласно информации, поступившей от 20 муниципальных районов, осуществивших переход в муниципальные округа – из 114 бывших глав сельских поселений: 67 имеют высшее образование не ниже уровня специалитета/магистратуры; 7 имеют высшее образование уровня бакалавриат; 40 не имеют высшего образования.

На территории Вологодской области главы сельских поселений избираются на муниципальных выборах и являются лицами, замещающими муниципальную должность.¹ В силу федерального законодательства, квалификационные требования к уровню образования для данных лиц не установлены.

При поступлении на муниципальную службу в органы местного самоуправления муниципального округа Вологодской области не требуется наличия высшего образования только для замещения старших и младших должностей муниципальной службы. Должность руководителя структурного подразделения администрации муниципального округа Вологодской области отнесена к ведущей группе должностей, для замещения которой необходимо наличие высшего образования без предъявления требований к уровню высшего образования и стажу работы.²

Таким образом, несмотря на большой стаж работы в должности главы муниципального образования, бывшие главы сельских поселений без высшего образования не вправе замещать должность руководителя структурного подразделения администрации муниципального округа Вологодской области, в силу действующих квалификационных требований к данной группе должностей муниципальной службы. Учитывая возраст бывших главы сельских поселений без высшего образования и предпочтения относительно дальнейшей деятельности: одни выбрали путь получения высшего образования для продолжения карьеры в администрации муниципального образования, другие приняли участие в выборах на замещение муниципальной должности депутата в представительном органе муниципального округа, а некоторые приняли решение о выходе на пенсию.

Подводя итог, следует отметить, что сохранение и развитие кадрового потенциала территории, регулярное повышение квалификации, постоянный мониторинг и изучение эффективных практик являются важнейшими задачами для органов государственной власти и органов местного самоуправления. При формировании изменений законодательства в отношении органов местного самоуправления, в том числе глав муниципальных образований, необходимо

¹ Закон Вологодской области от 7 декабря 2016 года № 4058-ОЗ (ред. от 7 марта 2023 года) «О выборах главы поселения в Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

² Закон Вологодской области от 9 октября 2007 года № 1663-ОЗ (ред. от 7 марта 2023 года) «О регулировании некоторых вопросов муниципальной службы в Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

учитывать, что опыт работы с населением должен быть сохранен и созданы условия для регулярного повышения квалификации.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (ред. от 3 апреля 2023 года) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 17 июня 2002 года. № 24. Ст. 2253.
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 6 февраля 2023 года) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 6 октября 2003 года. № 40. Ст. 3822.
3. Закон Вологодской области от 9 октября 2007 года № 1663-ОЗ (ред. от 7 марта 2023 года) «О регулировании некоторых вопросов муниципальной службы в Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Закон Вологодской области от 10 декабря 2014 года № 3529-ОЗ (ред. от 27 апреля 2022 года) «О некоторых вопросах организации и деятельности органов местного самоуправления на территории Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Закон Вологодской области от 7 декабря 2016 года № 4058-ОЗ (ред. от 7 марта 2023 года) «О выборах главы поселения в Вологодской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Приказ МВД России от 27 сентября 2019 года № 660 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

УДК 364.2
ББК 67.405.2

АРТЕМОВА Валентина Евгеньевна,
*заведующий отделом опеки и попечительства
мэрии города Череповца*

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: О МЕРАХ ЗАЩИТЫ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ УГРОЗЫ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ

Аннотация. В статье раскрывается понятие непосредственной угрозы жизни и здоровью ребенка, основания для отобрания несовершеннолетнего у законных представителей, правовые последствия отобрания. Автором отмечаются проблемные аспекты отобрания, необходимость выработки альтернативных мер, направленных на принятие ребенка под защиту государства.

Ключевые слова: органы опеки и попечительства, угроза жизни и здоровью ребенка, отобрание.

ARTEMOVA Valentina E.,
*Head of the Department of Custody and Guardianship
of the Cherepovets City Hall*

CUSTODY AND GUARDIANSHIP OF MINORS: ON MEASURES OF PROTECTION OF A CHILD IN CONDITIONS OF THREAT TO LIFE AND HEALTH

Abstract. The article reveals the concept of an immediate threat to the life and health of a child, the grounds for the removal of a minor from legal representatives, the legal consequences of the removal. The author notes the problematic aspects of selection, the need to develop alternative measures aimed at taking the child under the protection of the state.

Keywords: custody and guardianship authorities, threat to the life and health of the child, selection.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка (статья 54 Семейного кодекса Российской Федерации).

Целью государственной политики является в первую очередь сохранение ребенка в родной семье, поэтому создана система субъектов, деятельность которых направлена на оказание социальной, психологической и иной помощи несовершеннолетнему, его родителям в преодолении трудной жизненной ситуации.

В тех случаях, когда обеспечение интересов детей перестает быть предметом основной заботы родителей или же эта забота осуществляется в ненадлежащей форме и недостаточном объеме, семейное право предусматривает различные меры защиты ребенка – ограничение в родительских правах, лишение родительских прав, отобрание.

Обстоятельства, при доказанности которых суд может ограничить или лишить родителя ребенка родительских прав, названы в ст. 69, 73 Семейного кодекса Российской Федерации. Перечень оснований, предусмотренный данными статьями Кодекса, является исчерпывающим.

В случае, когда ограничение и лишение родительских прав не позволяет защитить интересы ребенка с достаточной эффективностью, ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации позволяет осуществить незамедлительное отобрание ребенка у родителей при наличии непосредственной угрозы для жизни или здоровья ребенка.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит лишь общую, не конкретизированную норму об основаниях отобрания несовершеннолетних у родителей. И поэтому понятие «непосредственная угроза жизни и здоровью» является оценочным и зависит от конкретных обстоятельств. Условием, при котором ребенок может быть отобран у родителей, является наличие реальной угрозы для его жизни или здоровья, устранить которую незамедлительно невозможно другим способом.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» указывается, что непосредственной угрозой жизни и здоровью несовершеннолетнего признается реальная возможность наступления негативных последствий в результате действий (бездействия) родителей либо законных представителей.

Под непосредственной угрозой жизни, исходя из практики работы органов опеки и попечительства, можно понимать совокупность обстоятельств, в которых физическое и (или) психическое состояние близко к критическому, и данные обстоятельства являются последствиями действий (бездействий) родителей (законных представителей). Непосредственная угроза жизни ребёнка или его здоровью, носящая прямой и явный характер, не вызывающая сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений, стойких нарушений здоровья, или иного вреда здоровью ребёнка, связанного с:

- отсутствием полноценного ухода за ребёнком, создающим угрозу его жизни или здоровью;
- отказом законных представителей от лечения ребёнка, имеющего заболевания, требующие срочного медицинского вмешательства;
- наличием признаков физического и (или) психического насилия над ребёнком;
- нахождением родителей (законных представителей) в тяжелом наркотическом или алкогольном опьянении;
- наличием иных обстоятельств, создающих угрозу жизни и здоровью ребёнка, в том числе отказом или уклонением родителей (законных представителей) от лечения, имеющих у них опасных для здоровья ребёнка форм заболевания (в том числе открытой формы туберкулёза, обострение психических заболеваний), органами опеки и попечительства принимаются решения о немедленном отобрании ребенка у родителей.¹

¹ Постановление администрации Ужурского района Красноярского края от 02.05.2012 № 457 «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия при выявлении и первичной социализации несовершеннолетних, оказавшихся в условиях непосредственной угрозы их жизни и здоровью».

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью осуществляется органом опеки и попечительства на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами.

В Вологодской области полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству законом области от 17.12.2007 № 1720-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству и по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), лиц из числа детей указанных категорий» наделены органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» глава муниципального образования издает постановления и распоряжения по вопросам, отнесенным к его компетенции уставом муниципального образования в соответствии с нормами действующего законодательства.

Таким образом, основанием для отобрания является только муниципальный правовой акт. Акт оперативного дежурного территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел таковым не является.

Необходимо отметить, что отобрание ребенка органом опеки и попечительства, в отличие от изъятия ребенка в соответствии с законодательством в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемого сотрудниками правоохранительных органов, всегда имеет правовые последствия для законных представителей.

Во-первых, орган опеки и попечительства в течение семи дней после издания вышеуказанного акта об отобрании ребенка обязаны обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их в родительских правах.

Во-вторых, при отобрании ребенок считается оставшимся без попечения родителей. На основании акта об отобрании информация о ребенке направляется в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для первичного учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и одновременно направляется в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, для первичного учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с Федеральным законом от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

В-третьих, дети, отобранные из семей, подлежат передаче в семью на воспитание (под опеку или попечительство, в приемную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Органы опеки и попечительства не включены в структуру служб экстренного и круглосуточного реагирования таких как «Скорая медицинская помощь», полиция или пожарные, номера телефонов которых наизусть заучивает каждый человек с детства. Любой гражданин, столкнувшийся с жестокостью по отношению к ребенку, подсознательно в первую очередь обращается к сотрудникам правоохранительных органов.

Тем не менее, статьи 121 и 122 Семейного кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи гласят, что должностные лица организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, медицинских организаций и других организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, находящихся в условиях, представляющих угрозу их жизни или здоровью, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей.

Законодатель указывает на то, что любая организация, независимо от форм собственности, организационно-правовых форм, отраслевой принадлежности, а также любой гражданин обязан действовать, если он обладает вышеуказанной информацией, потому что настоящее и будущее детей зависит от действий каждого.

В случае поступления информации об угрозе жизни и здоровью детям в органы опеки и попечительства, незамедлительно организуется выход по адресу проживания семьи. При наличии непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью ребенка в силу самых разнообразных причин: избиения родителями, от голода из-за непредставления пищи, истязаний, принимаются меры экстренного реагирования.

Сложность заключается в том, что с целью соблюдения норм ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации, акт главы муниципального образования об отобрании несовершеннолетнего из семьи должен быть предъявлен родителям до начала отобрания, что на практике вызывает затруднение в реализации данной нормы. Сотрудники органов опеки и попечительства заведомо не располагают точной датой, временем и адресом совершения противоправных действий со стороны законных представителей ребенка, в результате которого возникнет ситуация непосредственной угрозы жизни и здоровья ребенка, влекущая к его отобранию, а также документами, подтверждающими личность законных представителей ребенка.

А попадая в угрожающую для ребенка обстановку при отработке сообщения, специалист органа опеки и попечительства не имеет возможности на месте подготовить акт об отобрании, предусмотренный ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации.

В связи с чем, на практике сотрудники органов опеки и попечительства вынуждены действовать в рамках имеющихся ресурсов на территории муниципального образования, привлекать большее количество собственных специалистов, обращаться за помощью в правоохранительные органы, участие которых в рамках ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации не обязательно.

Достаточно давно в профессиональном сообществе идут споры, а также принимались решения о необходимости разработки регламента действий органов опеки и попечительства, на рассмотрение и обсуждение предлагались изменения процедуры отобрания на основании судебного решения, которые в 2020 году внесены в Государственную Думу депутатом Крашенинниковым П.В. и сенатором Клишасом А.А., но до настоящего времени данные вопросы остаются открытыми.

Существует необходимость не только конкретизации критериев применения отобрания, уточнения понятия «непосредственная угроза жизни и здоровью», а также определения статуса должностного лица, который непосредственно осуществляет отобрание, в виду того, что сотрудник органа опеки и попечительства не может обеспечить физическую защиту ребенка, который находится в обстановке непосредственной угрозы жизни и здоровья, от посягательств законных представителей или третьих лиц без участия правоохранительных органов.

В вопросе практической реализации процедуры отобрания мне близка позиция адвоката Жарова Антона Алексеевича, который поддерживает целесообразность судебного регулирования процедуры отобрания детей и предлагает регламентировать возможность органа опеки и попечительства немедленно отобрать ребенка, находящегося в условиях непосредственной опасности жизни и здоровью, в административном порядке, а сразу после этого, – когда ребенок окажется в безопасных условиях, – обязать орган опеки и попечительства, комиссию по делам несовершеннолетних, либо прокурора обратиться в суд с заявлением о признании отобрания ребёнка законным (при отказе в удовлетворении такого заявления – с незамедлительным возвращением ребёнка в семью).

В городе Череповце меры защиты в виде отобрания ребенка применяются лишь тогда, когда обстоятельства с очевидностью свидетельствуют о наличии непосредственной угрозы для жизни и здоровью ребенка, исходящей от родителей, и не связаны с произвольным вмешательством во внутренние дела семьи, которые ассоциируются в общественном сознании с «ювенальной юстицией». Так, за 2022 год из 288 сообщений, поступивших в отдел опеки и попечительства об угрозе жизни и здоровью детей, отобрано 4 несовершеннолетних из 3 семей, самому младшему из которых 2 месяца, что составляет всего 1%. В отношении всех несовершеннолетних иски отдела опеки и попечительства о лишении или ограничении в родительских правах признаны обоснованными и удовлетворены.

На мой взгляд, семье всегда необходимо давать шанс на исправление, потому что дети – это единственное ради чего стоит жить. В связи с чем в семейном законодательстве параллельно с конкретизацией порядка отобрания, субъектного состава должностных лиц, осуществляющих отобрание, также необходимо предусмотреть альтернативные меры, направленные на принятие ребенка под защиту государства без согласия законных представителей при непосредственной угрозе жизни и здоровью ребенка с определением порядка дальнейшего возвращения ребенка в семью при условии создания безопасных условий для его воспитания и развития. Вопрос по выработке альтернативных мер остается открытым и требует детального обсуждения.

Библиографический список:

1. Постановление администрации Ужурского района Красноярского края от 02.05.2012 № 457 «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия при выявлении и первичной социализации несовершеннолетних, оказавшихся в условиях непосредственной угрозы их жизни и здоровью».
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ.
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».
5. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (и изменениями и дополнениями).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 15 июня 2020 года № 300 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 года № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав».

9. Закон Вологодской области от 17.12.2007 № 1720-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству и по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), лиц из числа детей указанных категорий».

10. Жаров А.А. Поправки в законопроект о порядке отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни // Фонд «Институт семейных просветительских и правовых программ» // <https://isppp.site/o-poryadke-otobraniya-rebenka-pri-nepos/>

Юрист в сфере частного права

УДК 347.91
ББК 67.410.1

БАРАМЗИНА Ольга Николаевна,
доцент кафедры гражданского
и административного процесса
Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
olga-baramsina@yandex.ru

НЕСОБЛЮДЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ КАК ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Аннотация. Статья посвящена проблемам соблюдения субъектами гражданского судопроизводства, в том числе судом, процессуальных сроков, а также неблагоприятным последствиям нарушений таких сроков. Автор обращает внимание на причины несоблюдения процессуальных сроков, предлагает способы устранения нарушений.

Ключевые слова: Гражданский процессуальный кодекс РФ, гражданское судопроизводство, суд, истец, ответчик, право на судопроизводство в разумный срок.

BARAMZINA Olga N.,
Associate Professor of the Department of Civil
and Administrative Procedure
of the Volga-Vyatka Institute (branch) of Kutafin
Moscow State Law University (MSLA),
Ph.D. in Law

NON-COMPLIANCE WITH PROCEDURAL DEADLINES AS A PROBLEM OF THE REALIZATION OF CITIZENS' RIGHTS AND FREEDOMS

Abstract. The article is devoted to the problems of compliance by subjects of civil proceedings, including the court, with procedural deadlines, as well as the adverse consequences of violations of such deadlines. The author draws attention to the reasons for non-compliance with procedural deadlines, suggests ways to eliminate violations.

Keywords: Civil Procedure Code of the Russian Federation, civil proceedings, court, plaintiff, defendant, the right to legal proceedings within a reasonable time.

Проблема соблюдения процессуальных сроков при рассмотрении дел имеет особое значение в формировании отношения граждан к системе правосудия, а также к судебной защите нарушенных или оспоренных прав и охраняемых законом интересов¹.

Для разных субъектов процесса истечение процессуальных сроков имеет различные последствия. Нарушения судом (судьей) процессуальных сроков (подготовки гражданских дел к судебному разбирательству и сроков рассмотрения этих дел, несоблюдение сроков приказного производства) на практике представляет собой достаточно серьезное значение.

При всем при этом, нарушение процессуальных сроков не является основанием для отмены судебного решения. В противном случае, это было бы не справедливо по отношению к участвующим в деле лицам, итак уже получившим вместо своевременного разрешения гражданского дела затянутый процесс. Согласно ч. 2 ст. 360 ГПК РФ «правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям». Однако суды не могут подходить к вопросу процессуальных сроков произвольно. По смыслу ст. 226, 368 ГПК РФ суд второй инстанции при выявлении случаев нарушения законности вправе вынести частное определение.

Таким образом, несоблюдение судьей процессуальных сроков хотя и не является существенным нарушением, однако наглядно свидетельствует о качестве работы судьи. Для лиц, участвующих в деле, последствием истечения процессуальных сроков является прекращение права на совершение обусловленных процессуальных действий.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 109 ГПК РФ «поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы». Сроки, установленные законом, продлены быть не могут. В отличие от них, сроки, установленные судом, им же и продлеваются, в том числе по мотивированному ходатайству стороны.

Так, согласно определению мирового судьи судебного участка №74 Кирово-Чепецкого судебного района Кировской области Саламатовой Е.С., в котором рассмотрен вопрос о продлении установленного судом срока проведения товароведческой экспертизы. Мировым судьей установлено, что определением мирового судьи судебного участка №74 Кирово-Чепецкого судебного района Кировской области от 05.10.2022 в рамках дела по иску Шуркина А.М. к ООО «Сеть Связной» о защите прав потребителей была назначена товароведческая экспертиза смарт-часов, установлен срок ее проведения до 07.11.2022. 09.11.2022 в судебный участок поступило ходатайство директора ООО ЭКФ «ЭКСКОН» Ташлыковой О.В. о продлении срока проведения экспертизы до 07.12.2022 в связи с высокой занятостью эксперта и наличием обязательств по проведению ранее назначенных экспертиз. В соответствии со статьей 111 ГПК РФ назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом. Руководствуясь ст. 79, 80, 224, 225 ГПК РФ, мировой судья определил продлить срок для составления экспертного заключения и направления его в суд по делу №2-3449/2022 по иску Шуркина А.М. к ООО «Сеть Связной» о защите прав потребителей до 07.12.2022. Уведомить стороны о продлении срока проведения экспертизы.

Причины несоблюдения процессуальных сроков рассмотрения дела в суде:

¹ О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

1. Сложность дела. Законодатель наряду с понятием «разумный срок» не устанавливает ни понятия «сложности дела», ни конкретных критериев определения сложности дела. В каждом конкретном случае учитывается вся совокупность фактических обстоятельств и сложность определенной сферы законодательства. Следует признать, что сложности делу придает несколько фактов (иногда и в совокупности между собой): сложности сферы правового регулирования; количество обвиняемых и свидетелей (по уголовным делам), количеству истцов и ответчиков (по гражданским делам); международным факторам (например, сложности с собиранием доказательств за рубежом); соединению дел в одно производство, вступлению в процесс новых лиц; большому количеству материалов дела; необходимости проведения ряда экспертиз и пр.

2. Поведение заявителя. Если задержка в судебном процессе происходит исключительно по вине заявителя, то это, несомненно, не может являться основанием признания нарушенным его права на разумный срок судебного разбирательства. В российском законодательстве на это сделан особый акцент. В ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹ указано на то, что «компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы)». Исходя из смысла данной нормы, Верховный Суд РФ указал судам на то, что они вправе вынести решение об отказе в удовлетворении заявления о присуждении компенсации, если неисполнение заявителем процессуальных обязанностей (например, непредставление доказательств по гражданскому делу, неоднократная неявка в судебное заседание по неуважительным причинам) привело к нарушению разумного срока судебного разбирательства².

По общему правилу затягиванием процесса по вине заявителя могут быть признаны следующие случаи: заявитель или его представитель (или они оба) систематически не являлись в суд; заявитель злоупотреблял законным правом на защиту, подавая произвольные жалобы, необоснованные ходатайства под надуманными предлогами, заявляя заведомо необоснованные требования; заявитель использовал иные приемы или совершал иные действия по затягиванию процесса, повлиявшие на длительность судебных разбирательств.

3. Недостатки правовой и судебной системы. Недостатки правовой и судебной работы являются одной из причин, по которым судебные заседания откладываются на длительные сроки. В частности, при рассмотрении уголовного дела на доставку подсудимых из Иркутска в Москву понадобилось полтора года. Верховному Суду РФ потребовалось 10 месяцев для рассмотрения ходатайства подсудимых о личном присутствии в суде кассационной инстанции и вынесения формального решения об их доставке в Москву. Все подсудимые, за исключением одного, были затем доставлены в Москву в течение двух месяцев. Чтобы доставить еще одного подсудимого, потребовалось еще шесть месяцев. При этом ни один из подсудимых не

¹ О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

² О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2016 // Российская газета. 2016. № 5.

был допущен в зал суда, а участвовал в заседании по кассационной жалобе посредством видеоконференции¹.

По другому делу перерыв в судебном разбирательстве на 15 месяцев был обусловлен рассмотрением в Конституционном Суде РФ запроса о толковании пенсионного законодательства РФ, применимого в деле заявителя. На сроки осуществления судопроизводства негативное влияние оказывают и такие факторы, как длительность прохождения судебных извещений о времени и месте судебного заседания, ненадлежащее качество дознания и предварительного следствия по уголовным делам, неявка в судебные заседания без уважительных причин адвокатов, назначенных в соответствии с частью 3 статьи 51 УПК РФ, а также ненадлежащий уровень исполнения постановлений и определений судей о приводе лиц по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, несвоевременное направление в суды протоколов об административных правонарушениях².

На суд возлагается основная ответственность за проведение судебного заседания в разумные сроки. В практике имеются примеры судебных решений, в которых негативно оценено бездействие суда, приведшее к нарушению разумных сроков судебного разбирательства по следующим причинам:

- существенная задержка в процессе произошла по причине неявки ответчиков в судебные заседания. Суды не предприняли адекватные шаги для обеспечения присутствия ответчиков, никак не реагировали на поведение ответчиков и не принимали доступные им меры, дисциплинирующие участников процесса и обеспечивающие рассмотрение дела в разумный срок;
- задержки, вызванные неявкой участников процесса, свидетельствуют о неспособности суда поддерживать порядок;
- существенные задержки в судебном заседании происходили главным образом из-за необходимости наведения справок в различных государственных организациях.

Указанные государственные органы не проявляли особенной тщательности в предоставлении суду запрашиваемой информации, а суд не использовал предусмотренные законодательством средства для обеспечения процессуальной дисциплины лиц, участвующих в деле, и обеспечения рассмотрения дела в разумный срок. Кроме того, зачастую судебные разбирательства откладываются в связи с истребованием дополнительных документов, информацией имеющих значение по делу. Однако не всегда участник процесса своевременно представлял запрошенную судом информацию. В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ «в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства».

Институт заочного производства создавался с целью сокращения и упрощения рассмотрения дел в суде, а также для того, чтобы повысить ответственность сторон за свои действия. Эффективность процедуры заочного производства ставится в зависимость от достижения цели, ради которой это производство было введено. На сегодняшний день результативность данного вида признана на практике и подтверждается опытом применения как в нашей стране, так и за рубежом. Заочное производство позволяет предотвратить волокиту и злоупотребления ответчиком своими процессуальными правами.

¹ Обзор постановлений Европейского суда по правам человека в отношении России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: www.mgimo.ru/alleurope/2016/15/moscow4.html

² О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 // СПС «Консультант-Плюс».

Наличие же у гражданина неразрешенного судебного дела в течение длительного времени приводит к значительным затратам как материального, так и морального характера.

4. Большая нагрузка судов. Проблема несоблюдения судами процессуальных сроков рассмотрения дел нередко возникает из-за того, что в производстве конкретного судьи находится несоразмерно большое количество дел. При таких обстоятельствах качество рассмотрения дел неизбежно оказывается под вопросом.

Также хотелось бы отметить проблемный вопрос при рассмотрении дел мировыми судьями, вытекающий из положения части 1 статьи 154 ГПК РФ, в которой закреплено, что «гражданские дела рассматриваются и разрешаются мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству». При этом в соответствии с частью 2 статьи 23 Семейного кодекса РФ «расторжение брака производится судом не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака».

В этой связи встает вопрос о заведомом превышении мировым судьей срока рассмотрения дела по иску о расторжении брака.

Вместе с тем представляется, что в данном случае мировой судья должен ориентироваться на специальную процессуальную норму, закрепленную в семейном законодательстве, т.е. он должен соблюдать требование о невозможности постановления решения о расторжении брака ранее истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Кроме того, время нахождения дела на рассмотрении суда может быть и более продолжительным. В частности, это касается случая, когда суд при отсутствии согласия ответчика на расторжение брака предоставляет сторонам срок для примирения. Принимая меры для примирения супругов, мировой судья выносит определение об отложении рассмотрения дела до трех месяцев (п. 2 ст. 22 СК РФ).

Касательно судопроизводства, осуществляемого в рамках рассмотрения дел об административных правонарушениях, следует выделить такой важный момент. Положениями статьи 29.4 КоАП РФ определены вопросы, разрешаемые судьей при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении. В тоже время срок, в течение которого данные вопросы (исключая дела с сокращенным сроком рассмотрения в отношении которых презюмируется их рассмотрение в день поступления протокола) должны быть разрешены нормами КоАП РФ не закреплен.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» «судам надлежит соблюдать требования статьи 29.1 и части 1 статьи 29.4 КоАП РФ по каждому делу об административном правонарушении. Имея в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях допускается продление только двухмесячного срока рассмотрения дел при наличии названных в части 2 статьи 29.6 КоАП РФ оснований, а течение срока давности привлечения к административной ответственности приостанавливается исключительно в предусмотренном частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ случае, подготовку к рассмотрению дела необходимо начинать в возможно короткие сроки после поступления судье протокола об административном правонарушении и других материалов дела».

Таким образом, подводя итог сказанному, для формирования доверия и положительного отношения к системе правосудия в целом и к судебной защите прав и свобод граждан, необходимо повысить самоконтроль мировых судей по соблюдению процессуальных сроков и снизить нагрузку на судей.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
4. Обзор избранных постановлений Европейского суда по правам человека, вынесенных по жалобам против Российской Федерации в 2018 году // Российская хроника Европейского Суда. 2019. № 1. С. 5–12.

УДК 34.01
ББК 67.4

КАЦИТАДЗЕ Гиви Тенгизович,
Заместитель главного врача по лечебной работе
БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №4»
e-mail: kgt977@yandex.ru

МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ СТРАХОВАНИИ И ПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ: РАЗЛИЧИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Аннотация. Статья посвящена вопросу нормативного правового регулирования оказания медицинских услуг в системе обязательного медицинского страхования и платных медицинских услуг. Вопрос правовой регламентации оказания медицинских услуг является важным разделом медицинского права. Проведен анализ нормативных правовых актов, выявлены различия нормативного регулирования платных медицинских услуг и медицинских услуг в системе обязательного медицинского страхования.

Ключевые слова: медицинская помощь, медицинские услуги, обязательное медицинское страхование, платные медицинские услуги.

KATSITADZE Givi T.,
Deputy head physician on medical work of
BUZ VO «Vologda City Polyclinic №4»

MEDICAL SERVICES IN COMPULSORY MEDICAL INSURANCE AND PAID MEDICAL SERVICES: DIFFERENCES IN LEGAL REGULATION

Abstract. The article is devoted to the issue of normative regulation of the provision of medical services in the system of compulsory medical insurance and paid medical services. The issue of legal regulation of the provision of medical services is an important section of medical law. The analysis of normative legal acts is carried out, differences in the regulatory regulation of paid medical services and medical services in the system of compulsory medical insurance are revealed.

Keywords: medical care, medical services, compulsory medical insurance, paid medical services.

Целью данной статьи является анализ различий нормативного правового регулирования и условий оказания медицинских услуг в системе обязательного медицинского страхования (ОМС) по программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и платных медицинских услуг.

На основании ст. 2 федерального закона №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»¹ (далее – Основы), медицинская помощь – комплекс мероприятий, направленных

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг; медицинская услуга – медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение; медицинское вмешательство – выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности. Согласно данной статье «медицинская помощь» и «медицинская услуга» соотносятся как «целое» и «часть». Соответственно, сколько бы ни указывалось в Основах понятие «медицинская помощь» (а упоминается это понятие 419 раз), это с точки зрения закона сегодня лишь совокупность медицинских услуг (понятие «медицинская услуга» встречается в Основах 65 раз).

Пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда №17 от 28.06.2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»¹ установил, что к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав потребителей. Статья 84 Основ также устанавливает, что к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона РФ от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей». На взгляд автора, именно эти пункты Основ и постановления Пленума являются камнем преткновения на пути решения споров между сторонниками и противниками существования понятия «медицинская услуга».

Однако в 2019 году произошло событие, изменившее правоприменение Закона РФ от 7 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – ЗОЗПП)² к медицинским услугам, полученным в системе ОМС. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.07.2019 №44-КГ19-7³ было отказано во взыскании в пользу потребителя (пациента) штрафа, установленного в пункте 6 статьи 13 ЗОЗПП, в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

При этом основанием для взыскания в пользу потребителя штрафа является отказ исполнителя, в данном случае исполнителя медицинских услуг, в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя этих услуг. Между тем, от установления того, как именно оказываются медицинские услуги (бесплатно в соответствии с программой государственных гарантий либо на возмездной основе), по мнению судебной коллегии, зависит возможность применения к спорным отношениям, положения части 8 статьи 84 Основ и ЗОЗПП. Так как пациенту в данном случае оказывались медицинские услуги бесплатно (в системе ОМС), то, несмотря на удовлетворение исковых требований гражданина в компенсации морального вреда за некачественно оказанную медицинскую помощь (ме-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9. Ст. 56.

² Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (в ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» (с изм. и доп. на 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 1996. № 3. Ст. 140.

³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.07.2019 №44-КГ19-7 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.04.2023).

дицинские услуги), во взыскании штрафа со стороны медицинской организации в пользу пациента было отказано.

Мнения правовых экспертов по данному определению разошлись. Одни полагают, что, возможно, были внеюридические мотивы для отмены решения и считают определение судебной коллегии противоречивым. Вторые высказывают предположение, что ранее имели место предпосылки для данной правовой позиции судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, так как некоторые суды первой инстанции не применяли Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 к отношениям по ОМС. Третьи с позицией Верховного Суда категорически не согласны. Они считают, что медицинская организация получает оплату за оказанные услуги в рамках возмездного договора, а застрахованное лицо обращается за медицинскими услугами в рамках личных потребностей, не связанных с предпринимательской деятельностью, поэтому отношения являются потребительскими.

Данное определение Верховного Суда, безусловно, сказалось на дальнейшей судебной практике, т.к. сейчас суды перестали взыскивать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения исковых требований в пользу пациентов от суммы, присужденной судом по иску в пользу потребителя в случае оказания медицинских услуг в системе ОМС. Например, апелляционное определение Вологодского областного суда от 28 марта 2023 года № 33-1270/2023, когда штраф за несоблюдение в добровольном порядке компенсации пациенту морального вреда был взыскан только с ООО «Поликлиника «Бодрость», которая оказала медицинскую услугу платно, но не был взыскан с БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница» и БУЗ ВО «Вологодская городская поликлиника №4», которые оказывали медицинскую помощь пациенту бесплатно в системе ОМС¹.

Итак, данное определение Верховного Суда закрепило первое различие в разнице правового регулирования медицинских услуг в системе ОМС и медицинских услуг, получаемых платно.

Основными документами, регулирующими оказание платных медицинских услуг, является ЗОЗПП и постановление Правительства РФ от 04.10.2012 №1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг»². К получению медицинских услуг в системе ОМС применяются нормы федерального закона №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ»³, Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, утверждаемые постановлениями Правительства РФ и субъектов РФ ежегодно на предстоящий год, тарифные соглашения по оплате медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования, утверждаемые в территориальных фондах ОМС регионов, приказ Минздрава России от 28.02.2019 №108н «Об утверждении Правил обязательного медицинского страхования»⁴, Приказ Минздрава России от 30.12.2020 №1417н «Об утверждении формы типового договора на оказание и

¹ Апелляционное определение Вологодского областного суда от 28.03.2023 года № 33-1270/2023 // URL: clck.ru/34Fq2w (дата обращения 23.04.2023).

² Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // «Российская газета». 2012. № 233.

³ Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об обязательном медицинском страховании в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.

⁴ Приказ Минздрава России от 28.02.2019 № 108н (ред. 13.12.2022) «Об утверждении Правил обязательного медицинского страхования» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2023) // «Российская газета». 2019. № 108.

оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию»¹. К обоим видам медицинских услуг применяются положения Основ.

В соответствии с указанными выше нормативными актами платные медицинские услуги получает потребитель, а медицинские услуги по ОМС – застрахованное лицо (которое одновременно является потребителем). В силу положений норм права, потребитель медицинских услуг – физическое лицо, имеющее намерение получить либо получающее платные медицинские услуги лично в соответствии с договором. Потребитель, получающий платные медицинские услуги, является также пациентом, на которого распространяется действие Основ.

Застрахованное лицо имеет право на бесплатное оказание ему медицинской помощи медицинскими организациями при наступлении страхового случая, а страховой случай в ОМС – совершившееся событие (заболевание, травма, иное состояние здоровья застрахованного лица, профилактические мероприятия), при наступлении которого застрахованному лицу предоставляется страховое обеспечение по обязательному медицинскому страхованию. Можно сделать вывод, что застрахованное лицо также становится пациентом только после обращения за медицинской помощью.

Согласно Основам, пациент – это физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния. Застрахованное лицо и потребитель имеют общие права и обязанности становясь пациентом, до этого перечень их прав и обязанностей несколько различается. У застрахованного лица при получении медицинских услуг в системе ОМС и у потребителя, получающего платные медицинские услуги перечень прав и обязанностей несколько различается. Но задачей данной статьи не является подробный разбор различий прав и обязанностей лиц, получающих медицинские услуги по ОМС и на платной основе, поэтому остановимся на констатации факта различия прав и обязанностей получателей этих двух категорий медицинских услуг.

Непосредственно сами условия договора и механизм оплаты оказания медицинских услуг также регулируются разными документами. Так, условия договора платных медицинских услуг определены Постановлением Правительства РФ №1006, а форма договора оказания медицинских услуг в ОМС – приказом Приказ Минздрава России от 30.12.2020 №1417н «Об утверждении формы типового договора на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию». В постановлении Правительства РФ №1006 непосредственно предметом договора является перечень платных медицинских услуг.

В типовом договоре на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС предмет договора определен следующим образом:

1. Оказание медицинской организацией медицинской помощи застрахованному лицу в соответствии с территориальной программой обязательного медицинского страхования и объемами предоставления и финансового обеспечения медицинской помощи, в случае если медицинская помощь оказывается в пределах территории субъекта РФ, в котором застрахованному лицу выдан полис обязательного медицинского страхования и оплата страховой медицинской организацией оказанной застрахованному лицу медицинской помощи.

¹ Приказ Минздрава России от 30.12.2020 № 1417н «Об утверждении формы типового договора на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.01.2021.

2. Оказание медицинской организацией медицинской помощи застрахованному лицу в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования, в случае если медицинская помощь оказывается за пределами территории субъекта РФ, в котором застрахованному лицу выдан полис обязательного медицинского страхования, и оплата Фондом ОМС оказанной медицинской помощи.

Сам типовой договор трехсторонний, заключается между медицинской организацией, страховой медицинской организацией, территориальным фондом ОМС. В данном договоре речь идет о медицинской помощи, но не о медицинских услугах.

Источники финансирования в данных договорах также разные: в одном случае – это средства физических и юридических лиц; в другом – средства обязательного медицинского страхования (доходы от уплаты страховых взносов на обязательное медицинское страхование; недоимок по взносам, налоговым платежам; начисленных пеней и штрафов; средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов РФ; доходов от размещения временно свободных средств; иных источников, предусмотренных законодательством).

Пациент (застрахованный) не является стороной договора на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, но является стороной договора оказания платных медицинских услуг.

Что касается цели медицинской организации при заключении договора оказания платных медицинских услуг, то это, безусловно, достижение прибыли. В случае с коммерческими медицинскими организациями это будет соответствовать основной цели деятельности данных юридических лиц. Если же платные услуги оказывает некоммерческая медицинская организация (например, бюджетное учреждение), то она может оказывать платные медицинские услуги лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и, если это соответствует таким целям. Так, целью ООО «Поликлиника «Бодрость» (город Вологда), согласно устава, является получение прибыли. А, например, целями бюджетных учреждения здравоохранения Вологодской области «Вологодская городская поликлиника №1» и «Вологодская городская поликлиника №4» является охрана здоровья граждан, у бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области «Вологодская областная клиническая больница» – обеспечение населения Вологодской области специализированной медицинской помощью. В любом случае, бюджетные учреждения, работающие в системе ОМС, имеют право оказывать платные медицинские услуги только в следующих случаях: на иных условиях, чем предусмотрено оказание медицинских услуг программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, территориальными программами государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и (или) целевыми программами; при оказании медицинских услуг анонимно, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ; гражданам иностранных государств, лицам без гражданства, за исключением лиц, застрахованных по обязательному медицинскому страхованию, и гражданам РФ, не проживающим постоянно на ее территории и не являющимся застрахованными по обязательному медицинскому страхованию, если иное не предусмотрено международными договорами РФ; при самостоятельном обращении за получением медицинских услуг, за исключением случаев, предусмотренных законом. Таким образом, основной целью оказания медицинских услуг в ОМС является охрана здоровья пациентов, а основной целью платных медицинских услуг – получение прибыли.

Договор оказания платных медицинских услуг является публичным договором. Пациент может обратиться в любую медицинскую организацию, оказывающую платные медицинские услуги, отказать в заключении договора пациенту организация, фактически, не может.

При оказании гражданину медицинских услуг (медицинской помощи) в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (по ОМС) он имеет право на выбор медицинской организации в порядке, утвержденном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и на выбор врача (с учетом согласия врача). Так, для получения первичной медико-санитарной помощи гражданин выбирает медицинскую организацию, в том числе по территориально-участковому принципу, не чаще чем один раз в год (за исключением случаев изменения места жительства или места пребывания гражданина). В выбранной медицинской организации гражданин осуществляет выбор не чаще чем один раз в год (за исключением случаев замены медицинской организации) врача-терапевта, врача-терапевта участкового, врача-педиатра, врача-педиатра участкового, врача общей практики (семейного врача) или фельдшера путем подачи заявления лично или через своего представителя на имя руководителя медицинской организации. В системе ОМС право выбора пациента медицинской организации, и соответственно, право получения медицинских услуг в конкретной медицинской организации, ограничено: пациенту могут отказать в прикреплении к поликлинике и, фактически, отказать гражданину в оказании плановой медицинской помощи в конкретной организации. При этом отказать в оказании медицинской помощи в экстренной форме (т.е. при наличии угрозы для жизни пациента) медицинская организация не может.

При оказании платных медицинских услуг потребитель может выбрать, при отсутствии противопоказаний, любую медицинскую услугу, которая оказывается медицинской организацией на основании лицензии на медицинскую деятельность. Так, например, для осмотра у врача-специалиста (первичная специализированная медико-санитарная помощь), медицинских противопоказаний нет и пациент (потребитель) может заключить договор на консультацию любого врача-специалиста, работающего в коммерческой клинике. В случае получения медицинской помощи по ОМС оказание первичной специализированной медико-санитарной помощи осуществляется либо по направлению врача-терапевта участкового, врача-педиатра участкового, врача общей практики (семейного врача), фельдшера, врача-специалиста, либо, в случае самостоятельного обращения гражданина в медицинскую организацию, оказывается с учетом порядков оказания медицинской помощи.

К примеру, оказание медицинской помощи (медицинских услуг) в рамках ОМС врачом-неврологом взрослому пациенту осуществляется на основании приказа Минздрава России от 15.11.2012 №926н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы»¹. Согласно данному приказу, первичная врачебная медико-санитарная помощь осуществляется врачами-терапевтами, врачами-терапевтами участковыми, врачами общей практики (семейными врачами) в амбулаторных условиях. При наличии медицинских показаний к оказанию медицинской помощи, не требующей лечения в стационарных условиях, врач-терапевт, врач-терапевт участковый, врач общей практики (семейный врач), фельдшер направляет больного в кабинет врача-невролога медицинской организации для оказания первичной специализированной медико-санитарной помощи. Получается, что для осмотра пациента у врача-невролога необходимо не желание пациента, а наличие медицинских показаний. Нормативного определения понятия «медицинское показание» не существует. По смыслу данный термин означает наличие веских причин для проведения каких-либо медицинских вмешательств, использо-

¹ Приказ Минздрава России от 15.11.2012 № 926н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы» // «Российская газета». 2013. Спецвыпуск №78/1.

вание лекарственных препаратов и т.д. Аналогичные условия, т.е. наличие медицинских показаний, необходимы для проведения лабораторных, инструментальных исследований в рамках ОМС; платно получение подобных услуг может быть ограничено только наличием противопоказаний (например, наличие металлоконструкции в организме пациента для проведения магнитно-резонансной томографии).

Еще одно различие в получении медицинских услуг платно и по ОМС являются сроки их получения. Так, для платных медицинских услуг сроки их предоставления определяются договором.

Программа государственных гарантий (ОМС) устанавливает предельные сроки получения медицинских услуг: сроки проведения консультаций врачей-специалистов (за исключением подозрения на онкологическое заболевание) не должны превышать 14 рабочих дней со дня обращения пациента в медицинскую организацию; сроки проведения диагностических инструментальных (рентгенографические исследования, включая маммографию, функциональная диагностика, ультразвуковые исследования) и лабораторных исследований при оказании первичной медико-санитарной помощи не должны превышать 14 рабочих дней со дня назначения исследований (за исключением исследований при подозрении на онкологическое заболевание)¹.

Подводя итог, необходимо признать наличие различий в правовом регулировании платных медицинских услуг и медицинских услуг, оказываемых бесплатно по Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Во-первых, различается перечень нормативных актов, регулирующих услуги, а также правоприменению положений ЗОЗПП относительно штрафа в пользу потребителя. Во-вторых, различаются цели, которые достигают медицинские организации при оказании медицинских услуг в системе ОМС и за плату, форма договоров и стороны договоров оказания медицинских услуг. Сроки оказания услуг, а также возможность ограничения прав потребителя (пациента) на их получение, по данным двум видам медицинских услуг, также различаются. Данные отличия свидетельствуют о различной правовой природе платных медицинских услуг и медицинских услуг, оказываемых в рамках ОМС.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9. Ст. 56.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» (с изм. и доп. на 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 1996. № 3. Ст. 140.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.07.2019 № 44-КГ19-7 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.04.2023).
5. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 28.03.2023 года № 33-1270/2023 // URL: clck.ru/34Fq2w (дата обращения 23.04.2023).

¹ Постановление Правительства РФ от 29.12.2022 № 2497 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // «Собрание законодательства РФ». 2023. № 1 (часть II). Ст. 302.

6. Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // «Российская газета». 2012. № 233.

7. Федеральный закон от 29.11.2010 №326-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об обязательном медицинском страховании в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.

8. Приказ Минздрава России от 28.02.2019 № 108н (ред. 13.12.2022) «Об утверждении Правил обязательного медицинского страхования» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2023) // «Российская газета». 2019. № 108.

9. Приказ Минздрава России от 30.12.2020 № 1417н «Об утверждении формы типового договора на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 13.01.2021.

10. Приказ Минздрава России от 15.11.2012 № 926н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболеваниях нервной системы» // «Российская газета». 2013. Спецвыпуск № 78/1.

11. Постановление Правительства РФ от 29.12.2022 № 2497 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // «Собрание законодательства РФ». 2023. № 1 (часть II). Ст. 302.

УДК 347.15/.18
ББК 67.410.1

**АМВРОЗОВ Илья Дмитриевич,
МИТРОФАНОВА Анастасия Евгеньевна,**

*обучающиеся магистратуры Северо-Западного института
(филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

МАТВЕЕВА Екатерина Николаевна

*доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)*

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат юридических наук;

ЮРЧАК Екатерина Валерьевна,

*старший преподаватель кафедры
гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)*

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат юридических наук

РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Аннотация. В статье раскрываются актуальные вопросы формирования конкурсной массы в делах о банкротстве физических лиц, в том числе касающиеся имущества, находящегося в общей совместной собственности должника и его супруга. Анализируется судебная практика, складывающаяся в процессе правоприменения норм, регулирующих реализацию совместного имущества должников-банкротов.

Ключевые слова: банкротство физических лиц, формирование конкурсной массы, реализация имущества, общая совместная собственность.

AMVROZOV Ilya D.,

MITROFANOVA Anastasia E.,

*Master's students of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:

MATVEEVA Ekaterina N.,

*Associate Professor of the Department of Civil Law and
Civil Procedure of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*

Ph.D. in Law;

YURCHAK Ekaterina V.,

*Senior Lecturer of the Department of Civil Law and
Civil Procedure of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*

Ph.D. in Law

SALE OF JOINT PROPERTY OF SPOUSES

Abstract. The article reveals topical issues of formation of the bankruptcy estate in cases of bankruptcy of individuals including those relating to property that is in common joint ownership of the debtor and his spouse. The norms governing the sale of joint property of bankruptcy debtors are analyzed.

Keywords: bankruptcy of individuals, formation of the bankruptcy estate, sale of property, common joint property.

Семья (брак) весьма специфический институт, который порождает огромное количество спорных вопросов. Это обуславливается тем, что внутрисемейные отношения в основном регулируются нормами морали и нравственности. Одной из неотъемлемых составляющих брака является наличие института совместной собственности, которая возникает на имущество, приобретенное супругами в период брака. К данному имуществу относятся доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, иные денежные выплаты, а также иные вещи, которые были приобретены супругами за счет общих доходов. При этом не учитывается за кем из супругов оно зарегистрировано или кто из супругов вносил денежные средства (ст.34 «Семейного кодекса Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ).

В случае, если один из супругов подал заявление о признании его банкротом, или такое заявление было подано кредитором одного из супруга, то возникает необходимость в проведении мероприятий по продаже имущества. Как правило, в таких случаях под реализацию подпадает именно совместно нажитое имущество и, как следствие, возникают спорные моменты, связанные со спецификой реализуемого имущества.

Основное положение в законе о банкротстве, регулирующее совместную собственность супругов – это статья 213.26, согласно которой, имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

При определении долей супругов в этом имуществе следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе при этом половина денежных средств, полученных от реализации имущества распределяется второму супругу (после уплаты текущих платежей), остальные денежные средства включаются в конкурсную массу.

Разумеется, есть и то имущество, которое не будет подлежать реализации с торгов, в случае, когда в отношении одного из супругов введена процедура реализации имущества гражданина, прежде всего – имущество, которое не является совместно нажитым, а именно:

- приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак;

- полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (в частности, при приватизации);
- вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов;
- средства материнского (семейного) капитала¹.

Так, например, в производстве Арбитражного суда Вологодской области рассматривался обособленный спор, предметом которого стали приобретенные за счет средств материнского капитала доли супруги должника и ее детей, которые по мнению финансового управляющего должника подлежали включению в конкурсную массу. Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал был использован супругами при оформлении квартиры, приобретаемой в ипотеку в общую собственность родителей и детей с определением размера долей по соглашению. Денежные средства материнского капитала были направлены на погашение основного долга и уплату процентов по кредитному договору. После чего супруги рефинансировали кредит в другом банке, в результате чего стали залогодателями на вышеупомянутую квартиру. После признания гражданина банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества, банк, как залоговый кредитор представил финансовому управляющему положение о порядке условиях и сроках продажи квартиры как единого объекта недвижимости.

Финансовый управляющий, обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий, поскольку полагал, что доли в залоговой квартире, которые были приобретены за счет средств материнского капитала в размере 3/16 от квартиры не подлежат включению в конкурсную массу и как следствие реализации с торгов. Позиция банка заключалась в том, что подлежит реализации вся квартира, т.к. вся квартира является предметом залога, а должник и его супруга выступают созалогодателями по данному обязательству, а значит солидарно отвечают за исполнение кредитного договора перед банком.

Суд первой инстанции утвердил положение о порядке, условиях и сроках проведения торгов в редакции финансового управляющего, в соответствии с которым на торги выставлялась доля в праве собственности на квартиру в размере 13/16. Апелляционный суд поддержал позицию суда первой инстанции. Окружной суд, соглашаясь с выводами судов первой и апелляционной инстанции разъяснил, что поскольку доли в размере 1/16 каждая выделены в пользу супруги должника и ее детей, то на основании пункта 4 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» они не могут быть отнесены к совместно нажитому супругами имуществу².

Как правило, исключение имущества, которое не является совместно нажитым, происходит путем обращения с соответствующим ходатайством в Арбитражный суд. Так, например, в рамках дела № А56-50241/2017 должник и его супруга обратились в арбитражный суд с заявлением об исключении автомобиля из конкурсной массы, поскольку он приобретен хоть и в период их нахождения в браке, но супругой должника за счет полученных в дар от дочери

1. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

² Определение ВС РФ от 06.10.2021 № 307-ЭС21-19044 по делу № А13-3083/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

денежных средств по договору целевого дарения денежных средств, и есть расписка о получении денежных средств. Суды трех инстанций пришли к выводу, что спорный автомобиль приобретен супругой должника за счет личных денежных средств, в связи с чем (на основании статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации) является ее личным имуществом и на него режим общей совместной собственности супругов не распространяется. Ссылка финансового управляющего на фиктивность представленного договора целевого дарения денежных средств отклонена судом, поскольку о фальсификации данного документа в порядке статьи 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации им не заявлено.

Стоит отметить, что все вышеперечисленные обстоятельства для исключения имущества из конкурсной массы должны быть документально подтверждены. Так, например, в рамках дела № А13-3196/2020 должник и его финансовый управляющий обратились в арбитражный суд с требованием об исключении земельного участка из конкурсной массы должника, мотивировав это тем, что спорный земельный участок приобретен супругой должника на денежные средства, переданные ей в дар братом, в связи с чем участок не является общей совместной собственностью. Суды трех инстанций отказали в удовлетворении заявленных требований, поскольку в материалы дела не предъявлены доказательства, подтверждающие фактическую передачу данных денежных средств (расписка либо иные документы), и равным образом не представляется возможным установить, что именно за счет этих средств приобретен спорный земельный участок.

Как правило, в процедуре банкротства судам и арбитражным управляющим приходится сталкиваться с такими видами совместного имущества супругов, как квартиры и автомобили, реже встречаются земельные участки, нежилые помещения и бытовая техника, но встречаются и более специфические виды имущества, как, например, дебиторская задолженность одного из супругов¹.

По общему правилу супруги не несут ответственности перед кредиторами друг друга. Но в подавляющем большинстве случаев муж и жена выступают друг у друга поручителями по обязательствам или их кредиторы совпадают по персоналиям. При появлении просроченных обязательств супруги вместе попадают и в статус должников.

Согласно положениям п. 1 ст. 45 «Семейного кодекса Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ, взыскание по обязательствам одного из супругов обращается в первую очередь на его индивидуальное имущество. При его недостаточности кредитор может потребовать выдела доли из общего имущества (но не обратить взыскание на него целиком). При этом обратиться взыскание на имущество, не являющееся совместно нажитым, но принадлежащим второму супругу, у кредитора не получится, т.к. в настоящий момент законом подобный порядок обращения взыскания не предусмотрен действующим законодательством.

Ключевым моментом при обращении взыскания на общее имущество супругов будет основание возникновения задолженности, а именно то, с какой целью возникли заемные обязательства. Если судебный орган установил, что все полученное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи, то взыскание обращается на общее имущество супругов.

¹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2020 по делу № А13-5056/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

Определение общего долга в законодательстве отсутствует, однако суды таковым признают обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи. Определяющим фактом является именно то, что сумма займа была потрачена в интересах семьи и на нужды семьи (например, на приобретение общего имущества)¹.

Действующее законодательство РФ предусматривает механизмы для воздействия на стандартную процедуру реализации совместно нажитого имущества. В том случае, если супруг (бывший супруг) считает, что в случае реализации имущества в процедуре банкротства будут нарушены его права и законные интересы этого супруга или же его иждивенцев, то у него имеется возможность обращения в суд с последующим требованием о разделе общего имущества до его реализации в процедуре банкротства второго супруга. Указанное заявление будет рассматриваться судом общей юрисдикции по общим правилам подсудности. До рассмотрения указанного заявления реализация имущества будет приостановлена, а все кредиторы и финансовый управляющий должника в соответствии с положениями ГПК РФ смогут принять участие в рассмотрении данного спора в суде общей юрисдикции в качестве третьих лиц.²

Кроме того, у супругов имеется возможность заключить брачный контракт или соглашение о разделе совместно нажитого имущества между супругами. Данные институты позволяют изменить режим общей совместной собственности супругов и перераспределить тем или иным образом имущество до процедуры банкротства. Форма такого соглашения в РФ только нотариальная.

Стоит отметить, что в судебной практике сформировалась позиция, по которой, в случае, если супруг (супруга) должника принимает участие в действиях по сокрытию имущества, то указанное обстоятельство позволяет вопреки положениям ст. 213.26 Закона о банкротстве, а также ст. 34. Семейного кодекса и признать отсутствие права на получение выплат от поступления в конкурсную массу средств от реализации совместно нажитого имущества.

Так, определением ВС РФ от 26.05.2020 № 307-ЭС17-22291(2) по делу № А66-7048/2016 было признано правомерными решения нижестоящих судов об отсутствии за супругой должника права на выплату половины суммы, поступившей в конкурсную массу, поскольку при наличии презумпции осведомленности об имеющихся у супруга признаках неплатежеспособности на момент совершения договора дарения, должник и его супруга при одобрении и совершении договора дарения помещения в пользу сына действовали согласованно и преследовали цель безвозмездного вывода активов должника в преддверии банкротства, то есть намеревались причинить вред кредиторам последнего.

Таким образом, специфические особенности института совместной собственности супругов обуславливают большое количество нюансов, связанных с его реализацией в процедуре банкротства физического лица. Ключевой момент при разрешении споров, связанных с совместно нажитым имуществом в процедуре банкротства одного из супругов, это то, что возникает необходимость в соблюдении баланса интересов не только должника и его кредиторов,

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2019 № 18-КГ19-94; п. 5 Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

но и супруга должника. Именно данным обстоятельством и обусловлено такое количество проблемных вопросов в судебной практике.

Библиографический список:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

2. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

3. Определение ВС РФ от 06.10.2021 № 307-ЭС21-19044 по делу № А13-3083/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2019 № 18-КГ19-94; п. 5 Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

5. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2020 по делу № А13-5056/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

УДК: 347.424
ББК: 67.404.200.7

БЕЛКИН Аркадий Николаевич,
*обучающийся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,
*профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор*

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ КРИТЕРИЯМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

Аннотация. В статье рассматривается проблема отнесения частичной мобилизации к обстоятельствам непреодолимой силы, исключающим ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Формулируются и предлагаются к обсуждению вопросы, связанные с соответствием частичной мобилизации признакам непреодолимой силы, содержащимся в законодательстве и постановлениях высших судов. Среди них – чрезвычайность, исключительность, непредвиденность и непредотвратимость. Проведен анализ частичной мобилизации на степень соответствия каждому критерию. Дополнительно анализируются судебная практика и новеллы законодательства. Сделан вывод, что характер частичной мобилизации не позволяет считать ее чрезвычайным, исключительным, непредотвратимым явлением. Предлагается не регулировать законодательно в настоящий момент отнесение мобилизации к обстоятельствам непреодолимой силы и продолжить накопление судебной практики, а также соответствующее обобщение ее Верховным Судом Российской Федерации.

Ключевые слова: непреодолимая сила, частичная мобилизация, неисполнение обязательств, договорные отношения.

BELKIN Arkady N.,
*Master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:
GRUDTSYNA Lyudmila Y.,
*Professor of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Doctor of Law*

ANALYSIS OF THE COMPLIANCE OF PARTIAL MOBILIZATION WITH THE CRITERIA OF FORCE MAJEURE

Abstract. The article deals with the problem of attributing partial mobilization to force majeure circumstances that exclude liability for non-fulfillment or improper fulfillment of obligations. Issues related to the compliance of partial mobilization with the signs of force majeure contained in legislation and decisions of higher courts are formulated and proposed for discussion. Among them there are extreme, exceptional, unforeseen and inevitable. The analysis of partial mobilization for the degree of compliance with each criterion is carried out. Additionally, judicial practice and legislative innovations are analyzed. It is concluded that the nature of partial mobilization does not allow us to consider it an extraordinary, exceptional, inevitable phenomenon. It is proposed at the moment not to legislatively regulate the attribution of mobilization to force majeure circumstances and to continue the accumulation of judicial practice and its corresponding generalization by the Supreme Court of the Russian Federation.

Keywords: irresistible force, partial mobilization, non-fulfillment of obligations, contractual relations.

Частичная мобилизация, объявленная в России в ходе продолжающейся специальной военной операции, предопределила объективную трансформацию хозяйственной жизни. Мобилизационные мероприятия ожидаемо породили новые вызовы, в том числе и в правовой сфере, требующие оперативного анализа и скорейшего решения.

Одна из обнаженных мобилизацией проблем – отсутствие в нормативной базе эффективных подходов, способных урегулировать гражданско-правовые правоотношения, когда из них в срочном порядке «изымается» субъект, то есть дееспособный, хозяйственно активный гражданин, призванный на защиту Отечества. Также отсутствует в достаточном объеме и судебная практика, способная восполнить соответствующие пробелы в позитивном праве. При этом уже призваны 27 тысяч предпринимателей и 1300 сотрудников органов исполнительной государственной власти, о чем в октябре 2022 года Министр обороны С.Г. Шойгу доложил Президенту.¹ Каким образом регулировать ответственность за неисполнения их обязательств перед контрагентами и кредиторами, применять ли неустойки, штрафы, другие санкции – вопрос пока в большей степени открытый. Особенно при тотальной непопулярности института страхования ответственности в России².

Одним из возможных способов урегулирования гражданско-правовых отношений, осложненных мобилизационными мероприятиями в отношении их субъектов, в практикующем юридическом сообществе часто называют применение института обстоятельств непреодолимой силы в качестве инструмента, освобождающего должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.³

Такой подход встречает поддержку и на государственном уровне, при этом уже частично реализуется в нормотворчестве и применительной практике. Необходимо отметить Постановление Правительства России от 15 октября 2022 г. № 1838, подготовленное Министерством финансов РФ. Оно признает мобилизацию основанием для изменения по соглашению сторон существенных условий государственного или муниципального контракта в соответствии

¹ См.: Герейханова А. Министр обороны Сергей Шойгу доложил Владимиру Путину о завершении мобилизации / А. Герейханова. — Текст: электронный // Российская газета: [сайт]. — 2022. — 30 окт. — URL: <https://clck.ru/33ubKB> (дата обращения: 17.04.2023).

² См.: Катаргин С. Безнадежное дело. Почему россияне не доверяют страховщикам / С. Катаргин. — Текст: электронный // Forbes: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/33vMUv> (дата обращения: 17.04.2023).

³ См.: Ершов О. Мобилизация как обстоятельство непреодолимой силы / О. Ершов. — Текст: электронный // Право.ру: [сайт]. 2022. 4 окт. — URL: <https://clck.ru/33uhgt> (дата обращения: 17.04.2023).

с п. 65.1 ст. 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Но особенно важно, что по существу и смыслу текста п. 1 указанного Постановления мобилизация характеризуется именно как обстоятельство, возникновение которого не зависит от сторон государственного или муниципального контракта, и влечет невозможность его исполнения. А такой подход вполне соотносится с доктринальным пониманием непреодолимой силы в российском праве.

Адвокат адвокатской палаты Омской области Д. Земляницына предлагает распространить инициативу Министерства финансов на все договорные отношения,¹ возникшие до 21 сентября 2022 года. В практикующем юридическом сообществе при этом отмечают маловероятность такого решения со стороны властей. Среди причин называются опасность приостановления целых сегментов рынка, а также тот факт, что мобилизация частичная и коренным образом не препятствует деятельности компаний в целом.²

Исходя из содержания и смысла действующего законодательства, ссылаться на мобилизацию как непреодолимую силу при нарушениях исполнения обязательств ничто не запрещает. Но признание мобилизационных мероприятий таковым обстоятельством по каждому конкретному случаю, не связанному с госконтрактами, полностью оставлено за судами.

В условиях отсутствия богатой судебной практики о признании мобилизации непреодолимой силой суду, по сути, каждый раз придется решать, соответствуют ли предметно-правовые характеристики частичной мобилизации критериям института непреодолимой силы применительно к конкретному случаю, или еще сложнее – искать решение по аналогии.

В Гражданском кодексе, как отмечает доктор юридических наук Ю.Э. Монастырский, дефиниции непреодолимой силы даны сразу три раза,³ в ст. 202, 401 и 1250. Но во всех случаях она определяется однообразно как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство. Таким образом, частичная мобилизация, чтобы являться непреодолимой силой, должна отвечать двум признакам: чрезвычайности и непредотвратимости.

Содержание этих признаков раскрывает Постановление Пленума Верховного Суда от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств». Так, согласно п. 8 чрезвычайность состоит в исключительности обстоятельства, его наступление не должно являться обычным в конкретных условиях. Непредотвратимым же обстоятельство, согласно позиции Верховного Суда РФ, является в случае, когда любой участник оборота, занимающийся аналогичной деятельностью, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства.

Также Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС) в Постановлении от 21 июня 2012 г. № 3352/12 по делу № А40–25926/2011–13–230 определил, что чрезвычайность есть исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность.

¹ См.: Земляницына Д. Частичная мобилизация — форс-мажор? [Электронный ресурс]. — Текст: электронный // Адвокатская газета: [сайт]. 2022. 12 окт. — URL: <https://clck.ru/33uilh> (дата обращения: 17.04.2023).

² См.: Ершов О. Мобилизация как обстоятельство непреодолимой силы / О. Ершов. — Текст: электронный // Право.ру: [сайт]. 2022. 4 окт. — URL: <https://clck.ru/33uhgt> (дата обращения: 17.04.2023).

³ См.: Черткова Ю.В. Понятие непреодолимой силы в гражданском праве России / Ю.В. Четкова. — Текст: электронный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 4. С. 274-282. — URL: <https://clck.ru/348b8v> (дата обращения: 17.04.2023). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

По мнению ВАС это то, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах.

Адвокат адвокатской палаты Омской области Д. Земляницына считает, что нынешняя мобилизация отвечает условию чрезвычайности. В качестве довода называет мобилизацию явлением для России редким, а также указывает на ее оперативный характер (граждане стали получать повестки на следующий день после официального объявления призыва). Также, по мнению адвоката, мобилизация – явление непредотвратимое, поскольку избежать его можно только при наличии законных оснований для отсрочки.¹

Однако при более глубоком анализе становится очевидным, что мобилизация в России хоть и соответствует признаку чрезвычайности по необычности в конкретных условиях, но не соответствует по исключительности. С сугубо правовой точки зрения, мобилизация – явление перманентное, длящееся, но, что часто характерно для институтов публичного права, «спящее» и по мере необходимости «просыпающееся» для перехода в активную фазу. Мобилизационные управления в исполнительной государственной власти, а также в значимых госучреждениях и госпредприятиях действуют постоянно. Кроме того, из существа и правового смысла института гражданства следует, что с его приобретением гражданин вступает в сложную правовую связь с государством, выраженную в системе взаимных прав и обязанностей. Одной из длящихся обязанностей такого рода для гражданина является готовность к мобилизации.

Учитывая вышеперечисленное, а также существующую в России систему взаимодействия органов местного военного управления (военных комиссариатов) с гражданами, величину временного промежутка от начала специальной военной операции до объявления частичной мобилизации (более полугода), а также высокую степень информированности населения России об общем характере проводимых боевых действий, нынешняя мобилизация не может быть охарактеризована как явление чрезвычайное и исключительное.

Условию непредотвратимости, как его понимает Верховный Суд, т.е. когда любой участник оборота, занимающийся аналогичной деятельностью, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства, мобилизация и вовсе не соответствует по существу. Как минимум, потому что она частичная.

Суды при рассмотрении дел после сентября 2022 года также склонны отклонять ссылки ответчиков на мобилизацию как обстоятельство непреодолимой силы. Так, Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области рассмотрел дело от 16 марта 2023 г. № А56-120091/2022, в рамках которого ответчик, гендиректор ООО обосновывал необходимость отмены взыскания задолженности и выплаты неустойки по арендной плате тем фактом, что на него распространились мобилизационные мероприятия. В своем решении суд однозначно отклонил довод, указав, что обязательства арендатора возникли у ООО, а не у генерального директора непосредственно.

Арбитражный суд Кировской области при рассмотрении дела от 13 февраля 2023 г. № А28-9086/2022 отверг доводы ответчика, основанные на мобилизации как обстоятельстве непреодолимой силы, сославшись на отсутствие доказательств. 7 марта 2023 г. Арбитражный суд Центрального округа оставил кассационную жалобу по делу № А 83-5003/2022 и поддержал выводы Двадцать первого арбитражного апелляционного суда о включении ООО

¹ См.: Земляницына Д. Частичная мобилизация — форс-мажор? [Электронный ресурс]. — Текст: электронный // Адвокатская газета: [сайт]. 2022. 12 окт. — URL: <https://clck.ru/33u1lh> (дата обращения: 17.04.2023).

в реестр недобросовестных поставщиков (РНП), при том, что в первой инстанции обществу удалось убедить суд, что ненадлежащее исполнение обязательств возникло из-за мобилизации как обстоятельства непреодолимой силы, и избежать внесения в РНП.

Справедливости ради необходимо отметить, что суды в мотивировочных частях своих решений не оценивают мобилизацию как таковую на соответствие критериям обстоятельств непреодолимой силы (при этом сами критерии являются оценочными¹), а оценивают степень значимости мобилизационных мероприятий в возникновении нарушения законного права истца в каждом конкретном случае. Косвенно это все-таки указывает на понимание судами мобилизации как непреодолимой силы.

В большом количестве случаев ответчики ссылаются на мобилизацию абсолютно неуместно. Как, например, в деле от 08 декабря 2022 г. № 2-644/2022, рассмотренном Каргапольским районным судом Курганской области, в котором ответчик пытался обосновать неисполнение поставки мобилизацией. При этом по условиям договора поставка должна была быть выполнена еще за три месяца до объявления призыва.

Как видно из анализа судебной практики, на мобилизацию как обстоятельство непреодолимой силы наиболее часто ссылаются субъекты предпринимательской деятельности. Гражданское законодательство под предпринимательством понимает деятельность, осуществляемую на свой риск. По смыслу соответствующих норм ГК РФ субъект предпринимательской деятельности имеет право любыми законными методами просчитывать и минимизировать такой риск.² В данном контексте, учитывая объективную реальность в России в 2022 году, мобилизация никак не может считаться непросчитываемым, непредусматриваемым риском, что, скорее всего, учитывают суды при оценке правомерности ссылок на мобилизацию как обстоятельство непреодолимой силы.

Подробный анализ соответствия частичной мобилизации критериям обстоятельств непреодолимой силы, проведенный на основании нормативной базы, Постановлений Пленумов Верховного суда, Президиума Высшего арбитражного суда, исследовательских мнений и мнений представителей практикующего сообщества показывает, что частичная мобилизация России в общеправовом смысле не может считаться обстоятельством непреодолимой силы. Характер мобилизации, конкретных условий, в которых она была объявлена, а также конкретных условий, предшествовавших ее объявлению, не позволяют определить частичную мобилизацию как чрезвычайное, исключительное, непредотвратимое явление. Проанализированная судебная практика также демонстрирует единство в отклонении доводов о мобилизации как о критически значимой причине неисполнения обязательств. При этом идея о законодательном признании мобилизации обстоятельством непреодолимой силы нашла частичное отражение в нормотворчестве, в частности, с 15 октября 2022 года мобилизация является основанием для изменения по соглашению сторон существенных условий государственного или муниципального контракта.³

¹ См.: Четкова Ю.В. Понятие непреодолимой силы в гражданском праве России / Ю.В. Четкова. — Текст: электронный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 4. С. 274-282. - URL: <https://clck.ru/348b8v> (дата обращения: 17.04.2023). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

² См.: Ковалев В.А. Обстоятельство непреодолимой силы и COVID-19: утрата признака чрезвычайности в связи с затянувшимся обстоятельством / В.А. Ковалев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 298-299.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 15.10.2022 № 1838 «Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, об изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам осущест-

На основе сделанных выводов представляется возможным сформулировать ряд конкретных предложений, направленных на совершенствование регулирования гражданских правоотношений, осложненных мобилизационными мероприятиями в отношении субъектов таких отношений:

– в сложившихся условиях нормотворчество не должно распространять признание мобилизации основанием для изменения по соглашению сторон существенных условий договора на другие виды договорных отношений, выходящих за рамки государственных и муниципальных контрактов, поскольку это создает удобную среду для злоупотреблений правом и недобросовестного поведения со стороны участников правоотношений;

– вместе с тем, законодательное признание мобилизации как явления, в котором отсутствуют признаки обстоятельства непреодолимой силы, также представляется нецелесообразным, поскольку лишит общество ценной судебной практики, накапливаемой в данное время, и на основе которой впоследствии может быть нормативно отрегулированы отношения, связанные с мобилизацией и другими явлениями схожей правовой природы;

– необходима подготовка и опубликование дальнейших разъяснений высших судов по содержанию признаков обстоятельств непреодолимой силы. При этом соответствующие разъяснения нуждаются в отходе от употребления оценочных и синонимичных понятий.

Библиографический список:

1. Герейханова А. Министр обороны Сергей Шойгу доложил Владимиру Путину о завершении мобилизации / А. Герейханова. — Текст: электронный // Российская газета: [сайт]. 2022. 30 окт. — URL: <https://clck.ru/33ubKB> (дата обращения: 17.04.2023).

2. Ершов О. Мобилизация как обстоятельство непреодолимой силы / О. Ершов. — Текст: электронный // Право.ру: [сайт]. 2022. 4 окт. — URL: <https://clck.ru/33uhgt> (дата обращения: 17.04.2023).

3. Земляницына Д. Частичная мобилизация — форс-мажор? [Электронный ресурс]. — Текст: электронный // Адвокатская газета: [сайт]. — 2022. 12 окт. — URL: <https://clck.ru/33uilh> (дата обращения: 17.04.2023).

4. Катаргин С. Безнадежное дело. Почему россияне не доверяют страховщикам / С. Катаргин. — Текст: электронный // Forbes: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/33vMUv> (дата обращения: 17.04.2023).

5. Ковалев В.А. Обстоятельство непреодолимой силы и COVID-19: утрата признака чрезвычайности в связи с затянувшимся обстоятельством / В.А. Ковалев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 298-299.

6. Постановление Правительства РФ от 15.10.2022 № 1838 «Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, об изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации

заклученных для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 1663»: ред. от 15.10.2022 // СПС КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/34AUХa> (дата обращения: 17.04.2023).

Федерации от 25 декабря 2018 г. № 1663»: ред. от 15.10.2022 // СПС КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/34AUХа> (дата обращения: 17.04.2023).

7. Четкова Ю.В. Понятие непреодолимой силы в гражданском праве России / Ю.В. Четкова. — Текст: электронный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2022. Т. 8 (74). № 4. С. 274-282. — URL: <https://clck.ru/348b8v> (дата обращения: 17.04.2023). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

УДК 347.239
ББК 67.404.1

БЕЛЯЕВ Михаил Николаевич,
обучающийся 2 курса магистратуры
НИУ «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург)
mishanetypoi@yandex.ru

КОРЕПИНА Анастасия Владимировна,
обучающийся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
korepina1703@mail.ru

Научный руководитель:
БОГДАНОВ Дмитрий Евгеньевич,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, доцент

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ РАСШИРЕНИЯ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ПОКУПКИ ДОЛИ В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. В работе представлен анализ института преимущественного права покупки доли в праве собственности с точки зрения *de lege ferenda*. Приведены политико-правовые основания расширения сферы его действия на все сделки по отчуждению доли и закрепления ещё одного механизма реализации привилегии сособственника – выкуп доли по рыночной стоимости.

Ключевые слова: общая собственность, вещные права, способы защиты гражданских прав, преимущественное право покупки.

BELYAEV Mikhail N.,
*a 2 nd year Master's student of NRU
Higher School of Economics (Saint Petersburg)*

KOREPINA Anastasia V.,
*a 2 nd year Master's student of the
North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University*

Scientific Supervisor:
BOGDANOV Dmitry E.,
*Professor of Civil Law and Civil Procedure
of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Doctor of Law, Associate Professor*

LEGAL AND POLITICAL FOUNDATIONS OF EXPANSION THE SCOPE OF THE PREEMPTION RIGHT

Abstract. In the paper we present an analysis of the legal institution of the preemption right to buy a share in the common ownership from the point of view de lege ferenda and the legal and political foundations of expansion the scope of it to all transaction and securing one more new mechanism of buyout of a share at market value.

Keywords: common ownership, right in rem, protection of civil rights, preemption right.

Из года в год правовой режим общей долевой собственности увеличивает своё присутствие на отечественном рынке. Предотвратить иначе неминуемое засилье оборота должен институт преимущественного права покупки, закреплённый в статье 250 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Однако при буквальном прочтении нормы можно обнаружить, что предоставленная остающимся сособственникам привилегия распространяется лишь на договоры купли-продажи и мены, что ставит вопрос эффективности предложенного законодателем выхода. При этом в пункте 2 статьи 246 ГК РФ указывается, что правила, закреплённые в статье 250 ГК РФ, должны соблюдаться при любом возмездном отчуждении доли.

Следует отметить, что проблема сферы применения указанной привилегии не нова и споры вокруг неё идут ещё с начала прошлого века¹. На наш взгляд, политикоправовых оснований для заключения преимущественного права в границы как купли-продажи и мены, так и возмездных сделок нет. Круг использования должен быть расширен с учётом предпочтительной защиты интересов остающегося и владеющего долевого сособственника.

Идея отдавать преимущество владеющему собственнику перед не владеющим получила достаточное развитие даже в рамках текущего российского гражданского права, рассмотрим несколько таких примеров подробнее.

1. Статьей 234 ГК РФ закрепляется основание для приобретения права собственности по давности владения. Согласно нему, достаточным основанием для получения права собственности является длительный период владения объектом как своим собственным. В случае реализации такого права, лицо, являющееся собственником вещи, утрачивает свои права на неё, а первичную защиту получает непосредственный владелец.

2. Выбытие имущества из владения по воле или без воли собственника учитывается при определении возможности истребования имущества от добросовестного приобретателя (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). Законодатель ставит возможность использования виндикации в зависимость от наличия воли собственника на отчуждение объекта, если оной не было, собственник сохраняет право истребовать имущество от добросовестного приобретателя.

3. Исходя из абзаца 6 пункта 61 постановления пленума Верховного суда РФ № 10, пленума Высшего арбитражного суда № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», факт владения – основание для удовлетворения иска о государственной регистрации перехода права собственности, в случае заключения нескольких договоров купли-продажи в отношении одного и того же недвижимого имущества. За владеющим покупателем признаётся факт приобретения права собственности, тогда как остальные покупатели могут полагаться лишь на требования о возмещении убытков на основании статьи 398 ГК РФ.

¹ См. подр. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008. С. 593-597.

Таким образом, действующее нормативно-правовое регулирование активно учитывает как факт владения, так и наличие воли собственника на отчуждение при установлении необходимого баланса прав и законных интересов участников гражданских правоотношений, отдавая предпочтение защите интересов владеющего лица особенно в ситуации отчуждения объекта по воле собственника. Из чего следует, что для обеспечения необходимого баланса прав и законных интересов участников общей собственности, следует расширить сферу применения преимущественного права покупки.

Необходимо учитывать, что при заключении любого договора, направленного на отчуждение доли в праве общей собственности, такой долевой собственник явно выражает собственную волю на выбытие объекта из своего владения, вследствие чего должно отдаваться предпочтение в защите интересов остающегося и владеющего сособственника. Поэтому сфера применения рассматриваемой привилегии не может быть ограничена только возмездными договорами, право на преимущественный выкуп должно распространяться на любую сделку, предусматривающий отчуждение доли третьему лицу. Для реализации такого воззрения необходимо закрепление права требования выкупа доли по рыночной стоимости в случае её отчуждения по сделкам, к которым не применим перевод прав и обязанностей, то есть там, где встречное представление отсутствует либо не может быть представлено любым третьим лицом.

Проблемным представляется вопрос реализации преимущественного права покупки в случае заключения договора пожизненного содержания с иждивением. Как известно, по такому договору сособственник не может требовать перевода прав и обязанностей на себя (подпункт «б» пункта 1.2 постановления пленума Верховного суда РФ от 10.06.1980 № 4). Связано это с высокой значимостью личности плательщика ренты, в обязанности которого может входить обеспечение получателя ренты в жилище, питании, одежде и уходе.

Думается, что в такой ситуации предлагаемое право выкупа остающегося сособственника должно быть ограничено. Если договором пожизненного содержания с иждивением предусмотрено предоставление содержания с иждивением в натуре без возможности её полной замены выплатой деньгами, а плательщик ренты осуществляет фактическое владение объектом долевой собственности с момента приобретения доли, тогда привилегии долевых сособственников не подлежат реализации.

В ситуации, когда пожизненное содержание с иждивением осуществляется лишь выплатой периодических платежей, а также иные обязательства носят лишь денежный характер (например, оплата найма нового жилища получателя ренты), на наш взгляд, препятствия для использования сособственником требования о переводе прав и обязанностей на себя отсутствуют.

Когда же плательщик ренты в период действия договора не осуществлял фактического владения объектом общей собственности (не проживал в нём, не нёс текущих расходов на содержание либо иным образом не проявлял факт владения вещью), за остающимся сособственником должно сохраняться право выкупа переданной по договору пожизненного содержания с иждивением доли по наиболее высокой цене, определённой на основе всего предоставленного пожизненного содержания (подлежит обязательному указанию в договоре пункт 2 статьи 602 ГК РФ) либо на основе рыночной стоимости доли. Период реализации такого права должен отсчитываться с момента исполнения договора пожизненного содержания с иждивением, то есть со смерти получателя ренты, о чём плательщик должен уведомить оставшегося сособственника. При этом в любом случае все собственники должны быть уведомлены о намерении отчуждения доли третьему лицу при заключении договора пожизненного содержания с иждивением.

Обобщая сказанное, с учётом того, что отечественному правопорядку не чужд учёт интересов владельца и необходимость анализа воли в утрате владения, на наш взгляд, институт преимущественного права покупки подлежит расширению по сфере действия и механизмам осуществления. Следует закрепить общее правило, согласно которому владеющий и остающийся собственник имеет право требовать перевод прав и обязанностей по всем возмездным сделкам на себя, а в случае безвозмездного характера договора либо невозможности встречного представления любым третьим лицом с требованием о выкупе по рыночной стоимости.

Стоит особо отметить, что предлагаемая широта применения преимущественного права покупки не является для нас чем-то новым. Ещё в Своде законов гражданских Российской Империи была закреплена норма, прямо указывающая, что остающиеся собственники имеют право сохранить отчуждаемую долю, заплатив за неё стоимость, определённую по оценке (статья 555, том X). Комментируя приведённое положение, Г.Ф. Шершеневич особенно обращает внимание, что собственники обладают возможностью воспротивиться переходу доли во всех случаях кроме наследования, взыскания и конкурса, при этом в последних двух ситуациях им представлена возможность предупредить переход уплатой ценности доли¹. Исходя из этого, правопорядок предусматривал всего один случай, когда собственники не могли повлиять на отчуждение доли, наследование.

Аналогичный подход закреплялся и в проекте Гражданского уложения Российской Империи (далее – Уложение), так в статье 83 Уложения прямо устанавливалось право преимущественной покупки при любом отчуждении доли третьему лицу. В пояснительной записке к статье дополнительно раскрываются причины такого закрепления преимущественного права покупки: «... право это вытекает из сущности права общей собственности. Для соучастников в общей собственности, без сомнений, не безразлично, кто его сотоварищи, так как личность сотоварищей, их образ жизни, воспитание, образование, хозяйственные познания и т.п. имеют для совместной деятельности решительное значение. Когда один из соучастников отчуждает свою долю, он вводит на своё место постороннее лицо, которое может дать общему имуществу совсем другое и, в некоторых случаях, быть может, даже весьма нежелательное для сотоварищей употребление». На наш взгляд, это также является достаточно весомым политико-правовым обоснованием для расширения сферы действия преимущественного права покупки на все договоры, связанные с отчуждением доли.

Широкая сфера применения привилегии собственников утвердилась и в рамках строительства коммунистического мира. Статьёй 64 Гражданского кодекса РСФСР от 11.11.1922 участникам общей долевой собственности предоставлялось право преимущественной покупки при любом отчуждении доли, кроме публичных торгов. Лишь в статье 120 Гражданского кодекса РСФСР от 11.06.1964 появилась знакомое нам ограничение привилегии собственников сделками по продаже доли.

Таким образом, законодательное ограничение сферы применения преимущественного права покупки существовало в отечественном правопорядке далеко не всегда. Возможно, ответ о причинах таких изменений сокрыт в последствиях нарушения преимущественного права покупки, в законотворческих актах, его не ограничивающих, в случае нарушения у собственников сохраняется лишь право требования убытков, а в случае распространения привилегии лишь на сделки по продаже доли предусмотрен специальный способ защиты –

¹ Шершеневич Г.Ф. Избранное. Учебник русского гражданского права. Т. 5. М.: Статут. 2017. С. 305-308.

заявление о переводе прав и обязанностей. При этом в обоих случаях договор по отчуждению сохраняет действительность.

Однако, на наш взгляд, невозможность распространения такого способа защиты не может влечь ограничение базового права собственника, так как данная проблема представляется вполне разрешимой. Если в действующем правовом порядке будет закреплена два механизма реализации преимущественного права покупки (перевод прав и обязанностей, выкуп по рыночной цене), которые будут применяться в зависимости от встречного предоставления по сделке, следует закрепить и два правовых последствия.

По возмездным сделкам, в рамках которых встречным представлением являются широко представленное в обороте имущество, сохранить существующее регулирование, то есть иск о переводе прав и обязанностей по договору на себя и оставление сделки действительной.

В случае, когда встречное предоставление отсутствует либо оно недоступно любому третьему лицу, при нарушении преимущественного права выкупа по рыночной цене, за остающимся собственником должно сохраняться общее право на обращение с заявлением о признании сделки по отчуждению недействительной и принудительном выкупе доли по рыночной стоимости. Так как в случае заявления такого иска потерпевшим собственником, его правовой интерес будет направлен на истребование отчужденной доли от третьего лица в свою собственность, вопрос о возможности признания такого договора недействительным должен оцениваться исходя из оценки преимущественного права покупки в качестве обязательственного или вещного права.

Для начала необходимо определить разграничивающие критерии этих прав.

1. Вещное право – власть над вещью, её обременение, а обязательственное право – власть над поведением должника.
2. Абсолютный характер вещных, против относительности обязательственных прав.
3. Вещные права могут создаваться лишь на основании закона и должны быть публичны.
4. Объектом вещных прав могут служить только индивидуально-определённые вещи¹.

Позиция дореволюционного правоприменения состояла в том, что преимущественное право покупки есть достигнутая между сторонами договорённость и носит исключительно обязательственный характер, а поэтому нарушение этого права не может противопоставляться третьим лицам, не являющимися участниками общей собственности². Такое же воззрение отразилось и в пояснительной записке к статье 83 Уложения.

Однако И.А. Покровский относил право преимущественной покупки к самостоятельной разновидности вещных прав на приобретение известной вещи, поскольку такое право создаёт юридическую связь не между субъектами общей собственности, а между лицом и вещью³. Современная доктрина также колеблется в однозначной интерпретации правовой природы привилегии собственников⁴.

¹ Суханов Е.А. Еще раз о различиях вещных и обязательственных прав // Частное право. Преодолевая испытания: К 60-летию Б.М. Гонгало. М., 2016 // СПС «КонсультантПлюс».

² Решение Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената от 22.05.1885 № 103 и от 15.12.1876 № 559 [Электронный ресурс] // URL: <https://commons.wikimedia.org> (дата обращения 18.04.2023).

³ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права // М.: Эксмо. 2023. С. 231.

⁴ Бородин В.Г. К вопросу о допустимости расторжения договора, который ранее был исполнен (на примере расторжения договора купли-продажи доли как реакции на иск о переводе прав и обязанностей) // О некоторых актуальных вопросах защиты прав в арбитражном процессе. Сборник очерков. Часть 2 // СПС «КонсультантПлюс».

Для нас же очевидно, что конструкция института преимущественного права покупки опосредуют правовую связь лица и вещи, обременяя последнюю. Действия же удаляющегося сособственника по уведомлению остающихся есть не более, чем реализация обязанностей, вытекающих из обременения (как, например, предоставление прохода по установленному сервитуту). Свидетельствует об этом и факт следования рассматриваемого притязания за вещью при смене любого сособственника, а единственным способом его устранения без уничтожения вещи – ликвидация общей собственности путём унификации права собственности за одним лицом.

Для раскрытия критерия индивидуальной определённости важно понимать, что объектом общей собственности выступает не сама доля, а именно вещь, на которую распространяется правовой режим долевой собственности, а доли отражают лишь размер части права собственности. Поэтому и обременённым объектом будет индивидуально определённая вещь, находящаяся в общей собственности.

Что же касается публичности и установления вещного права законом, право преимущественной покупки закреплено в Разделе II ГК РФ, название которого «Право собственности и другие вещные права». Помимо этого права собственности на объекты недвижимости заносятся в единый государственный реестр, в том числе в нём содержится информация о размерах долей.

С движимыми же вещами дело обстоит сложнее. В отсутствие единого государственного реестра о правах на движимые объекты публичность преимущественного права покупки ограничена, однако вопрос наличия такого ограничения вполне может быть проверен добросовестным приобретателем через анализ правоустанавливающих документов. Из этого вытекает и абсолютность характера привилегии сособственников, ведь даже в рамках действующей редакции статьи 250 ГК РФ, суды не ставят разрешение вопроса об удовлетворении заявления о переводе прав и обязанностей в зависимость от исполнения либо неисполнения сделки. Они указывают на возможность удовлетворения таких требований даже в ситуации, когда покупатель уже внёс всю оплату, лишь отмечая, что в таком случае истцу-сособственнику подлежит перечислить деньги по договору уже не продавцу, а приобретателю.

Таким образом, суды, по существу, удовлетворяют не просто перевод прав и обязанностей, а требование об истребовании доли в праве собственности от бывшего покупателя, тем самым *de facto* фиксируя возможность противопоставить притязание сособственника против любого третьего лица.

Возвращаясь же к характеру последствий в ситуации нарушения преимущественного права выкупа, при признании такой сделки недействительной, приобретатель должен получать защиту в рамках статьи 302 ГК РФ, где при анализе воли на выбытие должно проверяться поведение оставшегося сособственника (владеет ли он объектом долевой собственности, не в результате ли его поведения, в том числе, произошло отчуждение доли).

Обобщая всё вышесказанное, на наш взгляд, действующее нормативно-правовое регулирование института преимущественного права покупки подлежит изменению в части сферы действия и механизмов. Привилегия сособственников должна распространяться на все сделки по отчуждению доли, а по сделкам, где встречное представление отсутствует либо не может быть представлено любым третьим лицом, за сособственниками должно закрепляться право выкупа доли по её рыночной стоимости. В случае же нарушения такого права, потерпевший сособственник должен мочь признать договор по отчуждению доли недействительным и истребовать отчуждённую долю, выплатив выкупную стоимость.

Библиографический список:

1. Бородкин В.Г. К вопросу о допустимости расторжения договора, который ранее был исполнен (на примере расторжения договора купли-продажи доли как реакции на иск о переводе прав и обязанностей) // О некоторых актуальных вопросах защиты прав в арбитражном процессе. Сборник очерков. Часть 2 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права // М.: Эксмо. 2023. С. 384.
3. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008. С. 731.
4. Суханов Е.А. Еще раз о различиях вещных и обязательственных прав // Частное право. Преодолевая испытания: К 60-летию Б.М. Гонгало. М., 2016 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Учебник русского гражданского права. Т. 5. М.: Статут. 2017. С. 832.

УДК 347.962.12
ДДК 67.76

**ЗЫКОВ Роман Васильевич,
РОГОЗИН Илья Александрович,**
*обучающиеся Северо-западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
ШЕЛЕПИНА Елена Александровна,**
*заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса
Северо-западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НОТАРИАТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В настоящее время продолжается стремительное развитие правоотношений. Нотариат, как важнейший правовой институт, модернизируется под влиянием современных процессов. Активно вносятся законопроекты, направленные на урегулирование не только системы нотариата, но и осуществления делопроизводства. В настоящей статье будут проанализированы основные новеллы в области законодательства о нотариате, а также будут рассмотрены часто встречающиеся проблемы и сложности.

Ключевые слова: нотариат, изменение в законодательстве, проблемы.

**ZYKOV Roman V.,
ROGOZIN Iliia A.,**
*Students of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*
**Scientific Supervisor:
SHELEPINA Elena A.,**
*Head of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Law, Associate Professor*

NOVELTIES OF LEGISLATION ON NOTARIES: PROBLEMS AND PROSPECTS OF THEIR SOLUTION

Abstract. Nowadays the rapid development of legal relationship continues. The notary office, as the most important legal institution, is being modernized in step with the times. To do this, amendments are being made to the legislative acts regulating the notary system, which will be analyzed in this article.

Keywords: notary, changes in legislation, problems.

Основные изменения в законодательство о нотариате были внесены в 03.08.2018 г., 01.06.2019 г. и 14.07.2022 г. Они включали в себя положения о введении удостоверения нотариусов, реестра нотариусов, системы электронного нотариата; новые виды нотариальных действий, процедуры совершения нотариальных действий удаленно. Также в настоящее время создана электронная база завещаний, что значительно упрощает работу нотариусов.

Рассматривая изменения, вводимые Федеральным законом от 14.07.2022 г., в статье 1 закрепляются основные нововведения в сфере нотариата. Была более детально регламентирована ответственность стажера нотариуса за разглашение сведений, составляющих нотариальную тайну. Теперь «стажер нотариуса, которому в соответствии с трудовым договором становятся известны сведения, составляющие нотариальную тайну, несет гражданско-правовую ответственность за реальный ущерб, причиненный разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях».¹ Данная норма окажет существенное влияние на повышение надёжности сохранения нотариальной тайны, поскольку под угрозой несения ответственности стажер будет более добросовестно относиться к подобным сведениям, полученным им в рамках осуществления своей трудовой деятельности.

Дополнены положения и об информационной системе нотариата. Так, сказано, что помимо реестров данная система теперь будет включать в себя и нотариальные документы в электронной форме; электронные образы нотариальных документов, созданных на бумажном носителе; сведения (в том числе сведения справочно-аналитического характера), которые касаются деятельности нотариусов и состав которых определяется федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой.²

Расширяются полномочия нотариальной палаты. Соответствующие изменения были внесены в статью 28 Основ законодательства о нотариате. Так, «нотариальная палата вправе требовать у нотариуса (лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса) представления сведений о совершенных нотариальных действиях, о находящихся у него нотариальных документах, срок хранения которых истек, а также документах, касающихся его финансово-хозяйственной деятельности, а в необходимых случаях – личных объяснений в нотариальной палате, в том числе по вопросам несоблюдения требований профессиональной этики».³ Данное нововведение направлено на повышение качества деятельности нотариусов путём усиления внутреннего контроля и дисциплины.

Существует множество споров в области правил нотариального делопроизводства. Ряд нотариусов отмечают, что, к примеру, такой процесс как регистрация описи нотариальных дел нотариальной палатой субъекта РФ носит исключительно формальный характер и добавляет лишь больше бюрократической волокиты, чем несет в себе функцию контроля за деятельностью отдельных нотариусов. Как в своей статье отмечала Д.С. Текунова, «правила усложнили жизнь не только нотариальному сообществу, но органам исполнительной власти, призванным осуществлять контроль и надзор в сфере нотариата. Так, к примеру, сроки приёма-передачи нотариальных архивных документов в случае смерти нотариуса, его тяжелой болезни, объявления в розыск, лишения прав нотариальной деятельности по решению суда и иных обстоятельствах, делающих невозможным передачу нотариальных архивных документов самим нотариусом, выглядят смешными. Передать нотариальный архив нотариуса, который работает

¹ Основы законодательства Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1//Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 1993 г. № 10. Ст. 35

² Там же

³ Там же.

частным нотариусом, к примеру, с 1993 года за два месяца не точно не реально, это просто невозможно сделать».¹

Имеются споры и по поводу осуществления нотариальных действий двумя нотариусами. Так, Я.Д. Игуменова отмечает, что представляется необходимым дополнить статью 53.1 Основ законодательства о нотариате пунктом следующего содержания: «проект сделки – это документ в электронной форме, отражающей содержание сделки как правовой конструкции и фиксирующий права и обязанности сторон этой сделки»; урегулировать вопрос об ответственности нотариусов в случае удостоверения сделки двумя и более нотариусами посредством внесения дополнений в часть 5 статьи 17 Основ законодательства о нотариате».²

Стоит также обратить внимание на существующие в сфере нотариата проблемы, отмечаемые как практикующими нотариусами непосредственно, так и научным сообществом в целом. Так, участие нотариуса в рамках наследственных правоотношений, как отмечает А.Н. Левушкин, при переходе корпоративных прав осложняется наличием семейных правоотношений – правовым режимом совместной собственности, брачными отношениями, КФХ и т.п.³ По этой причине важно всесторонне подходить к такому непростому вопросу, чтобы защитить права всех лиц, обращающихся к нотариусу.

В последнее время остро обсуждается вопрос о реформировании системы тарифного регулирования за совершение нотариальных действий. Так, считается несправедливым, что многие действия, которые должен совершить нотариус в силу своих обязанностей, попросту не оплачиваются, например, когда нотариус удостоверяет доверенность, выданную в отношении нескольких лиц, а плата идет как за удостоверение в отношении одного. Также не включаются в тарифную сетку услуги правового и технического характера, что препятствует дифференциации сверхсложных и менее сложных нотариальных действий.⁴

В настоящее время существует единая база завещаний на основе единой информационной системы нотариусов, что упрощает архивирование и оборот между разными субъектами Российской Федерации. Однако после внесения поправок в Основы законодательства о нотариате должностные лица органов местного самоуправления теперь не имеют полномочий по удостоверению завещаний. Проблема осложняется тем, что все те завещания, которые оформлялись ранее достаточно давно могут быть утеряны, что в свою очередь может стать нарушением прав граждан.

И, наконец, как обобщающая проблема, связанная в целом с деятельностью нотариусов, – это число постоянных изменений в данной профессиональной сфере и отсутствие постоянного в нормативном плане правового регулирования. Вносятся поправки, издаются акты Минюста России и Федеральной нотариальной палаты, в связи с чем нотариусам необходимо постоянно следить за вносимыми изменениями. «Частые изменения правил делопроизводства приводили к большому числу ошибок и путанице в работе нотариуса».⁵

¹ Текутова Д.С. Актуальные проблемы правового регулирования нотариальной деятельности // Вестник науки и образования. 2019. № 10-4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-notarialnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.05.2023)

² Игуменова Я.Д. Проблематика удостоверения сделки двумя и более нотариусами // Вестник науки. 2022. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-udostovereniya-sdelki-dvumya-i-bolee-notariusami> (дата обращения: 22.05.2023)

³ См.: Иванова А.О. Проблемы нотариата в современной России // Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 289-291. – URL: <https://moluch.ru/archive/367/82462/> (дата обращения: 17.05.2023).

⁴ См.: Там же.

⁵ Бегичев А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-pravovogo-statusa->

По этой причине в нотариальном сообществе отмечается вопрос, стоит ли вносить постоянные изменения или вообще так точно детализировать правила делопроизводства?¹ Можно ограничиться установлением общих задач и принципами осуществления такой работы.

Переходя к заключительным выводам, следует сказать о том, что нотариат по-прежнему остается важнейшим в Российской Федерации институтом, основной задачей которого является защита прав и свобод граждан. Данный тезис требует от законодателя и научного сообщества своевременных исследований и мер по выявлению проблем в общественных отношениях в данной сфере.

С момента принятия Основ законодательства о нотариате от 1993 г. в нормативно-правовой акт было внесено большое количество поправок, решающих в тот или иной момент времени насущные проблемы нотариальной деятельности. Кроме того, совершенствовалось подзаконное регулирование нотариальной деятельности как на федеральном уровне – на основе приказов Минюста России, так и на уровне профессионального самоуправления, то есть на основе актов Федеральной нотариальной палаты: Кодекса профессиональной этики нотариуса, различных регламентов и положений.

Общественные отношения постоянно и непрерывно развиваются, совершенствуются, что обоснованно ведет к изменениям в законодательстве России. По этой причине очень важно совершенствовать законодательную деятельность, чтобы избежать выявления все новых проблем, особенно в той сфере, где важной задачей остается охрана и защита прав и свобод гражданина.

Библиографический список:

1. Бегичев А.В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-pravovogo-statusa-gosudarstvennyh-i-chastnyh-notariusov> (дата обращения: 17.05.2023).
2. Иванова А. О. Проблемы нотариата в современной России // Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 289-291. — URL: <https://moluch.ru/archive/367/82462/> (дата обращения: 17.05.2023).
3. Игуменова Я.Д. Проблематика удостоверения сделки двумя и более нотариусами // Вестник науки. 2022. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-udostovereniya-sdelki-dvumya-i-bolee-notariusami> (дата обращения: 22.05.2023).
4. Основы законодательства Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 1993 г. № 10. Ст. 35.
5. Текутова Д.С. Актуальные проблемы правового регулирования нотариальной деятельности // Вестник науки и образования. 2019. № 10-4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-notarialnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.05.2023).

gosudarstvennyh-i-chastnyh-notariusov (дата обращения: 17.05.2023).

¹ См.: Там же.

УДК 347.15/18
ББК 67.404

КУЛИШ Мария Николаевна,
*обучающаяся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,**
*профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ И ОТКАЗ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В статье анализируются практические аспекты и проблемы государственной регистрации индивидуального предпринимателя. Основу научного исследования составили нормативные акты и актуальная судебная практика. Автором были использованы методы теоретического и практического анализа, индукции. В работе аргументировано предложение по совершенствованию законодательства относительно возможности государственной регистрации индивидуального предпринимателя не только по месту жительства, но и по месту, где фактически осуществляется предпринимательская деятельность.

Ключевые слова: индивидуальный предприниматель, государственная регистрация, уполномоченный регистрирующий орган, отказ в государственной регистрации, предпринимательская деятельность.

KULISH Maria N.,
*a 2nd year Master's student of the North-West
Institute (branch) of Kutafin Moscow State
Law University (MSLA)*

**Scientific Supervisor:
GRUDTSYNA Lyudmila Y.,**
*Professor of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSLA),
Doctor of Law*

STATE REGISTRATION AND REFUSAL OF STATE REGISTRATION OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR: PRACTICAL ASPECTS

Abstract. The article analyzes the practical aspects and problems of state registration of an individual entrepreneur. The basis of the scientific research consists of normative acts and current judicial

practice. The author has used methods of theoretical and practical analysis, induction. The paper argues for a proposal to improve the legislation regarding the possibility of state registration of an individual entrepreneur not only at the place of residence, but also at the place where entrepreneurial activity is actually carried out.

Keywords: individual entrepreneur, state registration, authorized registration authority, refusal of state registration, entrepreneurial activity.

Свобода предпринимательской деятельности гарантируется п.1 статьи 34 Конституции Российской Федерации¹, а также ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) (далее – ГК РФ)². При этом каждый начинающий предприниматель должен действовать, соблюдая принципы законности и добросовестности. Одним из требований законности данной деятельности является требование о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности.

Под легитимацией субъектов предпринимательства понимаются правоустанавливающие процедуры, придающие законный характер предпринимательской деятельности и предоставляющие правовой статус ее субъектам. Анализ действующего российского законодательства позволяет сделать вывод, что легитимация субъектов предпринимательской деятельности завершается в момент их государственной регистрации³.

Процесс государственной регистрации и органы, в которые должны обращаться желающие начать собственное дело, урегулирован Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ (далее – Закон о государственной регистрации)⁴. Данная процедура предусматривает соблюдение ряда условий.

Государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя осуществляется в срок не более чем три рабочих дня со дня представления в регистрирующий орган документов, предусмотренных Законом о государственной регистрации, по месту его жительства.

Для государственной регистрации требуется предоставление следующих документов:

- заявление о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;
- копия основного документа, удостоверяющего личность физического лица (паспорт РФ и др.);
- документ об уплате государственной пошлины.

В случае регистрации в качестве индивидуального предпринимателя отдельных категорий лиц, а именно несовершеннолетних, иностранных граждан и лиц без гражданства п.1 ст. 22.1. Закона о государственной регистрации предусматривает необходимость предоставления дополнительных документов.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 01.09.2022).

³ Современное предпринимательское право: монография / И. В. Ершова, Л. В. Андреева, Н. Г. Апрессова и др.; отв. ред. И. В. Ершова. Москва: Проспект, 2014. С.234-235.

⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 02.07.2022) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2022) // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

Так, для несовершеннолетних граждан необходимо нотариально удостоверенное согласие родителей, усыновителей или попечителя на осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, либо копия свидетельства о заключении брака физическим лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, либо копия решения органа опеки и попечительства или копия решения суда об объявлении физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя, полностью дееспособным.

Для всех категорий граждан в случае необходимости представления дополнительной информации (при отсутствии таковой):

- копию свидетельства о рождении физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя, или копия иного документа, подтверждающего дату и место рождения указанного лица;

- подлинник или копию документа, подтверждающего адрес места жительства физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя;

- справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, если физическое лицо намерено осуществлять определенные виды предпринимательской деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних;

- решение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, о допуске к предпринимательской деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

В результате успешного завершения процедуры регистрации, итогом является внесение уполномоченным органом данных о гражданине, индивидуальном предпринимателе в соответствующий федеральный реестр-Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) и присвоение статуса индивидуального предпринимателя. Также стоит отметить, что с 1 января 2017 года Федеральная Налоговая Служба России упразднила использование бланков свидетельств о государственной регистрации и постановки на учет, являющихся защищенной полиграфической продукцией¹.

Одним из новых способов регистрации статуса индивидуального предпринимателя и прекращения его деятельности является возможность электронной подачи документов, что, казалось бы, должно упростить процесс становления будущего предпринимателя. В соответствии со ст. 86.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус, засвидетельствовавший подлинность подписи на заявлении, уведомлении или сообщении о государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, по просьбе лица, обратившегося за совершением соответствующего нотариального действия, представляет в форме электронных документов заявление и иные необходимые документы в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных

¹ Приказ ФНС России от 13.01.2020 № ММВ-7-14/12@ «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.04.2020 № 58260) // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

предпринимателей, в соответствии с Законом о государственной регистрации. Нотариус, совершивший нотариальное действие, получает документы, выданные органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в форме электронных документов, и выдает их лицу, обратившемуся за совершением соответствующего нотариального действия, по его просьбе в форме электронных документов или в форме документов на бумажных носителях на основании удостоверения равнозначности документов на бумажных носителях электронным документам¹.

В 2021 году были внесены изменения в Федеральный закон от 26.05.2021 № 143-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», призванные упростить процедуру регистрации статуса индивидуального предпринимателя, а именно – теперь процедура оформления статуса индивидуального предпринимателя при использовании услуг нотариуса не заканчивается на стадии обычного нотариального удостоверения документов, а круг действий нотариуса расширяется и после засвидетельствования подлинности подписи заявителя на заявлении о регистрации ИП, нотариус обязан сам направить его и иные необходимые документы в регистрирующий налоговый орган². Данная процедура производится в рамках одной нотариальной услуги, что также благоприятно для лица, принявшего решение оформить статус индивидуального предпринимателя.

Тем не менее, и данный способ не обходится без сложностей реализации на практике. Так, лицо, подающее документы, не освобождается от обязанности представления подлинников документов, таким образом, процедура регистрации требует присутствия заявителя. Кроме того, для возможности подать документы посредством использования сети «Интернет», у будущего предпринимателя возникает необходимость прибегать к помощи нотариуса, поскольку документы, направленные в электронном виде, должны быть подписаны усиленной электронно-цифровой подписью, что установлено пп. 2 п. 5 ст.7.1 Закона о государственной регистрации.

Нотариусы, в свою очередь, также могут совершать ошибки. На практике, к примеру, отсутствие в заявлении сведений об ИНН лица, засвидетельствовавшего подлинность подписи заявителя (т.е. нотариуса), свидетельствует об оформлении заявления с нарушением установленных требований, что приравнивается к его отсутствию и является основанием для отказа в государственной регистрации. Суды в таких случаях встают на сторону налогового органа и признают такой отказ правомерным³.

В силу ст. 23 Закона о государственной регистрации, существует ряд ситуаций, когда гражданину может быть отказано в государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. К самым распространенным причинам отказа в государственной регистрации статуса индивидуального предпринимателя определенным законом относятся:

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2022) // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

² Федеральный закон от 26.05.2021 № 143-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

³ Письмо ФНС России от 29.03.2018 № ГД-4-14/5962@ «О направлении «Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов № 1 (2018)» // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

- непредставления заявляющимся лицом определенных Федеральным законом документов для регистрации;
- обращение в несоответствующий регистрирующий орган;
- наличие ошибок в заполненных документах, представляемых в целях регистрации;
- в случае, если в заполняемых документах сведений не внесены необходимые сведения;
- отсутствие оплаты государственной пошлины, в случае указания ошибочных реквизитов и др.

Вместе с тем, следует отметить, когда государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя не допускается, а именно если:

- не утратила силы его государственная регистрация в таком качестве;
- не истек год со дня принятия судом решения о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с невозможностью удовлетворить кредиторов, связанные с ранее осуществляемой им предпринимательской деятельностью;
- не истек год со дня принятия судом решения о прекращении в принудительном порядке его деятельности в качестве предпринимателя;
- не истек срок, на который данное лицо по приговору суда лишено права заниматься предпринимательской деятельностью;
- не истекли три года со дня исключения индивидуального предпринимателя из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по решению регистрирующего органа;
- физическое лицо имеет или имело судимость, подвергалось уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, общественной безопасности либо имеет неснятую или непогашенную судимость за иные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления.

В случае отказа в регистрации индивидуального предпринимателя, каждый гражданин располагает средствами на защиту своих нарушенных прав как в суде, так и во внесудебном порядке. В судебной практике возникают достаточно спорные моменты, связанные с оспариванием решений регистрирующего органа.

Так, в одном из дел гражданин Буров Ж. А. обратился с иском к Межрайонной ИФНС России по Ставропольскому краю о признании незаконными действий должностных лиц¹. Административный истец считает, что сотрудники Межрайонной ИФНС направили запрос в соответствующий орган в целях выявления наличия судимости только на 5-й день, что, в свою очередь, послужило причиной второго отказа в регистрации Бунова Ж.А. в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с законодательством документ подтверждающий наличие или отсутствие судимости представляется по межведомственному запросу регистрирующего органа федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутрен-

¹ Решение Промышленного районного суда г. Ставрополя № 2А-3047/2018 от 23 мая 2018 г. - <https://sudact.ru/regular/doc/xuOTqllkEtQL/> (дата обращения: 15.09.2022).

них дел, в порядке и сроки, которые установлены Правительством Российской Федерации. Рассматривая заявленные административные иски, суд пришел к выводу, что основания, при наличии которых регистрирующий орган принимает решение об отказе в государственной регистрации административному Истцу были известны, в числе которых фигурировал пункт о необходимости установления отсутствия судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Вместе с тем, Информационным центром ГИАЦ МВД России был предоставлен ответ о том, что Буров Ж.А. подвергался уголовному преследованию, которое прекращено по не реабилитирующему основанию, что препятствует осуществлению предпринимательской деятельности по видам деятельности, определенным пп. «к» п. 1 ст. 22.1 Федерального закона № 129-ФЗ. Таким образом, суд признал, что решение об отказе в государственной регистрации соответствует закону¹.

В другом деле гражданин Лурье Б.Г. обратился в Арбитражный суд Республики Крым (далее АС Республики Крым) с требованием признания незаконным и отмене решения налоговой инспекции об отказе в государственной регистрации прекращения деятельности индивидуального предпринимателя. Причиной отказа в регистрации послужило непредставление необходимых документов для государственной регистрации. Суды нескольких инстанций не нашли оснований для признания отказа недействительным, сославшись на пп. «а» п. 1 ст. 23 ФЗ № 129 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», поскольку был нарушен п. 1.10 Требований изложенных в Приказе Федеральной налоговой службы от 25 января 2012 г. № ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств», а конкретно – при внесении сведений об ИНН были допущены исправления, а именно на странице 1 в разделе 1 «Сведения об индивидуальном предпринимателе» содержащихся в пункте 1.5. «ИНН» содержит исправления в сведениях Индивидуального номера налогоплательщика².

Из вышеуказанного следует вывод о недопустимости даже малейшего исправления в подаваемых документов для государственной регистрации ИП, что соответственно требует более внимательного изучения и соблюдения закона гражданами, желающими начать или завершить предпринимательскую деятельность.

Не менее значимым является процесс прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, что также требует легитимации. Существует ряд причин, которые могут служить основанием к прекращению статуса индивидуального предпринимателя, а именно: решение о прекращении деятельности статуса индивидуального предпринимателя в добровольном порядке, прекращение деятельности в связи со смертью гражданина имеющего статус индивидуального предпринимателя; завершение физическим лицом деятельности в качестве

¹ Постановление Правительства РФ от 16.04.2011 № 285 (ред. от 18.09.2022) «Об утверждении перечня видов предпринимательской деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, при осуществлении которых физическим лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, представляется справка в регистрирующий орган о наличии (об отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям» // «СПС Консультант Плюс» (дата обращения: 15.09.2022).

² Постановление от 8 декабря 2015 г. по делу № А83-2590/2015 - <https://sudact.ru/arbitral/doc/vXsBWzKQNg5c/> (дата обращения: 15.09.2022).

индивидуального предпринимателя в связи с принятием судом решения о признании гражданина неплатежеспособным; лишение статуса индивидуального предпринимателя в связи с недействительностью документов подтверждающих право на проживание физического лица на территории России.

Часто попытка завершить деятельность индивидуального предпринимателя, несмотря на легкость процедуры, терпит неудачу и регистрирующий орган принимает решение об отказе в регистрации. Принятию данного решения могут послужить следующие обстоятельства:

- наличие неполного пакета документов;
- если заявление подписано неуполномоченным лицом;
- ошибка в направлении документов не по тому адресу;
- отсутствие доверенности в случае представления интересов и др.

В соответствии с п. 4 ст. 23 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» решение об отказе в государственной регистрации направляется регистрирующим органом не позднее одного рабочего дня, следующего за днем, когда такое решение было принято:

– в форме электронного документа, который должен подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью, адресу электронной почты ИП, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов в регистрирующий орган.

– в случае подачи документов в регистрирующий орган через многофункциональный центр, либо через нотариуса решение об отказе в государственной регистрации, по запросу заявителя или представителя заявителя на основании доверенности, выдается на бумажном носителе, в данном случае документ подтверждает содержание электронного документа, полученного многофункциональным центром или нотариусом от регистрирующего органа.

В судебной практике возникают прецеденты, когда права граждан нарушаются в связи с несоблюдением формы отказа регистрирующим органом.

Так, индивидуальный предприниматель Воронина Ю.В. обратилась Арбитражный суд Курской области (далее АС Курской области) с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Курск (далее – ИФНС по г. Курску, налоговый орган), о признании незаконным решения налогового органа об отказе Ворониной Юлии Владимировне в государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя¹. Как следует из материалов настоящего дела, документальных подтверждений направления в адрес индивидуального предпринимателя Ворониной оспариваемого акта – решения об отказе, налоговым органом не представлено. Более того, решение об отказе в регистрации индивидуального предпринимателя Ворониной выдано не было и после запроса. Как пояснили сотрудники налогового органа решение об отказе в регистрации индивидуального предпринимателя Ворониной имелось, но найти его не представляется возможным, поскольку архивы были утеряны при переезде. В рассматриваемом случае основанием отказа в государственной регистрации прекращения деятельности послужило непредставление заявителем документа, подтверждающего представление сведений в территориальный орган Пенсионного фонда (пп. «в» п.1 ст. 22.3 Закона №129-ФЗ). Вместе с тем, данное основание судом было признано не правомерным, на основании норм Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» от 01.04.1996 № 27-ФЗ, а также Закона о государственной регистрации, так как отказ, обусловленный исключительно отсутствием документа, подтверждающего

¹ Решение от 26 ноября 2015 г. по делу № А35-5609/2015 Арбитражный суд Курской области (АС Курской области) - <https://sudact.ru/arbitral/doc/swcSzxO2bjJl/> (дата обращения: 15.09.2022).

представление в территориальный орган Пенсионного фонда указанных сведений, носит исключительно формальный характер и не может быть признан законным и обоснованным.

Таким образом, по результатам данного решения, нарушенные права индивидуального предпринимателя были восстановлены, решение налогового органа отменено.

Аналогично в другом деле индивидуальный предприниматель Каргина О.А. подала в Арбитражный суд Самарской области (далее – АС Самарской области) иск к Инспекции Федеральной налоговой службы РФ по Ленинскому району г. Самары, просила признать бездействие, в виде отказа в регистрации прекращения выразившегося в не осуществлении государственной регистрации прекращения деятельности Каргиной О.А. в качестве индивидуального предпринимателя и об обязанности Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Самары, устранить допущенные нарушения прав индивидуального предпринимателя Каргиной О.А., путем принятия решения о государственной регистрации прекращения деятельности физическим лицом в качестве индивидуального предпринимателя, в связи с принятием им решения о прекращении данной деятельности¹. Изучив материалы дела, АС Самарской области отказал в удовлетворении заявленных требований. Тем не менее, в апелляционной инстанции Одиннадцатым Арбитражным Апелляционным судом данное дело было пересмотрено в пользу индивидуального предпринимателя Каргиной О.А., которая аргументирует свои требования тем, что так как решение об отказе в государственной регистрации она не получала, доказательств направления отказа в ее адрес в судебном деле не было представлено, в результате чего произошло нарушение прав и законных интересов Каргиной О.А., выразившееся в обязанности уплаты в пользу Управления Пенсионного фонда РФ страховых взносов, недоимки, пени. В копии оспариваемого решения не указано на то, что не предоставление каких именно документов послужило основанием для отказа в государственной регистрации, что нарушает п. 2 ст. 23 Закона о государственной регистрации. Кроме того, имело место нарушение и п. 4. ст. 23 данного Закона, а именно должна быть надлежащая форма уведомления гражданина о вынесении решения об отказе в государственной регистрации прекращения деятельности физическим лицом.

Возможность заниматься предпринимательской деятельностью наступает с 14 лет в соответствии со ст. 26 ГК РФ. Лица, возраст которых варьируется от 16 до 18 лет, могут быть эмансипированы. В пункте 2 статьи 21 ГК РФ говорится, что гражданин приобретает дееспособность после вступления в брак до достижения им совершеннолетия, либо объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Законодательно установлено, а конкретно п. 1 ст. 22.1 129-ФЗ указывает, что для возможности регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя необходимо предоставить в регистрирующий орган один из следующих документов:

- согласие законных представителей на осуществление предпринимательской деятельности несовершеннолетним, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя (нотариально удостоверенное);
- копию свидетельства о заключении брака физлицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя;
- копию решения органа опеки и попечительства об объявлении такого лица полностью дееспособным (эмансипированным);

¹ Постановление от 28 мая 2018 г. по делу № А55-16579/2017 Арбитражный суд Поволжского округа - <https://sudact.ru/arbitral/doc/b1BYdm80VtQa/> (дата обращения: 15.09.2022).

– копию решения суда об объявлении такого лица полностью дееспособным (эмансипированным).

Существуют определенные особенности ведения собственного дела несовершеннолетними, в случае отсутствия дееспособности, установленной через суд, несовершеннолетнему индивидуальному предпринимателю следует придерживаться предписаний, содержащихся в ст. 26 ГК РФ, которая предусматривает необходимость согласовывать, несовершеннолетним индивидуальным предпринимателем, все связанные со своей деятельностью сделки (вплоть до приобретения им полной дееспособности) путем получения письменного согласия законного представителя на их совершение.

В судебной практике возникают примеры, когда законные представители пытаются оспорить решение уполномоченного регистрирующего органа относительно присвоения статуса индивидуального предпринимателя несовершеннолетнему по различным основаниям, чаще всего по причине отсутствия согласия законного представителя.

Так, в 2019 году Фролова Н.В., действующая в интересах опекаемого Фролова Д.А., обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Администрации города Вологды (далее – администрация г. Вологды, администрация) о признании недействительными решения Регистрационной палаты Администрации города Вологды о регистрации Фролова Д.А., 01.06.1985 года рождения, в качестве предпринимателя без образования юридического лица; свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица серия СОГР №32295 от 17.01.2002, выданного Фролову Д.А.; к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №11 по Вологодской области (далее – МИФНС № 11 по Вологодской области, МИФНС, инспекция) о признании незаконными действий по внесению 12.01.2005 в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей сведений о регистрации Фролова Д.А. в качестве индивидуального предпринимателя за основным государственным регистрационным номером 305352501200500. Просит суд исключить из ЕГРИП запись о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя.

В обоснование требований ссылается на наличие у Фролова Д.А. психического заболевания на момент перерегистрации в МИФНС. Полагает, что Фролов Д.А. не мог быть зарегистрирован в качестве предпринимателя, поскольку согласие обоих родителей не могло быть предоставлено регистрирующему органу ввиду смерти его отца в 1995 году. В дополнение указывает на отсутствие нотариально заверенного разрешения родителей на ведение несовершеннолетним сыном предпринимательской деятельности и отсутствие разрешения органов опеки и попечительства.

В результате рассмотрения дела, суд установил, что на момент совершения регистрационных действий Регистрационной палатой администрации г. Вологды и МИФНС № 11 по Вологодской области Фролов Д.А. не был признан недееспособным в установленном законом порядке. Решение суда о признании его недееспособным принято 09.04.2012, Фролова Н.В. назначена его опекуном 19.09.2012, то есть значительно позднее даты внесения оспариваемых сведений в ЕГРИП. Те доводы, на которое ссылается Фролова, а именно отсутствие согласия обоих родителей, как причина неправомерности действий ответчика, суд опроверг в результате рассмотрения материалов дела, согласно которым, для государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя Фролова Д.А., 01.06.1985 года рождения, в регистрационную палату администрации г. Вологды 17.01.2002 было представлено с квитанцией об уплате регистрационного сбора заявление Фролова Д.А., содержащие сведения о согласии его матери Фроловой Н.В. на осуществление сы-

ном предпринимательской деятельности. Подлинник заявления представлен суду на обозрение.

Факт внесения таких сведений в заявление Фролова Д.А. и его подписания заявителем по настоящему делу, Фролова Н.В., подтвердила, о фальсификации доказательства не заявляла. Таким образом, Фроловой Н.В. было известно о регистрации ее сына Фролова Д.А. в качестве индивидуального предпринимателя в январе 2002 года с ее согласия. Ссылка заявителя на отсутствие согласия второго родителя несостоятельна, поскольку отец Фролова Д.А. – Фролов А.В. умер 25.02.1995, о чем представлено соответствующее свидетельство (л.д.48). Следовательно, на момент государственной регистрации 17.01.2002 регистрирующий орган не вправе был требовать такого согласия. Таким образом, требования Фроловой Н.В. не были удовлетворены судом¹.

Следующая особая категория лиц, претендующих на возможность регистрации статуса индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации – это иностранные граждане и лица без гражданства.

В соответствии с ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 и ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 №ФЗ, иностранным лицам, которые находятся на территории Российской Федерации, предоставляются права, обеспечивающие возможность заниматься предпринимательской деятельностью наравне с гражданами Российской Федерации. Порядок регистрации статуса индивидуального предпринимателя, иностранцами и лицами без гражданства в целом аналогичен тому, как приобретают статус индивидуального предпринимателя граждане Российской Федерации. Однако, основным из требований при этом является подтверждение права физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя, временно или постоянно проживать в Российской Федерации.

В соответствии с решением Арбитражного суда Хабаровского края (по делу № А73-8852/2020 от 13 августа 2020 г. гражданин КНР Чэнь Лэй обратился в Арбитражный суд Хабаровского края к налоговому органу с требованием признать недействительным решение об отказе в государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя по причине отсутствия документа, подтверждающего право постоянно проживать в Российской Федерации, обязать регистрирующий орган устранить допущенные нарушения, исключив из обжалуемого решения. В ходе проверочных мероприятий регистрирующим органом было выявлено, что Чэнь Лэй имеет присвоенный ему ИНН 272407252855, однако в представленном на государственную регистрацию заявлении формы № Р21001 заявитель не указал свой ИНН.

Нарушение требований к оформлению представленного заявления в соответствии с Законом о регистрации, также является прямым основанием для отказа в государственной регистрации. Таким образом, суд в удовлетворении заявленных требований решил отказать.

Понятие места жительства иностранного гражданина в Российской Федерации определено Федеральным законом № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» – это жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин зарегистрирован после получения им разрешения на временное проживание или вида на жительство (статьи 2, 16).

¹ Решение по делу № А13-19237/2018 от 31.07.2019 г. Арбитражный суд Вологодской области - <https://sudact.ru/arbitral/doc/JnBJ8E325aUw/> (дата обращения: 15.09.2022).

В судебной практике нередко возникают ситуации, когда права лица нарушаются вследствие незаконной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Так, в декабре 2020 года индивидуальный предприниматель Шихахмедов М.Ш. обратился в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к налоговой инспекции о признании незаконными действий по внесению в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП) записи о государственной регистрации заявителя в качестве индивидуального предпринимателя и обязанности внести в ЕГРИП сведений о незаконности указанной записи. Требования обоснованы тем, что Шихахмедов М.Ш. с заявлением для регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя в налоговый орган не обращался, государственную пошлину за совершение регистрационных действий не оплачивал, заявление формы Р21001 не подписывал. О регистрации в качестве предпринимателя узнал в январе 2020 года, когда после списания судебным приставом денежных средств обратился в налоговую инспекцию, где ему сообщили о наличии у него статуса индивидуального предпринимателя. В результате рассмотрения дела, судом было установлено, что присвоение статуса индивидуального предпринимателя, гражданину Шихахмедов М.Ш. носило неправомерный характер, в связи с отсутствием его прямого, добровольного волеизъявления на осуществление деятельности, получение от нее дохода и намерения уплачивать налоги, суд вынес решение признать незаконным оспариваемое решение о государственной регистрации¹.

Таким образом, проблемы отказа в регистрации индивидуального предпринимателя зачастую возникают из-за допущения некоторых ошибок на этапе сбора, заполнения и подачи документов в регистрирующий орган. Тем не менее, в случае неправомерного отказа в регистрации статуса индивидуального предпринимателя, регистрирующим органом, лицам, намеревающимся легитимно заниматься предпринимательской деятельностью предоставлен полный спектр защиты прав как в административном, так и в судебном порядке.

В качестве совершенствования процесса регистрации индивидуального предпринимателя, предлагается внести изменения в действующее законодательство в части касающейся возможности проведения регистрации индивидуального предпринимателя не только по месту жительства, а также по месту, где фактически реализуется предпринимательская деятельность. Данное нововведение значительно расширит возможности будущих предпринимателей, что благоприятно отразится на динамике развития предпринимательства в Российской Федерации в целом.

Библиографический список

1. Ершова И.В. Современное предпринимательское право: монография / И. В. Ершова, Л. В. Андреева, Н. Г. Апрецова и др.; отв. ред. И. В. Ершова. — Москва: Проспект, 2014. С. 234-235.

¹ Решение Арбитражного суда Республики Дагестан по делу № А15-248/2020 от 10 декабря 2020 г. - <https://sudact.ru/arbitral/doc/55pYuPz8fudR/> (дата обращения: 15.09.2022).

УДК 347.2
ББК 67.404.1

СЕДОВА Айсель Алаевна,

*обучающаяся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

ПОПОВИЧ Марина Михайловна,

*доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ МОДЕЛИ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗДАНИЕ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ПОД НИМ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос определения понятия правового режима общей долевой собственности на здание и земельный участок под ним. Исследуется существующая терминология. Рассматриваются существующие в доктрине гражданского права научные позиции по данному вопросу. Анализируется возникновение общей долевой собственности в Древнем Риме, а также правовой режим собственности на здания и земельный участок в Швейцарии. Делается вывод, что определение, которое использовалось в Древнем Риме и на данный момент используется в правовых актах, закрепляющих право долевой собственности на здание и земельный участок под ним, позволяет охарактеризовать данный правовой режим, и может использоваться в доктрине российского гражданского права.

Ключевые слова: право собственности, модель ненастоящей этажной собственности, общая долевая собственность, кондоминиум

SEDOVA Aisel A.,

*Master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSLA)*

Scientific Supervisor:

POPOVICH Marina M.,

*Associate professor of the Department of Civil Law and
Civil Procedure of the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSLA),
PhD in Law*

TO THE DEFINITION OF THE MODEL OF SHARED OWNERSHIP OF BUILDING AND LAND UNDER IT

Abstract. The article deals with the issue of defining the concept of the legal regime of common shared ownership of a building and a land under it. The existing terminology is studied. The scientific positions existing in the doctrine of civil law on this issue are considered. The article analyzes the

emergence of shared ownership in Ancient Rome, and also the legal regime of ownership of buildings and land in Switzerland. It is concluded that the definition used in Ancient Rome is still used nowadays in legal documents that enshrine the right of shared ownership of the building and the land. It can be used in the doctrine of Russian Civil Law.

Keywords: ownership, model of false storey property, shared ownership, condominium.

Правовая конструкция, представляющая собой общую долевую собственности на здание и земельный участок, на данный момент в доктрине гражданского права наиболее известна как модель ненастоящей этажной собственности. Она противопоставляется модели этажной собственности, которая характеризуется существованием индивидуального права собственности на помещение в здании.

Несмотря на то, что речь идет об этажах, фактически, рассматриваемые модели предполагают наличие или отсутствие права собственности именно на помещения, которых на этаже может быть несколько. Исследователями ставится вопрос о корректности существующей формулировки. Так, Басос Е.В. отмечает, что понятие «этажная собственность» не включает в круг своих объектов непосредственно помещения¹. Возникают вопросы относительно судьбы общего имущества в здании, расположенного на конкретном этаже. Соответственно, понятие «ненастоящая поэтажная собственность» в полной мере не отражает все характерные особенности общей долевой собственности на здание.

В отношении модели ненастоящей этажной собственности нет единства мнений по поводу терминологии. В России данному вопросу не уделялось какого-либо существенного внимания, так как модель «ненастоящей этажной собственности» так и не была закреплена в отечественном законодательстве, а большинство исследований, посвященных праву собственности на здания и помещения, в большей степени сосредоточены на характеристиках достоинств и недостатков модели в ее сравнении с моделью настоящей этажной собственности.

Представляется, что общеизвестный термин «общая долевая собственность» включает в себя все основные характерные особенности данной модели, однако, данный термин применим к любому имуществу, находящемуся у лиц на праве общей долевой собственности и не предполагает существование договора или права пользования определенным помещением, происходящего из договоренности либо вещного права на долю в здании.

Как отмечает Суханов Е.А., ненастоящая этажная собственность не подразумевает под собой новый вещно-правовой режим недвижимой вещи, а является разновидностью уже существующего права общей долевой собственности, то есть соотносится с ним как частное и общее, соответственно. Основной особенностью данной модели собственности является то, что пользование сособственниками частями вещи, соответствующими их долям в праве общей долевой собственности, осуществляется на основе вещного права пользования².

Представляется, что латинский термин «кондоминиум», возникший еще в Древнем Риме, подходит для того, чтобы охарактеризовать модель права собственности, предполагающую существование долевого права собственности на все здание в целом. Произшедшее из латинского языка понятие *condominium* (*con* – с, вместе и *domonium* – владение), на данный момент, согласно толковым словарям, подразумевает под собой совместное обладание, управление в юридическом аспекте; либо территорию, которой владеют несколько государств;

¹ Басос Е.В. Правовой режим помещения как объекта гражданских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Басос Евгения Владимировна; [Место защиты: Всерос. гос. ун-т юстиции]. – Москва, 2015. С. 85-86.

² Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк / Москва: Статут, 2017. С. 559.

либо объединение жильцов дома для совместного владения домом и его содержания¹. Согласно словарю Тавадова Г.Т., в Древнем римском праве «кондоминиум» подразумевал под собой общую для двух или большего числа лиц собственность². Гримм Д.Д. отмечает, что при совместной собственности нескольких равноправных лиц на одну и ту же вещь образовывался специальный подвид права собственности – *condominium*, иначе общая собственность³.

Изначально в Древнем Риме право собственности нескольких лиц на одну вещь не предполагалось, но на практике оборот тяготел к возникновению общей собственности. Древний классик Муций Сцевола первым предложил, что возможно существование собственности многих лиц на одну вещь в идеальных долях⁴. Древнеримский юрист Цельз-сын для решения данной проблемы разработал концепцию, согласно которой допускается существование права собственности у множества лиц на всю вещь в целом, но при условии, что каждое из этих лиц будет иметь долю в праве⁵. Таким образом, вещь фактически не подлежала разделу, по умолчанию в ней не определялись доли и пропорциональные ей части. Сособственники обладали не долями в вещи, а долями в праве на данную вещь. Такие доли в доктрине получили название «идеальные доли». От современного права общей совместной собственности, известное отечественному юристу, данная конструкция кондоминиума отличается тем, что соглашением сособственников могут быть определены разные размеры долей у сособственников. Отношения таких долевого собственников понимались как отношения лиц, связанных друг с другом соглашением, даже если непосредственно они не участвовали в его принятии и вступили в уже существующую общность долевого собственников.

Впоследствии институт кондоминиума реформировался, в том числе в целях создания благоприятных условий для возможности сособственникам оперативно принимать решения по вопросам управления общей вещью. Так, Юстиниан ввел принцип большинства, согласно которому решение по поводу управления общим имуществом могло быть принято, если за него проголосовало большинство сособственников, а именно те, кто располагали в совокупности долей в праве, составляющей более 50 % в доле собственности на вещь. Те сособственники, чье мнение не совпадало с мнением большинства, имели право на подачу иска *actio de communi dividundo* о разделе имущества, находящегося в общей собственности⁶.

Впоследствии кондоминиумы стали использоваться в современных правовых порядках, однако, в большинстве случаев данная модель общей собственности применялась не в отношении всего здания, а лишь в отношении земельного участка, расположенного под зданием, и общего имущества, принадлежащего в долях собственникам помещений в здании. Так, в Соединенных Штатах Америки кондоминиумом является правовой режим собственности, в соответствии с которым помещения в здании принадлежат отдельным физическим лицам, а общее имущество в здании принадлежат всем собственникам помещений как общим арендаторам.

¹ Словарь иностранных слов: [более 4500 слов и выражений] / Н.Г. Комлев. – Москва: Эксмо, 2006.

² Тавадов Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник. М., 2011. С. 150–151.

³ Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права – Москва, издательство «Зерцало», 2003.

⁴ Дождев Д.В. Римское частное право: учебник пособие для ВУЗов./ Под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нерсесянца. – 2-ое изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2006.

⁵ Савельев Д.Б. Соглашение об определении долей в общем имуществе супругов // Нотариус, № 7. 2016. С. 20-24.

⁶ Фоков А.П. Теоретические и практические проблемы распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой и совместной собственности // Арбитражный и гражданский процесс. № 10. 2003. С. 5–10.

Правовой режим кондоминиума в Российской Федерации близок к режиму, закрепленному в США. Впервые кондоминиум был упомянут в отечественном законодательстве в Федеральном законе от 15.06.1996 № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья» (утратил силу), до этого о кондоминиуме говорилось в Указе Президента РФ от 23.12.1993 № 2275 «Об утверждении Временного положения о кондоминиуме»¹ (утратил силу).

Согласно ст. 1 Федерального закона от 15.06.1996 № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья», кондоминиумом являлся «единый комплекс недвижимого имущества, включающий земельный участок в установленных границах и расположенное на нем жилое здание, иные объекты недвижимости, в котором отдельные части, предназначенные для жилых или иных целей (помещения), находятся в собственности граждан, юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (домовладельцев) – частной, государственной, муниципальной и иной формах собственности, а остальные части (общее имущество) находятся в их общей долевой собственности».

Статья 5 данного Федерального закона перечисляла, что может входить в состав кондоминиума. Таким объектом могло быть здание, часть здания, несколько зданий при условии, что помещения в них принадлежат двум и более собственникам, а также данные объекты должны были обладать определенной инфраструктурой в виде земельного участка, дорогами, водоемами и т. п. Помещения находились в индивидуальной собственности (ст. 6 указанного закона). В соответствии со ст. 7, определялся перечень общего имущества в кондоминиуме, который не являлся закрытым. Общее имущество в кондоминиуме находится в общей долевой собственности домовладельцев (собственников помещений) (ст. 8 указанного закона)².

В Швейцарии также существует кондоминиумная собственность (*Stockwerkeigentum*). Согласно Гражданскому кодексу Швейцарии, кондоминиум представляет собой правовую модель, которая включает в себя долю в праве собственности на земельный участок, которая дает сособственнику особое право на исключительное использование определенных частей здания, но не индивидуальное право собственности на эти части. Собственник кондоминиума может свободно распоряжаться и пользоваться закрепленным за ним на особом праве помещением³.

Разделение площади на помещения фиксируется в поэтажном плане, который сособственники подают в земельный кадастр. В кондоминиумах всегда есть помещения и иное имущество, которые не могут передаваться на особом праве исключительного пользования отдельным сособственникам. К такому имуществу относятся, среди прочего: земельный участок под зданием, парковка, несущие конструкции здания (фундамент, несущие стены), детали здания, определяющие внешний вид (окна и фасад), общие объекты или системы (лестничные клетки, система отопления). Закрытого перечня нет. Кондоминиумные сособственники принимают участие в определении такого имущества посредством заключения соглашения⁴.

¹ Молчанов М. Кондоминиумы в современном развитии права (в соавторстве с Шалавиной Е.Н.). URL: https://zakon.ru/blog/2022/08/24/kondominiumy_v_sovremennom_razvitiy_prava_v_soavtorstve_s_shalavinoj_en (Дата обращения: 28.12.2022).

² Федеральный закон «О товариществах собственников жилья» от 15.06.1996 № 72-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.12.2022).

³ Pascal Wirz: Schranken der Sonderrechtsausübung im Stockwerkeigentum. Zürcher Studien zum Privatrecht, Schulthess 2008.

⁴ hausinfo [Сайт]. – URL: <https://hausinfo.ch/de/recht/hauseigentum-stockwerkeigentum/stockwerkeigentum/regelung.html> (Дата обращения: 28.12.2022)

Кондоминиумные сособственники прежде всего являются собственниками долей в праве на землю и здание. И уже на этом праве основывается особое исключительное право пользования тем или иным помещением, которым сособственник имеет права пользоваться единолично, исключая осуществление данного правомочия в отношении помещения другими сособственниками.

Таким образом, понятие кондоминиумной собственности позволяет, с учетом его происхождения, охарактеризовать правовой режим общей долевой собственности на земельный участок и здание в целом с правом у каждого из долевых сособственников пользоваться тем или иным помещением.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О товариществах собственников жилья» от 15.06.1996 № 72-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.12.2022).
2. Басос Е.В. Правовой режим помещения как объекта гражданских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Басос Евгения Владимировна; [Место защиты: Всерос. гос. ун-т юстиции]. - Москва, 2015.
3. Grimm D.D. Лекции по догме римского права - Москва, издательство «Зерцало», 2003.
4. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник пособие для ВУЗов./ Под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нерсисянца. - 2-ое изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2006.
5. Молчанов М. Кондоминиумы в современном развитии права (в соавторстве с Шалавиной Е.Н.). URL: https://zakon.ru/blog/2022/08/24/kondominiumy_v_sovremennom_razviti_i_prava_v_soavtorstve_s_shalavinoj_en (Дата обращения 28.12.2022).
6. Савельев Д.Б. Соглашение об определении долей в общем имуществе супругов // Нотариус, № 7. 2016.
7. Словарь иностранных слов: [более 4500 слов и выражений] / Н.Г. Комлев. - Москва: Эксмо, 2006.
8. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк / Москва: Статут, 2017.
9. Тавадов Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник. М., 2011.
10. Фоков А.П. Теоретические и практические проблемы распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой и совместной собственности // Арбитражный и гражданский процесс, № 10. 2003.
11. Pascal Wirz: Schranken der Sonderrechtsausübung im Stockwerkeigentum. Zürcher Studien zum Privatrecht, Schulthess 2008.
12. hausinfo [Сайт]. – URL: <https://hausinfo.ch/de/recht/hauseigentum-stockwerkeigentum/stockwerkeigentum/regelung.html> (Дата обращения: 28.12.2022).

УДК 347.24
ББК 67.404.14

СМИРНОВА Ирина Валентиновна,
*обучающаяся магистратуры Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
ВОРОНИНА Наталья Павловна,
*профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент*

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О «ГАРАЖНОЙ АМНИСТИИ»

Аннотация. В современных условиях развития имущественного оборота очень важную роль играет юридическое оформление прав на объекты недвижимости. Земельная реформа 90-х гг. прошлого века привела к тому, что многие земельные участки не получили должного юридического оформления. Значительное число проблем связано с гаражными боксами и земельными участками под ними. Законодательство в сфере создания и деятельности гаражных кооперативов крайне архаично. Это вызывает правоприменительные сложности, связанные с оборотом таких земельных участков. Поэтому с 2021 г. в РФ реализуется упрощенный порядок оформления прав на гаражные боксы и земельные участки под ними. Цель настоящей статьи состоит в проведении системного анализа правового регулирования осуществления данного порядка оформления и государственной регистрации права собственности, выявления проблем и формулировании возможных путей их решения.

Ключевые слова: земельный участок, упрощенный порядок, право собственности.

SMIRNOVA Irina V.,
*Master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:
VORONINA Natalya P.,
*Professor of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Doctor of Law, Associate Professor*

THEORETICAL AND LEGAL GAPS OF THE LEGISLATION ON THE «GARAGE AMNESTY»

Abstract. In modern conditions of the development of property turnover a very important role is played by the legal registration of rights to real estate. Land reform in the 1990s of the last century led to the fact that many land plots did not receive proper legal registration. A significant number

of problems are associated with garage boxes and land plots under them. Legislation in the field of creation and operation of garage cooperatives is extremely archaic. This causes law enforcement difficulties associated with the turnover of such land plots. Therefore, from 2021 a simplified procedure for registering rights to garage boxes and land plots under them is being implemented in the Russian Federation. The purpose of this article is to conduct a systematic analysis of the legal regulation of the implementation of this procedure for registration and state registration of property rights, identify problems and formulate possible ways to solve them.

Key words: land, simplified procedure, property.

23.03.2021 Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон от 05.04.2021 № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 79-ФЗ)¹, который был разработан при активном участии Росреестра и подписан Президентом РФ 05.04.2021. Указанный закон призван отрегулировать сферу деятельности гаражных кооперативов, а также дать гражданам возможность оформить гаражи и землю под ними в собственность по упрощенной схеме.

Закон № 79-ФЗ вступил в силу 01.09.2021, однако практически сразу после принятия он получил название «Закон о гаражной амнистии», которое широко распространилось не только в народе, но даже в разъяснениях Росреестра². Отметим, что в России действует уже несколько так называемых «амнистий», позволяющих оформить в собственность объекты недвижимости, такие как дома и земельные участки, в упрощенном порядке без дополнительных затрат и сбора значительного пакета документов. Под амнистией в данном случае следует понимать упрощенный порядок регистрации прав на такие объекты³.

Интересно, что детальное ознакомление с нормами Закона № 79-ФЗ дает понять, что правильнее говорить о «земельно-гаражной амнистии», поскольку изменения направлены в первую очередь на разрешение вопросов оформления собственности на гаражи и земельные участки⁴, на которых они расположены, а не на амнистию самовольно возведенных гаражных построек⁵.

Принятие Закона № 79-ФЗ обусловлено тем, что правомочия собственности на землю различных субъектов являются важнейшим вопросом в системе земельно-имущественных отношений⁶. Вместе с тем в настоящее время имеется значительное количество гаражных коо-

¹ Федеральный закон от 05.04.2021 № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2021. 9 апреля.

² См., например: Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 07.04.2021 «Росреестр разъяснил, как будет работать закон о «гаражной амнистии». URL: <http://study.garant.ru/#/document/400555938/> (дата обращения: 15.07.2022).

³ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Ключевые особенности, противоречия и пробелы закона о «гаражной амнистии» // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 111.

⁴ Мельникова А.М. К вопросу о «гаражной амнистии» // В сборнике: Юность. Наука. Культура. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 262; Мацквичене Е.В. Гаражная амнистия // Бухгалтерский учет. 2021. № 6. С. 77; Пашенко Д.В. Гаражная амнистия // Студенческий форум. 2020. № 43-1 (136). С. 42; Тищенко С.В., Лаврентьев А.Р. «Гаражная амнистия»: очевидные проблемы эксперимента // Градостроительное право. 2021. № 4. С. 11.

⁵ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 111.

⁶ Артемьев А.А., Лепехин И.А. О целях и задачах правового регулирования земельно-имущественных отношений в современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 4. С. 124; Воронина А.Н., Артемьев А.А., Лепехин И.А. Актуальные изменения в российском законодательстве в вопросах правового регулирования оформления прав граждан на объекты гаражного назначения и земельные участки, на которых они расположены (Закон о «гаражной амнистии») // В

перативов, которые были построены до 2004 г., когда был принят Градостроительный кодекс Российской Федерации¹ (далее – ГрК РФ). Как следствие, в действующем законодательстве такие объекты часто не имеют правового статуса. С одной стороны, такие объекты нельзя отнести к разряду самостроя. С другой стороны, узаконить право собственности на них также затруднительно, поскольку правоустанавливающие документы на них зачастую оказываются утерянными. Подобная правовая неопределенность не позволяет гражданам оформить гараж и участок земли под ним в собственность и тем самым фактически нарушает их законные права и интересы. В результате этого многие гаражи сейчас в собственность не оформлены² и люди используют их³, но не могут распоряжаться этим имуществом, ведь право собственности на данные объекты недвижимости у них не оформлено⁴;

Принятие Закона № 79-ФЗ имеет следующие задачи:

1) помочь гражданам обрести статус полноценных собственников таких объектов недвижимости, как гаражи, которые ранее не были зарегистрированы в установленном законом порядке.

2) отрегулировать правовой статус такого рода «машино-мест» и деятельность гаражных кооперативов, в том числе с точки зрения обеспечения безопасности обслуживания гаражей⁵, а также привести права на объекты гаражного назначения и земельные участки под ними в соответствии с актуальными нормами российского законодательства;

3) повысить собираемость налогов на недвижимое имущество. С момента оформления прав собственности на гаражи и земельные участки под ними собственники становятся плательщиками соответствующих налогов⁶.

В соответствии с поправками, внесенными Законом № 79-ФЗ, у граждан, имеющих в долговременном пользовании гаражи, появилась возможность оформить правоустанавливающие документы на такие гаражи и земельные участки под ними. Так в ст. 3.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 137-ФЗ)⁷, которая вступила в силу с 01.09.2021, предусмотрено: Строительство и землеустройство: проблемы и перспективы развития. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 27.

¹ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 2004. 30 декабря.

² Александрова Е.В. «Гаражная амнистия»: основные правовые положения // В сборнике: Избранные доклады 65-й Юбилейной университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. Сборник докладов. 2019. С. 1066; Дранка Д.Е., Губанищева М.А. Перспективы гаражной амнистии // В сборнике: Избранные доклады 67-й Университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. Доклады конференции студентов и молодых ученых. Томск, 2021. С. 856.

³ Рулева Н.П., Багдасаров Г.К. Изменения в законодательстве в связи с «гаражной амнистией» // В сборнике: Цифровизация землепользования и землеустройства: тенденции и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. 2022. С. 232.

⁴ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 111.

⁵ См., например: Сиразетдинов Р.Р., Аксенов С.Г. К вопросу о правилах пожарной безопасности в гаражных кооперативах и при эксплуатации автомобилей // Студенческий форум. 2021. № 39-1 (175). С. 82.

⁶ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 111; Сулейманова О.Л., Цветков Д.Г. Перспективы проведения «гаражной амнистии», направленной на разрешение вопросов оформления собственности на земельные участки под гаражами // Аллея науки. 2021. № 4 (55). С. 659; Новиков А.Н. Гаражная амнистия: понятие, правовое регулирование в современном законодательстве российской федерации // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Сборник научных статей по материалам XXI международной научно-практической конференции. Киров, 2022. С. 105.

⁷ Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2001. 30 октября.

тreno, что гражданин, использующий гараж, возведенный до 30.12.2004 (то есть до дня введения в действие ГрК РФ), имеет право до 01.09.2026 на приобретение в собственность на безвозмездной основе такого находящегося в государственной или муниципальной собственности гаража и земельного участка, на котором он расположен.

Исследователи обращают внимание на сложность и громоздкость некоторых формулировок Закона № 79-ФЗ¹. В качестве примера можно привести формулировку п.3 ст.3.7 Закона № 137-ФЗ: «На отношения, регулируемые пунктом 2 настоящей статьи, не распространяются положения подпункта 4 пункта 3 статьи 11.3, подпункта 6 пункта 1, пунктов 2, 10, 10.1 статьи 39.15, подпунктов 8, 14 и 20 статьи 39.16, подпункта 4 пункта 1 статьи 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации».

Мы разделяем беспокойство правоведов и также считаем, что громоздкие формулировки определенно могут вызвать у граждан, не обладающих юридическим образованием, сложности в понимании требований, предъявляемых к гаражам. Следствием такого непонимания могут стать финансовые затраты на профессиональную юридическую помощь. Однако обратим внимание, что такие финансовые затраты меньше стоимости самого гаража и меньше затрат, которые бы пришлось произвести, пытаясь «легализовать» гараж, если бы Закона о «гаражной амнистии» не существовало. Иными словами, не умаляя значение ясности и четкости в юридических формулировках, отметим, что принятие закона о «гаражной амнистии» – важнейший шаг по пути легализации таких объектов, как гаражи.

Следует сказать о том, что действующее законодательство предусматривает возможность принятия законодательных актов на уровне субъектов РФ. Так, согласно п. 1 ст. 3.7 Закона № 137-ФЗ, установлено, что законом субъекта РФ может быть установлен перечень документов, которые могут предоставляться гражданами для подтверждения права на такой земельный участок. В случае, если субъектом РФ не будет разработан такой перечень документов, то необходимо будет руководствоваться общими правилами, установленными ст. 3.7 Закона № 137-ФЗ.

Применительно к региональному законодательству, мнения исследователей разделились: одни считают, что на региональном уровне «... требования к «гаражной амнистии», вероятно, будут представлены четче и более понятным для граждан языком»². Другие же правоведы считают, что это, напротив, усложнит правоприменение³.

Вместе с тем, отметим, что регионами принимаются попытки по разъяснению правил «гаражной амнистии». В частности, проводятся обучающие семинары, выпускаются раздаточные материалы⁴.

Федеральными органами также проводится работа по доведению до граждан информации о «гаражной амнистии». Почти сразу после подписания Президентом РФ Закона № 79-ФЗ Росреестром были выпущены разъяснения, как будет работать Закон о «гаражной амнистии»⁵. «Гаражная амнистия» распространяется на объекты гаражного назначения, возведенные

¹ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 112.

² Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 112.

³ Сулейманова О.Л., Цветков Д.Г. Указ. соч. С. 664.

⁴ Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021 № 11АП-3263/21 по делу № А72-6773/2020. URL: <http://study.garant.ru/#/document/64366484/> (дата обращения: 15.07.2022).

⁵ Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 07.04.2021 «Росреестр разъяснил, как будет работать закон о «гаражной амнистии». URL: <http://study.garant.ru/#/document/400555938/> (дата обращения: 15.07.2022).

до введения в действие ГрК РФ. Речь идет об объектах капитального строительства. Сооружения должны быть одноэтажными, без жилых помещений.

Земля, на которой расположен гараж, должна быть государственной или муниципальной. При этом «гаражная амнистия» будет действовать в следующих случаях:

1) когда земельный участок для размещения гаража был предоставлен гражданину или передан ему какой-либо организацией (в том числе с которой этот гражданин состоял в трудовых или иных отношениях) либо иным образом выделен ему, либо право на использование такого земельного участка возникло у гражданина по иным основаниям;

2) когда земельный участок образован из земельного участка, предоставленного или выделенного иным способом гаражному кооперативу либо иной организации, при которой был организован гаражный кооператив, для размещения гаражей, либо право на использование такого земельного участка возникло у таких кооператива либо организации по иным основаниям и гараж и (или) земельный участок, на котором он расположен, распределены соответствующему гражданину на основании решения общего собрания членов гаражного кооператива либо иного документа, устанавливающего такое распределение.

Упрощенный порядок признания права собственности на гараж и земельный участок под ним по общему правилу не коснется таких объектов, как:

1) самовольные постройки под снос (при этом гараж должен быть признан самовольной постройкой в судебном или ином предусмотренном законом порядке);

2) гаражи, являющиеся объектами вспомогательного использования по отношению к объектам индивидуального жилищного строительства, садовым домам, объектам производственного, промышленного или коммерческого назначения, в том числе предназначенных и (или) используемых для осуществления предпринимательской деятельности по оказанию услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке транспортных средств;

3) гаражи, предназначенные для хранения техники и оборудования, необходимых для обеспечения деятельности государственных органов, их территориальных органов, органов местного самоуправления, организаций, подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления, а также транспортных организаций;

4) гаражи, находящиеся в многоквартирных домах и объектах коммерческого назначения, а также подземных гаражей (в этом случае гражданским правом предусмотрен такой вид недвижимого имущества как «машино-место»¹);

4) гаражи, отнесенные в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»²;

5) некапитальные конструкции типа так называемых «ракушек», то есть сборно-разборные металлические «гаражи», которые зачастую находятся вне территории кооперативов и

¹ Костина О.В., Кириллов Н.В., Комиссаров С.С. Правовой режим машино-места как объекта гражданских прав // Современный юрист. 2020. № 2 (31). С. 33; Перебейносов М.С., Лаиш Д.Д., Коробейников И.В. Машино-место: понятие, отличительные черты и актуальные проблемы правового регулирования // Modern Science. 2020. № 7-1. С. 187; Игнатов Е.А. К вопросу об устойчивости понятия «машино-место» в российском законодательстве: актуальные вопросы доктрины и практики // Молодой ученый. 2020. № 16 (306). С. 84.

² Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 31 декабря.

не являются капитальными объектами (при необходимости ракушку можно без существенных затрат перевезти на другое место).

Вместе с тем, в отдельных случаях «гаражная амнистия» применяется и тогда, когда речь идет о гаражах, не являющихся объектом капитального строительства. В этом случае гараж должен быть возведен до дня введения в действие ГрК РФ, а земельный участок образован из земельного участка, ранее предоставленного на праве постоянного (бессрочного) пользования гаражному кооперативу, членом которого является (являлся) указанный гражданин, если такое право не прекращено либо переоформлено этим кооперативом на право аренды, которое не прекращено, и гараж и (или) земельный участок, на котором он расположен, распределены соответствующему гражданину на основании решения общего собрания членов гаражного кооператива либо иного документа, устанавливающего такое распределение.

Воспользоваться «гаражной амнистией» смогут следующие категории граждан:

- 1) граждане – владельцы гаражей, возведенных до вступления в силу ГрК РФ;
- 2) наследники вышеуказанных граждан;
- 3) граждане, которые приобрели гаражи, возведенные до вступления в силу Градостроительного кодекса РФ, по соглашению у лица, к которому могут быть применены нормы о «гаражной амнистии».

Важно, что при «гаражной амнистии» в собственность оформляется весь объект: как гараж, так и земля. Для оформления необходим один документ – заявление о предоставлении (а при необходимости и образовании) участка, к которому необходимо приложить документы, подтверждающие правомерность пользования гаражом и земельным участком, на котором расположен гараж. Соответственно, по одному заявлению оформляется право собственности как на сам гараж, так и на земельный участок, исходя из того, что это единый объект.

Процесс регистрации гаража весьма своеобразен¹. Сначала фактический владелец гаража должен подать заявление на получение участка земли под гаражом в аренду. Это нужно для того, чтобы обойти действующее на сегодняшний день законодательство, по которому получить в собственность землю можно лишь после того, как на ней есть оформленный в собственность объект недвижимости (в данном случае – автомобильный гараж). Это демонстрирует, по сути, патовую ситуацию². Если необходимо оформить объект – нужны права на землю под ним, а если необходимо оформить землю, то нужен объект. Затем потребуется подавать заявление на регистрацию гаража, расположенного на арендованном участке, и одновременно заявление на приватизацию земли под сооружением³.

Законом предусмотрен специальный перечень документов, который подтверждает факт владения гаражом. Отметим, что перечень весьма подробный и даже запутанный. Законом последовательно перечисляются документы, которые могут свидетельствовать о факте владения гаражом, а при отсутствии какого-либо документа указывается, какой иной документ необходимо предоставить.

¹ Жигжитова Б.Н., Батоцыренова Б.Б. Государственная регистрация права собственности на объекты гаражного назначения и земли, на которой они расположены // В сборнике: Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 124; Братчикова М.А., Фольгерова Ю.Н. Аренда за землю при «гаражной амнистии»: государственная помощь или выгода? // Вестник научной мысли. 2021. № 6. С. 692.

² Сулейманова О.Л., Цветков Д.Г. Указ. соч. С. 662.

³ Кадастр. Гаражная амнистия в 2021 году. URL: <https://kadastr-plan.ru/poleznaya-informatsiya/garazhnaya-amnistiya-v-2021-godu> (дата обращения: 15.07.2022); Комсомольская правда. Гаражная амнистия 2021. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/zakony/garazhnaya-amnistiya/> (дата обращения: 15.07.2022).

Нельзя не отметить и социально ориентированный характер закона, что проявляется в двух аспектах. Во-первых, законом решается вопрос предоставления права гражданам, в том числе инвалидам, на использование земельных участков для размещения гаражей, являющихся некапитальными сооружениями. Для этого органы местного самоуправления должны утвердить схему размещения таких гаражных объектов. Для инвалидов услуга бесплатна.

Во-вторых, законом также предусмотрена норма, наделяющая региональные власти и муниципалитеты полномочиями по обеспечению выполнения кадастровых работ и комплексных кадастровых работ в отношении объектов, попадающих под «гаражную амнистию», что позволит снизить финансовую нагрузку на население.

Мы солидарны с распространенным в юридической среде мнением о том, что нормативно-правовая (юридическая) терминология также требует времени для адаптации под новые понятия¹. Вместо понятия «гаражный бокс», широко распространенного ранее, теперь следует использовать понятие «гараж». При этом «гаражами», по сути, признаются все объекты, которые были созданы до 01.09.2021, даже если они названы термином «гаражный бокс» в правоустанавливающих и правоудостоверяющих документах, а также в записях в ЕГРН в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»².

Таким образом, так называемый закон о «гаражной амнистии» призван отрегулировать сферу деятельности гаражных кооперативов, а также дать гражданам возможность оформить гаражи и землю под ними в собственность по упрощенной схеме. Положительно оценивая закон в целом, не можем не сказать об отдельных проблемах законодательного регулирования. В частности, обращают внимание на себя сложность и громоздкость некоторых формулировок закона, что, как нам кажется, затруднит его реализацию.

Библиографический список:

1. Александрова Е.В. «Гаражная амнистия»: основные правовые положения // В сборнике: Избранные доклады 65-й Юбилейной университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. Сборник докладов. 2019. С. 1066.
2. Артемьев А.А., Лепехин И.А. О целях и задачах правового регулирования земельно-имущественных отношений в современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 4. С. 124.
3. Братчикова М.А., Фольгерова Ю.Н. Аренда за землю при «гаражной амнистии»: государственная помощь или выгода? // Вестник научной мысли. 2021. № 6. С. 692.
4. Воронина А.Н., Артемьев А.А., Лепехин И.А. Актуальные изменения в российском законодательстве в вопросах правового регулирования оформления прав граждан на объекты гаражного назначения и земельные участки, на которых они расположены (Закон о «гаражной амнистии») // В сборнике: Строительство и землеустройство: проблемы и перспективы развития. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 27.
5. Дранка Д.Е., Губанищева М.А. Перспективы гаражной амнистии // В сборнике: Избранные доклады 67-й Университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. Доклады конференции студентов и молодых ученых. Томск, 2021. С. 856.

¹ Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Указ. соч. С. 112.

² Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. 2015. 17 июля.

6. Жигжитова Б.Н., Батоцыренова Б.Б. Государственная регистрация права собственности на объекты гаражного назначения и земли, на которой они расположены // В сборнике: Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 124.

7. Игнатов Е.А. К вопросу об устойчивости понятия «машино-место» в российском законодательстве: актуальные вопросы доктрины и практики // Молодой ученый. 2020. № 16 (306). С. 84.

8. Костина О.В., Кириллов Н.В., Комиссаров С.С. Правовой режим машино-места как объекта гражданских прав // Современный юрист. 2020. № 2 (31). С. 33.

9. Лепехин И.А., Демичева М.Ю. Ключевые особенности, противоречия и пробелы закона о «гаражной амнистии» // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 111.

10. Мацявичене Е.В. Гаражная амнистия // Бухгалтерский учет. 2021. № 6. С. 77.

11. Мельникова А.М. К вопросу о «гаражной амнистии» // В сборнике: Юность. Наука. Культура. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 262.

12. Новиков А.Н. Гаражная амнистия: понятие, правовое регулирование в современном законодательстве российской федерации // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Сборник научных статей по материалам XXI международной научно-практической конференции. Киров, 2022. С. 105.

13. Перебейносков М.С., Лаиш Д.Д., Коробейников И.В. Машино-место: понятие, отличительные черты и актуальные проблемы правового регулирования // Modern Science. 2020. № 7-1. С. 187.

14. Рулева Н.П., Багдасаров Г.К. Изменения в законодательстве в связи с «гаражной амнистией» // В сборнике: Цифровизация землепользования и землеустройства: тенденции и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. 2022. С. 232.

15. Сиразетдинов Р.Р., Аксенов С.Г. К вопросу о правилах пожарной безопасности в гаражных кооперативах и при эксплуатации автомобилей // Студенческий форум. 2021. № 39-1 (175). С. 82.

16. Сулейманова О.Л., Цветков Д.Г. Перспективы проведения «гаражной амнистии», направленной на разрешение вопросов оформления собственности на земельные участки под гаражами // Аллея науки. 2021. № 4 (55). С. 659.

УДК 347.91
ББК 67.404

СПЫЛАЕВ Олег Дмитриевич,
*обучающийся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,**
*профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор*

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Аннотация. В статье рассмотрены распространенные случаи злоупотребления правом в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан. На основании анализа судебной практики выделены злоупотребления правом связанные с выводом ликвидного имущества, с созданием фиктивной задолженности и с наделением наиболее дорогостоящего актива исполнительским иммунитетом.

Ключевые слова: злоупотребление правом, банкротство, недобросовестность, должник.

SPYLAEV Oleg D.,
*Master's student of the North-West Institute
(branch) of Kutafin Moscow State Law University*

**Scientific Supervisor:
GRUDTSINA LudmilaY.,**
*Professor of the Department of Civil Law and
Civil Procedure of the North-West Institute
(branch) of Kutafin Moscow State Law University,
Doctor of Law*

ABUSE OF LAW IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES

Abstract. The article discusses common cases of abuse of law in cases of insolvency (bankruptcy) of citizens. Based on the analysis of judicial practice, abuses of law related to the withdrawal of liquid property, the creation of fictitious debt and the granting of the most expensive asset with executive immunity are highlighted.

Keywords: abuse of rights, bankruptcy, bad faith, insolvent.

В настоящее время положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о злоупотреблении правом получают все большую актуальность в делах о несостоя-

тельности (банкротстве) граждан и юридических лиц.¹ Можно выделить несколько ситуаций, при которых лицами участвующими в деле о банкротстве допускается злоупотребление правом.

Наиболее распространенным случаем злоупотребления правом при банкротстве является отчуждение имущества, в том числе, по цепочке сделок, гражданином, впоследствии признанным банкротом для того, чтобы на имущество нельзя было обратить взыскание. Признаками таких сделок, в частности могут быть: безвозмездный характер сделки или имущество отчуждается по цене значительно ниже рыночной, имущество отчуждается в пользу близкого родственника. По практике такие сделки оспариваются на основании статей 10 и 168 ГК РФ.²

Второй распространенной ситуацией злоупотребления правом в процедуре банкротства является создание фиктивной задолженности должника с целью ее последующего включения в реестр требований кредиторов. Результатом таких действий является причинение вреда имущественным интересам кредиторов так как уменьшается размер удовлетворенных требований кредитора при пропорциональном распределении денежных средств. При подозрении на злоупотребление правом и фиктивность задолженности суд устанавливает: имелась ли у кредитора финансовая возможность предоставить займ, как должник распорядился заемными средствами. В случае установления судом злоупотребления правом, сделка между кредитором и должником признается мнимой.³

Третьей распространенной является ситуация, при которой должник, действуя недобросовестно, пытается защитить исполнительским иммунитетом наиболее дорогостоящий актив. В первую очередь, это характерно при банкротстве физических лиц. Пункт 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает исключение из конкурсной массы должника имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.⁴ В свою очередь статья 446 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не допускает обращения взыскания на жилое помещение, являющееся единственно пригодным для постоянного проживания должника-должника.⁵

В рамках дела № А73-12816/2019 рассматривался обособленный спор об исключении земельного участка и дома, расположенного на нем, из конкурсной массы должника. В период процедуры банкротства должником был сменен адрес регистрации по месту жительства и в этот же день подано заявление об исключении имущества из конкурсной массы должника.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2021 № Ф04-5461/2020// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.02.2021 № Ф01-93/2021 по делу № А38-12106/2016// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁴ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Суды первых двух инстанций посчитали такие действия злоупотреблением права, сделав вывод о направленности таких действий на получение незаконной имущественной выгоды в виде получения из конкурсной массы единственного ликвидного имущества, в обход установленных законодательством правил о формировании и реализации конкурсной массы¹. Арбитражный суд Дальневосточного округа не согласился с данной позицией судов указав, что смена должником регистрации по месту жительства в период производства по делу о банкротстве сама по себе не может быть признана злоупотреблением правом, поскольку указанные действия не привели к ситуации, при которой жилое помещение, ранее не являвшееся единственным пригодным для проживания должника, формально стало таковым и отменил акты нижестоящих судов.² Однако Верховный суд Российской Федерации направил дело на новое рассмотрение указав, что действия должника направленные на изменение регистрации по месту жительства с исключительной целью создания объекта, защищенного исполнительским иммунитетом в ущерб интересам кредиторов могут быть признаны злоупотреблением правом. При этом обстоятельства, которые имеют значение при оценке поведения должника на предмет добросовестности являются: причины изменения регистрации по месту жительства – было ли это изменение фиксацией положения дела, фактически сложившегося задолго до предъявления кредитором требования, или оно направлено на уклонение от погашения долга, имелись ли какие-либо особые объективные причины, побудившие должника сменить место жительства без намерения причинить вред кредитору (болезнь близкого родственника, повлекшая необходимость ухода за ним, закрытие расположенного в населенном пункте единственного образовательного учреждения, в котором обучались несовершеннолетние дети должника, прекращение деятельности градообразующего предприятия, на котором трудились должник и члены его семьи, и т.п.).³

На основании проведенного анализа, можно сделать вывод о трех распространённых случаях злоупотребления правом в делах о несостоятельности (банкротстве): выводом ликвидных активов посредством заключения сделок в преддверии процедуры банкротства, созданием фиктивных кредиторов, сохранением наиболее ценного недвижимого имущества путем придания ему статуса единственного пригодного для проживания жилого помещения.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;

¹ Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020 № 06АП-5327/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2021 № Ф03-5967/2020// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.07.2021 N 303-ЭС20-18761 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.07.2021 № 303-ЭС20-18761 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
5. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2021 № Ф03-5967/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
6. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2021 № Ф04-5461/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
7. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.02.2021 № Ф01-93/2021 по делу № А38-12106/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный;
8. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020 № 06АП-5327/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Противодействие преступности

УДК 343.3 / .7
ББК 67.408.1

ДИДЫК Артем Викторович,

обучающийся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:

ПЕТРОВА Ирина Александровна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

ОБЗОР НЕЗАКОННЫХ РУБОК И СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросу незаконных рубок и способам борьбы с ними. Автор исследует текущую ситуацию с незаконными рубками в разных странах и выделяет основные направления. В статье рассматриваются вопросы правоприменения в данном сегменте. Автор рассматривает способы борьбы с лесной преступностью, ее финансовые аспекты, процессы и методы, с помощью которых страны могут бороться с незаконными рубками лесных насаждений, делая политику в правоохранительной области лесопромышленного комплекса более эффективной.

Ключевые слова: необработанная древесина, лесные насаждения, уголовное расследование, незаконные рубки, сотрудники таможни, верховенство закона, коррупция, уголовное правосудие, экологические правонарушения, контрабанда.

DIDYK Artem V.,

*Master's student of the North-West Institute
(branch) of Kutafin Moscow State Law University*

Scientific Supervisor:

PETROVA IRINA A.,

*Associate Professor of the Department of Criminal
Law and Criminology of the North- West Institute
(branch) of Kutafin Moscow State Law University,
Ph.D. in Law*

OVERVIEW OF ILLEGAL LOGGING AND CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

Abstract. The article is devoted to the issue of illegal logging and the ways to combat it. The author explores the current situation of illegal logging in different countries and highlights the main ways of solving it. The paper focuses on the law enforcement issues in this segment. The author deals with the ways of fighting forest crime and its financial aspects. The paper is intended for law students and law enforcers.

Key words: Large scale illegal logging operations, illegal locations, harvesting of timber, raw timber, criminal inquiry, forensic, evidence, customs officials, the rule of law, corruption, criminal justice, environmental offenses, smuggling.

This paper also examines the Forestry's criminal justice system. Despite compelling data and evidence showing that illegal logging is a worldwide epidemic, most forest crimes go undetected, unreported, or are ignored. It stifles economic development and distorts the marketplace, discouraging legitimate forest enterprises from making socially and environmentally responsible investments in forestry, and undermining attempts to achieve successful and sustainable management of forest resources worldwide. Finally, the extensive corruption associated with illegal logging weakens broader structures of governance and the rule of law.

Forest law enforcement has been found to be highly ineffective in most countries at countering and deterring illegal logging. A four-year study conducted in four resource rich countries (Brazil, Mexico, Indonesia, and the Philippines) found that the cumulative probability of an illegal logging crime being penalized is less than 0.082 percent. In one of the regions examined (Papua, Indonesia) the cumulative probability of being convicted of illegal timber shipping was only 0.006 percent¹.

In 2005, an initiative to combat illegal logging in Papua, Indonesia, identified 186 suspects and secured almost 400,000 cubic meters of illegally harvested timber. However, only 13 suspects were convicted, and the most significant punishment was a two-year prison sentence. Similarly, in April 2010, President Yudhoyono of Indonesia instructed the country's Anti-Mafia Task Force to review illegal logging court cases in which defendants received lenient sentences or were acquitted. It was found that, of 92 illegal logging defendants, 49 were acquitted, 24 received one-year jail terms, and 19 others received penalties of between one and two years. In Cambodia, the Agriculture Minister has blamed the failure to try approximately 70 percent of agriculture, forestry, and fisheries crimes in court because of a lack of cooperation between courts and prosecutors².

The study concluded that the criminal justice system has been used in the fight against illegal logging, but only in very sporadic instances and in limited and ineffective ways. Moreover, in those few cases, it has tended to target low-level criminals whose involvement in illegal logging is due to poverty. Because the role of the criminal system in fighting illegal logging has thus far been minimal, there are few documented successes, and little data to explain why the criminal justice system has not been more widely used in this context. Lack of coordination among necessary actors, competing priorities, limited resources, lack of capacity, and both benign and malicious neglect are all to blame. The major cause of failure of criminal justice in this area is the prevalence of corruption, especially at high levels. Whether in the form of grease payments and the bribing of local forest officials or the securing of protection from high-ranked political figures, large-scale illegal logging

¹ Goncalves, M. P., Panjer, M., Greenberg, T. S., & Magrath, W. B. Justice for Forests Improving Criminal Justice Efforts to Combat Illegal Logging. Washington, DC: World Bank Group. 2012 [Electronic resource] // <https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2017/12/WORLD-BANK-Justice-for-Forests-Improving-Criminal-Justice-Efforts-to-Combat-Illegal-Logging.pdf> (Date of application 01.02.2023 r.).

² In the same place. P.10.

operations cannot occur without the explicit or implicit consent of those government officials in charge of protecting the forests¹.

Definitions of illegal logging vary widely. Some people use the term to refer to a relatively narrow set of activities relating to the harvesting of timber either without the required government permits or in violation of those permits. Others use it more broadly to cover a range of legal violations related to the harvesting, transport, processing, and trade of timber and the illicit evasion of taxes and fees on the logs and processed woodcuts generated.

Relevant Actors of the Criminal Justice System.

Forestry officials are instrumental in detecting illegal logging activities. Although they are often peripheral to the criminal justice process, foresters are in the best position to provide intelligence about crimes relating to the harvesting of timber because, after all, most of these crimes start in the forest. Foresters are often poorly paid compared to other enforcement positions, and they often lack some of the most basic equipment needed to properly detect crimes and detain suspects—including uniforms, vehicles, fuel, weapons, ammunition, field quarters, and radios. In some countries, forestry officials have no enforcement powers at all, and must refer all suspects and all enforcement actions to the police.

Police, border guards and customs officials also play an important role in preventing and detecting illegal logging. Customs officials, for instance, are in a position to prevent the movement of unauthorized shipments across borders with false documentation, while the police may encounter trucks transporting illegally harvested timber on the roads. Although the police are often stationed within the communities where illegal logging occurs, if management plans are too complex, they may lack the ability and evidence they need to determine whether raw timber on a truck was logged illegally—unless, of course, the timber itself is of a particular size or species that may not be logged².

Criminal investigators usually take the lead in analyzing intelligence to identify criminal activity or targets, and in gathering evidence that can trigger the next phase of the process and ultimately prove the criminal offense. This is done through interviewing witnesses, collecting evidence (including forensic or other scientific evidence), and by gathering and analyzing documents, such as financial, public, or business records.

Financial intelligence units (FIUs) are also important players where anti-money laundering and asset confiscation is involved. These units are responsible for collecting, analyzing and disseminating suspicious transaction reports (STRs) coming from financial institutions (for example, banks or insurance companies) and designated nonfinancial businesses and professions (for example, company formation agents, lawyers, accountants, or notaries) to law enforcement agencies.

Prosecutors generally guide the investigation in consultation with the investigators. The best results are produced when these two parties cooperate and coordinate their efforts from the beginning of the criminal inquiry. Like the investigator, the prosecutor must determine which offenses apply, which crimes can be proven, and who is to be charged from among the potential defendants—whether they be the harvester, driver, contract company, managing company, sourcing company, or individuals present within these companies.

Judges ultimately decide whether the defendant is guilty or innocent, and whether any proceeds of the crime may be confiscated. Judges are also responsible for imposing punishments. These major

¹ In the same place. P.6.

² Alston L. J., Mueller B. Legal Reserve Requirements in Brazilian Forests: Path Dependent Evolution of De Facto Legislation [Electronic resource] // *Economia, Selecta*, Brasilia (DF). Vol. 8. No. 4. December 2007 // http://www.anpec.org.br/revista/vol8/vol8n4p25_53.pdf (Date of application 01.02.2023 г.).

actors in forest law enforcement have not, traditionally, worked well together, and their lack of cooperation has often obstructed effective enforcement.

Full Range of Forest-Related Crime

In general, the offenses that will be implicated in forest crime fall within one of three categories: 1) offenses related to actual timber harvesting operations; 2) offenses that criminalize facilitating the illegal appropriation of timber; and 3) offenses by which the offender benefits from the possession of illegal timber.

Offenses relating to actual timber harvesting operations There are a wide range of offenses relating to actual timber harvesting, including environmental offenses. Most, if not all, countries with significant forest assets have enacted some form of targeted forest protection law relating to unauthorized harvesting. Environmental offenses, and the penalties associated with them, are typically defined by regulatory or environmental statutes, which are tailored to precisely address the particularities of crimes affecting the forests. The function of overseeing timber harvesting operations in the forests was delegated to forest regents in 1991¹.

Offenses that criminalize the facilitation of, access to and profiting from illegal logging Illegal loggers may also engage in a series of criminal acts apart from illegal logging that will make it easier for them to access and profit from timber. The link between illegal logging and corruption is widely recognized and documented. Corrupt regulatory and forest law officials accept bribes and grease payments in exchange for preferential treatment or protection from prosecution for forest crimes. They also sell forest law enforcement jobs to the highest bidder or accept payments in return for forged documents or permits.

Offenses by which the offender benefits from the possession of illegal timber

- Smuggling
- Trafficking in stolen goods
- Receiving or concealing stolen goods
- Money laundering

Most of the above offenses relate to direct involvement in the actual harvesting, processing, or transport of the timber itself. However, law enforcement and prosecutors should not overlook the possibility of filing charges against other parties involved at different stages in the processing and sale of illegal timber. For example, the smuggling and transportation of logs are generally handled by parties distinct from those involved in the actual logging, and the whole process may be overseen by the heads of organized syndicates. All these parties (whether individuals or other criminal organizations) should not be ignored by law enforcement, because eliminating these actors can help to cut off the flow of logs to the market.

2.2 Policy and Operational recommendations

Develop an integrated criminal justice strategy for illegal logging that adopts and implements clear and comprehensive policies. To be effective, the integrated criminal justice strategy must target high-level corruption and the companies that pay bribes. It must aim for successful investigations, prosecutions, and the confiscation of the proceeds of crime².

¹ Brown D., Schreckenber K. Legal Timber: Verification and Governance in the Forest Sector [Electronic resource] // <https://cdn.odi.org/media/documents/3472.pdf> (Date of application 01.02.2023 r.).

² Goncalves, M. P., Panjer, M., Greenberg, T. S., & Magrath, W. B. Justice for Forests Improving Criminal Justice Efforts to Combat Illegal Logging. Washington, DC: World Bank Group. 2012 [Electronic resource] // <https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2017/12/WORLD-BANK-Justice-for-Forests-Improving-Criminal-Justice-Efforts-to-Combat-Illegal-Logging.pdf> (Date of application 01.02.2023 r.).

Improve domestic cooperation. Domestic cooperation between agencies involved at different stages of the fight against illegal logging should be strengthened so as to coordinate action and maximize resources and expertise.

Enlist the private sector. When looking into the financial dimension of forest crimes, financial institutions and other entities obligated to report suspicious transactions to financial intelligence units need to be fully mobilized. This can be done through implementing due diligence measures and by monitoring transactions made by politically exposed persons and actors in the forestry sector.

Operational recommendations:

Work together. Actors in the forest sector should actively engage in the broader effort to increase the effectiveness of forest law enforcement through investigations, prosecutions, and the confiscation of criminal proceeds. Where multiple agencies are responsible for the same task, representatives from each agency should work together to determine who should be involved, what their individual responsibilities should be, and how they can best select their targets.

Attack corruption. In combating corruption, law enforcement, investigators, and prosecutors should widen the scope of their activities. They will be more successful if both those who provide and those who receive the bribes whether logging companies or high-level officials are deterred by a real risk of punishment and the confiscation of the proceeds of their crimes.

Enforce anti-money laundering and due diligence requirements. Two of the most powerful tools that can and should be used to combat the financial dimension of illegal logging and predicate offenses are money laundering and asset confiscation regimes. Forestry legislation alone does not permit authorities to freeze the accounts of financial backers of illegal logging or of those who profit from it. In general, anti-money laundering laws establish a category of offense that criminalizes the movement or transfer of any funds that constitute the proceeds of a criminal offense.

In addition, anti-money laundering laws are particularly relevant to illegal logging cases because they require banks to proceed to enhanced due diligence measures for high-risk customers. Finally, confiscation laws allow the state to dispossess criminals of the illegal proceeds (property generated from the commission of the illegal activity) and instrumentalities (assets that have facilitated the commission of the criminal activity) of their crime. Confiscation, unlike a penalty or a fine, is a measure that can be pursued before, during, or after criminal prosecution.

Employ all available criminal tools to address these complex crimes. Special investigative techniques like electronic surveillance, undercover operations, and witness protection measures are critical tools. In the future, they should play a far greater role in efforts to address the complex crime of illegal logging. Criminal procedure law covers, for example, plea agreements, witness testimony, rules for evidence collection, and investigation procedures. These codes also contain rules for the use of special investigative techniques, plea agreements, and witness protection programs.

Although each country has its own particular procedures and rules, there are several relevant international conventions that address procedural law. At least 144 countries are party to the UN Convention against Transnational Organized Crime (UNTOC), which requires member states to enact anti-money laundering laws, including the means to identify, trace, freeze, and seize the proceeds and instrumentalities of crime for the purpose of confiscation. It also provides for special investigative techniques of particular interest in tackling grand criminality, such as illegal logging.

These techniques are essential for detecting and building evidence against criminal organizations, especially where those organizations span several countries. They are particularly valuable in helping provide important information about the financial aspects of the crime.

Witness protection measures are often required to protect witnesses who provide information as part of a negotiated plea agreement. In cases involving organized crime and corruption offenses,

obtaining information from a cooperating defendant through a plea agreement can assist in the very difficult—if not impossible—task of marshalling evidence against those in control.

Improve international cooperation. Law enforcement, investigators, and prosecutors should increase their efforts to cooperate with other jurisdictions. When necessary, they should make formal mutual legal assistance requests as established in treaties or international conventions.

Conclusion

Experience has shown that strategies already in place to tackle the root causes of illegal logging are not, in and of themselves, sufficient to curb the loss of the world's forests. Without an effective criminal justice system, efforts at prevention and deterrence will have no effect on organized crime or on corrupt officials looking to capitalize on a poorly designed system. Major actors in forest law enforcement have not, traditionally, worked well together, and their lack of cooperation has often obstructed effective enforcement.

The laws, procedures, and features described here can and should be used to fight illegal logging. However, it is evident that resorting to these measures and tools alone will not solve our forest law enforcement problems. If there is to be real progress, new approaches need to be envisaged that improve the efficacy of efforts to combat illegal logging. Drawing from experiences in other areas of crime (such as the fight against drug trafficking, corruption, and money laundering), in the following section we explore policy responses to improve forest law enforcement.

Countries should formulate a strategy at the policy level to help steer and resource the necessary operational changes. The main components of a strategy might include fostering international and domestic cooperation among policy makers and law enforcement authorities. It might also include the implementing of operational changes to help investigators and prosecutors systematically consider and apply a wide range of criminal laws and procedures in illegal logging cases. Most importantly, money-laundering legislation and asset confiscation laws should be employed wherever possible to recover the criminal proceeds of these crimes.

Bibliographic list:

1. Goncalves, M. P., Panjer, M., Greenberg, T. S., & Magrath, W. B. Justice for Forests Improving Criminal Justice Efforts to Combat Illegal Logging. Washington, DC: World Bank Group. 2012 [Electronic resource] // https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2017/12/WORLD-BANK_Justice-for-Forests-Improving-Criminal-Justice-Efforts-to-Combat-Illegal-Logging.pdf .

2. Alston L.J., Mueller B. Legal Reserve Requirements in Brazilian Forests: Path Dependent Evolution of De Facto Legislation [Electronic resource] // *Economia, Selecta, Brasilia (DF)*. Vol. 8. No. 4. December 2007 // http://www.anpec.org.br/revista/vol8/vol8n4p25_53.pdf .

3. Brown D., Schreckenber K. Legal Timber: Verification and Governance in the Forest Sector [Electronic resource] // <https://cdn.odi.org/media/documents/3472.pdf> .

УДК 343.41
ББК 74.3

УЙБО Нина Николаевна,

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат филологических наук, доцент*

БЕКIROVA Анна Алексеевна,

*обучающаяся 2 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

ВЕРБАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Аннотация. Предметом статьи является рассмотрение вопросов, связанных с вербальным экстремизмом. Цель статьи – показать как эксперты и ученые оценивают проблему вербального экстремизма.

Ключевые слова: свобода слова, вербальный экстремизм, контр-экстремизм, экспертное мнение лингвиста.

UIBO Nina N.,

*Associate Professor of the Department of Social and
Humanitarian Sciences and Legal Informatics of the
North -West Institute (branch) of Kutafin Moscow
State Law University (MSLA),
Ph.D. in Philology*

BEKIROVA Anna A.,

*a 2 nd year student of the North-West Institute
(Branch) of Kutafin Moscow State Law
University (MSLA)*

VERBAL EXTREMISM

Abstract. The subject of the article is to consider the issues with regard to verbal extremism. The purpose of the paper is to show how experts and scholars address the problem of verbal extremism.

Keywords: freedom of speech, counter-extremism, “verbal extremism”, linguistic expert’s opinion.

The twenty-first century has seen many regional conflicts, ideological and informational wars in different parts of the world. The problem of sedition and how to deal with it, extremist ideologies have been the subject of heated discussions of national security experts in many countries. How can verbal communication challenge ideological perspective? The core message of any ideology drives the group’s strategy, and its subsequent narrative themes and particular stories to generate hostility and hatred of different nature. Consequently, the objectives and actions to achieve desired destructive effects in both physical and cognitive spaces of society are implemented, unfortunately.

The targeted audiences and their vulnerabilities contribute crime. Considering motivation certain factors push people into joining extremist groups, others pull them in¹.

Various approaches to define "verbal extremism" have been done. "Verbal extremism is defined as the manipulation of cultural and language values and which aims at forming certain stereotypes in the youth's consciousness". The definition highlights the strategy of extremist verbal influence by means of language and speech to manipulate the mind of people, mostly minors and juveniles².

The practice of mandatory recourse to linguistic experts' opinions in cases pertaining to racial, ethnic, and other types of hatred and hostility, has caused the vast development of different approaches to the analysis of the texts. It has been suggested that the evolution of Russian legal linguistics has not yet resulted in a "common theoretical basis for linguistic investigation in court that is shared by all experts". The current methods to studying texts in order to verbal descriptors of "hostility and hate" demonstrate both the difficulty of establishing a general theoretical basis for forensic linguistics as a whole and the contradictions that arise in applying the numerous approaches that exist in Russian science for studying "extremist" texts.

The most debatable question is therefore what exactly a linguistic investigation determines: what was "said" or what is "concealed" behind the spoken words, and what is the potential meaning of what was said in a certain context. Different authors answer this question differently.

M. Osadchii, L. Galiashina are well-known specialists on the issue. In their opinion, it is hardly ever possible to determine the presence or absence of a breach of law and to properly classify a deed without any linguistic examination of the text and its content. The elucidation and interpretation of the meaning of an oral statement and a written text require special linguistic knowledge, not only in cases when manipulative techniques for influencing an audience or for camouflaging xenophobic statements by means of subtle verbal acrobatics are used, but also for a reflective audience to identify propaganda and agitation, appeals to take particular actions, threats and incitements, and justifications or rationales for engaging in extremist activities. To find and prove the reference to techniques of "speech manipulation" and "camouflage is one of the core objectives of linguistic expert investigation.

Another crucial point is extremist literature makes use of the hidden appeal, which is distinguished by the obvious lack of the main external sign of an appeal – the imperative form of a verb. A hidden appeal is information that incites actions and forms a desire to act or a feeling of the need to act in the target audience. A hidden appeal not infrequently provides a full-fledged program of actions that are being incited; i.e. the author programs the audience's behavior, often using methods of speech manipulation of consciousness, acting on the reader's or listener's psyche or subconsciousness.

Back in 2007, Professor A. Baranov published a monograph devoted to forensic linguistic investigation. The author proposed a general text analysis system which he considered appropriate both for identifying features and signs of extremism and defamation cases. The first step of Baranov's method is to identify "verbal manipulation" tools of appeals in the text. He also developed the typology of appeals. According to A. Baranov, appeals can be expressed with the words aimed at:

- judging groups of people either negatively or positively on the basis of their affiliation with a certain ethnic, national, or religious group;
- comparing one group with another;

¹ Rafal Zgryziewicz Violent Extremism and Communications, Riga, 2018 (available 15.06.23 at <https://stratcomcoe.org/cuploads/pfiles/violentextremism-web-pages.pdf>).

² Романова Т.В. Манипулятивные речевые технологии экстремистских текстов, 2008, (available 15.06.23 at <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=948874>).

- predicting certain actions with respect to a group labeled positively or negatively;
- offering additional motivations for the given actions.

The Siberian researcher K. I. Brinev proposes a system for analyzing extremist appeals in which he suggests identifying undefined appeals that do not contain instructions to achieve specific goals. Generally replicating Baranov's typology, the author proposes essentially classifying only the speaker's "speech behavior," which distinguishes his approach significantly from similar approaches by other authors.

Since appeals are the primary linguistic form with which all kinds of "extremist texts" are most often associated, many works pertaining to expert activities are devoted to appeals. Thus, most authors agree that only linguists possess scientifically valid techniques for ascertaining a text's true meanings and the intentions of the parties to the conflict, and for detecting the 'undercurrents' and manipulative techniques used by the parties.

Verbal crimes are committed against both human rights and freedoms and against the peace and security of particular nations. In recent years, in Russia and in Belarus, verbal offenses of extremist nature have become more frequent. For the Belarusian and Russian linguistic and legal discourse the purpose is to study the phenomenon of verbal extremism in the aspect of the national legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus. The conflictogenic texts with extremist focus should be analyzed from the legal standpoint - Article 130 of the Criminal Code of the Republic of Belarus and Articles 280 and 282 of the Criminal Code of the Russian Federation – and perspective including logical-linguistic, comparative and lexical and semantic studies. Some common features of verbal extremism include but not limited to: abstract, high emotional background of information, indirectly involving a person in its dissemination, the use of expressions stating the superiority or exclusiveness of the dominant group as compared to the biological, social or moral defectiveness or depravity of other subgroups, etc.

In the context of the global society, information and communication becomes not just the sum of knowledge necessary for mankind, but a means of manipulating the consciousness of millions of people, a way of inciting hatred and enmity¹.

To counter verbal extremism one of the necessary steps is identifying the channels used for such communications. Psychologist, communications theorist, and philosopher Paul Watzlawick argued that any and all behaviour is communication. Whether people talk or remain silent, choose one action, another, or inaction, express their true thoughts or try to suppress them, any and all behaviour, even a specific facial expression, has the potential to impact another and can resonate in the information environment. 'One cannot not communicate', Watzlawick wrote, and everything we do or avoid doing shapes the surrounding environment and influences vulnerable groups, i.e. youth, in the first place.

In turn, factors that pull people toward a violent group might include the appeal of a particular leader, self-appointed preacher, or inspirational figure, as well as the material, emotional, or spiritual benefits which affiliation with a group may confer. Emotions-fear, frustration, anger, anxiety, and rejection, but also love, compassion, and empathy-drive people's behaviour. Human thoughts and emotions that are triggered by them are at the core of vulnerabilities and can be manipulated.

¹ A.L. Dziadzinkin, et al Linguistic Manifestations of Extremism in the Aspect of National Legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus, 2022 (available 15.06.23 at https://journals.rudn.ru/polylinguality/article/view/30497/en_US).

Therefore, direct, respectful conversation can reveal the roots of dissatisfaction and generate ideas for solving problems. Answers might focus on increased job opportunities, better education, future prospects for themselves or their families, or even participation and group belonging. Thus, by discovering how to help people satisfy their needs, one can also help them avoid the trap of violent extremism.

In conclusion, we would like to quote Malala Yousafzai : “With guns you can kill terrorists, with education you can kill terrorism”.

References:

1. Rafal Zgryziewicz Violent Extremism and Communications, Riga, 2018 (available 15.06.23 at <https://stratcomcoe.org/cuploads/pfiles/violentextremism-web-pages.pdf>).
2. Романова Т.В. Манипулятивные речевые технологии экстремистских текстов, 2008, (available 15.06.23 at <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=948874>).
3. A.L. Dziadzinkin, et al Linguistic Manifestations of Extremism in the Aspect of National Legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus, 2022 (available 15.06.23 at https://journals.rudn.ru/polylinguality/article/view/30497/en_US).

УДК 343.34
ББК 67.408

**ЛУГОВЦОВ Николай,
БУШМАНОВА Александра,**

*обучающиеся 1 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

УЙБО Нина Николаевна,

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат филологических наук, доцент*

ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ

Аннотация. Тема статьи заключается в описании новых, основанных на технологиях, преступлений. В статье рассматриваются основные аспекты различных видов киберпреступлений и преступлений с использованием искусственного интеллекта (ИИ).

Ключевые слова: искусственный интеллект (ИИ), подделка (фейк), дипфейк, выявление, расследование, безопасность.

**LUGOVTSOV Nikolay,
BUSHMANOVA Alexandra,**

*first-year students, of the North - West Institute (Branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSLA)*

UIBO Nina N.,

*Associate Professor of the Department of Social
and Humanitarian Sciences and Legal Informatics
of the North - West Institute (branch) of Kutafin
Moscow State Law University (MSLA),
Ph.D. in Philology*

AI-ENABLED CRIMES AND CYBERCRIME. THE BASICS

Abstract. The subject of the article is to describe new technologically based crimes. The paper discusses some basic aspects of various types of cybercrime and AI-enabled crimes.

Keywords: artificial intelligence (AI), hacker, fake, deep fake, detection, investigation, safety.

Introduction

Given the fact that the Internet and technology are linked to almost all spheres of life, it is not surprising that cybercriminals use it to their advantage. AI (artificial intelligence) is very helpful to human race, but it can also pose serious dangers to society. Legal and ethical challenges with regard to AI-related offences and cybercrime are crucial and far more difficult to handle than the technological ones. Some of them are as follows:

- Lack of transparency of AI tools;
- AI decisions are not always intelligible to humans;
- AI is not neutral;
- AI-based decisions are susceptible to inaccuracies, discriminatory outcomes, embedded or inserted bias.

In general terms, AI-enabled crime is any illegal act that involves using digital devices which function on the basis of AI.

Misuse of military robots; snake oil; data poisoning; learning-based cyberattacks; autonomous attack drones; denial of access to online activities; tricking face recognition; manipulating financial or stock markets belong to AI-enabled crimes. Six crimes are identified as most concerning: audio and video impersonation, driverless vehicles as weapons, tailored phishing, disrupting AI-controlled systems, large-scale blackmail and AI-authored fake news, etc. In particular, bad actors are using the AI text generation software to build malicious code. GPT-3 was released in 2020 and is the largest and most powerful AI model to date. It has 175 billion parameters, which is more than ten times larger than its predecessor, GPT-2. Malicious actors are using Open AI's Chat GPT to build malware, dark web sites and other tools to enact cyber attacks.

As for cybercrime, it can be defined as criminal activity that either targets or uses a computer, a computer network or a networked device. Most cybercrime is committed by cybercriminals or hackers who want to make money. However, occasionally cybercrime aims to damage computers or networks for reasons other than profit. These could be political or personal. Cybercrime can be carried out by individuals or organizations. Some cybercriminals are organized, use advanced techniques and are highly technically skilled.

1. Cybercrimes

Credit Fraud

In credit fraud, the criminal impersonates a company representative and asks for payment for goods or services that were never provided. These scams are usually successful because the fake invoice is sent to the accounting department, which does not know the supplier personally. Businesses are most vulnerable to this type of fraud when they scale operations and go from a small company to a medium or large business. The criminal may pose as an employee requesting funds on behalf of the company, or even go so far as to create fake invoices that appear legitimate. When it comes to cybercrime, companies need to have a system of checks and balances, relying on multiple employees within the organization, such as requiring multiple signatures for all payments over a certain amount.

Computer Piracy

Computer piracy is the act of illegally copying, distributing or using software without ownership or legal permission. It can happen by downloading software from an illegal website, copying software from one computer to another, or selling copies of it. Pirated software affects a company's profits by preventing it from making money from its products. A Software Alliance study found that 37% of software installed on personal computers is unlicensed or pirated. Since this is a global problem, it is important for companies to understand how they can be affected and what methods exist to protect themselves.

There are a variety of methods to combat computer piracy. Here are a few steps that can strengthen information security:

1. The main recommendation is to use licensed software;
2. If a person uses a lot of computers, it's a good idea to implement a software license management system;

3. Keep all paperwork related to software purchases, even correspondence with the vendor may be relevant in the event of a dispute with a law enforcement agency;
4. Software purchases must be accounted for;
5. Require affiliates and subsidiaries to purchase only licensed software;
6. System administrators should restrict software downloads from the Internet.

Identity Theft

Identity theft is a type of cybercrime in which a person uses someone else's personal information, such as name and bank account number, and credit card information, to commit fraud. Bad "actors" can tarnish a victim's good reputation and ruin his/her credit history. Hackers collect information about users through a variety of methods, including computer hacking, email theft, PC screen capture cameras and creating fake copies of unsuspecting victims' identities.

2. AI-enabled crime

Artificial intelligence (AI) may be defined as the ability of a digital computer or computer-controlled robot to perform tasks commonly associated with intelligent beings.

Kinds of AI:

1. Theory of Mind: this Artificial Intelligence is able to comprehend social interactions, emotions, and ideas.
2. Purely Reactive: robotic machines do not need any memory or data to operate. For instance, a computer can evaluate the moves of the competitor and decides the best move to win in a chess game.
3. Self-Aware: future type of AI is assumed to be more sentimental, conscious, and smart.
4. Limited Memory: machines which gather preceding data and keep on attaching them to their previous memory.

Many argue that AI improves the quality of everyday life by doing routine and even complicated tasks better than humans can, making life simpler, safer, and more efficient. In legal terms, experts argue that AI poses dangerous privacy risks, exacerbates racism by standardizing people, and costs workers their jobs, leading to greater unemployment.

Artificial intelligence can be involved in crimes in a variety of ways. Most obviously, AI could be employed as a tool for crime, making use of its capabilities to facilitate actions against real world targets: predicting the behavior of people or institutions in order to discover and exploit vulnerabilities; generating fake content for use in blackmail or to sully reputations; performing feats that human perpetrators are unable or unwilling to do themselves, for reasons of danger, physical size, speed of reaction and so on. Although the methods are new, the crimes themselves may be of traditional type-theft, extortion, intimidation, terror.

Alternatively, AI systems may themselves be the target of a criminal activity: circumventing protective systems that present obstacles to a crime; evading detection or prosecution for crimes already committed; making trusted or critical systems fail or behave erratically in order to cause damage or undermine public trust.

AI could also simply provide context for a crime. Fraudulent activities might depend on the victim believing some AI functionality is possible, even though it is not—or possible, but not actually used in the fraud.

Of course, these categories are not mutually exclusive. As in the old adage about catching a thief, an attack on an AI system may itself require an AI system to enact. The fraudulent simulation of non-existent AI capabilities might be executed using other AI methods that do exist.

Audio/video impersonation

Humans have a strong tendency to believe their own eyes and ears, so audio and video evidence has traditionally been given a great deal of credence (and often legal force), despite the long history of photographic trickery. But recent developments in deep learning, in particular using GANs (Generative adversarial network), have significantly increased the scope for the generation of fake content. Convincing impersonations of targets following a fixed script can already be fabricated, and interactive impersonations are expected to follow. Scientists envisaged a diverse range of criminal applications for such “deepfake” technology to exploit people’s implicit trust in these media, including:

- impersonation of children to elderly parents over video calls to gain access to funds;
- usage over the phone to request access to secure systems;
- fake video of public figures speaking or acting reprehensibly in order to manipulate support.

Audio/video impersonation is ranked as one of the most common type of AI crime. Defeat is considered difficult. Researchers have demonstrated some success in algorithmic detection of impersonation, but this may not be possible in the longer term and there are very many uncontrolled routes through which fake material can propagate. Changes in citizen behavior might therefore be the only effective defense. These behavioural shifts, such as generally distrusting visual evidence, could be considered an indirect societal harm arising from the crime, in addition to direct harms such as fraud or reputation damage. If even a small fraction of visual evidence is proven to be convincing fakes, it becomes much easier to discredit genuine evidence, undermining criminal investigation and the credibility of political and social institutions that rely on trustworthy communications.

Such tendencies are already apparent in the discourse around “Fake News”. Profit is assessed as the least high aspect for this crime because crimes of extradition aimed at acquisition are likely to be most easy on individuals rather than institutions, while crimes of extradition against society will have an indeterminate effect.

Driverless vehicles as weapons

Motor vehicles have long been used both as a delivery mechanism for explosives and as kinetic weapons of terror in their own right, with the latter increasing in prevalence in recent years. Vehicles are much more readily available in most countries than firearms and explosives, and vehicular attacks can be undertaken with relatively low organisational overhead by fragmentary, quasi-autonomous or “lone actor” terrorists such as those claiming affiliation with ISIS (Islamic state of Iraq and al – sham), being extremely dangerous.

The tactic gained particular prominence following a series of attacks in Western cities including Nice (2016), Berlin (2016), London (2017), Barcelona (2017) and New York (2017). While fully autonomous AI-controlled driverless vehicles are not yet available, numerous car manufacturers and technology companies are racing to create them, with some permitted trials on public roads. Autonomous vehicles would potentially allow expansion of vehicular terrorism by reducing the need for driver recruitment, enabling single perpetrators to perform multiple attacks, even coordinating large numbers of vehicles at once. Driverless cars are certain to include extensive safety systems, which would need to be overridden, so driverless attacks will have a higher barrier to entry than at present, requiring technological skill and organisation. Nevertheless, scientists rated these attacks as highly achievable and harmful, and moderately profitable (given terror as the goal). However, they are expected to be susceptible to the same countermeasures (barriers, traffic restrictions) already used for vehicles with drivers.

AI-authored fake news

Fake news is propaganda that aims at credibility by being, or appearing to be, issued from a trusted source. In addition to delivering false information, fake news in sufficient quantity can

displace attention away from true information. Scientists considered the possibility of fake news content being generated by AI technology to achieve greater efficiency, presence or specificity. AI could be used to generate many versions of a particular content, apparently from multiple sources, to boost its visibility and credibility; and to choose content or its presentation, on a personalized basis, to boost impact. The crime scored above average for harm, achievability and defeatability, and below average for profit. Harm was considered high because of the considerable potential to influence specific political events, for example voting (whether or not this has already been done); and because of diffuse societal effects if the communication of real news is undermined or displaced by fake media. Defeat was considered difficult as a strictly technical problem, and because the boundary between fake and real news is vague to date, the most successful attempts to combat fake news have been through education. The lower profit estimate reflects the difficulty of deriving financial returns from fake news (although it is possible to use fake news to manipulate the market, and also because of the uncertain effect of its more diffuse effects).

Conclusion

When it comes to cybercrime, cybersecurity is important because it protects all categories of data from theft and damage. Such data include sensitive data, personally identifiable information (PII), protected health information (PHI), personal information, intellectual property, data, and governmental and industry information systems.

What are examples of AI in crime prevention? Artificial intelligence in cybersecurity does not replace cybersecurity professionals. Instead, it enables cybersecurity professionals to quickly detect and resolve malicious network behaviours. AI systems are capable to predict who will commit a crime. The system will detect if there are any suspicious changes in behavior or unusual movements help solve crimes faster to keep communities safe. The use of Predictive Analytics and Artificial Intelligence (AI) in criminal justice has several potential benefits. These technologies not only can improve the efficiency of investigating crimes, but enhance public safety through better risk assessment, and reduce bias in decision-making. During an investigation, AI can assist forensic specialists in properly managing data and doing meta-analysis at multiple levels. This may save forensic investigators a significant amount of time while also ensuring that they have adequate time and motivation to focus on other vital duties. Artificial intelligence is being used by law enforcement for facial recognition and even predictive policing. But it is not foolproof. That's resulted in wrongful arrests and continued surveillance practices for data gathering and privacy of court users and other groups of private citizens.

Methods of combating this type of crime do not stand still. AI provides avenues for criminal investigators to use technology to bring justice. By using intelligent machinery, the workload of investigators can become easier to manage and even more accurate.

References:

1. Combating computer and Internet piracy in Russia and around the world (2023, March 21). Available at: <https://nris.ru/blog/borba-s-kompyuternym-i-internet-piratstvom-v-rossii-i-v-mire/>
2. M. Caldwell, J. T. A. Andrews, T. Tanay, L. D. Griffin. AI-enabled future crime. *Crime Science Journal* (2023, March 22). Available at: <https://crimesciencejournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40163-020-00123-8#Sec21>
3. What is cybercrime? How to protect yourself from cybercrime(2023, March 22). Available at: <https://www.kaspersky.co.uk/resource-center/threats/what-is-cybercrime>

4. Michael Aaron Dennis. Encyclopaedia Britannica (2023, March 22). Available at: <https://www.britannica.com/topic/cybercrime>
5. Artificial Intelligence. Encyclopaedia Britannica (2023, March 22). Available at: <https://www.britannica.com/technology/artificial-intelligence/The-Turing-test>
6. Mario Bisson Andini, Artificial Intelligence (2023, March 27). Available at: <https://www.projectcubicle.com/what-is-artificial-intelligence-definition-history-and-types/>
7. Igor B., Types of cybercrimes (2023, April 4). Available at: <https://cisoclub.ru/vidy-kiberprestuplenij/>

УДК 343.2
ББК 67.408

ЧЕРКАШИНА Юлия Константиновна,

*обучающаяся 3 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

ВАЛЕЕВ Артем Тахирович,

*заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЯХ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Аннотация. Условное осуждение является одним из важных институтов уголовного права. Вопрос о его применении поднимается почти в каждом судебном заседании и, так или иначе, отражается в приговорах. В статье рассматривается вопрос о целях такого института как условное осуждение. Автором выделено шесть целей, каждая из которых отдельно проанализирована. Приводятся классификации целей по заинтересованному субъекту, по схожести с иными мерами уголовно-правового характера, акцентируется внимание на отличии условного осуждения от наказания. В заключение отмечено, в том числе, на примере судебной практики, что условное осуждение не всегда достигает поставленных целей.

Ключевые слова: условное осуждение, цели условного осуждения, меры уголовно-правового характера, уголовная ответственность.

CHERKASHINA Yulia K.,

*a 3rd year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:

VALEEV Artem T.,

*Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MGUA),
Ph.D. in Law, Associate Professor*

ON THE QUESTION OF THE PURPOSES OF PROBATION

Abstract. Probation is one of the important institutions of criminal law. The question of its application is raised in almost every court session and, one way or another, is reflected in the sentences. The article discusses the issue of the goals of such an institution as probation. The author identifies six goals, each of which is analyzed separately. Classifications of goals by the interested subject are given, by similarity with other measures of a criminal-legal nature, attention is focused on the difference between a conditional sentence and punishment. In conclusion, it is noted, including the example of judicial practice, that a suspended sentence does not always achieve its goals.

Keywords: probation, the purpose of probation, measures of a criminal nature, criminal liability.

Условное осуждение – один из институтов уголовного права, носящий неабсолютный характер и связанный с исправлением осужденного без реального исполнения наказания, который законодательно закреплен в ст.73 Уголовного кодекса РФ¹. Условное осуждение как уголовно-правовой институт существует не просто так, а, следовательно, имеет ряд целей. Под целью понимается предмет стремления, то, что желательно, надо осуществить². Это то, чего хотел добиться законодатель, вводя условное осуждение в Уголовный кодекс РФ.

Во-первых, к целям можно отнести индивидуализацию уголовной ответственности. Назначение условного осуждения предполагает учет характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного. Это соответствует интересам преступника, поскольку предполагает для него менее тяжелое последствие совершенного деяния, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ.

Во-вторых, условное осуждение преследует, как и другие меры уголовно-правового характера, цель исправления осужденного. Под исправлением в науке уголовного права понимается попытка изменить поведение осужденного, сформировать у него нравственные принципы жизни, не допустить повторного совершения противоправного деяния³. Условное осуждение, являясь поощрительной мерой, как отмечает М.В. Петров⁴, безусловно, направлено на достижение рассматриваемой цели, поскольку оказывает стимулирующее воздействие, побуждает к социальной переориентации.

В-третьих, условное осуждение направлено на превенцию, в большей степени частную. Виновный в совершении преступления, которого «избавили» от реального отбывания наказания, осознает условность своего освобождения. Поэтому он имеет большую мотивацию не совершать в дальнейшем преступные деяния. Вместе с тем, условно осужденный осознает и реальность наказания, которое будет к нему применено в случае ненадлежащего поведения, т.к. он присутствовал в зале судебного заседания при его назначении. Также предупреждающее воздействие проявляется через ограничение возможности совершать новые преступления посредством установления режимных мероприятий, контроля со стороны органов⁵. То есть человеку сложнее совершить общественно опасное деяние, если он находится под наблюдением.

В-четвертых, целью условного осуждения можно назвать восстановление социальной справедливости, что следует, в том числе, из содержания ст.6 УК РФ. Так, в виду не очень существенной общественной опасности, с учетом обстоятельств дела, реальное отбывание

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 28 апреля 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 25. 17.06.1996. Ст.2954.

² См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – С. 873.

³ См.: Наумов А.В. Уголовное право. В 2 т, Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.В. Наумов — М: Издательство Юрайт, 2018. — С. 248.

⁴ См.: Петров М.В. Цели условного осуждения // ЮП. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-uslovnogo-osuzhdeniya> (дата обращения: 27.04.2023).

⁵ См.: Эрхитуева Т.И. Значение условного осуждения для достижения целей наказания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-uslovnogo-osuzhdeniya-dlya-dostizheniya-tseley-nakazaniya> (дата обращения: 25.04.2023).

назначенного наказания может быть слишком суровым, т.е. не справедливым, поскольку применяемые меры ответственности будут значительнее, чем преступление. То есть условное осуждение помогает уравновесить баланс интересов сторон. Благодаря нему обеспечивается возможность соответствия уголовно-правовых мер характеру и степени общественной опасности преступления. Обратимся к примеру из практики. Так, согласно приговору Шпаковского районного суда, Елисеев А.Э. был осужден по ст. 160 УК РФ за растрату. Судом были установлены такие смягчающие обстоятельства как признание вины, возраст и состояние здоровья. По решению суда реальное отбывание наказания было бы слишком суровым для Елисеева А.Э. исходя из степени опасности совершенного деяния, личности Александра Эдуардовича и пр., поэтому наказание ему назначено с применением ст.73 УК РФ.¹ Таким образом, применение условного осуждения помогло восстановить социальную справедливость, поскольку осужденному не было назначено чрезмерно суровое наказание.

Можно отметить, что некоторые цели условного осуждения схожи с целями наказания. Однако это не означает, что условное осуждение является видом наказания, поскольку средства достижения этих целей не одинаковы. Сходство же можно объяснить тем, что рассматриваемая мера неразрывно связана с наказанием и применяется только в том случае, если суд решит, что достигнуть целей наказания можно без реального его отбывания².

В-пятых, в качестве цели можно назвать снижение нагрузки на пенитенциарную систему и повышение качества, эффективности ее работы. Если виновному в совершении преступления лишение свободы заменено условным осуждением, то сокращаются трудозатраты служащих, обеспечивающих функционирование мест лишения свободы. Таким образом, условное осуждение имеет целью уменьшить рассредоточение внимания внутри пенитенциарной системы путем снижения на нее нагрузки в виде большого количества заключенных.

В-шестых, во взаимосвязи с предыдущей целью, можно отметить, что условное осуждение направлено на снижение затрат на пенитенциарную систему. Так, если человеку реальное отбывание наказания заменено условным, то отпадает необходимость, например, в расходах на его содержание в местах лишения свободы, которые включают и питание, и медицинское обслуживание, и коммунальные услуги. То есть условное осуждение имеет своей целью экономию бюджетных средств. Причем эти средства можно будет потратить, например, на социально значимые и общественно полезные мероприятия, следовательно, условное осуждение способствует не только экономии бюджета, но его перераспределению в интересах общества и государства.

Стоит отметить, что рассмотренные цели, можно разделить на три группы: отражающие интересы виновного в совершении преступления, т.е. лица, к которому применяется условное осуждение, отражающие интересы общества и государства, а также отражающие интересы всех заинтересованных в нем сторон. Можно отметить и то, что некоторые цели условного осуждения схожи с целями иных мер уголовно-правового характера, а некоторые являются специфическими (рис. 1).

¹ См.: Приговор Шпаковского районного суда № 1-448/2020 1-81/2021 от 20.07.2021 по Делу № 1-448/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судакт» URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1XlwYiuV4AP/> (дата обращения: 28.04.2023).

² Губайдуллина Э.М. Условное осуждение и наказание: сравнительный анализ // Гуманитарные науки. 2010. Том 152, кн.4 URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F950670819/152_4_gum_22.pdf (дата обращения: 25.04.2023)



Рисунок 1. Классификация целей условного осуждения

А.И. Плотников называет условное осуждение «наиболее применяемым институтом освобождения от наказания», который доказал свою эффективность¹. При анализе судебной практики можно сделать вывод, что при применении условного осуждения не всегда достигаются его цели, т.е. тот необходимый эффект, который от него ожидается. Условное осуждение основано на доверии к осужденному² и иногда лицо, совершившее преступление, не оправдывает это доверие, не исправляется и совершает новое преступление в период испытательного срока.

Так, согласно решению Тимирязевского районного суда, гражданин Правкин был условно осужден за мошенничество. В период испытательного срока он снова совершил такое деяние как мошенничество, в связи с чем суд пришел к выводу об отсутствии исправительного воздействия условного осуждения³. В первом примере исправление осужденного отсутствует абсолютно, о чем можно сделать вывод из-за совершения им аналогичного деяния. Приведем еще

¹ См.: Плотников А.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – С. 379.

² См.: Сундуrow Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундуrowа, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2009. – С. 297.

³ См.: Приговор Тимирязевского районного суда города Москвы от 13.06.2017 по Делу № 1-225/17 [Электронный ресурс] // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 27.04.2023).

один пример из практики. Гражданин Рубеко был осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ. Однако в период действия условного осуждения, т.е. в период испытательного срока, совершил новое преступление, в этот раз по ч. 2 ст. 228, и был признан в нем виновным. В связи с этим цели условного осуждения не были достигнуты, и оно было отменено¹. Второй пример также свидетельствует об отсутствии исправления условно осужденного. Несмотря на то, что совершены разные деяния, исправление предполагает формирование у условно осужденного нетерпимости к преступлениям, коррекцию его поведения в части соблюдения им норм², поэтому в данном случае тоже можно говорить о недостижении условным осуждением нужного эффекта.

Таким образом, институт условного осуждения направлен на достижение следующих целей: индивидуализация уголовной ответственности, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений, восстановление социальной справедливости. Также к целям можно отнести снижение нагрузки на пенитенциарную систему и повышение качества ее работы; снижение затрат на пенитенциарную систему и перераспределение средств на общественно полезные цели. Все вышеперечисленные цели условного осуждения можно классифицировать как по направленности, так и по схожести с иными мерами уголовно-правового характера. Достижение же этих целей, ожидаемого эффекта от условного осуждения, на практике не всегда возможно и зависит от конкретной ситуации.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 28 апреля 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 25, 17.06.1996, ст.2954
2. Приговор Кимрского городского суда № 1-96/2014 от 08.08.2014 по делу № 1-96/2014 [Электронный ресурс] // Сайт «Судакт» URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Y2uwHi9krKZD/> (дата обращения: 28.04.2023)
3. Приговор Тимирязевского районного суда города Москвы от 13.06.2017 по Делу № 1-225/17 [Электронный ресурс] // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 27.04.2023)
4. Приговор Шпаковского районного суда № 1-448/2020 1-81/2021 от 20.07.2021 по Делу № 1-448/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судакт» URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1XlwYiuV4AP/> (дата обращения: 28.04.2023)
5. Губайдуллина Э.М. Условное осуждение и наказание: сравнительный анализ // Гуманитарные науки . 2010. Том 152, кн.4 URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F950670819/152_4_gum_22.pdf (дата обращения: 25.04.2023)
6. Наумов А.В. Уголовное право. В 2 т, Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата/ А.В. Наумов — М: Издательство Юрайт, 2018. — 410 с.
7. Ожегов С.И., Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.

¹ См.: Приговор Кимрского городского суда № 1-96/2014 от 08.08.2014 по делу № 1-96/2014 [Электронный ресурс] // Сайт «Судакт» URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Y2uwHi9krKZD/> (дата обращения: 28.04.2023).

² См.: Наумов А.В. Уголовное право. В 2 т, Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата/ А.В. Наумов— М: Издательство Юрайт, 2018. — С. 248.

8. Петров М.В. Цели условного осуждения // ЮП. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-uslovnogo-osuzhdeniya> (дата обращения: 27.04.2023).
9. Плотников А.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 442 с.
10. Сундуrow Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундуrowa, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2009. – 392 с.
11. Эрхитуева Т. И. Значение условного осуждения для достижения целей наказания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-uslovnogo-osuzhdeniya-dlya-dostizheniya-tseley-nakazaniya> (дата обращения: 25.04.2023).

Экологическая повестка

УДК 347.91
ББК 67.410.12

БАШИРОВА Айсель Аллахшукюровна,
обучающийся 3 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
ВОРОНИНА Наталья Павловна,
профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РАССРОЧКИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Аннотация. Возмещение экологического вреда является одним из наиболее дискуссионных вопросов в механизме охраны окружающей среды. Ежегодно принимаются новые методики определения экологического вреда. Идет работа по его взысканию. Вместе с тем можно видеть и рост объема причиненного экологического вреда. В работе затронут дискуссионный вопрос применения рассрочки возмещения экологического вреда. Сформулирована авторская позиция по его решению.

Ключевые слова: окружающая среда, вред, возмещение, рассрочка.

BASHIROVA Aysel A.,
Master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Scientific Supervisor:
VORONINA Natalya P.,
Professor of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Doctor of Law, Associate Professor

LEGAL FEATURES OF THE APPLICATION OF THE INSTALLMENT COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED TO THE ENVIRONMENT

Abstract. Compensation for environmental damage is one of the most controversial issues in the mechanism of environmental protection. New methods for determining environmental damage are adopted annually. Work is underway to recover it. At the same time, one can also see an increase in the volume of environmental damage caused. The paper touches upon the debatable issue of applying the installment plan for compensation for environmental damage. The author's position on its decision has been formulated.

Keywords: environment, harm, compensation, installment.

В настоящее время рассрочка возмещения вреда, причинённого окружающей среде, возможна в судебном порядке посредством получения рассрочки исполнения судебного акта и заключения между органом местного самоуправления и должником мирового соглашения.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»¹ взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В соответствии с ч. 1 ст. 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ² (далее – АПК РФ) при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта. Согласно ст. 203 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ³ (далее – ГПК РФ) суд, рассмотревший дело по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.12.2003 № 467-О⁴, АПК РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки, установлены только критерии их определения – применяется в исключительных случаях и при наличии уважительных причин, делающих невозможным исполнение решения арбитражного суда в установленный законом срок. Рассрочка исполнения решения суда отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, поэтому основания для рассрочки исполнения решения суда должны носить исключительный характер, свидетельствовать о наличии серьезных препятствий к совершению исполнительных действий. Суд должен исходить из принципа равноправия сторон в арбитражном процессе (ст. 8 АПК РФ) и необходимости соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в деле. При предоставлении рассрочки порядок исполнения решения суда должен отвечать требованиям справедли-

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 № 467-О. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

ности, соразмерности и не затрагивать существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве.

Рассрочка на 36 месяцев путем оплаты равными частями ежемесячно допустима при реальной возможности исполнения решения суда в период рассрочки, учитывая, что платежи отвечают интересам должника и взыскателя и не влекут существенных убытков для последнего. Взысканная сумма не является задолженностью ответчика перед кредитором, поскольку взыскиваемая сумма предоставляет собой санкцию за причиненный ущерб окружающей среде, что не может повлечь для взыскателя негативных последствий¹. Рассрочка исполнения решения суда по выплате 13 068 000 руб. путем ежемесячных выплат в размере 3000 руб. увеличит исполнение решения суда на неопределенный срок и приведет к нарушению баланса прав и законных интересов взыскателя и должника, и принципов соразмерности, и пропорциональности².

При рассмотрении дел о рассрочке возмещения вреда необходимо устанавливать круг лиц, права и интересы которых могут быть затронуты исполнением условий мирового соглашения. Так, в соответствии с п. 22 ст. 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ³ взысканные судом денежные средства в возмещение вреда подлежат перечислению в местный бюджет и являются неналоговыми доходами бюджета. При предоставлении рассрочки необходимо учитывать мнение по этому вопросу исполнительного и финансового органов соответствующего бюджета⁴. Возмещение лицу, предъявившему требования по вреду окружающей среде и не являющемуся исполнительным органом соответствующего бюджета, недопустимо.

Несмотря на момент возникновения условий рассрочки, срок возникновения задолженности по вреду не меняется. Так, это может быть в случаях, когда в претензии определяется период, в который возникла задолженность в связи с совершением административного правонарушения. В делах по банкротству при оспаривании сделок соглашения о рассрочке не приведут к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемых сделок, так как задолженность по вреду возникла ранее, чем задолженность перед контрагентами⁵.

Интересен вопрос о возможности заключения между органом местного самоуправления и должником мирового соглашения. Между органом местного самоуправления и должником может быть заключено мировое соглашение о возмещении вреда, причиненного окружающей среде с рассрочкой и обязанностью перечислять через федеральное казначейство в доход бюджета муниципального образования денежные средства в счет исполнения требований лица, предъявляющего вред.

Если администрации могут заключить такие соглашения в рамках досудебного урегулирования, то государственные органы, осуществляющие надзор в сфере природопользования, таких полномочий не имеют.

¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2018 № 09АП-40746/2018 по делу № А40-206778/16. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

² Апелляционное определение Московского городского суда от 28.09.2020 по делу № 33-35298/2020. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

⁴ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 19.04.2005 № Ф03-А51/05-1/467. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.12.2021 № Ф04-4605/2020 по делу № А27-9400/2019. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

Минприроды России в 2016 г. подготовило проект закона «О внесении изменений в статью 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды»¹, предусматривающих возможность предоставления хозяйствующим субъектам отсрочки на срок не более года или рассрочки на срок не более трёх лет добровольной уплаты вреда, причинённого окружающей среде. По словам бывшего главы Минприроды России Сергея Донского, данные выплаты имеют не фискальный, а стимулирующий характер – они должны мотивировать предприятия привлекать больше средств на проекты, обеспечивающие экологическую безопасность. Кроме того, добровольное возмещение вреда окружающей среде значительно снижает издержки государства в связи с осуществлением претензионной работы, позволит снизить единовременную нагрузку на компании по компенсации ущерба, поэтому должно предусматривать определенные льготы, по аналогии, например, со штрафами за нарушения правил дорожного движения². Например, в 2020 г. в результате разлива дизельного топлива в Норильске был причинён на 146,2 млрд рублей³. На сегодняшний день данный проект федерального закона не внесен в Государственную Думу РФ.

Благодаря принятию федерального закона о внесении изменений у органа исполнительной власти, рассчитывающего и предъявляющего вред в претензионном и судебном порядке, появится возможность решить вопрос возмещения вреда в досудебном порядке. Следует отметить, что в судебной практике рассрочка не имеет широкого распространения. Добровольная уплата в срок до 30 дней с момента предъявления претензии окажет практическое значение для не крупных сумм вреда, учитывая, что в таком порядке исключается судебный порядок и, соответственно, государственная пошлина за рассмотрение дела о возмещении вреда. При крупных размерах вреда, исходя из практики, хозяйствующие субъекты стараются оспорить вред во всех инстанциях и только после, возможно, обратятся с заявлением о рассрочке исполнения судебного акта.

Безусловно, рассрочка уплаты вреда, причинённого окружающей среде в добровольном порядке, станет ещё одним инструментом для обеспечения полного возмещения вреда.

Библиографический список:

1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

2. В случае добровольного возмещения вреда, причиненного окружающей среде, предприниматели смогут получить отсрочку или рассрочку оплаты. — Текст : электронный // Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики : — URL: <https://minpriroda.cap.ru/news/2016/09/27/v-sluchae-dobrovoljnogo-vozmesheniya-vreda-prichinenn> (дата обращения: 20.10.2022).

¹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

² В случае добровольного возмещения вреда, причиненного окружающей среде, предприниматели смогут получить отсрочку или рассрочку оплаты. — Текст : электронный // Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики : — URL: <https://minpriroda.cap.ru/news/2016/09/27/v-sluchae-dobrovoljnogo-vozmesheniya-vreda-prichinenn> (дата обращения: 20.10.2022).

³ «Норникель» по иску Росприроднадзора выплатил 146,2 млрд рублей за ущерб окружающей среде. — Текст : электронный // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Официальный сайт.: — URL: https://rpn.gov.ru/news/nornikel_po_isku_rosprirodnadzora_vyplatil_146_2_mlrdrubley_z_ushcherb_okruzhayushchey_srede/ (дата обращения: 20.10.2022).

3. «Норникель» по иску Росприроднадзора выплатил 146,2 млрд рублей за ущерб окружающей среде. — Текст : электронный // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Официальный сайт.: URL: https://rpn.gov.ru/news/nornikel_po_isku_rosprirodnadzora_vyplatil_146_2_mlrdrubley_za_ushcherb_okruzhayushchey_srede/ (дата обращения: 20.10.2022).

4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 № 467-О. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

8. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 19.04.2005 № Ф03-А51/05-1/467. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

9. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

10. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.09.2020 по делу № 33-35298/2020. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

11. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.12.2021 № Ф04-4605/2020 по делу № А27-9400/2019. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

12. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2018 № 09АП-40746/2018 по делу № А40-206778/16. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

УДК 347.73
ББК 67.402

КОЧНЕВ Иван Николаевич,

*обучающийся 3 курса Северо-Западного
института (филиала) Университета
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

ВАСИЛЬЕВА Яна Валерьевна,

*доцент кафедры административного и финансового права
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИКИ ESG В РОССИЙСКОМ БИЗНЕСЕ

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию вопроса об актуальности политики ESG в российском бизнесе на современном этапе. В исследовании раскрывается сущность ESG-повестки, ее появление, выделяются основные критерии, на которых построена данная концепция, приводятся выводы о ее развитии в России. Формулируется общий вывод по теме с некоторыми предложениями по ее развитию.

Ключевые слова: ESG, бизнес, концепция управления, устойчивое развитие, экологизация, ответственность.

KOCHNEV Ivan N.,

*a 3 year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:

VASILYEVA Yana V.

*Associate Professor of the Department
of Administrative and Financial Law of
the North-West Institute (branch) of
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Law*

RELEVANCE OF ESG POLICY IN RUSSIAN BUSINESS

Abstract. This article is devoted to the study of the relevance of ESG policy in Russian business at the present stage. The study reveals the essence of the ESG agenda, its appearance, highlights the main criteria on which this concept is based, and provides conclusions about its development in Russia. A general conclusion on the topic with some suggestions for its development is formulated.

Keywords: ESG, business, management concept, sustainable development, greening, responsibility.

Все чаще в программах не только мировых компаний, но даже на сайтах среднего и малого бизнеса мелькает загадочная аббревиатура: ESG. За этими буквами кроется идея ответственности перед обществом, природой и будущими поколениями, которую бизнес добровольно возлагает на себя. Причем экономическая выгода здесь идет рука об руку с социальной ответственностью и заботой об окружающей среде.

В настоящее время число социальных и экологических проблем в мире растет быстрее, чем страны успевают аккумулировать средства для их решения. Лидеры начинают все чаще задаваться вопросом: а что мы оставим в наследство будущим поколениям?

Не случится ли так, что технологии, на которые мы уповаем сегодня, станут приговором завтра? Достаточно ли гуманной и социально ориентированной будет экономическая система через 20, 30 и 50 лет? Что произойдет с природными ресурсами планеты при текущей интенсивности использования? Ответом на все эти вопросы еще в 1980-х годах стала сформулированная ООН концепция устойчивого развития¹, главная идея которой заключалась в обеспечении потребностей нынешних поколений без ущерба для будущих.

В последнее время все активнее обсуждается поиск новых механизмов повышения социальной ответственности компаний. По сути, речь идет о переходе к новой капиталистической модели, которую в свое время довольно активно популяризировал глава Всемирного экономического форума Клаус Шваб. По его словам, существует три модели капитализма, и сегодня мы можем наблюдать переход к «капитализму заинтересованных сторон», ориентированному на получение социальных и экологических выгод, а не только на рост прибыли.

Но как перейти к модели такого капитализма и повысить социальную ответственность компаний, которые всегда фокусировались только на финансовых показателях? Здесь мы как раз и должны обратиться к ESG-принципам, которые в 2004 году сформулировал генеральный секретарь ООН Кофи Аннан². В своем докладе «Неравнодушный побеждает» он предложил руководителям мировых компаний присоединиться к инициативе и включить ESG-принципы в свои стратегии, в первую очередь – для борьбы с изменением климата. Аббревиатура была простым сокращением для экологических, социальных и управленческих факторов. В документе упоминалось, что учет этих факторов при принятии инвестиционных решений может оказать положительное влияние на общество и финансовые рынки.

В связи с этим, тематика ESG является весьма актуальной, также отметим, что в рамках подписанных международных соглашений в области экологии 75% мирового ВВП будет заниматься экологической повесткой. Корпорации, которые не соответствуют принципам ESG, будут фундаментально неустойчивыми. Многие компании уже давно озадачены этой повесткой и постепенно делают шаги к изменению модели бизнеса, направленной на экологизацию. Black Rock, одна из крупнейших инвестиционных корпораций (в т. ч. является акционером Сбера), уже заявила рынку: «кто не делает движение в сторону углеродной нейтральности, инвесторы денег в эти бизнесы вкладывать не будут».

Также следует выделить основные критерии на которых строится концепция управления ESG.

Первый критерий (Environment – окружающая среда) – это критерий экологический. Любая компания – даже если брать предприятия малого или среднего бизнеса – оказывает не-

¹ Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 12.04.2023).

² Послание Генерального секретаря ООН Кофи Аннана по случаю 10-ой годовщины вступления в силу Рамочной конвенции ООН об изменении климата. URL: https://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2004/climate_04.shtml (дата обращения: 12.04.2023).

гативное воздействие на природу, потребляя ресурсы и выбрасывая отходы, следовательно, необходимо уменьшать такое воздействие.

Второй критерий (Social – общество) – социальный. Он подразумевает ответственное отношение к обществу и заботу о своих сотрудниках.

Третий и заключительный критерий (Governance – управление) – критерий корпоративного управления. Его суть состоит в том, что в каждой стране действуют свои стандарты и законодательные акты, которые помогают компаниям ориентироваться в глобальных принципах ESG и двигаться по пути устойчивого развития. В соответствии с ними бизнес анализирует свою деятельность, придумывает или адаптирует и внедряет новые технологии, реализует идеи и проекты, в том числе, касающиеся взаимовыгодного сотрудничества.

Так, в соответствии с этим критерием в России действуют два десятка ГОСТов, которые способны помочь бизнесу встать на рельсы этой концепции. Среди них можно выделить – ГОСТ Р ИСО 14033-2021 «Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры»¹ и ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности»².

Можно отметить и ряд правительственных актов, среди которых стоит выделить – Постановление Правительства РФ № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ»³. В документе перечислен целый ряд критериев, среди которых:

- 1) создание и модернизация объектов и инфраструктуры для генерации энергии на возобновляемых источниках энергии и низкоуглеродных видах топлива;
- 2) производство экологичной тары с последующей ее утилизацией;
- 3) создание, модернизация и внедрение в оборот инфраструктуры для производства биоразлагаемых материалов, которые не приводят к образованию микропластика.

Предполагается, что компании должны ориентироваться на эти критерии, если хотят считаться устойчиво развивающимися и достойными высоких мест в ESG-рейтингах.

Говоря об актуальности ESG в России, следует отметить, что в 2022 году российский бизнес начинает стремительно менять фокус и приоритеты. В первую очередь это вызвано осложнениями в отношениях с развитыми странами, что повлекло потерю доступа к крупнейшим рынкам капитала и сформировало потребность в смене географии сбыта. Компании вынужденно перестают взаимодействовать со странами, где предъявлялись наибольшие требования к соответствию принципам устойчивого развития. В таких условиях может показаться, что в России бизнес не заинтересован в ESG.

Поэтому возникает справедливый вопрос о том, актуальна ли ESG-повестка для российского бизнеса в современных реалиях? Сразу можно отметить, что – да, ESG-повестка остается актуальной для российского бизнеса и здесь можно выделить два основания такой актуальности – внешнее и внутреннее.

¹ ГОСТ Р ИСО 14033-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 21.10.2021 № 1232-ст).

² ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст).

³ Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587 (ред. от 11.03.2023) «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.10.2021. № 40. ст. 6818.

Внешнее, по сути, можно отразить популярным тезисом про разворот России на Восток. Фактически, разворот на Восток не принесет в повестке ESG существенных изменений в сторону послаблений, поскольку азиатские страны, в том числе Китай, и даже ближнее зарубежье, например, Казахстан, достаточно активно развивают у себя эту повестку и принимают зеленые и другие финансовые инструменты. Поэтому переориентация потенциального экспорта на Восток встречает те же самые правила, проблемы и дискуссии, которые присутствуют на Западе. Как отметил директор группы оценки рисков устойчивого развития АКРА Владимир Горчаков – «В глобальном смысле сейчас происходит перестройка системы цепочек поставок, но никто не отменяет требований к их прозрачности»¹.

С этим мнением также согласилась и Елена Феоктистова, управляющий директор Российского союза промышленников и предпринимателей: «Наши экспортёры, куда бы они ни шли – на Восток, в Азию, страны БРИКС, – будут работать там с компаниями, которые выходят на западные рынки. Например, для Китая Европа – один из ключевых рынков. Поэтому наши компании смогут стать партнёрами только в случае, если они соответствуют требованиям. И даже те компании, которые сами не являются экспортерами, но являются партнёрами экспортеров, получают шанс включиться в эту цепочку, только если соответствуют определенным требованиям и могут это подтвердить»². Таким образом, Запад для России перестает быть главным драйвером ESG-изменений, но данные требования к поставщикам активно предъявляют страны и компании Азии. Иными словами – западные требования экологизации теперь будут предъявляться компаниями Азии и других стран.

Внутреннее же фактически вытекает из утвержденной Правительством РФ стратегии низкоуглеродного развития³, согласно которой Россия планирует достичь углеродной нейтральности к 2060 году. Для этого государство будет поддерживать внедрение и тиражирование низко- и безуглеродных технологий, стимулировать использование вторичных энергоресурсов, изменит налоговую, таможенную и бюджетную политику. Наряду с этим Банк России сообщил о планах внедрить в свою деятельность принципы устойчивого развития.

Санкции, введенные после начала «специальной операции», ограничили России доступ к западным рынкам и экотехнологиям. Больше всего это коснется повышения энергоэффективности и развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) – прежде всего из-за импортозависимости. По оценке Института ВЭБа, декарбонизация в новых условиях обойдется России в 46,9 трлн руб.

Поэтому в целом, при всей внешнеполитической ситуации, можно отметить, что повестка ESG в России продолжает развиваться, этому будут свидетельствовать и итоги, которых удалось достигнуть к концу 2022 года, среди них отметить:

1) состоялись выпуски зеленых, социальных облигаций, хотя их объем по сравнению с прошлым годом снизился примерно на 30-35%. Эти инструменты, в частности, выпустили ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ, «Ростелеком», «Атомэнергпром», то есть крупнейшие эмитенты;

2) практически все компании, получавшие рейтинг ESG, в 2022 году вышли на его подтверждение;

¹ Насколько актуальна сегодня ESG-повестка для российского бизнеса, комментарий Владимира Горчакова. URL: <https://plus.rbc.ru/partners/631af23e7a8aa919e760bb6c> (дата обращения: 12.04.2023).

² Насколько актуальна сегодня ESG-повестка для российского бизнеса, комментарий Елены Феоктистовой. URL: <https://plus.rbc.ru/partners/631af23e7a8aa919e760bb6c> (дата обращения: 12.04.2023).

³ Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // Собрание законодательства РФ. 08.11.2021. № 45. ст. 7556

3) в 2022 году была совершена первая сделка с углеродными единицами и появился первый верифицированный климатический проект. Несмотря на то, что было продано всего 20 углеродных единиц, это событие продемонстрировало готовность российского рынка углеродных единиц, с точки зрения технической возможности и наличия условий для его дальнейшего развития;

4) сохраняется приверженность органов власти концепции устойчивого развития: несмотря на перенос сроков, ни одно принятое в 2022 году решение не противоречит и не отменяет основополагающие принципы этой повестки. Наряду с этим Банк России последовательно демонстрирует приверженность данному направлению и, в частности, ввел в обращение еще три новых вида ESG-облигаций.

Говоря же о будущих прогнозах ESG-повестки в России можно отметить, что 2022 год включил полный цикл перемены мнений в отношении пригодности повестки ESG для России, но к концу года мы все равно пришли к тому, что ESG остается полноправной даже в новой реальности.

Принципы ESG должны постепенно «прописываться» в законодательном поле, приобретая обязательный характер. Жизнедеятельность человека и выстроенные бизнес-модели, направленные в первую очередь на гедонистические ценности и получение прибыли, уже показали разрушительные результаты хозяйствования, организованные без приверженности ESG-принципам. Поэтому необходимы ограничения и противовесы, которые бы стимулировали ответственное ведение бизнеса. Следует расширять рынок обучения ESG и совершенствовать образовательные программы, поскольку уже начинает накапливаться статистика в данной сфере, материалы, законодательная база, практики – есть что структурировать, передавать и осваивать.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время повестка ESG остается актуальной для России и развивается различными путями, все глубже проникая во все области человеческой деятельности.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587 (ред. от 11.03.2023) «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.10.2021. № 40. ст. 6818.

2. Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // Собрание законодательства РФ. 08.11.2021. № 45. ст. 7556.

3. ГОСТ Р ИСО 14033-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 21.10.2021 № 1232-ст).

4. ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст).

5. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/russian/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 12.04.2023).

6. Послание Генерального секретаря ООН Кофи Аннана по случаю 10-ой годовщины вступления в силу Рамочной конвенции ООН об изменении климата. URL: https://www.un.org/ru/sg/annual_messages/2004/climate_04.shtml (дата обращения: 12.04.2023).

7. Насколько актуальна сегодня ESG-повестка для российского бизнеса, комментарий Владимира Горчакова. URL: <https://plus.rbc.ru/partners/631af23e7a8aa919e760bb6c> (дата обращения: 12.04.2023).

8. Насколько актуальна сегодня ESG-повестка для российского бизнеса, комментарий Елены Феоктистовой. URL: <https://plus.rbc.ru/partners/631af23e7a8aa919e760bb6c> (дата обращения: 12.04.2023).

Образование и наука

УДК 347
ББК 67.404.3

МЕЛЕНТЬЕВА Марина Владимировна,
обучающаяся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
ШЕЛЕПИНА Елена Александровна,
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

АВТОРСКИЕ ПРАВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НА УЧЕБНЫЕ И НАУЧНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Аннотация. В статье анализируются проблемы, связанные с правовым режимом произведений, созданных работниками образовательных организаций. В статье показаны особенности и критерии служебного произведения, приведены примеры из судебной практики, выделены проблемные вопросы, в частности, о выплате вознаграждения работнику при создании служебных произведений. Также уделено внимание вопросам соавторства педагогов и обучающихся при создании научных (учебных) произведений.

Ключевые слова: образование, служебное произведение, интеллектуальная собственность, образовательные учреждения.

MELENTEVA Marina V.,
*Master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific Supervisor:
SHELEPINA Elena A.,
*Head of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Law, associate professor*

COPYRIGHT OF TEACHERS ON EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC WORKS

Abstract. The article analyzes the problems associated with the legal regime of works created by employees of educational organizations. The article shows the features and criteria of a service work, gives examples from judicial practice, highlights problematic issues, in particular, on the payment of remuneration to an employee when creating service works. The paper also pays attention to the issues of co-authorship of teachers and students in the creation of scientific (educational) works.

Keywords: education, service work, intellectual property, educational institutions.

Автором результатов интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат¹. Преподаватель, являясь особым субъектом отношений в сфере интеллектуальной собственности, в процессе своей преподавательской деятельности создает лекционный материал, материалы для практических занятий, совершенствует образовательный процесс, создавая методические материалы, а также рабочие программы по учебным дисциплинам, учебно-методические материалы. При этом педагог участвует в научных конференциях, семинарах, круглых столах и т.д. Весь интеллектуальный труд, созданный преподавателем в ходе своей деятельности, является объектом интеллектуальной собственности, а значит подлежит защите.

Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности выражается в следующих возможностях:

- использовать результат своей творческой деятельностью по своему усмотрению;
- распоряжаться им по своему усмотрению;
- ограничивать использование результатов своей интеллектуальной деятельности.

При всем многообразии работ, которые создает преподаватель во время своей трудовой деятельности, встает вопрос о том, что подлежит защите гражданским правом в качестве объекта интеллектуальной собственности педагога.

подавляющее большинство результатов, которые создаются в образовательном процессе, являются объектами авторских прав – произведениями науки (учебно-методические материалы, научные публикации, статьи, доклады, лекции (видео-лекции), диссертации, ВКР обучающихся, презентации, статьи и т.д.). С точки зрения права, все вышеперечисленные произведения являются объектами исключительного права, что дает автору возможности пользоваться результатом своей деятельности, распоряжаться этим результатом самостоятельно и по своему усмотрению, осуществлять охрану данного произведения, в том числе запрещать иным лицам использовать результат своей деятельности.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.0.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса РФ» отражено, что перечень объектов авторского права, закрепленный в ст.1259 ГК РФ не исчерпывающий. Соответственно, судам при разрешении споров об отнесении того или иного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что результат должен быть создан творческим трудом. При этом существует презумпция: пока не будет доказано иное, предполагается, что результат интеллектуальной деятельности создан творческим трудом человека.

Стоит отметить, что не охраняются авторским правом методики, концепции, способы решения задач, как и методики обучения. Это можно объяснить тем, что идея, как и методика обучения – это описание какого-то материального результата. Это подтверждает п.3 ст. 1270 ГК РФ, который закрепляет, что применение положений, которые представляют собой техни-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)// [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).

ческое, экономическое или иное решение, не является использование произведения. Но сама практическая реализация идеи, ее материальная реализация, как раз защищается авторским правом как произведение, промышленный образец и т.д. При этом само материальное воплощение идеи или методики также охраняется авторским правом, так как законодательство защищает объективное выражение идеи.

Например, в Постановлении СИП от 17.10.2019 № С01-721/2019 по делу №А40-249078/2018 отмечено, что технические условия не могут быть объектом авторского права несмотря на то, что в них описаны процессы, которые могут быть применены при производстве продукции: принципы, идею процессы. В данном случае ТУ не были защищены режимом коммерческой тайны, а значит и авторское право не было нарушено¹.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что вторым критерием отнесения результата является его существование в объективной форме.

В стенах учебных заведений преподаватели часто совместно создают составные произведения (например, методические рекомендации, практикумы, монографии). Стоит также сказать, что сборные составные произведения, которые также часто создаются в стенах образовательных организаций также являются объектами интеллектуальных прав преподавателей. В данном случае свои права на составные произведения авторы осуществляют совместно, если иное не предусмотрено их соглашением.

Актуальным является вопрос об определении авторских прав на такой объект как рабочие программы учебных дисциплин или монографии, учебные пособия – являются ли они служебными произведениями и распространяется ли на них соответствующий правовой режим? Согласно ст. 1295 ГК РФ под служебным произведением понимается произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей. Созданная рабочая программа (другие методические материалы) будет отнесена к служебному произведению только в том случае, если она подготовлена по конкретному заданию работодателя, т.е. ее создание входило в трудовые обязанности работника.

Необходимо понимать, что является конкретным заданием работодателя. На практике задание издается руководителем учебного учреждения в виде приказа о разработке учебных программ по учебным дисциплинам (других методических материалов, электронных ресурсов) или данная обязанность включается в трудовой договор работника обязанностей по подготовке таких документов для учебного процесса. Чаще всего включение всех обязанностей в текст трудового договора является нецелесообразным, поэтому трудовые обязанности включаются в текст должностной инструкции, с которой преподаватель должен быть ознакомлен при трудоустройстве.

Анализируя вышесказанное, вопрос об авторстве рабочих программ решается следующим образом: если рабочая программа написана по заданию работодателя, то преподаватель признается автором, но исключительные права на созданное произведение принадлежат работодателю, то есть учебному заведению. В случае, если в обязанности работника не входит данная трудовая функция или отдельное поручение не было оформлено отдельным служебным заданием работодателя, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное.

Судебная практика определяет основания признания произведения служебным следующим образом. Так, Октябрьский районный суд г. Красноярска отказал истцу в удовлетворе-

¹ Постановление СИП от 17.10.2019 № С01-721/2019 по делу №А40-249078/2018) // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 23.02.2023).

нии исковых требований о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительного права на произведение путем незаконного отчуждения исключительного права и его бездоговорное использование с ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». В обосновании решения суд ссылаясь на то, что истец работала в университете и во исполнение своих должностных обязанностей написала монографию, которая была включена в план изданий, прошла обработку в редакционно-издательском отделе Библиотечно-издательского комплекса, была опубликована за счет средств университета. Ее написание было включено в план работы преподавателя и являлось служебным заданием работодателя. Из обстоятельств дела следует, что исключительное право на служебное произведение принадлежит университету в силу закона, поскольку трудовым или иным договором не было предусмотрено иное. В данном случае исключительное право на его использование принадлежит СФУ, какого-либо нарушения права автора судом не усматривается, так как авторы данного произведения при издании монографии были указаны надлежащим образом¹.

Если работник создает произведение за пределами своих трудовых обязанностей, оно не является служебным. (абз. 3 п. 104 постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 г. № 10)

Стоит отметить, что в отношениях между работником и работодателем нет необходимости создавать отдельный договор на создание служебного произведения, если данные обязанности входят в его должностную инструкцию, трудовой договор или на создание данного служебного произведения было выдано задание работодателя. При этом вопрос оплаты служебного произведения часто становился объектом рассмотрения в судебных инстанциях. Если такое задание работодателя в его трудовые обязанности не входило, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное – исключительное право на него принадлежит работнику, его использование работодателем возможно лишь на основании отдельного соглашения с работником и при условии выплаты ему вознаграждения².

Вопрос о вознаграждении работника за создание служебного произведения становился объектом рассмотрения в Верховном Суде РФ. Так, одним из показательных дел по этому вопросу стало Определение № 78-КГ20-1 Верховного Суда³. Истец обратился в суд с иском о взыскании вознаграждения за создание служебных изобретений и их использование. Трудовой договор истца содержал положения о том, что результаты работ, созданные с участием работника, являются собственностью работодателя, при этом вознаграждение автора учтено при определении размера заработной платы. Истец полагал, что имеет право на дополнительную плату за создание указанных объектов. Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ пришла к выводу, что локальные нормативные акты центра не содержат положений, упоминающих условия и порядок выплаты авторского вознаграждения. Суд также отметил, что условия и порядок выплаты авторского вознаграждения отсутствуют и в трудовом договоре. Верховный Суд РФ указал, что необходимо определить, достигнуто ли между сторонами трудового договора соглашение о размере и порядке выплаты авторского вознаграждения. И если да, то как оно рассчитывается, в какой форме выплачивается и было ли такое вознаграждение перечислено работнику. Соответственно авторское вознаграждение может быть

¹ Решение от 22 июня 2015 г. по делу № 2-4171/2015 // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.09.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.03.2023).

³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2020 N 78-КГ20-1, 2-5974/2018 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.03.2023).

включено в состав заработной платы работника и может не предполагать дополнительных выплат работнику.

Рефераты, дипломные работы, выпускные квалификационные работы, подготовленные студентами, при условии их самостоятельного творческого труда, являются объектами авторских прав и данные права принадлежат их авторам, то есть студентам. Работы студентов, как правило, создаются уже на основе существующих произведений и вопрос об их охраноспособности будет решаться при наличии достаточного творческого начала в работе. В соответствии со ст. 1258 ГК РФ и п. 12 Приказа №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и магистратуры» выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной деятельности. При создании выпускной квалификационной работы (ВКР) возможны отношения соавторства. Но при этом научный руководитель сам не участвует непосредственно в процессе написания работы, а оказывает консультационное и организационное содействие написанию ВКР, а также контролирует ход написания, поэтому соавтором научного руководителя считать нельзя. Таким образом, все права на ВКР принадлежат самому автору, то есть студенту. Без его согласия ни научный руководитель, ни образовательная организация не могут вносить какие-либо изменения, сокращения или дополнения в работу, а также обнародовать ее. Это согласие должно быть представлено в виде договора об отчуждении исключительных прав, по которому права на дипломную работу будут переданы образовательной организации в полном объеме. При этом п. 38 Приказа №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» содержат особые условия реализации права автора ВКР на обнародование: обязательное размещение текста в электронно-библиотечной системе образовательного учреждения, за исключением текстов ВКР, которые содержат государственную тайну¹.

Возможна обратная ситуация, при которой научные работы студентов, их публикации используются преподавателями в своих работах, например, при написании монографий, без указания цитирования или без указания обучающегося, подготовившего работу, в качестве соавтора. В данном случае это будет считаться нарушением авторских прав.

С развитием дистанционного и электронного образования в Российской Федерации, становится повсеместным создание видео-лекций преподавателями образовательных организаций. В этой ситуации возникает вопрос: возникает ли в этом случае объект авторских прав или смежных прав?

С точки зрения ГК РФ видеозапись может быть признана объектом авторского права, произведением. По смыслу ст. 1295 ГК РФ данное произведение является служебным, поэтому у преподавателя также имеется возможность защиты своего неимущественного права как автора произведения. При этом потребуется разрешение автора произведения, то есть преподавателя, в случае изготовления одного и более экземпляров произведения, так как это будет признаваться его исполнением, то есть одним из способов использования произведения.

¹ Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.02.2023).

Во многих образовательных организациях вопросы охраны создаваемых объектов интеллектуальной деятельности преподавателей регулируется на локальном уровне, что, по нашему мнению, является наиболее эффективным способом регулирования возникших отношений между учебным заведением и преподавателем. Например, в Высшей школе экономики создан Центр правового сопровождения в сфере науки, интеллектуальной собственности и информации, который управляет портфелем интеллектуальных прав НИУ ВШЭ, а также осуществляет правовое сопровождение научной деятельности института. В университете был принято Положение об интеллектуальной собственности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», которое закрепляет, что к одной из основных целей Университета отнесена подготовка высококвалифицированных кадров, а также распространение накопленного в Университете научного и образовательного опыта, Университет исходит из необходимости максимального закрепления исключительного права на создаваемые в Университете результаты интеллектуальной деятельности за их авторами и отказа от закрепления за Университетом исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в Университете. Все остальные результаты интеллектуальной деятельности, не отнесенные к созданным в Университете результатам интеллектуальной деятельности, то есть служебные произведения, а также результаты интеллектуальной деятельности, созданные обучающимися на основании договоров с Университетом, предусматривающих создание соответствующих результатов, принадлежит, соответственно, работнику либо обучающемуся, создавшему указанный результат¹.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что актуальность, и в тоже время противоречивость данной темы заключается в том, что интеллектуальную собственность преподавателя можно рассматривать в двух аспектах: как непосредственно интеллектуальную собственность и как компонент должностных обязанностей педагога. Законодательство в данный момент не в полной мере отражает всю сложность складываемых отношений между педагогическим работником и работодателем, так как относить все, создаваемые объекты к служебным произведениям является не совсем корректным. Более того, на уровне образовательных организаций часто отсутствуют локальные акты, которые бы регулировали вопросы интеллектуальной собственности преподавателя. Мы считаем, что именно регулирование на локальном уровне поможет более эффективно урегулировать отношения между работником и работодателем в стенах учебного заведения.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).
2. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.02.2023).

¹ Положение об интеллектуальной собственности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики. Утверждено ученым советом НИУ ВШЭ протокол от 06.12.2013, № 5 // URL: <https://www.hse.ru/docs/109614047.html?ysclid=lefiv2bo2w253875960> (дата обращения: 23.02.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.03.2023).

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2020 N 78-КГ20-1, 2-5974/2018 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.03.2023).

5. Постановление СИП от 17.10.2019 № С01-721/2019 по делу №А40-249078/2018) // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 23.02.2023).

6. Решение от 22 июня 2015 г. по делу № 2-4171/2015 // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.09.2023).

УДК 004.85
ББК 32.813

УЙБО Нина Николаевна,

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат филологических наук, доцент*

БРЕВНОВ Дмитрий,

*обучающийся 2 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Цель статьи – рассмотреть в первом приближении некоторые вопросы, связанные с возможностью применения искусственного интеллекта в образовании. Статья излагает взгляд авторов на эту проблему, в частности, в юридическом образовании.

Ключевые слова: ИИ (искусственный интеллект), нейросеть, голосовой помощник, интерактивность, этика ИИ

UIBO Nina N.,

*Associate Professor of the Department of Social and
Humanitarian Sciences and Legal Informatics of the
North - West Institute (branch) of Kutafin Moscow
State Law University (MSLA), Ph.D. in Philology*

BREVNNOV Dmitriy,

*a 2nd year student of the North -West Institute (Branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSLA)*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION

Abstract. The subject of the article is to consider the basics of artificial intelligence with regard to education. The paper outlines the authors' view on the issue in question.

Keywords: artificial intelligence (AI), neural network, voice assistant, interactivity, AI ethics.

Зарождение идеи искусственного интеллекта (ИИ) относят к XIII веку. С тех пор и особенно в последние десятилетия процессы инноваций в сфере ИИ происходят невероятно быстро и было предложено много определений систем ИИ. В частности, ИИ рассматривают как сложное сочетание когнитивной информатики, лингвистики, психологии и математики. Поскольку технологии искусственного интеллекта становятся всё более распространенными, то на данный момент крупные IT-компании работают над внедрением данных технологий в свои продукты и сервисы. Так, Яндекс не стал исключением, и 17 мая 2023 года добавил нейросеть под названием YandexGPT (YaGPT) в свой виртуальный помощник «Алиса». Алиса – это популярный голосовой помощник, который может помочь пользователям с выполнением различных задач, включая поиск информации, управление устройствами умного дома, организацию расписания и многое другое.

Внедренная в «Алису» нейросеть основана на базе GPT 3, которая является устаревшей на данный момент. Разработчики уточнили, что пока данная технология работает в режиме тестирования. «Алиса» может ошибаться в фактах, что не мешает ей создавать что-то новое с помощью своей эрудиции и умения делать выводы.

С другой стороны, это дает возможность опробовать возможности искусственного интеллекта любому пользователю в приложении «Яндекс», в «Яндекс Браузере», в «Яндекс Станциях», так как 3 поколение GPT является бесплатным. Этот факт доказывает, насколько всеобщим становится ИИ.

Конкретно, с добавлением ИИ в Алису, голосовой помощник получил возможность распознавать и понимать естественный язык, что позволяет ему более точно распознавать речь пользователя. Это улучшило качество общения между голосовым помощником и пользователем. Кроме того, Алиса стала более интуитивно понятной и легкой в использовании. Использование ИИ позволило Алисе сильно расширить свой функционал: она может помочь написать сценарий, статью, рассказ, идею для видео, придумать оригинально поздравление и в общем, всё то, на что способна технология искусственного интеллекта GPT 3.

Однако необходимо отметить, что использование ИИ также вызывает определенные вопросы и риски, связанные с конфиденциальностью и безопасностью пользователей, а также с возможными этическими проблемами. Компании, занимающиеся разработкой голосовых помощников, в данном случае Яндекс, должны брать на себя ответственность за проработку вопросов, касающихся безопасности и конфиденциальности своих пользователей.

В последнее время искусственный интеллект (ИИ) становится все более популярным инструментом во многих сферах деятельности, включая образование. Использование ИИ в этой области может привести к значительным преимуществам, которые могут повысить эффективность и качество обучения.

Так как во всех процессах можно выявлять наличие определенных алгоритмов или цикличность процессов или деятельности, проще исследовать внедрение ИИ в образование, соотнося с внедрением когда-то в систему образования интернета. Известно, что неотъемлемым аспектом в современном обучении является использование электронных пособий, учебников, сервисов и т.д. Благодаря использованию интернета, стало возможно усовершенствовать образовательный процесс. Не подлежит сомнению, что спустя определенный промежуток времени, образование без систем ИИ будет так же немислимо, как в данный момент немислимо образование без использования интернет источников и сервисов. Именно поэтому, важно не избегать, а наоборот выявлять положительные стороны и возможности систем ИИ и правильно внедрять их в образовательный процесс.

Перед тем, как выделить положительные стороны систем искусственного интеллекта в образовании, важно закрепить некоторые установки, примирительные практически ко всем дальнейшим суждениям о преимуществах ИИ. Важно понимать, что на данном этапе системы искусственного интеллекта не являются идеальными, и их нельзя использовать в качестве основных источников информации, они являются лишь инструментом.

В интернет пространстве достаточно негативных примеров использования ИИ. Например, адвокат Стивен Шварц (Steven Schwartz) из юридической фирмы Levidow, Levidow & Oberman, использовал ИИ-чат-бот ChatGPT в работе над делом своего клиента. Дело в том, что стремительно набирающие популярность чат-боты на основе искусственного интеллекта могут выдавать за истину вымышленные факты, что приводит пользователей к ложным выводам. Его клиент подал в суд на авиакомпанию в связи с получением травм из-за столкновения с сервировочной тележкой во время полёта в 2019 году, заявив о халатности со стороны её

сотрудника. Стивен Шварц, адвокат Levidow, Levidow & Oberman, имеющий лицензию на адвокатскую практику в Нью-Йорке более трёх десятилетий, прибегнул к помощи ChatGPT для сбора данных о предыдущих подобных судебных процессах, итоги которых свидетельствовали бы в пользу его подзащитного. Позже выяснилось, ChatGPT предоставил ему вымышленные факты, из-за чего адвокату возможно придется лишиться лицензии. Адвокаты авиакомпания направили судье письмо, в котором поставили под сомнение подлинность приведённых адвокатом дел. Судья после проверки отметил в постановлении, что по крайней мере шесть дел, представленных Шварцем в качестве прецедентов, «кажутся фиктивными судебными решениями с фиктивными цитатами и фиктивными внутренними отсылками к источнику».

Адвокату Шварцу в письменном заявлении под присягой пришлось признаться, что до этого дела он никогда не использовал ChatGPT в качестве источника юридической информации и, следовательно, «не знал о возможности того, что его содержание может быть ложным». Он добавил, что «очень сожалеет о том, что использовал генеративный искусственный интеллект для дополнения правового исследования, проведённого здесь, и никогда не будет делать этого в будущем без абсолютной проверки его подлинности»(4).

Хотя, такая система, как Chat GPT и способна за минуту написать целую лекцию по необходимой теме, учитывая реалии времени и практику, однако, статья, написанная системами ИИ, не может претендовать на грамотную научную, разрешенную для допуска к изучению студентами информацию, и никто не дает гарантий о ее правильности, поскольку системы искусственного интеллекта обучаются на основе всей существующей в сети информации, огромная доля которой не является достоверной.

Принимая эти факты во внимание, можно выделить ряд преимуществ систем искусственного интеллекта в образовании. Одним из ключевых преимуществ использования искусственного интеллекта в образовании, как юридическом, так и любом другом, является ускорение и улучшение процесса обучения. Благодаря автоматизации многих рутинных процессов, ИИ может позволить студентам быстрее находить и анализировать юридические материалы, что особенно важно в условиях большого объема информации, доступной на сегодняшний день.

Важным достижением, при использовании систем ИИ, является частичное преодоление языкового барьера. Используя традиционные средства поиска в интернете, большинство обучающихся берёт информацию, только изложенную на понятном, родном языке, как правило. Однако, автоматические системы перевода, заложенные в программы искусственного интеллекта, могут помочь студентам изучать правовую литературу на разных языках и получать доступ к информации из разных источников о разных правовых системах.

Важно понимать, что системы ИИ могут и должны использоваться не только студентами, но и преподавателями, например, для создания учебных тестов и заданий. Применительно к юридическому образованию, создание правовых казусов и задач, требует моделирования различных нестандартных ситуаций, с чем системы ИИ могут справляться быстро и эффективно. Также, ИИ может анализировать результаты этих тестов, и предоставлять индивидуальную обратную связь и рекомендации для каждого студента. Это поможет обучающимся лучше понимать сильные и слабые стороны своей учебной работы.

В отличие от учебников и пособий, системы ИИ постоянно актуализируются и адаптируются к новым условиям. Это является очень важным преимуществом, особенно применительно к юридическому образованию, так как в нормативно правовую базу, ежедневно вносятся изменения законодательные новеллы, что необходимо учитывать, как студентам при изучении тем и подготовке к занятиям, так и преподавателям при написании учебных пособий, составлении лекционного материала, проведении практических и семинарских занятий.

Следующим способом применения систем ИИ в юридическом образовании является интерактивная возможность создания симуляторов юридических процессов. Симуляторы могут создавать неоднозначные ситуации за несколько секунд. Это может помочь студентам лучше понять процессы, которые происходят в суде и юридической практике, а также научит их принимать обоснованные и разумные решения.

Ниже представлены некоторые примеры симуляторов юридических процессов:

«The Trial» – это симулятор, созданный для тренировки адвокатов и юристов. Симулятор позволяет игрокам проводить судебные процессы в режиме реального времени. Игроки могут проводить допросы, давать показания свидетелей и аргументировать свои позиции перед судом.

«Virtual Law Firm» – это симулятор, созданный для обучения студентов практической юридической работе. Симулятор позволяет игрокам стать частью виртуальной юридической фирмы и решать различные задачи, связанные с юридической практикой, такие как составление договоров, консультирование клиентов и участие в судебных процессах.

Использование подобных симуляторов может повысить степень практической подготовленности студентов к будущей профессиональной карьере и работе.

Тем не менее, даже при учете ряда сильных сторон систем ИИ, не стоит забывать, что они находятся на ранней стадии развития и множество аспектов ИИ требуют доработок и совершенствования. Далее выделим и рассмотрим некоторые отрицательные моменты использования систем ИИ в образовании.

Во-первых, одной из проблем использования систем искусственного интеллекта, применительно к юридическому образованию, является низкая грамотность программ искусственного интеллекта (слабый уровень русского языка), так как при разработке этих систем, крайне редко использовалась кириллица. А как известно, в современной правовой доктрине и практике судов к нормативным правовым актам предъявляются обязательные требования ясности и определенности их содержания. Эти требования во многом касаются языка текстов данных актов, написанных на государственном – русском языке. На данный момент, пользование текстом, написанным системой ИИ возможно только для получения некоторого заданного контента, но с его обязательной верификацией и последующим редактированием, а также грамотным оформлением на русском или иностранном языке специальности.

Во-вторых, недостаточная пользовательская интерактивность снижает потенциал систем ИИ. На данный момент системы ИИ, гораздо менее интерактивны, чем люди, поэтому их можно использовать только как инструмент.

В-третьих, ИИ может создавать этические проблемы, например, когда автоматические решения, принятые ИИ, не соответствуют нормативным правилам, нормам морали и другим этическим нормам, положениям, принятым в обществе.

В-четвертых, использование ИИ в образовании может привести к зависимости от технологии, что может создавать проблемы в учебной деятельности в случае отказа технологии или ее сбоя.

В-пятых, применение ИИ в юридическом образовании также может повлечь за собой эффект отрицательного влияния на обучение студентов. Причиной этого может быть тот факт, что ИИ, как правило, выполняет рутинные задачи и обрабатывает данные и, как следствие, студенты могут утратить навыки, необходимые для выполнения этих задач «вручную», то есть без помощи ИИ. Это может привести к ухудшению качества обучения и подготовки студентов к реальной работе в сфере юриспруденции.

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, предстоит реформировать образовательную сферу с учетом возможностей ИИ. Просто написание студентом статьи уже не отразит его умений отбирать информацию, ведь за него это способна сделать система искусственного интеллекта. Результатом может стать снижение приоритета на проверку у обучающихся теоретических знаний и повышение приоритета проверок, направленных на установление уровня сформированности практических умений и навыков.

Подводя итог, стоит отметить, что ИИ может способствовать решению задачи усиления практической направленности образования, что на данный момент является одной из самых актуальных проблем в обучении.

Использование систем искусственного интеллекта в юридическом образовании имеет свои положительные и отрицательные стороны. Несмотря на то, что ИИ может улучшить качество преподавания и ускорить обработку данных, его использование должно осуществляться с осторожностью и в рамках существующих общепризнанных этических норм. Важно, чтобы обучение юристов не только включало в себя применение систем искусственного интеллекта, но и уделяло внимание развитию навыков, которые не могут быть замещены машинами, таких как критическое мышление, этика и коммуникационные навыки.

Применительно к юридическому образованию, важно адаптироваться к современным реалиям, чтобы в будущем выпускники юридических факультетов могли успешно конкурировать на рынке труда. Юристы должны быть знакомы не только с правовой информатикой, но и технологиями ИИ, чтобы понимать какие задачи они смогут решать более эффективно с технологией ИИ. Это позволит им использовать ИИ не только в практике обучения, но и в дальнейшем находить более эффективные решения для своих клиентов. В целом, будущее юридической профессии будет зависеть от способности юристов адаптироваться к изменяющейся технологической среде и использовать ее для достижения лучших результатов для своих клиентов.

Библиографический список:

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii/viewer>
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-yurisprudentsii-riski-vnedreniya/viewer>
3. https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fasu-analitika.ru%2F10-preimushhestv-i-nedostatkov-iskusstvennogo-intellekta&cc_key=
4. http://www.fil.unn.ru/artifintellis_impact_on_education-ru/
<https://www.comnews.ru/content/226408/2023-05-29/2023-w22/advokat-vospolzovalsya-ii-botom-chatgpt-i-gorko-ob-etom-pozhalel>

УДК 8.1751
ББК 143.21

**КОЗЫРЕВА Карина Сергеевна,
МЕНЕМЧИАДИС Ксения Алексеевна,**
*обучающиеся 2 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*
ХАБАЛЕВ Валерий Дмитриевич,
*доцент кафедры уголовного прав и криминологии
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат психологических наук, доцент*

РУКОПОЖАТИЕ КАК СРЕДСТВО НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены диагностические признаки рукопожатия как средства невербального общения. Наличие отличительных признаков при пожатии руки собеседнику может сигнализировать о характере предстоящего диалога, отношении и ожидаемому исходу лица в беседе.

Ключевые слова: невербальное общение, рукопожатие, диалог.

**KOZYREVA Karina S.,
MENEMCHIADIS Kseniya A.,**
*students of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*
KHABALEV Valery D.,
*Associate Professor of the Department of Criminology and
Penitentiary Law of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Psychology*

HANDSHAKE AS A MEANS OF NON-VERBAL COMMUNICATION

Abstract. This article discusses the options for using a handshake as a means of non-verbal communication. The presence of distinctive features when shaking hands with the interlocutor can signal the nature of the upcoming dialogue, the attitude and the expected outcome of the person in the conversation.

Keywords: non-verbal communication, handshake, dialogue.

Невербальные средства общения – это система, позволяющая людям передавать информацию без использования речевых средств, когда люди осуществляют коммуникативное воздействие друг на друга через образы, жесты, интонацию, пантомимику, изменение мизансцены общения. Практически все эти средства напрямую визуально отражают эмоции и чувства человека. Но по сей день остается актуальным вопрос искусства использования движений и мимики в процессе общения, поскольку язык тела зачастую может сказать за человека намного больше, чем он сам.

Рукопожатие – это одно из невербальных средство общения, которое повседневно использует практически любой человек. Для многих рукопожатие является знаком доверия к лицу, с которым состоится или уже состоялся диалог. Отказ от рукопожатия может послужить выражением неготовности и нежелания вести беседу.

Специалисты в области «психологии общения» выделяют несколько видов рукопожатий: доминирование, покорность и равенство.¹

Доминирование проявляется в достаточно явном сигнале: «моя рука находится выше ладони собеседника», тем самым демонстрируя факт покорения собеседника (см. рис. 1). Обращаясь к статистике, было замечено, что руководители крупных компаний первыми иницируют рукопожатие, располагая свою ладонь в положение сверху (доминирующий вид). Но стоит обратить на тот факт, что до сих пор многие женщины пытаются проявить свою женственность с помощью «покорности», тем самым дамы начинают подавать свою ладонь робко и нежно. Но, к сожалению, в данном случае женственность выигрывает, а авторитет – нет: подавая свою ладонь мягко, они позволяют мужчинам взять власть над ними, а значит и авторитет. «Женщины, посылающие чрезмерно женственные сигналы в деловой обстановке, теряют авторитет», – упоминают в своей работе Аллан и Барбара Пиз.² Поэтому чтобы добиться равенства полов, стоит избегать робости не только в вербальном общении, но и в невербальном.

Противоположность доминирующего рукопожатия – рукопожатие «покорность». Вы позволяете своему собеседнику взять над собой контроль. В данном виде рукопожатия ладонь располагается так, чтобы она смотрела вверх (см. рис. 2). Такое рукопожатие вполне эффективно, если вы сознательно хотите передать собеседнику контроль над ситуацией или хотите дать ему понять, что он доминирует в ваших отношениях. Покорное рукопожатие уместно, если человек в разговоре собирается извиняться.

Стоит отметить, что всегда бывают «исключения из правил», в покорном рукопожатии тоже таковые имеются, например, слабое рукопожатие характерно для таких людей:

1. Человек с артритом, никогда не будет крепко жать вам руку и всегда повернет свою ладонь вверх, так как такое положение для него менее болезненно.

2. Люди, занимающиеся тонкой ручной работой (художники, музыканты и т.д.) – для таких людей «руки» – драгоценность, и они дорожат ими, поэтому не будут пожимать руку «до хруста пальцев».

И, конечно, во всем должен быть баланс, поэтому рукопожатие «равенство» создает атмосферу взаимного уважения между собеседниками. Чтобы установить рукопожатие «равенство» нужно учитывать два момента. Во-первых, сделайте так, чтобы и ваша ладонь, и ладонь вашего собеседника находились в вертикальном положении, то есть чтобы ни один из участников разговора не занимал доминирующего или покорного положения. Во-вторых, пожмите руку собеседника с такой же силой, как и он (см. рис. 3).

Также стоит отметить, что это не все виды рукопожатий. Большая разновидность появилась благодаря разным культурам и особенностям людей. Бывают рукопожатия сильные и слабые, энергичные и вялые, между мужчинами и между женщинами. Перечислять можно долго, поэтому предлагаем рассмотреть самые популярные «худшие» рукопожатия. Причиной рассмо-

¹ Роб Юнг. Психология убеждения. Главные секреты влияния на людей / Р. Юнг. – СПб. – 2016. – 245 с.

² Аллан Пиз, Барбара Пиз. Новый язык телодвижений // Бомбора [Электронный ресурс] – А. Пиз, Б. Пиз. – 2010. – URL: <https://knigopisik.com/files/2016/02/novyy-yazyk-telodvizheniy.-rasshirennaya-versiya.a4.pdf> (Дата обращения: 12.11.2022).



Рис. 1

Рис. 2

Рис. 3

треть именно худшие рукопожатия является возможность изучить и не допустить в будущем данную ошибку.¹

Первое рукопожатие, а равно и самое худшее, имеет название «дохлая рыба» (рис. 4). Такое рукопожатие получило свое название из-за холодной и липкой руки собеседника. Пожимать такую руку неприятно, но стоит учитывать и культурные различия – в некоторых азиатских и африканских странах вялое рукопожатие считается нормой, а крепкое – оскорблением. Чтобы избежать неприятных моментов в рукопожатии, следует носить с собой салфетку и просто протереть руки перед рукопожатием.

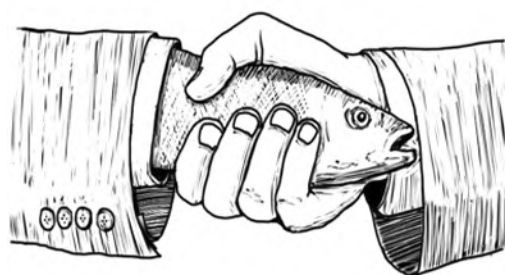


Рис. 4



Рис. 5

Вторым рукопожатием является слишком крепкое рукопожатие, или некоторые называют его еще «костолом» (Рис. 5). При таком рукопожатии возникает ощущение, словно вам пытаются раздробить руку. Такое рукопожатие часто встречается у тех, кто находится в поиске конфликта, чтобы избавиться от мучительного чувства неполноценности. Это достаточно популярный, хотя далеко не единственный и не самый лучший способ поднять самооценку, когда чувствуешь себя в уязвимом положении. Многие психологи дают совет при таком рукопожатии не проявлять своей мимикой ощущения боли, а просто сказать собеседнику: «Извините, но Вы причиняете мне боль своим рукопожатием». Противостоять такому собеседнику невозможно, но словами можно дать понять, что Вы не допускаете такое отношение к себе.

Также не самым приятным рукопожатием является «механическое рукопожатие» (Рис. 6). Собеседник пожимает вам руку, глядя через ваше плечо, то есть не проявляя вам должного внимания. В первую очередь, это указывает на отсутствие уважения к хозяину протянутой руки, которого воспринимают, как нечто призрачное.

¹ Messinger J. C. Ces gestes qui vous trahissent [Электронный ресурс] – J. C. Messinger. – Paris: France. – 2013. – URL: <https://psyfactor.org/lib/rukopozshatiye.htm> (Дата обращения: 7.11.2022)

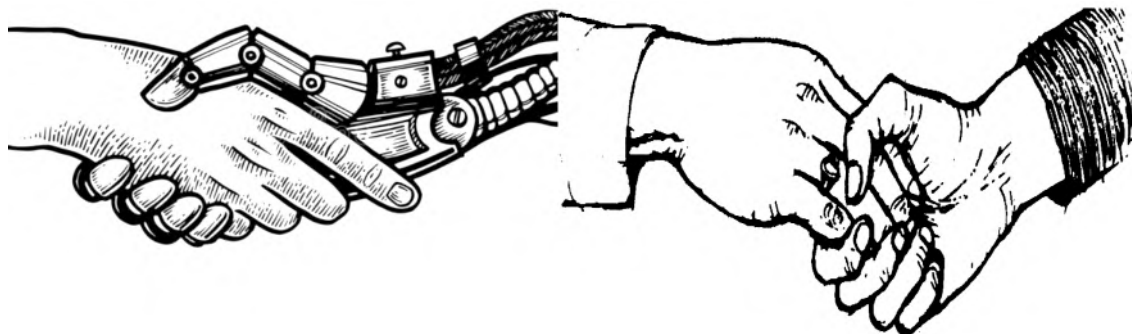


Рис. 6

Рис. 7

Немного спорным и не совсем приятным является «рукопожатие пальцами» (Рис.7). Собеседник убирает руку, а второму приходится пожимать лишь пальцы. Это выглядит для одного, как вторжение в личное пространство, а для второго, словно собеседник уже собирается с ним прощаться. Если Ваш собеседник имеет привычку пожимать руку именно так, знайте, что он относится к категории людей, которые берутся за дело лишь поверхностно и сдерживают свои обещания в исключительных случаях.¹

Касание плеча при рукопожатии (Рис. 8). Стоит отметить, что такое допустимо лишь в очень близких отношениях между собеседниками, так как, касаясь плеча, вы вторгаетесь в пространство своего партнера. Сжимание плеча – это типично манипуляторская близость, если она появляется вне дружеского или любовного знакомства. Данное рукопожатие очень часто приравнивают к агрессивному.

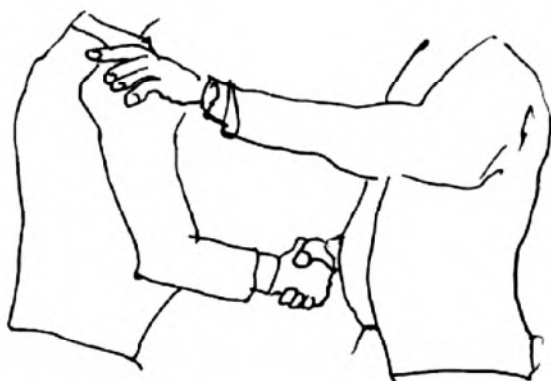


Рис. 8



Рис. 9

Рукопожатие сидя (Рис. 9). Крайне неуважительное рукопожатие, которое можно оценить фразой «Ни один сюзерен не встает поприветствовать своего вассала».

Рукопожатие с интересным названием «ручка насоса» (Рис. 10) несет неприятные ощущения для собеседника. Инициатор рукопожатия хватает руку собеседника и начинает энергично и ритмично трясти ее в вертикальном направлении.

¹ Василькина М.А. Язык мимики и жестов // Записки Горного института. 2003. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-mimiki-i-zhestov?ysclid=lalk71qrcn517156791> (Дата обращения: 9.11.2022)

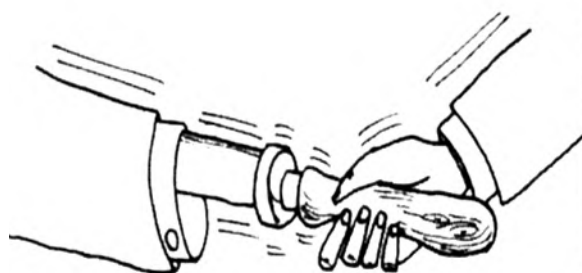


Рис. 10



Рис. 11

Конечно, стоит учитывать тот факт, что рукопожатие с вытягиванием руки собеседника, или, наоборот, подачей руки с такой силой, что вы толкаете собеседника также недопустимо. Это как минимум невежливо, как максимум приносит большой дискомфорт вашему партнеру.

И также стоит отметить еще один явный факт рукопожатия как отказ (Рис. 11) от него. Пропущенное рукопожатие – это признак либо отсутствия уважения, либо презрения со стороны вашего собеседника. Не пожимают руку врагу и человеку, обладающего не лучшим поведением. Если такое случилось, выйдите, можете даже не извиняться. Отказ пожать руку – это чистой воды признание антипатии. Вы получите огромную пользу, намного большую, чем та, на которую вы могли претендовать после встречи. Когда кто-то отказывается пожать протянутую руку, это сигнал о невозможности договориться.

Чтобы подтвердить вышесказанные слова, нами был проведен опрос среди студентов и работающих юристов (см. диаграмму 1). Всего приняли участие 71 человек, большинство из которых отметило тот факт, что рукопожатие – очень личный момент. Так, ответившие готовы протянуть руку только близкому человеку, с которым знакомы достаточно хорошо. Также, стоит отметить, что студенты еще не придают того значения рукопожатиям, которое придают уже практикующие юристы, активно заключающие сделки, ведущие переговоры. Для студентов это просто жест, а вот юристам рукопожатие уже говорит больше, чем сами слова оппонента. От сжатия, расположения и длительности рукопожатия юристы с легкостью определяют расположенность своего коллеги или партнера.

Участие в анкетировании принимали лица женского и мужского пола в равном количестве. Занятия всех участников так или иначе связаны со сферой юриспруденции, но главное различие в том, что мы сравнивали отношение к рукопожатиям между студентами – лицами, которые еще не практикуют свои знания, а лишь обучаются в ВУЗе; работающими юристами – лицами, у которых уже не один год практики, заслуги в сфере науки, а также достаточно много выигрышных дел в судах по особо спорным вопросам. Это и стало интересным моментом в анкете, что практикующие юристы уже иначе относятся к рукопожатиям, для них это не просто «быт», они вкладывают особое значение в данный жест, а также обязательно анализируют данное поведение и оппонента. Из результатов опроса 3/4 действующих юриста ответили, что придают особое значение рукопожатиям и подают руку первым или вторым в зависимости от ситуации. Но всего 1/4 студентов ответила также, как их наставники. Большинство (78%) ответило, что для них нет различия: подавать руку или нет, либо подают руку лишь «приятным для них людям»; должное значение в свои жесты студенты пока еще не вкладывают.

4. Придаете ли вы какой то смысл рукопожатиям

71 ответ

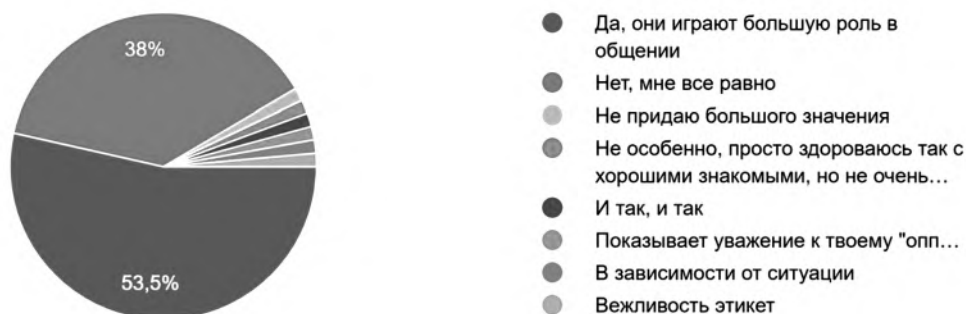


Диаграмма 1

Таким образом, достаточное небольшое количество людей осознает значение такого невербального средства общения, как рукопожатие. Может быть, некоторые из нас и не представляют себе, какое впечатление образуется в подсознании собеседника после первого рукопожатия, однако практически все знают, что будущие отношения, как правило, определяются в первые минуты встречи. Необходимо обратить внимание на то, что именно правильные жесты и телодвижения воспринимаются партнером по общению как демонстрация благонамеренности и доброй воли в процессе ведения переговоров или беседы.

Библиографический список:

1. Messinger J. C. Ces gestes qui vous trahissent [Электронный ресурс] – J. C. Messinger. – Paris: France. – 2013. – URL: <https://psyfactor.org/lib/rukopozshatiye.htm> (Дата обращения: 7.11.2022).
2. Аллан Пиз, Барбара Пиз. Новый язык телодвижений // Бомбора [Электронный ресурс] – А. Пиз, Б. Пиз. – 2010. – URL: <https://knigopoisk.com/files/2016/02/novyy-yazyk-telodvizheniy.-rasshirennaya-versiya.a4.pdf> (Дата обращения: 12.11.2022).
3. Роб Юнг. Психология убеждения. Главные секреты влияния на людей / Р. Юнг. – СПб. – 2016. – 245 с.
4. Васильсина М. А. Язык мимики и жестов // Записки Горного института. 2003. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-mimiki-i-zhestov?ysclid=lalk71qrcn517156791> (Дата обращения: 9.11.2022).

История государства и права

УДК 34 (091) (4)
ББК 07.3 (4)4

ДРЯХЛОВ Владимир Николаевич,

доцент кафедры теории и истории государства и права
Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат исторических наук, доцент
vnd@msalkirov.ru

ЛИТЫ В «САЛИЧЕСКОЙ ПРАВДЕ»

Аннотация. Положение литов по «Салической Правде» служит показателем правовой дробности в положении зависимого населения в начале меровингской эпохи. Решение вопроса о происхождении литов и особенностях их статуса важно для определения источников сложения меровингского общества. Согласно подходу автора статьи, литы на время написания первоначального текста «Салической Правды» (*Pactus legis Salicae*) рассматриваются как потомки летов – пленных германцев (в том числе, и франков), расселённых Римской империей с конца III столетия на императорских землях в Галлии для развития сельского хозяйства и пополнения армии. Запрет в римском законодательстве браков между летами и провинциалами, колонами и рабами законсервировал летов как замкнутую этническую группу. Салические франки, захватывая земли с поселёнными на них летами, использовали их как рабочую силу. Статус летов, названных в искажённой латыни литами, был оформлен в «Салической Правде».

Ключевые слова: «Салическая Правда», правовой статус, лит, лэт,

DRYAKHLOV Vladimir N.,

Associate Professor of the Department
of Theory and History of State and Law
of the Volgo-Vyatka Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law (MSAL),
Ph.D. in History

THE LITES IN THE «SALIAN LAW»

Abstract. The position of the lites according to the «Salian Law» serves as an indicator of legal fragmentation in the status of the dependent population at the beginning of the Merovingian period. The solution of the question of the lites' origin and the peculiarities of their status is important for determining the sources of the composition of Merovingian society.

According to the author's approach, the *lites* at the time of writing the original text of the «Salian Law» (*Pactus legis Salicae*) are considered as descendants of the *laeti* – captured Germans (including Franks), settled by the Roman Empire since the end of the III century A.D. on the imperial lands in Gaul for the development of agriculture and replenishment of the army. The Roman laws prohibited marriages between the *laeti* and provincials, so the *laeti* existed as a closed ethnic group. When seizing the lands inhabited by *lites*, the Salian Franks used them as a labour force. The status of the *laeti*, called as *lites* in distorted Latin, was formalized in the «Salian Law».

Keywords: Salian Law (*Lex Salica*), *Pactus legis Salicae*, juridical status, *lit* (*letus*, *litus*), *laetus*.

Литы – неоднократно упоминаемая в «Салической Правде» группа населения, к тому же довольно загадочная, что порождает туманность при определении её статуса. В первоначальном тексте законника, именуемом как «*Pactus legis Salicae*»¹, для обозначения лита использовался термин «*letum*» (*letum alienum* – XXVI, 1). Комментаторы при составлении глоссария перевели «*letum*» как «*Halbfreie*» (полусвободный)². Поэтому литы традиционно воспринимаются обобщённо как полусвободные³. Имеется вывод, правда, без ссылки на источник, что вольноотпущенники среди салических франков в те времена «приближались по своему положению к литам»⁴. Мнение, что положение литов и вольноотпущенников «было одинаковым»⁵ не вполне верно. То обстоятельство, что процедура отпуска лита на волю упомянута в XXVI титуле «О вольноотпущенниках» не даёт оснований для уподобления их с вольноотпущенниками, ибо правовой статус вольноотпущенников в «Салической Правде» никак не раскрыт.

Происхождение литов признано неизвестным⁶. По одной из версий, литы – это полусвободные, т. е. «попавшие в кабалу или прежние колонны»⁷. По другой – это «пришлые чужаки» среди франков, находящиеся в личной и материальной зависимости от своих господ⁸; хотя непонятно, как и откуда они пришли. Наконец, литы также определяются как «чужаки» в смысле «покорённое население Галлии», как «потомки завоеванного кельтского населения»⁹. Последнее маловероятно: поскольку статус лита регулировался судебными обычаями франков, то это означает, что составители судебника воспринимали его как представителя германского, а не романизованного населения. Ведь из фразы «если кто, свободный [т. е., франк – В.Д.] или лит...» в 50-й главе понятно, что составители судебника приравнивали лита в правовом и этническом смысле к франку.

¹ Monumenta Germaniae Historica. Legum. Hannover, 1887. T. 4. P. 1–236.

² Ibidem. P. 254, 307.

³ Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). Москва, 1984. С. 154; История средних веков. Под ред. З.В. Удальцовой и С.П. Карпова. Москва, 1990. Т. 1. С. 91; История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. Москва, 2007. Т. 1. С. 305; Drew K.F. The Laws of the Salian Franks. Philadelphia, 1991. P. 48; Weber S. Über strafrechtliche Bestimmungen in der germanischen Gesetzgebung // Das Altertum. 1989. Bd. 35. Heft 1. S. 51.

⁴ Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Ук. соч. С. 154.

⁵ История государства и права зарубежных стран. Под ред. К.И. Батыра. Москва, 2014. С. 184.

⁶ Там же.

⁷ Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. Москва, 2011. Т. 1. С. 287.

⁸ История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. Т. 1. С. 305.

⁹ Суровень Д.А. Правовое положение населения по «Салической Правде»: к вопросу о сущности варварских обществ и государств // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. Выпуск 14. Курск, 2015. С. 115.

Трудности при оценке статуса лита преодолимы на основе давнего методологического подхода А.И. Неусыхина в этом вопросе. Определяя литов всё-таки как полусвободных, он признал, что такое качество с трудом поддаётся однозначному определению и нуждается в точном разграничении признаков несвободы и свободы. Следуя за выводами А.И. Неусыхина¹, обратим внимание на то, что признаки несвободы литов видны в том, что: а) у лита имелся господин (*dominus*) и к литу применялось определение «чужой» (*alienus* – XIII, 9. add. 1; XXVI, 1); б) лит, как и раб, может быть отпущен на свободу («если какой-нибудь свободный в присутствии короля через денарий отпустит на волю чужого лита без согласия господина последнего...» – XXVI, 1) и поэтому лит не может быть определён как вольноотпущенник, ибо на момент манумиссии он являлся несвободным; в) в ряде случаев (например, за похищение свободной женщины) лит подлежал смертной казни как и раб (XIII, 7); г) лит точно также как раб отдавался в возмещение половины вергельда родственникам убитого (XXXV, 1,5).

Свобода лита выражалась в его праве заключать договоры и вчинять иски в случае неисполнения («если кто, свободный или лит, даст другому обязательство...» – I). Если за ограбление чужого раба налагался штраф в сумме от 15 до 30 солидов в зависимости от ценности похищенного имущества, то за ограбление чужого лита (*letum alienum*) независимо от стоимости украденных вещей – штраф в 35 солидов (XXXV, 4).

Литский статус в отличие от рабского не переходил на иное лицо через брачные связи. Если свободный франк брал в жены чужую рабыню, то становился рабом (XIII, 9), в то время как за подобное деяние с чужой литкой он платил штраф в 30 солидов (XIII, 9, add. 1).

Таким образом, очевидно, что лит, будучи несвободным и воспринимаемым в качестве вещи (при его отдаче за половину вергельда) как и раб, в отличие от него обладал ограниченной дееспособностью. Это убеждает в том, что составители «Салической Правды» воспринимали лита при его несвободном положении как стоявшего по своему статусу всё-таки ближе к свободному, полностью не отождествляя его с рабом. Такая двойственность, по мнению А.И. Неусыхина, позволяет определить лита из «Салической Правды» как «лицо, сидящее на чужом участке, но не на положении держателя феодальной эпохи, а скорее на положении тацитовского серва, платящего натуральные взносы и ведущего собственное хозяйство»², как пример «проявления неполной зависимости и неполноправной свободы»³.

О. фон Зеек считал, что на примере литов можно говорить о проявлении древнегерманского рабства. В отличие от Италии в германских землях полноценная и стабильная эксплуатация раба в течение всего года оказывалась попросту невозможной по причине более холодного климата. Тацит писал на рубеже I–II вв. о таком стиле рабства среди германцев как о привычной для них практике: «Рабов они ... не держат при себе... каждый из них самостоятельно распоряжается на своем участке и у себя в семье. Господин облагает его, как если бы он был колоном, установленной мерой зерна, или овец и свиней, или одежды, и только в этом состоят отправляемые рабом повинности» (Germ., 25). По версии Зеека, именно таких рабов называли литами⁴.

¹ Неусыхин А.И. Собственность и свобода в варварских правдах (Очерки эволюции варварского общества на территории Западной Европы в V–VIII вв.) // Неусыхин А.И. Проблемы европейского феодализма. Москва, 1974. С. 42–46.

² Неусыхин А.И. Ук. соч. С. 46.

³ Там же. С. 166.

⁴ Seeck, O. von. Colonatus // Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. 1901. Bd. 4. Sp. 495–496.

Со второй половины III в. Римское государство в связи с нехваткой людских ресурсов в условиях глубокого социально-экономического кризиса приступило к целенаправленному и контролируемому расселению варваров на своих землях для восстановления хозяйства в разорённых провинциях и поддержания обороны государства. Это происходило в виде размещения пленных и побеждённых варваров на положении особой группы подвластного населения: «В портиках всех городов сидят толпы пленных варваров... Все они будут распределены для службы нашим провинциалам и будут отведены в предназначенные для обработки пустынные места» (Pan. Lat., IV, 9.1). Для обозначения таких варваров использовалось германское слово «лет» (*laetus*).

Самое первое упоминание о них относится к 286–288 гг. Главный источник в данном вопросе – знаменитые галльские панегирики – хвалебные речи, составленные и произнесённые представителями городской образованной интеллигенции в конце III – начале IV вв. по случаю военных побед императоров или местных торжеств¹.

Панегирист Евмений сказал: «Твоей волей, Максимиан-август, пустовавшие земли нервиев и треверов тщательно возделали возвращённый на прежнее место лет и вновь подчинённый закону франк» (Pan. Lat., IV (VIII), 21.1). Упоминание галльским оратором термина «лет» явно свидетельствует о том, что это слово было хорошо знакомо ему и его аудитории. Следовательно, расселение пленных германцев-летов началось в тех местах ещё раньше, за несколько лет до произнесения этой речи, если они, сбегав во время военных неурядиц с мест поселения, были возвращены туда. Леты расселялись в провинциях Бельгика I и II, Лугдунская I и II, т. е., если вернуться к географическим названиям из речи панегириста, то это были местности близ современных Амьена, Бовэ, Труа, Лангра². Их помещали на запустевших землях императорского фиска для их хозяйственного возрождения, производства зерна, выращивания скота и службы в римской армии: «Пашет теперь и хамав и фриз, и тот бродяга и другой грабитель трудятся на запущенных полях, наполняют мои рынки выставленным на продажу скотом и земледelec-варвар способствует снижению цен на зерно. Даже если его призывают на рекрутский набор, он приходит, удерживаемый послушанием и повиновением, и рад военной службе» (Pan. Lat., IV, 9.4).

Подробный рассказ о летах не является первоочередным (для подробного изучения можно использовать статью И.Е. Ермоловой³); укажем, что лета представляли собой группу сельского населения, исключительно германского происхождения, которую, по мнению Р. Гюнтера, в относительном плане можно уподобить римским колонам. Но в отличие от колон, проживавших и хозяйствовавших преимущественно при частных поместьях, лета обитали и трудились на императорских землях⁴. Д.М. Петрушевский, сделавший первый краткий обзор о летах в отечественной историографии⁵, особо отметил, что они не могли

¹ Шаблага И.Ю. Галльские панегирики // Вопросы истории. 1985. № 12. С. 174–179.

² Simpson C.J. Laeti in Northern Gaul: A Note on Pan. Lat. VIII, 21 // Latomus. 1977. T. 36. Fasc. 1. P. 170; Schönfeld K. Laeti // Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. 1924. Hlbd. 23. Sp. 446–448.

³ Ермолова И.Е. Laeti в Поздней Римской империи // Античный мир и археология. Саратов, 2006. Вып. 12. С. 228–237.

⁴ Günther R. Germanische Laeten, Foederaten und Gentilen im nordlichen und nordöstlichen Gallien in der Spätantike // Römer und Germanen in Mitteleuropa. Hrsg. von H. Grünert. Berlin, 1975. S. 225. Также см.: Günther R. Laeten und Föderaten // Die Germanen. Berlin, 1983. Bd. 2. S. 387–393.

⁵ Петрушевский Д.М.. Очерки из истории средневекового общества и государства. Москва, 1917. С. 177–178. (Переиздание: Петрушевский Д.М. Очерки из истории средневекового общества и государства. Санкт-Петербург, 2003. С. 114).

отчуждать свои земельные участки. Леты находились под управлением особых префектов (*praefecti laetorum*). Надо полагать, германцы-леты имели семьи, что обеспечивало воспроизводство такой группы поселенцев: историк Аммиан Марцеллин сообщил, что в 357 г. римляне расселили побеждённых салических франков на северо-востоке Галлии «вместе с детьми и имуществом» (XVII, 8.4).

Леты существовали как обособленная этническая группа. Эдикт императоров Валента и Валентиниана I (начало 370-х гг.) под угрозой смертной казни запретил браки между провинциалами и варварами, поселёнными в римских провинциях (*Codex Theod.*, III, 14.1). Последнее упоминание о летах относится к 465 г., когда император Север запретил браки между летами, колонатами и рабами (*Nov. Sev.*, 2, 1).

«Салическая Правда» составленная в последние годы правления Хлодвига (481–511), предположительно, между 507–511 гг.¹. При этом замечено, что она отразила отношения, сложившиеся среди салических франков «к моменту поселения в Галлии»², т. е., относительно задолго до 511 г. Поэтому можно утверждать, что судебник в своей древнейшей части закрепил те явления, которые ко времени Хлодвига прочно существовали среди франков уже на протяжении нескольких десятилетий, ибо записи обычного права (чем и была по большей части своего содержания «Салическая Правда») отражают как раз навсегда сохранившиеся в памяти явления. Составители судебного вложили в него те правоприменительные казусы, которые были известны им из личного опыта или по рассказам своих дедов и отцов, охватывая время, самое малое, с правления Хильдерика (ок. 463–481), отца Хлодвига, т. е., с середины V столетия.

Именно тогда салические франки, воспользовавшись ослаблением императорской власти на западе империи, начали самовольное продвижение из Токсандрии (в междуречье нижнего течения Шельды и Мааса, где они изначально были расселены римлянами, в южном направлении вплоть до низовий Соммы. Франки обычно расселялись в пустовавших или брошенных императорских имениях, где к тому времени ещё трудились леты. Р. Гюнтер даже допускал, что франки располагались как раз на местах поселений летов³. Таким образом, суть предлагаемой гипотезы строится на предположении того, что литы из «Салической Правды» – это не кто иные как германцы-леты и их потомки, проживавшие ввиду брачных запретов в виде отдельной этнической группы и попавшие под власть франков при захвате Северной Галлии. Правда, в пользу этого невозможно предложить какое-то однозначное доказательство, кроме указания на фонетическое сходство слов «*laetus*» и «*letus*». Заметим, что в *Pactus legis Salicae* для обозначения этого зависимого населения использовался термин «*letus*»⁴. Правда, это происходило также при написании «*litum*» и «*lidum*» в других вариантах рукописей, что объяснимо искажением слова «*laetus*» в той порченной латыни, какая применялась в те времена.

Заметим, что литы также упоминались в «Рипуарской Правде»⁵, составленной при Дагоберте I (623–639) или при Сигиберте III (643–656) для восточных земель Австразии⁶. О лите сказано в отрывке фразы о том, что «если кто переведёт своего раба на положение трибутария или лита...» (*si quis servum suum tributarium aut litum fecerit* – LXII, 1⁷). Но здесь,

¹ Wood J. *The Merovingian Kingdoms. 450–751*. London, 1994. P. 112.

² Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Ук. соч. С. 154.

³ Там же. С. 149.

⁴ *Si vero puer regis vel letus* (XIII, 7); *letum alienum* (XXVI, 1); *letum alienum expoliaverit* (XXXV, 5).

⁵ *Monumenta Germaniae Historica. Legum. Hannover, 1889. T. 5. P. 212–268.*

⁶ Wood J. *Op. cit.* P. 116.

⁷ *Monumenta Germaniae Historica. Legum. T. 5. P. 253.*

вероятнее всего, термин «лит» применён в социальном плане, как обозначение одной из зависимых групп населения, возможно, как вид вольноотпущенника, безотносительно к этно-племенному толкованию. К VIII столетию, люди, обозначенные литами, вместе с колонами и рабами составили единый класс зависимого крестьянства¹.

Сам механизм попадания германцев-летов под личную зависимость от франков неизвестен; но можно полагать, что они рассматривались франками как придаток захваченных ими императорских земель и потому оказались поделёнными вместе с ними. Для франков ценность захвата и перераспределения летов между собой состояла в том, что они представляли важную рабочую силу в тех местах, откуда прежде галло-романское население спасалось бегством на юг Галлии. То, что позднеримский *laetus* обозначался писцами при составлении судебного акта то как *letus*, то как *litus*, можно объяснить искажением латыни. Поэтому леты как обитавшая в Галлии группа германского по происхождению населения, обозначенная на франкском диалекте то летами, то литами (лидами), воспринимались на рубеже V–VI вв. составителями судебного акта как обособленная в брачном и этническом смысле от римско-провинциального населения зависимая группа населения, в чём-то соответствовавшая положению рабов среди франков, а в чём-то нет. Впоследствии, к VIII столетию, люди, обозначенные литами, вместе с колонами и рабами влились в единую общественную группу поземельно зависимого крестьянства.

Библиографический список:

1. Аммиан Марцеллин. Римская история. Пер. с лат. Ю.А. Кулаковского и А.И. Сонни. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – 576 с.
2. Бессмертный Ю.Л. Формирование феодально-зависимого крестьянства на территории Северной Франции // История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. Под ред. З.В. Удальцовой. – Москва: Наука, 1985. – Т. 1. – С. 216–244.
3. Ермолова И.Е. *Laeti* в Поздней Римской империи // Античный мир и археология. Саратов: Саратовский гос. ун-т, 2006. – Вып. 12. – С. 228–237.
4. История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. – Москва: Норма, 2007. – Т. 1. – 720 с.
5. История государства и права зарубежных стран. Под ред. К.И. Батыра. – Москва: Проспект, 2014. – 576 с.
6. Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.) – Москва: Издательство МГУ, 1984. – 256 с.
7. Неусыхин А.И. Собственность и свобода в варварских правдах (Очерки эволюции варварского общества на территории Западной Европы в V–VIII вв.) // Неусыхин А.И. Проблемы европейского феодализма – Москва: Наука, 1974. С. 35–210.
8. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. – Москва: Эксмо, 2011. Т. 1. – 592 с.
9. Петрушевский Д.М. Очерки из истории средневекового общества и государства. – Санкт-Петербург: ИЦ «Гуманитарная академия», 2003. – 448 с.

¹ См.: Бессмертный Ю.Л. Формирование феодально-зависимого крестьянства на территории Северной Франции // История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. Под ред. З.В. Удальцовой. Москва, 1985. Т. 1. С. 216–244.

10. Салическая Правда. Перевод Н.П. Грацианского. Под ред. В.Ф. Семенова. – Москва: МГПИ им. В.И. Ленина, 1950. – 168 с.
11. Суровень Д.А. Правовое положение населения по «Салической Правде»: к вопросу о сущности варварских обществ и государств // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – Курск: Курский гос. ун-т, 2015. – Выпуск 14 – С. 87–151.
12. Шабага И.Ю. Галльские панегирики // Вопросы истории. – 1985. – № 12 – С. 174–179.
13. Drew K.F. The Laws of the Salian Franks. – Philadelphia: Philadelphia University press, 1991. – 258 p.
14. Günther R. Laeten und Föderaten // Die Germanen. Geschichte und Kultur der germanischen Stämme in Mitteleuropa. Unter Leitung von B. Krüger. Berlin: Akademie Verlag, 1983. – Bd. 2. – S. 387–393.
15. Günther R. Germanische Laeten, Foederaten und Gentilen im nördlichen und nordöstlichen Gallien in der Spätantike // Römer und Germanen in Mitteleuropa. Hrsg. von H. Grünert. – Berlin: Akademie Verlag, 1975. S. 225–234.
16. Lex Rypuarica // Monumenta Germaniae Historica. Legum. – Hannover: Hahn Verlag, 1889. T. 5. – P. 212–268.
17. Pactus legis Salicae // Monumenta Germaniae Historica. Legum. – Hannover: Hahn Verlag, 1887. – T. 4. – Pars 1. – P. 1–236.
18. Schönfeld K. Laeti // Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – 1924. – Hlbd. 23. – Sp. 446–448.
19. Seeck, O. von. Colonatus // Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – 1901. – Bd. 4. – Sp. 495–496.
20. Simpson C.J. *Laeti* in Northern Gaul: A Note on Pan. Lat. VIII, 21 // Latomus. – 1977. – T. 36. – Fasc. 1. – P. 169–170.
21. Weber S. Über strafrechtliche Bestimmungen in der germanischen Gesetzgebung // Das Altertum. – 1989. – Bd. 35. – Heft 1. – S. 48–56.
22. Wood J. The Merovingian Kingdoms. 450–751. London: Longmans, 1994. – 395 p.

ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА



ИНФОРМАЦИЯ Отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта

**Руководителям транспортных организаций
в Вологодской области**

1. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас вступлении в силу с 1 марта 2023 года отдельных положений Федерального закона от 2.07.2021 № 337-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» и Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Настоящим Федеральным законом установлены требования по выполнению регулярных перевозок по международным маршрутам, в том числе прописаны:

- порядок установления и изменения маршрутов;
- срок, на который согласовывается установление маршрутов;
- требования к расписаниям маршрутов;
- правила установления тарифов на перевозку пассажиров и багажа;
- процедура составления карт маршрутов;
- порядок ведения реестра маршрутов.

В соответствии со статьей 3 настоящего Федерального закона в реестр остановочных пунктов по межрегиональным и международным маршрутам регулярных перевозок включаются сведения об остановочных пунктах, зарегистрированных в реестре остановочных пунктов по

межрегиональным маршрутам регулярных перевозок на день вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона.

В срок, не превышающий ста восьмидесяти дней со дня вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона, юридические лица, индивидуальные предприниматели, являющиеся владельцами остановочных пунктов, сведения о которых не были включены в реестр остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок на день вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона и которые после дня вступления в силу настоящего Федерального закона использовались в качестве остановочных пунктов по международным маршрутам регулярных перевозок, или российские перевозчики, использующие эти остановочные пункты при осуществлении регулярных перевозок по международным маршрутам регулярных перевозок, представляют в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти заявления о регистрации указанных остановочных пунктов в реестре остановочных пунктов по межрегиональным и международным маршрутам регулярных перевозок. Указанные российские перевозчики к такому заявлению прилагают документ, подтверждающий согласование владельца остановочного пункта в его использовании на конкретный срок. Рассмотрение указанных заявлений осуществляется в порядке, установленном статьей 31 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Выдача карт международных маршрутов регулярных перевозок, перевозки по которым осуществлялись до дня вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона, осуществляется в срок, не превышающий двухсот семидесяти дней со дня вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». По истечении указанного срока (25.11.2023) осуществление указанных перевозок без карт международных маршрутов регулярных перевозок не допускается. В указанные карты международных маршрутов регулярных перевозок вносятся сведения о начальных, промежуточных и конечных остановочных пунктах, которые были включены в состав таких маршрутов до дня вступления в силу статьи 2 настоящего Федерального закона, вне зависимости от факта их регистрации или отсутствия их регистрации в реестре остановочных пунктов по межрегиональным и международным маршрутам регулярных перевозок на день выдачи таких карт.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380) 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на

личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

2. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с подпунктом 1 части 1 статьи 45, части 1 статьи 46 от 31.07.2020г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», подпунктом «а» пункта 29 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2021г. № 1043 «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» в целях обеспечения безопасности перевозок детей и предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, информирует о необходимости соблюдения обязательных требований действующего законодательства и усиления контроля за обеспечением безопасности организованных перевозок групп детей автобусами.

Частью 1 и 2 статьи 20, статьей 23 от 10.12.1995г. № 196-ФЗ Федерального закона «О безопасности дорожного движения» определены основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозки пассажиров. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2020г. № 1527 «Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами» определены требования, предъявляемые при организации и осуществлении организованной перевозки группы детей автобусами в городском, пригородном и междугородном сообщении.

При осуществлении организованных перевозок групп детей автобусами необходимо особое внимание обратить на неукоснительное соблюдение требований законодательства:

- наличие договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 14.06.2012г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном»;

- оснащение транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и передачу информации о географической широте и долготе местоположения транспортного средства (подпункт «г» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2008г. № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS», подпункт «б» пункта 3 Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2020г. № 2216;

- на соблюдение требований Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»:

- обеспечить проведение хозяйствующими субъектами предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств;

обеспечить соответствие технического состояния транспортных средств требованиям законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения;

обеспечить проведение предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств;

организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения;

– на соблюдение требований постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2020г. № 1527 «Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами»:

обеспечить исполнение требований, касающихся организации сопровождения транспортных средств, на которых осуществляется перевозка детей, автомобилями ГИБДД МВД России;

подача уведомления об организованной перевозке группы детей;

на организацию перевозки групп детей автобусами в части назначения сопровождающих лиц и наличия списков лиц;

допуск водителей к управлению автобусами, осуществляющими организованную перевозку группы детей;

во время движения автобуса дети должны быть пристегнуты к креслам ремнями безопасности, отрегулированными в соответствии с руководством по эксплуатации транспортного средства.

Обратить внимание, что постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2022г. № 2165 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020г. № 1527» внесены изменения в абзац первый пункта 18 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2020г. № 1527 после слов «договор фрахтования» дополнить словами «или его копию, в том числе копию договора фрахтования, заключенного в электронном виде, на бумажном носителе».

Постановление вступает в силу с 1 марта 2023 г. Правила организованной перевозки группы детей автобусами будут действовать до 1 сентября 2026 г.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

3. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государствен-

ном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости усиления контроля соблюдения запрета принудительной высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет.

В соответствии со п. 20, 21 ст. 21 Федерального закона от 08.11.2007г. №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» лицо, отказавшееся от оплаты проезда, и (или) от оплаты перевозки следующих вместе с ним детей, и (или) от оплаты перевозки багажа и (или) провоза ручной клади, обязано покинуть транспортное средство в ближайшем остановочном пункте с детьми, следующими вместе с ним.

Требование, указанное в части 21, не распространяется на лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, следующее без сопровождения совершеннолетнего лица.

Таким образом, запрещено принудительно высаживать детей без билета в возрасте до 16 лет из автобуса, трамвая или троллейбуса, если они следуют без сопровождения совершеннолетнего лица.

Административная ответственность предусмотрена ч. 2.1. ст. 11.33 КоАП РФ принудительная высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, не подтвердившего оплату проезда, если его проезд подлежит оплате, либо право на бесплатный или льготный проезд и следующего без сопровождения совершеннолетнего лица, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте 35@svmugadn.ru.

4. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости усиления контроля соблюдения режима труда и отдыха водителей.

С этой целью необходимо применение в работе при организации перевозок пассажиров, образовательными организациями (учреждениями), организаторами перевозок, перевозчиками, иными заинтересованными лицами в целях принятия контролируемые лицами конкретных мер для обеспечения соблюдения обязательных требований, Руководства по соблюдению обязательных требований норм режима труда и отдыха водителей (в части времени управления транспортным средством и времени отдыха) от 3 апреля 2023 г., утвержденное руководителем Федеральной службы по надзору в сфере транспорта В.Ф. Басаргиным.

В соответствии со п. 20, 21 ст. 21 Федерального закона от 08.11.2007г. №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» лицо, отказавшееся от оплаты проезда, и (или) от оплаты перевозки следующих вместе с ним детей, и (или) от оплаты перевозки багажа и (или) провоза ручной клади, обязано покинуть транспортное средство в ближайшем остановочном пункте с детьми, следующими вместе с ним.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

5. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас по вопросам соблюдения обязательных требований законодательства.

В соответствии с пп. д п. 8 Постановления Правительства РФ «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» от 07.10.2020 № 1616 лицензиат обязан выполнять лицензионные требования - допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния и оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, тахографами (контрольными устройствами (тахографами) регистрации режима труда и отдыха водителей транспортных средств), а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Пунктами 1, 2 Раздела 1 Приказа Минтранса России от 07.10.2020 № 413 утверждены виды автомобильных транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров, опасных грузов, транспортирования твердых коммунальных отходов, подлежащих оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS - транспортные средства категории М2, М3.

На основании пп. б п. 3 Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2020 № 2216, транспортные средства подлежат оснащению работоспособной аппаратурой спутниковой навигации, которая обеспечивает определение по сигналам не менее 2 действующих глобальных навигационных спутниковых систем, одной из которых является глобальная навигационная спутниковая система ГЛОНАСС, передачу информации о географической широте и долготе местоположения транспортного средства, его путевом угле и скорости движения, времени и дате фиксации местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через Государственную автоматизированную информационную систему "ЭРА-ГЛОНАСС":

- в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта;
- в региональные, муниципальные и иные информационные системы (по решению собственника (владельца) транспортного средства и при наличии технической возможности такой передачи).

За несоблюдение вышеуказанных требований предусмотрена ответственность:

впервые - по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией – предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей;

повторно в течение года – по ч. 4 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 настоящего Кодекса – наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере семидесяти пяти тысяч рублей; на юридических лиц – двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

– по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) – предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Во-

ологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно – нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

6. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас по вопросам соблюдения обязательных требований законодательства.

В соответствии с пп. д п. 8 Постановления Правительства РФ «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» от 07.10.2020 № 1616 лицензиат обязан выполнять лицензионные требования – допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния и оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, тахографами (контрольными устройствами (тахографами) регистрации режима труда и отдыха водителей транспортных средств), а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Пунктами 1, 2 Раздела 1 Приказа Минтранса России от 07.10.2020 № 413 утверждены виды автомобильных транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров, опасных грузов, транспортирования твердых коммунальных отходов, подлежащих оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS – транспортные средства категории М2, М3.

На основании пп. б п. 3 Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2020 № 2216, транспортные средства подлежат оснащению работоспособной аппаратурой спутниковой навигации, которая обеспечивает определение по сигналам не менее 2 действующих глобальных навигационных спутниковых систем, одной из которых является глобальная навигационная спутниковая система ГЛОНАСС, передачу информации о географической широте и долготе местоположения транспортного средства, его путевого угла и скорости движения, времени и дате фиксации местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через Государственную автоматизированную информационную систему "ЭРА-ГЛОНАСС":

- в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта;
- в региональные, муниципальные и иные информационные системы (по решению собственника (владельца) транспортного средства и при наличии технической возможности такой передачи).

За несоблюдение вышеуказанных требований предусмотрена ответственность:

впервые – по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией – предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей;

повторно в течение года – по ч. 4 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 настоящего Кодекса – наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере семидесяти пяти тысяч рублей; на юридических лиц – двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

– по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно – нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

7. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости соблюдения требований Приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» (далее – Приказ).

Пункт 4. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа (далее - регулярные перевозки) в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают:

- 1) оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него;
- 2) посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством);
- 3) провоз в транспортном средстве без взимания платы собаки-проводника при наличии специального документа;
- 4) перевозку кресла-коляски пассажира из числа инвалидов в салоне транспортного средства в сложенном виде или в багажном отделении транспортного средства без взимания платы;
- 5) перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки);
- 6) размещение в транспортном средстве, оборудованном кнопкой оповещения водителя о необходимости открывания двери для выхода пассажиров на остановке, рядом с указанной кнопкой на высоте от 1,3 м до 1,5 м от пола транспортного средства тактильно-визуальной информирующей таблички с надписью "Открыть дверь на остановке", выполненной рельефно-линейным шрифтом, обеспечивающим доступность информации для всех граждан, включая слабовидящих, дублированной рельефно-точечным шрифтом Брайля для незрячих;
- 7) оповещение пассажиров из числа инвалидов об остановке транспортного средства в остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок для посадки и высадки пассажиров посредством звукового и визуального информирования.

Пункт 5. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров и багажа по заказу, обеспечивают условия доступности услуг, указанные в подпунктах 1, 3 и 4 пункта 4 Приказа.

Ответственность за несоблюдение требований Приказа предусмотрена статьей 9.13 КоАП РФ.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно – нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

8. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости осуществления перевозок организованных групп детей автобусами в соответствии с Руководством по соблюдению обязательных требований по организации перевозки групп детей автобусами от 17 мая 2022 г., утвержденным руководителем Федеральной службы по надзору в сфере транспорта В.Ф. Басаргиным, и усилению контроля соблюдения следующих требований законодательства.

1. Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»;

2. Приказ Минтранса России от 11.09.2020 № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»;

3. Приказ Минтранса России от 28.10.2020 № 440 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства»

4. Приказ Минтранса России от 30.04.2021 № 145 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»

5. Приказ Минтранса России от 15.01.2021 № 9 «Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств»

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2020 № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации»;

7. Федеральный закон от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нароч-

но, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

9. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о внесении изменений в состав сведений путевого листа и порядок его оформления. Новшества нужно применять с 1 сентября 2023 года до 1 марта 2029 года.

В список изменений входят следующие:

- в сведениях о водителе следует помимо прочего необходимо указывать СНИЛС, а также серию, номер и дату выдачи водительского удостоверения;
- возможно оформление одного путевого листа на один рейс, если его длительность больше рабочего дня или смены водителя (водителей), либо на несколько рейсов, если в течение рабочего дня или смены у водителя ряд рейсов;
- разрешается изменять сведения о водителях, марках, моделях прицепов (полуприцепов) и их регистрационных номерах, если формируют электронный путевой лист.

Ранее состав сведений путевого листа изменялся с 1 марта 2023 года, в том числе утвержден формат электронного путевого листа.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

10. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас информирует Вас о том, что с 1 сентября 2023 г. вступает в силу Федеральный закон от 29 декабря

2022 г. № 629-ФЗ «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статью 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», согласно которому установлена возможность проведения предсменных, предрейсовых, послесменных, послерейсовых медосмотров, медосмотров в течение рабочего дня (смены) дистанционно с использованием специальных медицинских изделий, обеспечивающих автоматизированную дистанционную передачу информации о состоянии здоровья работников и дистанционный контроль состояния их здоровья.

При этом должна быть обеспечена идентификация личности работника, проходящего медицинский осмотр, исключающая прохождение медицинского осмотра иным лицом. Также сотрудники, которые проходят медосмотр дистанционно, должны регулярно (не менее двух раз в год) проходить очное исследование на наличие в организме наркотиков, психотропных веществ и их метаболитов.

Дистанционные медосмотры запрещены в отношении водителей, занимающихся организованной перевозкой групп детей, опасных грузов, регулярной перевозкой пассажиров в междугороднем сообщении на маршрутах протяженностью от 300 км.

Предрейсовый медосмотр не проходят водители транспортных средств воинских частей и подразделений федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба или федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью, за которыми закреплены оперативно-служебные транспортные средства для выполнения служебных обязанностей, а также водители, управляющие транспортными средствами, выезжающими по вызову экстренных оперативных служб.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно – нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте ugadn35@rostransnadzor.ru.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА оформления статей, направляемых для опубликования в журнале Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «PRO.Право»

В журнале публикуются научные статьи по актуальным проблемам теории права, правовой политики, отраслевых юридических наук, смежных областей социально-гуманитарного знания и социально-экономических дисциплин.. Научная статья должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, а также рекомендации по их использованию.

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате .doc или .docx) на электронный адрес редакции: **science35msal@mail.ru**

Объем материала не должен превышать 10 страниц.

Текст – через 1,5 интервала, кегль шрифта – 14, сноски постраничные, в конце каждой страницы, обозначения арабскими цифрами, все поля -2.

Сноски оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5- 2008.

Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его Статьи.

3. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

а) индекс УДК и ББК (присваивается в соответствии с классификатором);

б) название на русском и английском языках;

с) сведения об авторе и научном руководителе (для обучающихся): фамилия, имя, отчество, должность, место работы/учебы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;

д) аннотацию (примерно 100–150 слов) на русском и английском языках;

е) ключевые слова (около 4–6 слов или словосочетаний) на русском и английском языках;

ф) адрес электронной почты.

Кроме того, автор представляет только на русском языке библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в постраничных ссылках по тексту Статьи).

5. Статьи обучающихся (бакалавриат, специалитет, магистратура) принимаются только при наличии научного руководителя.

Статьи обучающихся, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом (на последней странице статьи).

6. Статьи, не соответствующие указанным в настоящих правилах требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию Статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

8. Электронный вариант Статьи предоставляются в Редакцию по

e-mail: science35msal@mail.ru

При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию по телефону 8 (8172) 56-51-90, 8 (8172) 56-51-88 или по e-mail: science35msal@mail.ru

Научно-практический журнал

PRO.Право
№ 1 (5), 2023

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-80452 от 01 марта 2021 года

Учредитель журнала:

Некоммерческая организация «Фонд развития филиала МГЮА
имени О.Е. Кутафина в г. Вологде»

Издатель журнала:

Северо-Западный институт (филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Главный редактор:

В.П. Федотов

Редакция не несет ответственности за мнения, отличные от редакции журнала

Адрес редакции (издателя):

160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Марии Ульяновой, д. 18

Подписано в печать 30.06.2023. Дата выхода в свет 14.07.2023.

Формат 60x84/8. Печать офсетная.

Тираж 100 экземпляров. Заказ № 1757. Свободная цена.

Отпечатано в ООО «Типография «Премьер»

160011, г. Вологда, ул. Козленская, д. 63, оф. 43, (8172) 21-63-99